

羈押法修正草案條文對照表

修 正 條 文	現 行 條 文	說 明
第一章 通則		本章章名新增。
第一條 為確保受羈押被告之權利及訴訟程序順利進行，並達成羈押之目的，特制定本法。		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、羈押，係拘束刑事被告身體自由，並將其收押於一定處所之強制處分，此一保全程序旨在確保訴訟程序順利進行，使國家刑罰權得以實現。又刑事被告受羈押後，人身自由受到剝奪，其權利有加以保障之必要。此外，刑事被告受羈押後，為達成羈押之目的及維持羈押處所安全、秩序之必要，其人身自由及相關權利不免因之受到限制及禁止，惟於此範圍之外，基於無罪推定原則，受羈押被告之憲法上權利亦應受保障，爰增列本條文揭示此旨。</p>
<p>第二條 看守所人員執行職務應尊重被告之尊嚴及維護其人權，不得逾越所欲達成羈押目的及維護羈押處所秩序之必要限度。</p> <p>對羈押被告不得因人種、膚色、性別、語言、宗教、政治立場、國籍、種族、社會階級、財產、出生或其他身分而有歧視。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為彰顯被告人權保障，爰於第一項明定看守所人員執行職務應尊重被告尊嚴及維護其人權，不得逾越所欲達成羈押目的及維護羈押處所秩序之必要限度。</p> <p>三、為避免受羈押被告因羈押身分受到歧視，爰參酌「聯合國保護所有遭受任何形式拘留或監禁的人的原則」第五點及</p>

		<p>「聯合國在監人處遇最低標準規則」第六條規定意旨，為第二項規定。其中「種族」一詞，主要是指在生物學或體徵上可辨認的或基因方面的特徵；而「人種」一詞，還包括文化和歷史方面的因素。</p>
<p>第三條 刑事被告應羈押者，於看守所羈押之。 <u>少年被告，應羈押於少年觀護所。於年滿二十歲時，應移押於看守所。</u> <u>看守所對羈押之被告，應按其性別嚴為分界。</u> <u>少年被告羈押相關事項，除法律另有規定外，適用本法之規定。</u></p>	<p>第一條 刑事被告應羈押者，於看守所羈押之。 <u>刑事被告為婦女者，應羈押於女所，女所附設於看守所時，應嚴為分界。</u> 第三條 未滿十八歲之被告，應與其他被告，分別羈押。</p>	<p>一、現行條文第一條及第三條合併修正。 二、現行條文第一條第一項未修正，列為第一項。 三、未滿十八歲之少年被告因其身心發育未臻成熟，為避免於羈押期間受非少年被告言行感染，爰依循國際公約關於少年被告應與成年被告分別羈押；被剝奪自由之兒童應與成年人分別隔離之規定(公民與政治權利國際公約第十條第二項第二款、「兒童權利公約」第三十七條(c)款規定參照)，並參考「聯合國在監人處遇最低標準規則」第八條第四款所揭示「少年與成年隔離」之精神及少年事件處理法第七十一條第二項「少年被告應羈押於少年觀護所。於年滿二十歲時，應移押於看守所」之規定，爰將現行條文第三條酌作修正，列為第二項。 四、不同性別被告於生理構</p>

		<p>造及心理狀態上有所差異，各項處遇需求不同，爰將現行條文第一條第二項修正移列為第三項，明定羈押被告應按其性別嚴為分界。</p> <p>五、目前各少年觀護所，除臺北、臺南兩少年觀護所係獨立設置外，餘皆為合署性質，附設於看守所內。少年被告羈押處所雖有不同，然其羈押期間所受權益保障，除少年事件處理法、少年觀護所設置及實施通則等相關法規，已就少年特性及保護需求另有規定外，均適用本法之規定，爰增列第四項。</p>
	<p>第二條 受死刑或無期徒刑之宣告者，應與其他被告分別羈押。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、被告雖受死刑或無期徒刑之宣告，惟於判決未確定前，基於「無罪推定」不宜逕將其與其他被告分別羈押；復以，修正條文第十二條第一項業已明定，看守所對於新入所者得依管理需要配房，爰刪除現行條文第二條。</p>
<p>第四條 <u>看守所之監督機關為法務部矯正署。</u></p> <p><u>監督機關應派員視察看守所，每季至少一次。</u></p> <p><u>法官得隨時訪視其命羈押之被告。</u></p>	<p>第四條 <u>高等法院檢察署或其分院檢察署檢察長視察所轄地方法院檢察署看守所，每年至少一次。</u></p> <p><u>檢察官得隨時視察看守所。</u></p>	<p>一、看守所原隸屬臺灣高等法院檢察署，惟配合政府組織再造，法務部已於組織法中設置矯正署。復依法務部矯正署組織法第一條：「法務部為規劃矯正政策，並指揮、監督全國矯正機</p>

		<p>關執行矯正事務，特設矯正署。」及第五條：「本署設監獄、看守所、戒治所、技能訓練所、少年觀護所、少年矯正學校、少年輔育院等矯正機關。」規定，矯正署係實際負責督導看守所之監督機關，爰於第一項明定看守所之監督機關為法務部矯正署。</p> <p>二、民國之初由於幅員廣大，交通不便，法務部巡察、考核監所相當困難，故於現行條文第一項授權監所當地之檢察官署就近考核。今臺灣地區交通方便、資訊快速，且第一項已明定看守所之監督機關為法務部矯正署，為符合實際需求，爰將現行條文第一項酌予修正移列第二項，明定監督機關（即矯正署）應派員視察看守所，每季至少一次，以茲明確。</p> <p>三、鑑於刑事訴訟法第一百零六條已有檢察官視察看守所之規定，爰將現行條文第二項規定，予以刪除。</p> <p>四、按司法院釋字第三九二號解釋「羈押權之決定，應由法院為之」意旨，為維護羈押被告基本處遇及防杜不當對</p>
--	--	--

		待，法官自得隨時訪視受其裁押之被告，爰增列第三項，明定法官得隨時訪視命羈押被告。
	<p>第六條 刑事被告對於看守所之處遇有不當者，得申訴於法官、檢察官或視察人員。</p> <p>法官、檢察官或視察人員接受前項申訴，應即報告法院院長或檢察長。</p>	<p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、為因應司法院釋字第六五三號解釋「本法第六條及施行細則第十四條第一項規定之申訴制度與憲法第十六條規定保障人民訴訟權之意旨有違，為保障受羈押被告之訴訟權，相關機關應至遲於該解釋公布之日起二年內檢討訂定上開訴訟救濟制度，並就申訴制度之健全化、申訴與提起訴訟救濟之關係等事宜，訂定適當規範」之意旨，將另增列第十一章「申訴及聲明異議」專章規範，現行條文第六條爰配合刪除。</p>
第二章 入所		<u>本章章名新增</u> 。
<p>第五條 <u>被告入所時，看守所應查驗法院簽署之押票；其附送身分證明者，應一併查驗。</u></p> <p><u>無前項押票者，應拒絕入所。</u></p>	<p>第七條 <u>看守所接收被告時，應查驗法院或檢察官簽署之押票及其身分證明。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、依刑事訴訟法第一百零一條規定，羈押之裁定係法院權責，爰刪除現行條文第七條有關檢察官簽署押票之規定，並酌作修正列為第一項。</p> <p>三、配合刑事訴訟法第一百零二條第一項「羈押被告，應用押票」及第一百零三條第二項「執行羈押時，押票應分別送交檢察官、看守所、辯護人、被告及其指定之</p>

		親友」等規定，增列第二項明定無法院簽署之押票，看守所應拒絕被告入所之規定。
第六條 <u>被告入所後，看守所應編列號數，並編製身分簿及名籍資料。</u>	第十二條 <u>在所者應以號數代其姓名。</u>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、為符合「公民與政治權利國際公約」第十條第一款有關應予被告與其未經判決有罪之身分相稱之處遇之規定，爰將現行條文第十二條予以修正，避免全然以號數取代其姓名，以保障其人格尊嚴，惟仍保留編列號數，以利看守所行政工作及被告之生活管理，列為修正條文前段。</p> <p>三、與被告有關之公文書、身分識別資料、名籍資料及其他在所期間之重要紀錄，因涉及隱私權益，為督促看守所妥善管理，爰參考「聯合國在監人處遇最低標準規則」第七條第一項「執行收押之處所，應製備裝訂成冊之登記簿，標明頁數，記載有關被押者之事項」之規定意旨，並於修正條文後段明定被告入所應編製身分簿及名籍資料之規定。</p>
第七條 <u>被告入所時，看守所應調查與被告有關之資料。</u> <u>為實施前項調查，</u>	第十條 <u>被告入所時，應告以應遵守之事項，並得調查其個人關係及其他必要之事項。</u>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項酌作文字修正。</p> <p>三、增列第二項規定，為實施第一項調查，得於必</p>

<p><u>得於必要範圍內蒐集、處理或利用被告之個人資料，並得請求機關(構)、團體或個人提供相關資料，機關(構)、團體或個人無正當理由不得拒絕。</u></p> <p><u>第一項與被告有關之資料調查之範圍、期間、程序、方法、審議及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</u></p>	<p><u>前項應遵守之事項，應張貼各所房。</u></p>	<p>要範圍內蒐集、處理或利用被告之個人資料，並得請求機關(構)、團體或個人提供相關資料，機關(構)、團體或個人無正當理由不得拒絕。</p> <p>四、為明確規範與被告有關之資料調查之範圍、期間、程序、方法、審議等事項，爰增列第三項規定。</p> <p>五、配合第十二條有關製作手冊交付使用規定，現行條文第二項有關應遵守事項，應張貼各所房之規定已無必要，爰予刪除。</p>
<p><u>第八條 入所或在所婦女請求攜帶未滿三歲之子女，經看守所檢具相關資料通知看守所所在地直轄市、縣(市)社會福利主管機關，並經該管直轄市、縣(市)社會福利主管機關評估認符合子女最佳利益者，看守所得准許之。</u></p> <p><u>前項直轄市、縣(市)社會福利主管機關評估期間以二個月為限，並應將評估報告送交看守所。</u></p> <p><u>於前項評估期間，看守所得於所內暫時安置入所或在所婦女攜入之子女。</u></p> <p><u>安置在所之子女有</u></p>	<p><u>第十三條 入所婦女請求攜帶子女者，得准許之。但以未滿三歲者為限；在所分娩之子女亦同。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、婦女因案羈押，可能造成襁褓中之子女頓失母親哺育、照護，間接致使無辜嬰兒受到傷害，爰保留現行攜帶子女入所之規定。惟現行條文第十三條係於四十三年修正增列，考量目前社會福利制度已臻完善，且幼兒長期容留於看守所內確有影響其身心發展之虞，爰修正攜帶子女入所須經看守所所在地直轄市、縣(市)社會福利主管機關評估認符合子女最佳利益者，看守所始得准許攜入，以保障兒童權益，列為第一項。</p>

下列情形之一，且無適當之所外安置處所時，看守所應通知看守所所在地直轄市、縣(市)社會福利主管機關辦理轉介安置或為其他必要處置：

一、子女出現畏懼、退縮或其他顯不適於在所安置之狀況。

二、滿三歲。

三、經第一項評估認在所安置不符合子女最佳利益。

子女隨母入所最多至滿三歲為止。但經第一項社會福利主管機關評估，認符合子女最佳利益者，最多得延長在所安置期間至子女滿三歲六個月為止。

前項延長在所安置期間期滿前，於無適當之所外安置處所時，看守所應檢具相關資料通知看守所所在地直轄市、縣(市)社會福利主管機關辦理轉介安置或為其他必要之處置。

被告於所內生產之子女，適用前六項規定；其出生證明書不得記載與羈押有關之事項。

為照顧安置在所之子女，看守所應規劃活動空間及提供必要之設施或設備，並得洽請社

三、第二項明定第一項評估期間以二個月為限，並於第三項規定於評估期間，看守所得暫時安置入所婦女攜入之子女。

四、為兼顧暫時安置在所子女之權益，並鑑於個案評估考量層面甚廣，及經准許入所之子女，經過評估認不符合子女最佳利益、不適於在所安置之狀況或該子女已滿三歲等後續轉介安置事宜，爰增訂第四項規定。

五、為維護安置在所子女最佳利益，辦理轉介安置時，仍需完整考量個案當時之身心狀況、是否有合適親屬可委託照顧或適當之兒童及少年福利機構可安置等因素，若認有無法或不適合立即安置之情形，得延長在所安置期間，爰增列第五項規定。

六、第六項明定延長在所安置期間期滿前，於無適當之所外安置處所時，看守所應檢具相關資料通知直轄市、縣(市)社會福利主管機關辦理轉介安置或為其他必要之處置。

七、現行本法施行細則第十五條第二項規定「被告在所分娩之子女，其證明文件不得記載與羈押

會福利及相關機關(構)、團體或個人協助施予被告育兒相關教育與指導。看守所所在地直轄市、縣(市)社會福利主管機關對於在監子女照顧安置事項，應提供必要之協助。

看守所所在地直轄市、縣(市)社會福利主管機關於必要時得委託其他直轄市、縣(市)社會福利主管機關辦理本條所定事項。

有關之事項」由於事涉被告及其在所分娩子女之權益甚鉅，除於第五項規定適用前六項規定外，為避免該子女被標籤化，致對其將來發展產生不良影響，並將該規定提升至法律位階，併同規定之。

八、現行本法施行細則第十五條第一項已就看守所應於女所設置保育室有所規範，因上述規定涉及女性被告權益及其攜帶入所或在所分娩子女之安置照護，為提供渠等良好成長環境，降低看守所建築規劃及硬體設備對其產生之不良影響，實有必要明定宣示，並廣納各界資源，落實子女最佳利益原則爰增列第八項規定。

九、關於本條之地方社會福利主管機關歸屬，基於子女最佳利益考量，宜統一由看守所所在地主管機關主政，理由如下：(一) 兒童是否適宜入所之評估期間為二個月，在此期間兒童得暫時入所，由看守所所在地主管機關主政評估，對兒童適應情況較為瞭解，執行職務亦較便利。(二) 兒童如經准許入所，安置期間原則為三年，此三年期間統一

		<p>規定由看守所所在地主管機關為照顧兒童之窗口，對兒童適應情況較為瞭解，執行職務亦較便利，不會有各戶籍地主管機關各自為政，照顧不一或權責不清之問題。(三) 兒童在所適應不良或三年期滿須出所安置時，為考量兒童最佳利益，宜以看守所所在地主管機關主政轉介安置，因當地主管機關對於兒童在所之適應及發展較戶籍所在地主管機關清楚。(四) 兒童及少年福利與權益保障法施行細則第十八條第二項規定：「依本法處理兒童及少年個案時，當地主管機關應通知其居住地及戶籍所在地主管機關提供資料；認為有續予救助、輔導或保護兒童及少年之必要者，得移送兒童及少年戶籍所在地之主管機關處理。」就兒童保護個案之處理，仍由當地主管機關先行主政，如有必要再行斟酌是否移送戶籍所在地之主管機關續處。爰增列第九項規定，看守所所在地直轄市、縣（市）社會福利主管機關於必要時得委託其他直轄市、縣（市）社會福利主管機關辦理</p>
--	--	--

		本條所定事項，與上開規定意旨相符。
<p>第九條 被告入所時，應行健康檢查，<u>被告不得拒絕</u>；有<u>下列情形之一者</u>，應收容於病室、隔離、護送醫院或為其他適當之處置，並即報請該管法院或檢察官處理：</p> <p>一、<u>精神障礙或其他心智缺陷，不能辨識其行為</u>。</p> <p>二、<u>現罹患疾病，因羈押而不能保其生命</u>。</p> <p>三、<u>懷胎五月以上，或生產未滿二月</u>。</p> <p>四、<u>罹患法定傳染病，因羈押有引起群聚感染之虞</u>。</p> <p>五、<u>有明顯外傷且自述遭刑求</u>。</p> <p><u>看守所於被告有前項第一款、第五款之情形，且知其有辯護人者，應通知其辯護人。</u></p> <p><u>施行第一項檢查時，得為醫學上之必要處置。</u></p> <p><u>第一項之檢查，在所內不能實施者，得戒送醫院為之。</u></p>	<p>第七條之一 被告入所時，應行健康檢查；<u>其有左列情形之一者</u>，應收容於病室或隔離或護送醫院，並即陳報該管法院或檢察官處理：</p> <p>一、<u>心神喪失或現罹疾病，因羈押而不能保其生命者</u>。</p> <p>二、<u>懷胎五月以上，或生產後二月未滿者</u>。</p> <p>三、<u>罹急性傳染病者</u>。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第七條之一酌作修正，列為第一項：</p> <p>(一)序文酌作修正，明定被告入所時，應行健康檢查，被告不得拒絕，俾利維護其身心健康並提供適當照護；增列得「為其他適當處置」之規定，以應實務運作需求。又所稱「報請該管法院或檢察官處理」，指依照刑事訴訟法第一百十四條或其他相關規定，為適當之處理。</p> <p>(二)現行條文第七條之一第一款前段「心神喪失」用語，配合刑法第十九條規定，修正為「精神障礙或其他心智缺陷，不能辨識其行為」，列為第一款。</p> <p>(三)現行條文第七條之一第一款後段「現罹疾病，與「因精神障礙或其他心智缺陷，不能辨識其行為羈押而不能保其生命」情形不同，爰予移列為第二款，以求明確。</p> <p>(四)現行條文第七條之一第二款文字酌作修正，款次遞移為第三款。</p> <p>(五)傳染病防治法並無「急性傳染病」之用語，爰參酌戒治處分執行條例</p>

		<p>第七條規定，將現行條文第七條之一第三款「罹急性傳染病」之文字，修正為「罹患傳染病，因羈押有引起群聚感染之虞」，並移列至第四款，以資明確。</p> <p>(六)羈押係拘束刑事被告身體自由，以確保訴訟程序順利進行，使國家刑罰權得以實現。實務運作上，亦有被告於入所健康檢查時，自述遭刑求之情形，看守所除應為必要之保全外，並報請法院或檢察官為即時之處理，爰增列第五款規定。</p> <p>三、增列第二項明定被告若因精神障礙或其他心智缺陷而不能辨識其行為，或有明顯外傷且自述遭刑求之情形，而收容於病室、隔離、護送醫院或為其他適當之處置時，因恐影響其訴訟程序之進行，看守所如知其有辯護人者，應通知其辯護人，以維護其權益。</p> <p>四、看守所係人口密集機關，基於防疫及保護被告需求，爰參酌日本「刑事設施及收容人處遇法」第六十一條第二項「被收容人應接受前項規定之健康檢查。於此場合，不得拒絕健康檢查必要限度</p>
--	--	---

		<p>內之抽血、X光攝影及其他醫學上之處置」規定，增列第三項規定，第一項檢查，得為抽血等醫學上之必要處置。</p> <p>五、鑑於部分看守所設備不足，爰增列第四項規定在看守所內不能實施身心健康檢查者，得護送至醫院為之。</p>
	<p>第八條 看守所長官驗收被告後，應於押票回證附記收到之年、月、日、時並簽名、蓋章。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、按押票回證附記時間及簽名，係屬機關間之行政作業流程事項，復以現行本法施行細則第八條已有相關規定，爰予刪除。</p>
<p>第十條 為維護看守所秩序及安全，防止違禁物品流入，被告入所時，應檢查其身體、衣類及攜帶之物品，必要時得採集其尿液檢驗；為辨識被告身分，並應照相、採取指紋或紀錄其他身體特徵。</p> <p>前項檢查身體，應注意被告隱私，並不得逾越必要之程度。非有事實足認其有夾藏違禁物品之虞，不得為侵入性之檢查；如須為侵入性檢查，應由醫護人員為之。</p> <p>被告為女性者，第一項檢查由女性職員為之。</p> <p>前三項之規定，於</p>	<p>第九條 對於新入所者，應即製作人相表及身分單並捺印指紋。</p> <p>第十一條 新入所者，應於入浴及檢查身體衣類後，由看守所長官指定所房。</p>	<p>一、現行條文第九條及第十一條合併修正。</p> <p>二、有關被告入所應檢查其身體、衣類及攜帶物品之規定，係規範於現行條文第十一條及現行本法施行細則第七條第一項第三款，其目的係為維護看守所秩序及安全，防止違禁品流入，惟因事涉被告權益甚鉅，爰提升至法律位階，於第一項規範之，明定為維護看守所秩序及安全，防止違禁物品流入羈押處所，被告入所時，應檢查身體、衣類及攜帶之物品。又鑑於毒品危害防制條例及特定人員尿液採驗辦法，已規範矯正機關對</p>

<p><u>羈押中認為有必要時亦適用之。</u></p>		<p>收容人實施之尿液檢驗方式，爰併為規範，以利適用。再者，羈押被告入出所頻繁，羈押時間長短不一，需有辨識身分之機制，以防止冒名或誤釋情事，看守所於被告入所時，亦均已照相、採取其指紋，俾供入出所時核對使用，另被告身體特徵，諸如眼球虹膜、掌形、掌紋、胎記、刺青、疤、痣等亦可作為看守所辨識被告身分之輔助資料，爰一併納入規定。</p> <p>三、身體檢查之目的係為維護看守所秩序及安全，防止違禁品流入，故實施之手段及程度仍應符合必要性及比例原則，尤以侵入性檢查易傷害被告之人格及尊嚴，更應慎重，爰增列第二項規定。此外，實施檢身時，如有事實足認有夾藏違禁物品之虞者，雖得為侵入性檢查，惟為避免侵害人權，爰明定侵入性檢查應由專業醫護人員為之。</p> <p>四、依現行本法施行細則第二十二條規定，女所檢查工作由女性職員擔任，考量收容人身體、衣類、攜帶物品及身體特徵之檢查涉及隱私，為維護女性被告之權益</p>
------------------------------	--	--

		<p>及尊嚴，有將其提升至法律位階規範之必要，爰增列第三項規定，以示慎重。</p> <p>五、為防止違禁物品流入及更新羈押被告之辨識資料，確保看守所之秩序及安全，爰增列第四項，明定看守所於被告羈押中認為有必要時，亦適用前四項之規定。</p>
<p>第十一條 被告入所後，看守所應准其通知指定之親屬、友人及辯護人。但法院或檢察官禁止其通信者，由看守所代為通知。</p> <p>前項代為通知應包含下列事項：</p> <p>一、被告羈押之處所。</p> <p>二、被告羈押之原因。</p> <p>三、刑事訴訟法第二十七條得選任辯護人之規定。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、按現行本法施行細則第十三條規定：「被告入所後，應准其立即通知其家屬。但法院或檢察官禁止其通信者，應由所方代為通知。」為使被告能充分準備訴訟及降低羈押對其所外事業、學業、人際關係及家庭等之影響，除法院或檢察官禁止其通信者由看守所代為通知外，應尊重被告意願，准其通知指定之親屬、友人及辯護人。因事涉被告權益，有由命令位階提升至法律位階規範之必要，爰增列第一項。</p> <p>三、為使看守所代為通知事項更臻明確，爰於第二項明定通知之事項包含被告羈押之處所、羈押之原因及刑事訴訟法第二十七條得選任辯護人之規定。</p>
<p>第十二條 被告入所講習</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p>

<p>時，應告知下列事項，並製作手冊交付其使用：</p> <p>一、在所應遵守事項。</p> <p>二、接見及通信事項。</p> <p>三、獎懲事項。</p> <p>四、陳情、申訴及聲明異議之規定。</p> <p>五、衛生保健及醫療事項。</p> <p>六、金錢及物品保管之規定。</p> <p>七、法律扶助事項之宣導。</p> <p>八、其他應注意事項。</p>		<p>二、為使被告確實瞭解羈押期間之權利及義務，安定其情緒，爰參酌日本「刑事設施及收容人處遇法」第三十三條第一項第二款、第三款、第六款至第八款及第十款「刑事設施長官於新收開始時，因應被收容人之身分，應告知下列各款事項：二、關於第四十八條第一項規定之私人保有物品及其他金錢物品之處理事項。三、關於衛生保健及醫療事項。六、第七十四條第一項規定之遵守事項。七、關於面會及書信之發受事項。八、關於獎懲事項。十、關於得依第一百六十三條第一項規定進行申告之行為、申告處所、申告期間及其他相關事項」規定，增列看守所於被告入所接受新收講習時，應告知之事項，並於序文規定應製作書面手冊交付使用。</p>
<p>第三章 戒護</p>		<p>本章章名新增。</p>
<p>第十三條 <u>新入所者，由看守所依其管理需要配房。</u></p> <p>被告入所應儘可能使其獨居；必要時，得依其身分、職業、年齡、性格或身心狀況，分類群居。</p>	<p>第十四條 被告入所應使獨居。但得依其身分、職業、年齡、性格或身心狀況，分類雜居。</p> <p>共同被告或案件相關者，不得雜居一處。</p> <p>被告衰老或身心障礙，不宜與其他被告雜居</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、被告新收入所時，為避免同案、幫派份子等要求同住一房而造成管理困擾，甚而影響看守所安全或秩序，爰增列第一項明定新入所者，由看守所依管理需要配</p>

<p>共同被告或案件相關者，不得群居一處。</p> <p>被告因衰老、疾病或身心障礙不宜與其他被告群居者，得收容於病室。</p>	<p>者，得收容於病室。</p>	<p>房。</p> <p>三、被告遭受羈押，因身體自由受到拘束，對其身心、情緒影響甚鉅，獨居監禁可能造成部分被告身心壓力或引發其自傷、自殺，爰基於安全考量，將現行條文第十四條第一項「被告入所應使獨居」修正為「被告入所應儘可能使其獨居」，始於必要時得分類群居，並移列為第二項。</p> <p>四、現行條文第十四條第二項及第三項中「雜居」一詞，易使人產生負面感受，基於被告無罪推定原則，並保障人權，爰修正為「群居」，並遞移為第三項及第四項。</p>
<p>第十四條 看守所應嚴密戒護，並得運用科技設備輔助之。</p> <p>為維護看守所安全，得檢查出入者之衣類及攜帶物品。</p> <p>前二項戒護及檢查，不得逾必要之程度。</p> <p>第一項科技設備之種類、設置、管理、運用、資料保存及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、目前看守所對於入出所者之檢查，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第二十一條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p> <p>三、為強化戒護檢查功能，於第一項明定得運用現代科技設備輔助檢查，以彌補人力管控之不足。</p> <p>四、為維護看守所安全，第二項明定得檢查出入者之衣類及攜帶物品。</p> <p>五、增列第三項明定戒護及</p>

		<p>檢查實施方式應符合比例原則，不得逾必要之程度。</p> <p>六、由於看守所運用科技設備所攝錄之影音資料，涉及被告及第三人之個人資料，為妥適管理及運用科技設備，並符合法律保留原則，爰增列第四項授權另訂定辦法，以資周延。</p>
<p>第十五條 看守所長官應每日檢查所內各處，並將檢查情形，記載於檢查簿。</p>	<p>第十五條 看守所長官應每日檢查所內各處，並將檢查情形，記載於檢查簿。</p>	<p>本條未修正。</p>
<p>第十六條 看守所對於刑事被告，為達羈押之目的及維持秩序之必要時，得限制其行動。</p> <p><u>被告有下列情形之一，經法院核准，看守所得單獨或合併施用戒具、施以固定保護或收容於鎮靜室，並應告知被告之辯護人：</u></p> <p><u>一、有脫逃、自殺、暴行、其他擾亂秩序行為之虞。</u></p> <p><u>二、有救護必要，非管束不能預防危害。</u></p> <p><u>前項施用戒具、施以固定保護或收容於鎮靜室，看守所不得作為懲罰被告之方法。</u></p> <p><u>第二項情形如屬急迫，得由看守所先行為之，並應即時陳報法院核准，法院不予核准</u></p>	<p>第五條 看守所對於刑事被告，為達羈押之目的及維持秩序之必要時，得限制其行動，<u>及施以生活輔導。</u></p> <p><u>被告非有事實足認有暴行、逃亡或自殺之虞者，不得施用戒具束縛其身體或收容於鎮靜室。</u></p> <p><u>戒具以腳鐐、手梏、聯鎖、捕繩為限，並不得超過必要之程度。</u></p> <p>第五條之一 <u>施用戒具，非有看守所所長之命令不得為之。但情形急迫者，得先使用，立即報告看守所所長。</u></p> <p><u>對被告使用戒具後，應即時陳報該管法院或檢察官核准。</u></p>	<p>一、本條由現行條文第五條及第五條之一合併修正。</p> <p>二、第五章已增列生活輔導專章，規範被告生活輔導事項，爰配合修正條文第三十一條之增列，將現行條文第五條第一項後段「施以生活輔導」規定刪除後，列為第一項。</p> <p>三、考量看守所部分被告為藥癮、毒癮或酒癮者，其精神狀態欠佳，甚至躁動不安，常陷於無法控制自我之狀態，尤以新入所者為甚，為維護被告安全，協助穩定情緒，爰參照行政執行法第三十七條第一項之規定，修正現行條文第五條第二項，增列固定保護之使用，並將「有救</p>

時，應立即停止使用。

戒具以腳鐐、手銬、
聯鎖、束繩及其他經法
務部核定之戒具為限，
使用時不得逾必要之程
度；施以固定保護或收
容於鎮靜室，亦同。

第二項施用戒具、
固定保護及收容於鎮靜
室之程序、方式、規格、
時間、通知辯護人及其
他應遵行事項之辦法，
由法務部定之。

護必要，非管束不能預防危害」，增列為施用戒具、施以固定保護或收容於鎮靜室之法定原因，以保護被告之人身安全，爰為第二項規定。

四、另為配合刑事訴訟法第一百零五條第五項「被告非有事實足認為有暴行或逃亡、自殺之虞者，不得束縛其身體。束縛身體之處分，以有急迫情形者為限，由押所長官行之，並應即時陳報法院核准。」規定，並經參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第三十三條第一項第三款「為防止在監人自傷、傷人或毀損財物，經使用其他方法無效而由機構之長官命令使用者，在此情形下，該長官應即與醫務人員研商，並報告上級行政監督機關」規定之意旨，爰酌修現行條文第五條之一，列為第四項，明定看守所於急迫情形先行對於被告施用戒具、施以固定保護或收容於鎮靜室者，應即時陳報法院核准，使施用戒具、施以固定保護或收容於鎮靜室之時機、程序及其限制臻於明確。

五、由於戒具之施用係最後

		<p>不得已手段，其形式及使用，應受必要之節制，爰參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第三十四條前段：「戒具之形式及使用方法，應由中央監獄主管官署決定之」之規定，將現行條文第五條第三項酌修，並移列為第五項，列舉戒具之種類，並明定不得逾必要之程度，以防止看守所職員濫用。</p> <p>六、為符法律保留原則，爰增列第六項規定施用戒具、施以固定保護及收容於鎮靜室之實施程序、方式、時間、規格、通知辯護人及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>
<p>第十七條 看守所戒護被告外出時，經看守所長官核准，得施用戒具。但不得逾必要之程度。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、實務上，看守所執行一般例行性勤務時，次數頻繁、時間急迫，但看守所仍須承擔被告可能脫逃之風險，乃採暫時施用戒具手段，任務完成隨即取消施用戒具。故本條戒具使用目的，係為防止被告於例行性戒送勤務時脫逃，暫時施以戒具，與第十四條係為達成羈押之目的有所不同，爰為本條規定。</p>
<p>第十八條 有下列情形之</p>		<p>一、本條新增。</p>

<p>一、看守所人員得使用棍、刀、槍及其他經法務部核定之器械為必要處置：</p> <p>一、被告對於他人之生命、身體、自由為強暴、脅迫或有事實足認為將施強暴、脅迫時。</p> <p>二、被告持有足供施強暴、脅迫之物，經命其放棄而不遵從時。</p> <p>三、被告聚眾騷動或為其他擾亂秩序之行為，經命其停止而不遵從時。</p> <p>四、被告脫逃，或圖謀脫逃不服制止時。</p> <p>五、看守所之裝備、設施遭受劫奪、破壞或有事實足認為有受危害之虞時。</p> <p>看守所人員使用槍械，以自己或他人生命遭受緊急危害為限，並不得逾必要之程度。</p> <p>前二項棍、刀、槍及器械之種類、使用時機、方法及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>二、目前看守所管理人員使用警棍、槍械等器械，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第二十四條第一項規定，為配合該條文之刪除，爰增列本條以規範看守所內棍、刀、槍及其他經核定器械之使用。</p> <p>三、棍、刀、槍及其他經法務部核定之器械係具有殺傷力之武器，屬於不得已時之強制力手段，爰參酌警械使用條例之體例，於第一項及第二項明定使用棍、刀、槍及其他經核定器械之時機，以防範有濫用或逾必要程度之情事；其中有關槍械之使用事關重大，爰明定使用時機為管理人員或被告生命遭受緊急危害時，始得為之。</p> <p>四、目前看守所管理員除了使用槍械及警棍外，實務上，尚有電擊棒、瓦斯槍等其他工具，另棍、刀、槍及其他經核定器械使用方法亦有需要規定，以保障被告權利，爰於第三項明定棍、刀、槍及其他經法務部核定器械之種類及使用方法，由法務部定之。</p>
<p>第十九條 看守所遇有重大特殊情形，為加強安</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、目前看守所為維護安全</p>

<p>全戒備及被告之戒護，必要時得請求警察機關或其他相關機關協助。</p> <p>遇有天災、事變，為防護看守所設施及被告安全時，得由被告分任災害防救工作。</p>		<p>或加強對被告之戒護，而需請求警察協助辦理時，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第二十五條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列第一項。</p> <p>三、看守所係羈押被告之處所，一旦遭受天災、事變，為防護被告生命及維護機關安全，經斟酌人力調度及災情之嚴重性後，亦有必要指派被告分任工作，爰於第二項規定之。惟若機關本身人力不足時，得再依災害防救法或行政程序法第十九條行政協助等相關規定，請求軍警機關協助處理。</p>
<p>第二十條 遇有天災、事變在看守所內無法防避時，得將被告護送於相當處所；不及護送時，得暫行釋放。</p> <p>前項暫行釋放之被告，由離所時起限四十八小時內，至該所或警察機關報到。其按時報到者，在外時間予以計算羈押日數；逾期不報到者，報請該管法院或檢察官處理。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、看守所因天災、事變暫時釋放被告之規定，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第二十六條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p> <p>三、天災、事變情況嚴重，縱然盡一切防護工作，仍無法有效防避時，看守所在不得已之情形下，必須為緊急疏散處置。爰參酌日本「刑事設施及收容人處遇法」第八十三條第一項、第二項「刑事設施長官於地震、火災或其他災害</p>

		<p>時，刑事設施內無避難之方法者，應將被收容人護送至適當處所。前項之情況，不能護送被收容人時，刑事設施長官得將其釋放；於地震、火災或其他災害時，為避免刑事設施外部之被收容人遭受危難，而不能將其護送至適當處所者，亦同。」之規定意旨，增列第一項，明定遇有天災、事變且無法防避時，得將被告護送至相當處所；不及護送時，得暫行釋放。</p> <p>四、暫行釋放，係令被告暫時脫離公權力之拘禁，基於看守所緊急避難命令所為之暫時處置，被告身分並未因此變更，爰於第二項明定四十八小時為暫時釋放之合法時間，由離所時起限四十八小時內至該所或任一警察機關報到，其按時報到者，在外時間予以計算羈押日數，以保障被告權利；惟逾期不報到者，報請法院或檢察官處理。</p>
<p>第二十一條 被告之祖父母、父母、配偶、子女、兄弟姐妹或配偶之父母喪亡時，得經看守所長官核准戒護返家探視，並於二十四小時內回</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、目前被告返家探視之法源，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第二十六條之一規定辦理，惟為配合該條文之</p>

<p>所；其在外期間，予以計算羈押日數。</p> <p>被告因重大或特殊事故，有返家探視之必要者，經報請監督機關核准後，準用前項之規定。</p> <p>被告返家探視條件、實施方式、核准程序、審查基準、撤銷、廢止及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>刪除，爰增列本條文規範之。</p> <p>三、被告因至親喪亡，基於孝道、倫理親情之考量，應准予返家探視，藉以安定情緒，維持與家庭間之互動關係，爰於第一項明定返家探視之規定；倘以重大事故為理由，請求返家探視者，則於第二項明定，須由看守所陳報監督機關核准始得為之。</p> <p>四、為符合法律保留原則，於第三項明定被告返家探視實施方式、核准程序、審查基準、撤銷、廢止及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>
<p>第四章 志願作業</p>		<p>本章章名新增。</p>
<p>第二十二條 看守所得准被告依其志願參加作業。</p>	<p>第十六條 看守所長官得依被告志願令其作業。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第十六條規定「令其作業」之文字用語，容易造成強制勞動誤解，惟基於無罪推定原則，除經檢察官或法官禁止接見通信或罹患傳染病、惡性重大顯有影響他人之虞或違規受懲罰等不適宜作業外，看守所得准被告依其志願參加作業，爰酌作文字修正。</p>
<p>第二十三條 作業應斟酌衛生、生活輔導、經濟效益與被告之健康、知識、技能及出所後之生</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、為使作業兼具實益性，並顧及被告健康情形，爰於第一項及第二項明</p>

<p>計定之。</p> <p>看守所應按作業性質分設各種工場或農作場所；其作業之種類、設備及材料，應注意被告之安全及衛生。</p> <p>前項作業之項目，得依當地經濟環境、社區產業、物品供求狀況及未來發展趨向，妥為選定，以符合社會市場需求。</p> <p>被告從事炊事、打掃、營繕、看護及其他由看守所指定之事務，視同作業。</p>		<p>定作業應針對當地經濟環境變動及將來發展之趨向，妥為選定。此外，看守所亦應按作業性質分設各種作業場所，有關作業種類、設備、材料，應注意被告之安全及衛生。</p> <p>三、看守所之作業項目，應參酌社會發展與產業需要，以符社會市場需求，俾進一步使被告在看守所習得之技能得與將來之就業相結合，爰為第三項規定。</p> <p>四、為維持看守所環境清潔及確保所內必要事務之運作，爰於第四項明定炊事、打掃、營繕、看護及其他由看守所經理之事務，得由被告為之，並視同作業。</p>
<p>第二十四條 作業時間應斟酌教化、數量、作業之種類、設備之狀況及其他情形定之，每日不得逾八小時。但有特殊情形，得將工作時間延長之，延長之工作時間連同正常工作時間，一日不得超過十二小時。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、於兼顧被告安全、健康之前提下，明定被告之合理作業時間，並規範作業時間應斟酌作業之種類、設備之狀況及其他情形定之。另為避免外界誤認看守所有強迫勞動或使被告超時工作之疑慮，並明定如在特殊情形而有延長作業時間之必要時，亦需經被告同意始得為之。至於相關細節，未來將於本法施行細則詳為規定。</p>

		<p>三、另被告參加作業，於作業完畢後，看守所多安排被告接受接見、生活輔導、衛生、運動等其他處遇活動，故對於提早結束作業者，如亦完成看守所另行安排之其他處遇活動，或看守所無另行安排其他處遇活動者，在不影響看守所秩序或安全前提下，自得由被告自行運用，自不待言。</p>
<p>第二十五條 被告之作業以勞動能率或工作時間作為課程；其勞動能率應依一般人平均工作產能酌定。</p> <p>看守所得延聘具有專業之人員協同指導被告之作業。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為訂定合理作業課程，第一項明定被告每日作業課程，應依一般人平均工作產能酌定之；不能依產能酌定者，以作業時間為準。</p> <p>三、為提升被告作業技能，爰於第二項規定看守所得延聘具有專業之人員協助指導被告作業。</p>
<p>第二十六條 看守所作業方式，以自營、委託加工、受僱、承攬或其他作業為之。</p> <p>前項作業之開辦計畫及相關契約，應報經監督機關核准。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為明確釐定看守所作業之方式，爰於第一項明定被告作業以自營作業、委託加工、受僱、承攬或其他作業等方式為之。</p> <p>三、為統合各看守所自營作業、委託或承攬作業之項目，並審酌工時、薪資是否合宜，第二項並規定作業計畫之擬訂或相關契約，應經監督機關核准。</p>

<p>第二十七條 有下列情形之一者，得停止被告之作業：</p> <p>一、國定例假日。</p> <p>二、被告之配偶、直系親屬或三親等內旁系親屬喪亡。但停止作業期間最長以七日為限。</p> <p>三、因其他情事，看守所認為必要時。</p> <p>前項之情形，經被告請求繼續作業，且符合看守所管理需求者，從其意願。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、被告之作業，乃係依其志願決定參加與否，為使參與作業之被告獲得適當休息，爰於第一項明定被告停止作業之時間。另為平復被告喪親之哀慟，於第二款特別設有直系親屬及配偶喪亡、三親等內旁系親屬喪亡之停止作業規定，上開停止作業日數得分次停止。又若被告有第一項之情形，於停止作業日仍願意作業，看守所均基於人道考量，且符合看守所管理需求者，從其意願辦理，自不待言。為免第一款及第二款外，尚有特殊事由，宜予停止作業，爰設第三款規定，以資周延。</p>
<p>第二十八條 <u>參加作業者應給與勞作金；其勞作金計算及給付之辦法，由法務部定之。</u></p>	<p>第十七條第一項及第五項 <u>作業者給予勞作金；其金額斟酌作業者之行狀及作業成績給付。</u></p> <p><u>第一項勞作金給付辦法及第三項獎勵辦法由法務部定之。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、作業者勞作金之給與，純與作業有關，而與其行狀無涉，爰酌修現行條文第一項。另為使勞作金計算及給付之授權規定更為明確，爰將現行條文第五項前段酌作修正，並移列為本條後段。</p> <p>三、現行條文第二項至第四項有關勞作金、飲食補助費用及獎勵金等規定及第五項後段有關授權訂定獎勵辦法之規定，</p>

		移列至修正條文第二十九條規定之。
<p><u>第二十九條 作業收入扣除作業支出後稱為作業贖餘，分配如下：</u></p> <p><u>一、提百分之五十充前條勞作金。</u></p> <p><u>二、提百分之十三補助被告飲食費用。</u></p> <p><u>三、其餘充補助被告技能訓練、改善生活設施及照顧被告與其家屬之用；如有贖餘，撥充法務部矯正機關作業基金（以下簡稱作業基金）循環應用。</u></p>	<p><u>第十七條第二項至第四項</u></p> <p><u>作業收入扣除作業支出後，提百分之五十充勞作金；勞作金總額，提百分之二十五充犯罪被害人補償費用。</u></p> <p><u>前項作業贖餘提百分之三十補助被告飲食費用；百分之五充被告獎勵費用；百分之五充作業管理人員獎勵費用；年度贖餘應按決算數以百分之三十充作改善被告生活設施之用，其餘百分之七十撥充作業基金。</u></p> <p><u>第二項提充犯罪被害人補償之費用，於犯罪被害人補償法公布施行後提撥，專戶存儲；第三項改善被告生活設施購置之財產設備免提折舊。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第十七條第二項至第四項及第五項後段移列修正。</p> <p>三、現行條文第十七條第二項後段規定，提百分之二十五充犯罪被害人補償費用，有違被告無罪推定原則，故本條第一款僅規定作業收入扣除作業支出後，提百分之五十充勞作金。</p> <p>四、為彰顯作業收入取之於收容人，用之於收容人之理念，爰於第二款、第三款規定補助被告飲食、技能訓練、改善生活設施及照顧被告與其家屬之用；另為使基金運用更為靈活，照顧被告更具彈性，並規定如有贖餘，撥充法務部矯正機關作業基金循環應用。</p>
<p><u>第三十條 被告因作業致受傷、罹病或死亡者，應發給慰問金。</u></p> <p><u>前項慰問金由作業基金項下支付；其受傷與罹病認定基準、發給金額、申請程序、領受人資格及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</u></p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、為配合刪除現行羈押法之準用規定，爰於第一項明定被告因作業致受傷、罹病或死亡者，應發給慰問金。</p> <p>三、為符合法規命令授權之目的、範圍及內容必須具體明確，爰於第二項規定，有關慰問金發給金額、申請程序、領受</p>

		人資格等事項，授權由法務部以辦法定之。
<p>第三十一條 被告死亡時，其勞作金或慰問金應通知其繼承人申請領回。</p> <p>前項情形，因其繼承人有無或所在地不明無法通知，應公告之。</p> <p>有下列情形之一者，第一項勞作金或慰問金歸入作業基金：</p> <p>一、依第一項規定通知後逾六個月未領回。</p> <p>二、依前項規定公告後，逾六個月無人申請。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、目前被告死亡後勞作金及慰問金之發給，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第三十六條規定，為配合該條文之刪除，爰為第一項規定。</p> <p>三、為使看守所於通知被告之繼承人時，遇有繼承人有無或所在地不明無法通知之後續處理程序更為明確，爰於第二項明定有上述情形，應以公告方式為之。</p> <p>四、第三項明定歸入作業基金之情形。</p>
第五章 生活輔導		<u>本章章名新增</u> 。
第三十二條 看守所對於被告應施以生活輔導，並製作生活輔導紀錄。		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為彰顯被告生活輔導與受刑人之教化處遇不同，爰將現行條文第五條第一項後段規定移列本條，並增列看守所應製作生活輔導紀錄之規定，以求完備。</p>
第三十三條 <u>看守所得設置圖書設施、提供圖書資訊服務或發行出版物，供被告閱讀。</u>	第十八條 <u>被告得閱讀書籍。但私有之書籍須經檢查。</u>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、被告得閱讀之書籍，除依修正條文第三十三條規定自備者外，亦得由看守所設置圖書室備置提供，以維護被告閱讀權益，爰予酌修。又第六十六條業已規範送入飲食及必需物品之限制、禁止及檢查等事</p>

		項，現行條文後段有關書籍檢查規定，配合刪除。
<p><u>第三十四條</u> 被告得自備書籍、報紙、點字讀物或請求使用紙筆及其他必要之用品。但有礙看守所作息、管理或安全之虞者，得禁止或限制之。</p>	<p><u>第十九條</u> 被告請求使用紙張、筆墨或閱讀新聞紙時，得斟酌情形准許之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、被告享有求知的權利及思想表現之自由，為符合被告個別需要，自得允許其自備書籍、報紙或請求使用紙張、筆墨、其他物品，惟為避免被告閱讀不良書刊及維護看守所秩序及安全，爰明定例外得予限制或禁止之情形。</p>
<p><u>第三十五條</u> 看守所得實施作文、演講、歌唱、壁報、書法、繪畫、體育、技藝或其他競賽，並舉辦有益於被告身心之文康活動。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為有益被告身心健康，看守所得舉辦藝文競賽或文康活動，以紓緩被告身心壓力，爰增列本條。</p>
<p><u>第三十六條</u> 看守所得提供廣播、電視設施或使用視聽器材為生活輔導。</p> <p>被告經看守所許可，得持有個人之收音機、電視機或視聽器材為收聽、收看。</p> <p>看守所對身心障礙被告應考量收容特性、現有設施狀況及身心障礙者特殊需求，提供視、聽、語等無障礙閱讀、觀看、傳送等輔助措施。</p> <p>前二項收聽、收看，於有礙看守所生活作息，或看守所管理或</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為提供被告多元之生活輔導，第一項明定看守所得提供廣播、電視節目或使用視聽輔助器材實施生活輔導。</p> <p>三、為使一般被告及身心障礙被告於羈押期間不致與社會脫節，並保護其資訊、教育及娛樂之收聽權益，爰增列第二項、第三項規定。</p> <p>四、為避免被告收聽、收看廣播節目或電視時，有妨害看守所秩序或安全之行為，爰於第四項規定得限制或禁止之例外規定。</p>

<p>安全之虞時，得限制或禁止之。</p>		
<p><u>第三十七條 被告有信仰宗教之自由，不得禁止或限制之。但宗教活動有妨害看守所秩序或安全者，不在此限。</u></p> <p>被告請求接見所屬之宗教人士，得准許之。</p> <p><u>看守所得邀請宗教人士舉行有助於被告生活輔導之宗教活動。</u></p>	<p><u>第二十四條 被告請求接見所屬之宗教師，得准許之。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、為保障被告宗教信仰自由，爰參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第四十二條「在可能範圍內，應容許在監人滿足其宗教生活上之需要，參加機構內所設之禮拜，並准其持有所屬教派之經典書籍。」之規定，增列第一項，明定被告宗教信仰自由，除有妨害看守所秩序或安全者，不得禁止或限制之。</p> <p>三、現行條文第二十四條之文字酌作修正，列為第二項。</p> <p>四、為落實生活輔導，使被告身心接受宗教之撫慰，於第三項明定看守所得邀請宗教人士舉行有助於被告生活輔導之宗教活動。</p>
<p><u>第三十八條 看守所得延聘品性端正、熱心公益社會人士為志工，協助生活輔導工作。</u></p> <p>前項志工，由看守所報請監督機關核定後延聘之。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、為運用社會人力資源，協助推展被告之生活輔導事項，爰於第一項明定看守所得聘請品性端正、熱心公益之社會人士為志工，協助生活輔導工作。</p> <p>三、第二項規定志工之延聘，應由看守所報請監督機關核定。</p>
<p>第六章 給養</p>		<p>本章章名新增。</p>

<p>第三十九條 為維護被告之身體健康，看守所應供給飲食，與提供必要之衣類、寢具、物品及其他器具。</p> <p>被告得因宗教信仰或其他因素，請求看守所提供適當之飲食。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、有關給與被告飲食、物品，並供用必需衣類、寢具及其他器具，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第四十五條第一項之規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p>
<p>第四十條 被告得自備飲食、衣類、寢具及生活必需品。但有妨害被告健康、看守所秩序或安全之虞者時，得限制或禁止之。</p>	<p>第二十條 被告得自備飲食；其依第十三條攜帶之子女亦同。</p> <p><u>前項自備飲食，其質量及供給處所，應由看守所長官核定之。但由被告家屬或親友致送者，不在此限。</u></p> <p>第二十一條 被告得自備衣類、<u>臥具及日用必需品</u>，不能自備者由所供用；其依第十三條攜帶之子女亦同。</p>	<p>一、本條由現行條文第二十條及第二十一條合併修正。</p> <p>二、被告得自備飲食、衣類、寢具及生活必需品，係分別規定於現行條文第二十條第一項前段及第二十一條前段。惟為求規範一致性，爰予酌修，整併移列至本條前段。</p> <p>三、被告雖得自備飲食、衣類、寢具、生活必需品，惟並非漫無限制，仍須考量被告健康及看守所秩序或安全，爰於本條後段規定得限制或禁止之情形。</p> <p>四、至於現行條文第二十條第一項後段及第二十一條後段規定，已配合移列至修正條文第四十條，爰予刪除。</p>
<p>第四十一條 前二條之規定，於被告攜帶入所之子女，適用之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、有關被告攜帶入所子女飲食、衣類、寢具、生活必需品之提供，係分別規定於現行條文第二十條第一項後段及第二</p>

		<p>十一條後段，為求簡潔，並配合前揭條文刪除移列，爰於本條規範之。</p>
<p>第四十二條 被告禁用菸酒、檳榔。但年滿十八歲者，得許於指定之時間、處所吸菸。</p> <p>看守所對於吸菸之被告應施以菸害防制教育及宣導。</p> <p>有關被告吸菸之資格、時間、地點、設施、數量、菸害防制教育與宣導、戒菸計畫及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、目前被告禁用菸酒及戒菸獎勵等事項，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第四十七條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p> <p>三、有關被告禁用菸酒之規定，係考量菸酒之特性，吸菸會造成菸害、空氣污染及增加火災危險；飲酒易造成酒後亂性、滋生事端，因而禁止被告吸菸、飲酒。惟長期禁菸致使不肖之徒利用各種管道夾帶香菸入所，反造成困擾，經權衡利弊得失，並顧及菸害防制法之立法意旨，採取有條件之吸菸措施，爰於第一項增列但書規定，例外允許十八歲以上有吸菸習性之被告，得於指定之時間及場所吸菸。</p> <p>四、前行政院衛生署於九十七年十月二十一日以署授國字第0九七000九三二九號函示，鑑於矯正機關之特殊性及優先適用監獄行刑法之法律適用原則，尊重法務部依職權規範矯正機關收</p>

		<p>容人之菸害防制事項，惟依菸害防制法之精神，各看守所應積極辦理菸害防制教育及宣導之相關事項，爰於本條第二項明定斯旨。</p> <p>五、為符合法規命令授權之目的、範圍及內容必須具體明確，爰於第三項規定被告吸菸管理、菸害防制教育與宣導及戒菸計畫等事項，授權由法務部以辦法定之。</p>
第七章 衛生及醫療		本章章名新增。
<p>第四十三條 看守所應掌握被告身心狀況，辦理被告疾病醫療、預防保健、篩檢、傳染病防治及飲食衛生等事項。</p> <p>前項業務，看守所得委由醫療機構或其他專業機構辦理。</p> <p>衛生福利部、教育部、國防部、國軍退除役官兵輔導委員會、直轄市或縣（市）政府所屬之醫療機構，應協助看守所辦理前二項業務。</p> <p>衛生主管機關應定期督導第一項業務辦理情形。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、為彰顯對於羈押被告醫療人權之保障，參酌日本「關於刑事設施及被收容人等之處遇法」第五十六條「刑事設施致力於受刑人身心狀況之掌握，為維持受刑人之健康及設施之衛生，應參照社會一般水準，採行適切之衛生保健及醫療措施。」之規定，爰增列第一項。</p> <p>三、因矯正機關非屬醫療機構，醫事人力編制及專業有限，爰增列第二項明定前項業務。監獄得委由醫療機構或其他專業機構辦理。</p> <p>四、第三項明定衛生福利部、教育部、國防部、國軍退除役官兵輔導委員會、直轄市或縣（市）政府所屬之醫療機構，</p>

		應協助看守所辦理前二項業務。另於第四項明定衛生主管機關應定期督導第一項業務辦理情形。
第四十四條 看守所內應保持清潔，定期舉行環境衛生檢查，並適時使被告從事灑掃、洗濯及整理衣被、器具等必要事務。		一、 <u>本條新增</u> 。 二、目前羈押處所清潔及衛生相關規定，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第四十八條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列本條。
第四十五條 被告舍房、作業場所及其他處所，應維持保健上必要之空間、光線及通風，且有足供被告生活所需之衛浴設施。 看守所提供予被告使用之物品，須符合衛生安全需求。		一、 <u>本條新增</u> 。 二、參考「聯合國在監人處遇最低標準規則」第十條「所有供囚犯占用的房舍，尤其是所有住宿用的房舍，必須符合衛生規定，同時應妥為注意氣候情況，尤其立方空氣容量、最低限度的地板面積、燈光、暖氣和通風等項。」第十一條「在囚犯必須居住或工作的所有地方：（一）窗戶的大小應以能讓囚犯靠天然光線閱讀和工作為準，在構造上，無論有沒有通風設備，應能讓新鮮空氣進入；（二）應有充分燈光，使囚犯能夠閱讀和工作，不致損害眼睛。」及第十二條「衛生設備應當充足，使能隨時滿足每一囚犯大小便的需要，並應維持清潔和體面。」等規定意旨，爰

		<p>增列本條，以彰顯對於被告權益之重視。</p> <p>三、為保障被告權益，並利矯正管理之推行，增列第二項規定「看守所提供予被告使用之物品，應符合衛生安全需求。」。</p>
<p>第四十六條 為維護被告之健康及衛生，應依季節供應冷熱水，要求其沐浴，並得依其意願理剃髮鬚。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、目前被告沐浴、理剃髮鬚，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第四十九條、本法施行細則第六十五條及監獄行刑法施行細則第六十九條第三項等規定辦理，為配合現行條文第三十八條之刪除，爰增列本條。</p> <p>三、個人之身體清潔與其健康有關，保持良好儀表，亦能提振精神，爰參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第十三條「應提供足夠之沐浴及淋浴設備，使在監人能依規定在適合室溫下沐浴或淋浴，其次數依季節及地區狀況，視一般衛生之需要而定，但在溫和之氣候下，每週至少入浴一次。」、第十五條「對於在監人應使其保持個人清潔，為達此目的，應經常供給在監人清潔衛生上所必需之用水及衛浴用品。」及第十六條「為</p>

		<p>使在監人保持良好之儀表，以維自尊，應提供其理髮及整容之設備，使男性在監人能經常刮鬍子。」等規定意旨，於明定為維護被告之健康及衛生，應依季節供應冷熱水，令其沐浴，並經其同意後，始得理剃髮鬚。</p>
<p>第四十七條 看守所應提供被告適當之運動場地、器材及設備。</p> <p>看守所除國定例假日或有特殊事由外，應給予被告每日運動半小時至一小時。</p> <p>為維持被告健康，運動處所以安排於戶外為原則；必要時，得使其於室內適當處所從事運動或其他舒展身心之活動。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、目前有關被告運動之規定，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第五十條之規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p> <p>三、國定例假日基於戒護安全考量，安排運動較為困難，參酌日本「關於刑事設施及被收容人等之處遇法」第五十七條「被收容人除星期日及其他法務部令規定之日期外，為維護其健康，應儘可能於戶外，給予適切運動之機會。」規定意旨，爰於第一項明定看守所應提供被告適當之運動場地、器材及設備，並於第二項及第三項明定運動之時間及場地。</p> <p>四、至於第二項所稱之「特殊事由」，係指受限於天氣狀況、辦理文康教化活動、律師接見、一般接見或其他事由等情</p>

		<p>形。第三項如遇雨天等狀況，無法安排於戶外運動，被告仍可利用工作場所或舍房走道，原地活動筋骨，併予敘明。</p>
<p>第四十八條 看守所對於被告應定期為健康評估，並視實際需要施行健康檢查及推動自主健康管理措施。</p> <p>施行前項健康檢查時，得為醫學上之必要處置。</p> <p>被告、其辯護人或最近親屬及其家屬，在不妨礙看守所秩序及安全之情形下，得請求看守所准許自費延請醫事人員於看守所內實施健康檢查。</p> <p>前項被告接受健康檢查之項目、醫師姓名與檢查結果，看守所均應妥為記錄及保存。</p> <p>被告因健康需求，在不妨害看守所安全及秩序之情形下，經醫師評估可行性後，得請求自費購入或送入低風險性醫療器材或衛生保健物品。</p> <p>前項購入或送入之物品，準用第七十條之規定。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、鑑於羈押於看守所之被告，相互間接觸密切，一旦爆發傳染病之群聚感染，疫情不易控制，爰於第一項規定，看守所對於在所羈押之被告，應定期及視實際需要實施健康檢查，並辦理傳染病預防接種，以維被告健康。</p> <p>三、因看守所係屬人口密集機構，基於防疫及保護被告需求，爰增列第二項規定，第一項健康檢查，得為如：抽血等醫學上之必要處置。</p> <p>四、為確保被告健康權及醫療權，爰參酌「聯合國保護所有遭受任何形式拘留或監禁的人的原則」第二十五點「於不違反為確保拘留或監禁處所的安全和良好秩序而定的合理條件，被拘留人或監禁人或其律師應有權向司法當局或其他當局要求或申請第二次體格檢查或醫療意見。」及第二十六點「被拘留人或監禁人接受醫療檢查的事實、醫生</p>

		<p>姓名和檢查結果，均應妥為記錄。這類記錄應確保可以查閱。查閱的方式應按照國內法的有關規則。」等規定意旨，於第三項及第四項規範自費健康檢查及妥適保存檢查相關資料之規定。</p> <p>五、為提升矯正機關收容人之醫療環境與促進健康管理，已逐年編列預算供矯正機關購置必需之醫療設備，遠優於一般家庭環境及診所。又有關治療或復建所需醫療儀器設備，係由醫師評估需求並開立處方，另因器材操作方式繁簡不一，或需專業執照方可操作等情，然為保障被告權益，被告因健康需求，在不妨害看守所安全及秩序之情形下，經醫師評估可行性後，得請求自費購入或送入低風險性醫療器材或衛生保健物品，爰為第五項規定。至有關醫療器材之風險分級及其醫療器材種類，按醫療器材管理辦法第二條規定：「醫療器材依據風險程度，分成下列等級：第一等級：低風險性。第二等級：中風險性。第三等級：高風險性。」，及第三條第二項規定：「前</p>
--	--	---

		<p>項醫療器材之分類分級品項如附件一。」是以，低風險性醫療器材之認定，係依醫療器材管理辦法第三條附件所列醫療器材之分類分級品項認定之。併予敘明。</p> <p>六、又有關送入物品之退回，第七十條已有明定：「看守所對外界送入之金錢、飲食及物品，因送入人或其居住處所不明，或為被告拒絕收受者，應退回之；無法退回者，經公告六個月後仍無人領取時，歸屬國庫或毀棄。(第一項)於前項待領回或公告期間，看守所得將易腐敗、有危險性、有害之或不適於保管物品毀棄之。(第二項)」是以，對於購入或送入之醫療器材或衛生保健物品，增訂第六項規定得準用第七十條之規定。</p>
<p>第四十九條 為維護被告健康或掌握其身心狀況，看守所得蒐集、處理或利用被告之病歷、醫療、健康檢查之個人資料，以作適當之處置。</p> <p>前項情形，看守所得請求機關(構)、團體或個人提供相關資料，機關(構)、團體或個人無正當理由不得拒絕。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、第一項明定看守所得蒐集、處理或利用被告之病歷、醫療、健康檢查之個人資料，以作適當之處置。</p> <p>三、增列第二項規定，第一項情形，看守所得請求機關(構)、團體或個人提供相關資料，機關(構)、團體或個人無正當理由不得拒絕，以利看守所執行法定職務，</p>

<p>第五十條 經看守所通報有疑似傳染病病人時，地方衛生主管機關應協助看守所預防及處理。必要時，得請求中央衛生主管機關協助之。</p> <p>看守所收容來自傳染病流行地或經過其地之被告，得為一定期間之隔離，其攜帶物品，應為必要之處置。</p> <p>疑似傳染病之被告經採檢後，看守所應遵循醫師之醫囑，將被告移至病舍或外部醫療機構就醫。看守所收容經醫師診斷疑似或確診罹患傳染病之被告，得由醫師評估為一定期間之隔離，並給予妥適治療，且對於其攜帶物品，施行必要之處置。</p> <p>前項被告治療期間之長短或方式，看守所應遵循醫師之醫囑或衛生主管機關之處分或指導，並陳報監督機關。</p> <p>前項罹患傳染病之被告，經衛生機關依傳染病防治法規定，通知於指定隔離治療機構施行治療者，看守所應即與治療機構協調戒送作業並陳報監督機關。</p> <p>前項治療機構接受看守所移送隔離治療之</p>		<p>並維護被告之健康。</p> <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、目前看守所對於傳染病防治事宜，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第五十二條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰就看守所對於被告之傳染病防治及處理方式予以明確規範。</p>
--	--	--

<p>被告時，應提供專用收容病房，並協助看守所加強安全措施。</p> <p>看守所得指派經防疫訓練之被告擔任第三項被隔離被告之看護。</p> <p>第二十三條第四項及前項看護，指協助照顧患病被告之身體照顧、生活起居、飲食、輔具服務、緊急救援、衛生處理及文書記錄等不涉及醫事人員法定業務之工作。</p>		
<p>第五十一條 罹患疾病經醫師評估認需密切觀察與處置之被告，得於看守所病舍收容之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定罹患疾病經醫師評估認需密切觀察與處置之被告，得於看守所病舍收容之。</p>
<p>第五十二條 依全民健康保險法規定應納保之被告或其攜帶之子女罹患疾病時，除已獲准自費醫療者外，應以全民健康保險保險對象身分就醫；其無全民健康保險憑證者，得由看守所逕行代為申請。</p> <p>被告為全民健康保險保險對象，經暫行停止保險給付者，其罹患疾病時之醫療費用由被告自行負擔。</p> <p>被告應繳納下列各項費用時，看守所得由被告保管金或勞作金中扣除：</p> <p>一、接受第一項全民健</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定依全民健康保險法(下稱健保法)規定應納保之被告或其攜帶之子女罹患疾病時，除已獲准自費醫療者外，應以全民健康保險保險對象身分就醫。</p> <p>三、第二項明定被告為全民健康保險保險對象，經保險人依健保法第三十七條第一項、第五十條第二項等規定，對有能力繳納，拒不繳納相關費用之保險對象暫行停止保險給付者，其罹患疾病時之醫療費用由被告自行負擔，以符合使用者付費及國家資源有</p>

<p>康保險醫療衍生之費用。</p> <p>二、換發、補發、代為申請全民健康保險憑證衍生之費用。</p> <p>三、第二項應自行負擔之醫療費用。</p> <p>被告或其攜帶入所之子女如不具全民健康保險之保險資格，其罹患疾病，由看守所委請醫療機構或醫師診治。被告因經濟困難無力繳納前項第一款之費用時，亦同。</p> <p>前項經濟困難資格之認定、申請程序及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>效利用之原則。</p> <p>四、被告應繳納之相關費用，看守所得由被告保管金或勞作金中扣除，此為代墊看守所之公法上債權，自得由其行使抵銷權，為明確計，爰增訂第三項規定。</p> <p>四、第四項規定被告或其攜帶之子女如不具全民健康保險之保險資格，或有經濟困難情形，其罹患疾病，由看守所委請醫療機構或醫師診治，以維護其醫療人權。</p> <p>五、第五項明定經濟困難資格之認定、申請程序及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>
<p>第五十三條 被告因受傷或罹患疾病，拒不就醫，致有生命危險之虞，看守所應即請醫師逕行救治或將被告逕送醫療機構治療。</p> <p>前項逕送醫療機構治療之醫療及交通費用應由被告自行負擔。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定被告受傷或罹患疾病，拒不就醫，致有生命危險之虞之處理。</p> <p>三、第二項明定逕送醫療機構治療之醫療及交通費用應由被告自行負擔，以符合使用者付費及國家資源有效利用之原則。</p>
<p>第五十四條 受傷或罹患疾病之被告接受全民健康保險提供之醫療服務或經看守所委請之醫師醫治後，有正當理由認須由其他醫師診治，而請求自費於看守所內延</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、按目前被告請求自費延醫，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第五十七條辦理，為配合該條文之刪除，爰參酌前揭條文體例暨「聯</p>

<p>醫診治時，看守所得予准許。</p> <p>前項自費延醫診治需護送醫療機構進行者，應於事後以書面陳報該管法官或檢察官。</p> <p>第一項自費延醫之申請程序、要件、實施方式、時間、地點、費用支付及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>合國在監人處遇最低標準規則」第九十一條「如果未經審訊的囚犯所提申請合理且有能力支付費用，應准他接受私人醫生或牙醫的診療。」規定，爰增列本條，明定被告得申請自費延醫。</p> <p>三、為免影響訴訟程序之進行，被告因看守所醫療設施不足，需護送至醫療機構進行自費延醫診治者，應於事後陳報該管法官或檢察官，爰增列第二項規定。</p> <p>四、增列第三項規定自費延醫之申請程序、要件、實施方式、時間、地點及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>
<p>第<u>五十五條</u> <u>被告受傷或罹患疾病，在看守所內不能為適當之治療，而請求在外醫治者</u>，應由看守所檢具診斷資料，速轉該管法院或檢察官處理。</p> <p>看守所認為有緊急情形時，得先將被告護送至醫療機構治療，並即時報請該管法院或檢察官處理。</p> <p><u>看守所於被告有前二項之情形，且知其有辯護人者</u>，應通知其辯護人。</p> <p><u>被告經護送至醫療</u></p>	<p>第<u>二十二條</u> <u>被告現罹重病，在所內不能為適當之治療，或因疾病請求在外醫治者</u>，應由所檢具診斷資料，速轉該管法院裁定，或檢察官處理。</p> <p>看守所<u>長官</u>認為有緊急情形時，得先將被告護送至醫院治療，並即時陳報該管法院或檢察官處理。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、是否許被告在外醫治，端視其疾病在看守所內能否適當之治療，並非全以嚴重程度判斷，爰酌修第一項。至於護送治療之地點，雖必為醫療機構，卻未必以醫院為限，第二項並予酌修。</p> <p>三、被告因罹患疾病，請求在外醫治時，因唯恐影響其訴訟程序之進行，看守所如知其有辯護人者，應通知其辯護人，以維護其權益，爰於第三項明定。</p>

<p><u>機構治療者，視為在所羈押。</u></p>		<p>四、因護送至醫療機構治療之被告，仍處於看守所戒護管轄之下，爰於第四項規定，被告經護送至醫療機構治療者，視為在所羈押。。</p>
<p>第五十六條 被告因拒絕飲食或依醫囑服藥而有危及生命之虞時，看守所應即請醫師進行診療，並得由醫師施以強制營養或採取醫療上必要之強制措施。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u> 二、目前看守所處置拒絕飲食被告之法源，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第五十九條規定行之，為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p>
<p>第五十七條 任何可能有損健康之醫學或科學試驗，除法律另有規定外，縱經被告同意，亦不得為之。 因診療或健康檢查而取得之被告血液或其他檢體，除法律另有規定外，不得為目的外之利用。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u> 二、參酌聯合國保護所有遭受任何形式拘留或監禁的人的原則第二十二條「即使被拘留人或被監禁人同意，也不得對其做任何可能有損其健康的醫學或科學試驗。」之規定意旨，增列第一項。 三、為確保被告隱私，於第二項明定依本法所為之診療、健康檢查取得之被告血液或其他檢體，除法律另有規定外，不得為目的外之利用。</p>
<p>第八章 接見及通訊</p>		<p><u>本章章名新增。</u></p>
<p>第五十八條 <u>被告之接見或通信對象</u>，除法律另有規定或依被告意願拒絕外，看守所不得限制或禁止。 <u>看守所依被告之請求</u>，應協助其與所屬國</p>	<p>第二十七條之一 <u>被告得與任何人發受書信。但有特別理由時，法院或檢察官得限制被告僅得與最近親屬及家屬發受書信。</u></p>	<p>一、條次變更。 二、現行條文第二十七條之一有關「發受書信」之規定，酌修移列為第一項，並納入接見規定。另基於無罪推定原則，除法律另有規定或被告</p>

<p><u>之外交、領事人員或可代表其國家或地區之人員接見及通信。</u></p>		<p>拒絕接見或通信外，看守所對於被告之接見或通信對象，原則不得限制或禁止，以保障被告之接見及通信權。至於有關發受書信之限制，則應依刑事訴訟法規定辦理，現行但書規定併予刪除。</p> <p>三、為考量非本國籍被告之實際需求，保障其接見及通信權，爰參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第三十八條「外國籍之在監人應予以相當之便利，使能與所屬國家之外交及領事人員接觸。」之意旨，增列第二項。</p>
<p>第五十九條 請求接見者，應繳驗身分證明文件，登記其姓名、職業、年齡、住居所、被告姓名及與被告之關係。</p> <p><u>看守所對於請求接見者認為有妨害看守所秩序或安全時，得拒絕之。</u></p> <p><u>接見應於接見室為之。但因患病或於管理上之必要，得准於適當處所行之。</u></p> <p><u>接見，每次不得逾三人。但本法或法規另有規定，或經看守所長官許可者，不在此限。</u></p> <p><u>被許可接見者，得攜帶未滿十二歲之兒</u></p>	<p>第二十三條 請求接見者，應將姓名、職業、年齡、住所、接見事由、被告姓名及其與被告之關係陳明之。</p> <p><u>看守所長官於准許接見時，應監視之。</u></p> <p>第二十七條 <u>請求接見者如有左列各款情形之一，得拒絕之：</u></p> <p><u>一、形跡可疑者。</u></p> <p><u>二、三人以上同時接見同一被告者。</u></p>	<p>一、本條由現行條文第二十三條第一項及第二十七條合併修正。至於現行條文第二十三條第二項有關接見監視之規定，則移列至修正條文第六十條。</p> <p>二、為使看守所得以辨明請求接見者之身分及與被告之關係，爰將現行條文第二十三條第一項之文字，酌作修正，列為第一項。</p> <p>三、請求接見者如不遵守辦理接見相關規定，如因飲酒、精神狀況不佳、無法控制行為等情況，而有妨害看守所秩序或安全時，得拒絕其接</p>

<p><u>童，不計入前項人數限制。</u></p>		<p>見，爰酌修現行條文第二十七條，列為第二項。至於該條原定接見人數限制規定，則修正移列為第四項。另並參酌本法施行細則第七十二條規定，爰於第三項增列接見處所之規定。</p> <p>四、有關攜帶兒童接見原係規定於本法施行細則第七十五條，惟為增加親情感化誘因，於第五項明定被許可接見者得攜帶未滿十二歲之兒童。</p>
<p>第六十條 看守所對被告之接見，除法律另有規定外，應監看並以錄影、錄音方式記錄之，其內容不得對外洩漏。</p> <p>有事實足認有下列情形之一者，看守所得於被告接見時聽聞或於接見後檢視錄影、錄音內容：</p> <p>一、有脫逃或湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞。</p> <p>二、有妨害看守所秩序或安全之虞。</p> <p>接見過程中發現有妨害看守所秩序或安全時，戒護人員得中止其接見，並以書面載明事由。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、接見為被告與外界接觸之管道，藉此雖可與親友聯繫，得到社會支持力量，但亦可能與接見對象密謀脫逃或為其他不法情事，故為達成羈押目的及維護看守所秩序及安全，爰於第一項明定被告之接見得以錄影、錄音方式記錄，但內容不得對外洩漏；另接見室內應設全面錄影、錄音之公告，用以昭告被告及接見者。所稱「除法律另有規定外」，包括修正條文第六十六條之律師接見及其他法律特別規定。</p> <p>三、為保障羈押被告基本人權，於第二項明定看守所僅得於被告有本項各款之情形時，才能即時聽聞或事後檢閱錄影、</p>

		<p>錄音內容。</p> <p>四、接見過程中，偶有發現妨害看守所秩序或安全之情形，爰於第三項明定戒護人員此時得中止其接見。惟為避免侵害收容人接見權利並昭慎重，並規定應將中止接見之事由、情形以書面詳細記載留存。</p>
<p>第六十一條 看守所認被告或請求接見者有相當理由時，得准其使用電話或其他通訊方式接見。</p> <p>前項接見之條件、對象、次數之限制、通訊方式、通訊申請程序、時間、監看、聽聞、收費及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為便利被告因特殊之情事，急需與親屬聯繫或被告家屬因路途遙遠或不便前往看守所申請接見，爰於第一項明定被告或請求接見者得向看守所請求使用電話接見及其他方式通訊（如視訊、遠距接見等），以為因應。</p> <p>三、第二項明定有關使用電話接見或其他通訊方式應遵行事項，由法務部以辦法定之。</p>
<p>第六十二條 前條通訊費用由被告或請求接見者自付。但被告無力負擔或看守所認為適當時，得由看守所支付之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為配合時代潮流，被告對外聯絡不侷限於郵寄書信，尚包括電話、遠距視訊及其他通訊方式，其通訊(信)費用原則上由被告或請求接見者自負，但被告無力負擔或看守所認為適當，得支應所需費用，爰增列本條，明定通訊(信)費用之支付方式。</p>
<p>第六十三條 看守所應於</p>	<p>第二十五條 接見被告每</p>	<p>一、本條由現行條文第二十</p>

<p>平日辦理接見；國定例假日或其他休息日之接見，得由看守所斟酌情形辦理之。</p> <p>被告接見，每日一次；其接見時間，不得逾三十分鐘。</p>	<p><u>次不得逾三十分鐘，但有不得已事由，經看守所長官准許者，得延長之。</u></p> <p>第二十六條 接見時間自午前九時起至午後四時止。<u>但有不得已事由，經看守所長官准許者，不在此限。</u></p>	<p>五條、第二十六條合併修正，並納入本法施行細則第七十二條第二項等規定。</p> <p>二、為避免影響被告在所之正常生活作息及配合看守所職員工作時間，爰酌修現行條文第二十六條前段，列為第一項，明定接見時間。</p> <p>三、考量看守所之接見設備及因應被告收容人數，爰酌修現行條文第二十五條前段，列為第二項；明定被告每日接見次數及時間限制。</p> <p>四、至於修現行條文第二十五條後段及第二十六條後段之但書規定，則移併修正條文第六十四條規定。</p>
	<p>第二十八條 （刪除）</p>	<p>一、<u>本條刪除。</u></p> <p>二、本條內容業奉 總統九十八年五月十三日華總一義字第0九八00一一八二二一號令公布刪除。</p>
<p>第六十四條 看守所基於管理、生活輔導、被告個人重大事故或其他事由，認為必要時，得酌准被告於看守所內指定處所辦理接見，並彈性放寬第五十九條第三項、第四項及前條有關接見場所、人數、時間及次數之限制。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、修正條文第五十九條第三項、第四項及第六十三條對於被告接見之時間、場所、人數及次數已有原則性規範，惟實務運作上，看守所基於管理、生活輔導、被告個人重大事故或其他事由，有時必須例外彈性處理，爰增列本條。</p>

<p>第六十五條 被告寄發及收受之書信，看守所得開拆或以其他適當方式檢查有無夾藏違禁物品。</p> <p>前項情形，有下列各款情形之一者，除法律另有規定外，看守所得閱讀其書信內容。但屬被告與其委任律師或公務機關互通之書信，不在此限：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、被告有妨害看守所秩序或安全之行為，尚在調查中。 二、被告於受懲罰期間或懲罰後之處遇評估期間內。 三、合理懷疑被告有脫逃之虞。 四、合理懷疑有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞。 五、矯正機關收容人間互通之書信。 <p>看守所閱讀被告書信後，有下列各款情形之一者，得敘明理由刪除之：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、顯有危害看守所之安全或秩序。 二、教唆、煽惑他人犯罪或違背法令。 三、使用符號、暗語或其他方法，使檢查人員無法瞭解書信內容。 四、有脫逃或湮滅、偽造、變造證據或勾串 		<ol style="list-style-type: none"> 一、本條新增。 二、監獄檢查書信旨在知悉書信之內容物，以確認有無夾帶違禁品，並不當然影響通訊內容之秘密性，其目的尚屬正當，業經司法院釋字第七五六號解釋闡釋在案。衡酌看守所與監獄同屬拘禁人身自由處所，爰參照解釋意旨於第一項明定看守所檢查被告書信之方式。 三、依司法院釋字第七五六號解釋意旨，監獄未斟酌受刑人個案情形，一律閱讀書信之內容，顯已對受刑人及其收發書信之相對人之秘密通訊自由，造成過度之限制。衡酌看守所與監獄同屬拘禁人身自由處所及被告無罪推定原則，爰於第二項明定有各款情形之一者，看守所始得閱讀書信內容，以符比例原則，至所稱「除法律另有規定外」，係指被告有關通信事項應優先適用刑事訴訟法相關規定，併此說明。說明如下： <ol style="list-style-type: none"> (一) 被告於羈押期間有妨害看守所秩序或安全之行為，而看守所仍在調查釐清事實期間，為免其藉由寄發書信予相關人員或請其親友
--	--	---

<p>共犯或證人情事。</p> <p>五、敘述矯正機關之警備狀況、舍房、工場位置，足以影響戒護安全。</p> <p>前項書信之刪除，依下列方式處理：</p> <p>一、被告係發信者，看守所應敘明理由，要求其刪除後再行寄發，如拒絕刪除，看守所得不予寄發，退還被告保管或逕予刪除後寄發。</p> <p>二、被告係受信者，看守所應述明理由，逕予刪除再行交付。</p> <p>前項刪除之書信，應影印原文由看守所保管，並於被告出所時發還之。被告於出所前死亡者，依第七十四條及第七十五條規定處理。</p> <p>被告發送之文件，屬文稿性質者，得准其投寄報章雜誌或媒體，並準用前五項之規定。</p>		<p>干擾、威脅相關人員，紊亂看守所安全或秩序上之維持，爰為第一款規定。</p> <p>(二) 被告有妨害看守所秩序或安全之行為，衡酌其等之情緒或行為未臻穩定，兼為使看守所瞭解其等於受懲罰期間及懲罰後之處遇評估期間之身心狀況，爰為第二款規定。</p> <p>(三) 被告於羈押期間知悉其將戒護外醫或檢查，甚或戒護住院治療，或被告羈押期間曾有脫逃紀錄，其等脫逃之可能性較高，爰參考警察職權行使法第六條第一項第一款之立法例，衡酌醫院之安全設施及戒護人力顯為不足等因素，為免被告於此期間乘機脫逃，妨礙追訴或審判程序之進行，爰為第三款規定。</p> <p>(四) 衡酌被告涉嫌刑事案件在偵查或審理中，甚或所犯為死刑、無期徒刑或最輕本刑為五年以上有期徒刑之罪者，其等為規避刑罰之執行而妨礙追訴、審判程序進行之可能性較高，故看守所如有接獲警察或檢察等相關機關反映，或有相當理由</p>
--	--	--

		<p>合理懷疑被告有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人等之虞者，為利於刑事案件之進行，並參考警察職權行使法第六條第一項第一款立法例，爰為第四款規定。</p> <p>(五) 通信為被告與外界溝通之管道，藉此雖可與親友聯繫，得到社會支持力量，但亦可能與通信對象密謀脫逃或為其他不法情事，故為達成羈押目的及維護看守所秩序及安全，為免被告藉由發受書信傳遞犯罪觀念或技巧，或幫派及地方角頭分子以書信互通訊息，成群結黨，恃強凌弱而影響看守所甚或其他矯正機關安全或秩序之維持及監獄行刑及教化目的，爰為第五款規定。</p> <p>(六) 被告與其委任律師或公務機關互通之書信，例如被告向法院或檢察署聲請之書狀，或法院或檢察署送達被告之文書；或被告與行政機關有關行政興革之建議、行政法令之查詢、行政違失之舉發或行政上權益之維護等事項，而寄發或收受之書信；或因案涉及行政訴</p>
--	--	---

		<p>訟、民事訴訟、刑事訴訟並依法委任律師，應訴訟之需而寄發或收受之書信等情形，如形式上為被告與其委任律師或公務機關互通之書信，無論其書信文字內容為何，是否有第二項各款情形，看守所僅得檢查而不得閱讀書信內容，爰為但書之規定。</p> <p>四、參考日本關於刑事設施及被收容人等之處遇法第一百三十六條準用第一百二十九條各款事由，並考量實務上之需要，於第三項明定刪除書信之要件，俾供各看守所據以執行。</p> <p>五、參照現行刪除書信之規定及實務運作，爰於第四項明定看守所於閱讀被告書信內容後，如認書信內容符合第三項各款情形之一者，看守所得就被告寄發或收受之書信內容，而為之處理方式，以符實需。</p> <p>六、明定看守所刪除書信之保存方式，併予規定出所前死亡被告有關通知繼承人領回或歸屬國庫之規範，爰為第五項規定，以資適用。</p> <p>七、為符合法律保留原則，並參考日本關於刑事設施及被收容人等之處遇</p>
--	--	---

		<p>法第一百三十六條準用第一百三十三條規定，未決拘禁人申請將其製作之文書圖畫(書信除外)交付他人者，刑事設施長官得採行準同未決拘禁人發信之檢查及其他措施等立法例，爰就投寄文稿之管理準用本條第一項至第五項之規定。</p>
<p><u>第六十六條</u> 被告與其辯護人、<u>依本法提起申訴或聲明異議案件之委任律師接見時</u>，除法律另有規定外，看守所人員僅得監看而不與聞。</p> <p>為維護看守所秩序及安全，除法律另有規定外，看守所人員對被告與其辯護人、<u>依本法提起申訴或聲明異議案件之委任律師互通之書信</u>，僅得檢查有無夾藏違禁物品。</p> <p><u>辯護人、依本法提起申訴或聲明異議案件之委任律師接見被告，於看守所指定之處所為之。</u></p> <p><u>第五十九條第一項及第六十三條第一項規定</u>，於辯護人、依本法提起申訴或聲明異議案件之委任律師接見時準用之。但情形急迫，有<u>必要於第六十三條第一項以外之時間接見者</u>，</p>	<p><u>第二十三條之一</u> 被告與其辯護人接見時，除法律另有規定外，看守所管理人員僅得監看而不與聞。</p> <p>為維護看守所秩序及安全，除法律另有規定外，看守所得對被告與其辯護人<u>往來文書及其他相關資料</u>檢查有無夾藏違禁物品。</p> <p><u>前條第一項規定</u>，於辯護人接見時準用之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、為充分保障被告之訴訟權，除被告接見其辯護人，應依司法院釋字第六五四號解釋意旨，監看不與聞外，對被告接見依本法提起申訴及聲明異議案件之委任律師，應秉持上揭「監看而不與聞」原則。又關於辯護人與羈押中被告接見、通信之限制，因刑事訴訟法第三十四條及第三十四條之一另有其相關限制之機制，爰增列第一項除書規定，以免與其他法律規定相抵觸。</p> <p>三、為維持看守所秩序及安全，對被告與其辯護人、依本法提起申訴或聲明異議案件之委任律師互通之書信，仍有檢查有無夾藏違禁物品之必要，依上開解釋「監看而不與聞」之精神，以「開拆而不閱覽」方</p>

<p><u>看守所得視人力調配狀況准許之。</u></p>		<p>式為之，爰酌修第二項。又所稱「違禁物品」，係指有危害看守所秩序或安全之虞之物品，例如：針、毒品、刀、鋸、繩索、槍械、行動電話、酒、現金、賭具等不勝枚舉，與刑法「違禁物」之概念不同，併此敘明。</p> <p>四、因考量各看守所之建築設計，及同時多位辯護人辦理接見，可能導致律師接見室不足等因素，爰增訂第三項規定。</p> <p>五、辯護人入所接見被告時，仍有辨明身分、敘明其與被告之關係及明定辦理接見時間之必要，爰準用第五十九條第一項及第六十三條第一項之一般接見被告規定。又為顧及被告辯護權之保障，對於有急迫情形，必須於上班日以外時間辦理接見時，看守所仍得視其人力調配狀況准許之，爰併為但書規定，以資因應，爰修正現行條文第三項，並移列為第四項。</p>
<p><u>第六十七條 被告以書面向法院、檢察官或其他機關有所請求時，看守所應速為轉送。</u></p>	<p><u>第二十九條 被告對於法院或檢察官或其他機關有所呈請時，應速為轉達。</u></p>	<p>一、條次變更，並酌作文字修正。</p> <p>二、憲法第十六條保障人民訴訟權，對於人民權利遭受侵害時，必須給予向法院提起訴訟，請求</p>

		<p>依正當法律程序公平審判，以獲及時有效救濟之機會。此乃訴訟權保障之核心內容，不得因身分之不同而予以剝奪，且被告因訴訟上之需求，為蒐集證據或請求其他機關提供證明時，相關文件自應速為轉送。</p> <p>三、本條賦予看守所就被告之相關請求文件如訴訟書狀等，有速為轉送之義務，惟其所生之通信費用，仍應依第六十二條規定，由被告自行支付，併予敘明。</p>
<p>第九章 保管</p>		<p>本章章名新增。</p>
<p><u>第六十八條 被告攜帶、在所取得或外界送入之金錢及物品，經檢查後，由看守所代為保管。但認有必要且無妨害看守所秩序或安全之虞者，得准許被告在所使用；或依被告之請求交由他人領回。</u></p> <p><u>前項物品屬易腐敗、有危險性、有害或不適於保管者，看守所得通知被告後予以毀棄或為其他適當之處理。</u></p> <p><u>看守所代為保管之金錢，除酌留一定金額作為週轉金外，應設專戶管理。</u></p> <p><u>前項專戶管理之金錢，其所孳生之利息統</u></p>	<p><u>第三十條 新入所者之財物，應檢查之，並記載其品名、數目，為之保管。</u></p> <p><u>前項保管之財物，除災變及不可抗力外，如有損失，應負賠償之責。</u></p> <p><u>第三十一條 物品之不適用於保管者，應令本人為相當之處分；有危險之虞者，並得呈請監督機關核辦。</u></p> <p><u>第三十二條 送與被告之財物，看守所應檢查之，並應發給收據。</u></p>	<p>一、本條由現行條文第三十條至第三十二條合併修正。</p> <p>二、被告攜帶或由外界送入看守所之金錢及物品應予檢查，現行條文第三十條第一項及第三十二條分別定有明文，第三十條第一項後段並有應為保管之規定。因兩者實際執行情程序雷同，爰合併於第一項規定之。另有關被告交由看守所代為保管財物之使用限制規定，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第七十二條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列但書規定。至於現行條文第三十二</p>

籌運用於增進被告生活福利事項。

前四項被告之金錢及物品送入、檢查、登記、保管、使用、廢棄、處理、領回、查核、孳息運用、週轉金保留額度及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。

條後段有關發給收據規定，將於第五項授權辦法中規定之，併予刪除。

三、現行條文第三十一條前段僅謂「物品之不適於保管者，應令本人為相當之處分」，對於不適於保管之物品及其處理缺乏例示規定，爰予修正移列為第二項，以資周延。至於現行條文第三十一條後段所定，以物品具有危險之虞者，本應視其性質依法處理，無庸陳報監督機關核辦，併予刪除。

四、看守所代為保管之金錢及物品如有損失，當視個案情形依其他相關法律處理，無需另為規定，爰刪除現行條文第三十條第二項。

五、為保障被告權益，並使機關辦理有所依循，爰於第三項明定被告經保管或儲存之金錢之處理方式。

六、有關看守所得經被告同意，將其交保管之金錢所生利息用於被告之福利事項等規定，原係依受刑人金錢及物品保管辦法第十四條第二項規定辦理，因涉及被告權益，爰增訂第四項，以資周延。

七、第五項明定有關被告金

		<p>錢、物品之送入、檢查、保管及孳息運用等應遵行事項，授權由法務部以辦法定之。</p>
<p>第六十九條 外界得對被告送入金錢、飲食、必需物品或其他經看守所長官許可之財物。</p> <p>看守所對於外界送入之前項金錢、飲食與必需物品，認為有妨害看守所秩序或安全時，得加限制或禁止。</p> <p>前二項金錢、飲食與必需物品之送入方式、時間、次數、種類、數額、數量及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為維持看守所秩序及安全，對於送入金錢、飲食及必需物品之時間、數額、種類及數量，有加以限制或禁止之必要。另為配合現行條文第三十八條準用規定之刪除，爰增列本條。</p> <p>三、為考量被告購買物品之金錢需求、維護房舍之整潔衛生及看守所秩序及安全，爰於第一項明定外界得對被告送入金錢、飲食、必需物品或其他經看守所長官許可之財物。另於第二項明定限制或禁止送入金錢、飲食與必需物品之時間、數額、種類及數量，以避免產生強凌弱、作為不法交易或因物品堆積而危害衛生健康之情形。</p> <p>四、第三項明定送入金錢、飲食及必需物品之時間、數額、種類、數量、檢查程序、限制、禁止及其他應遵行事項，授權由法務部以辦法定之。</p>
<p>第七十條 看守所對外界送入之金錢、飲食及物品，因送入人或其居住</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、有關看守所認為送入之金錢及物品不適當，或</p>

<p>處所不明，或為被告拒絕收受者，應退回之；無法退回者，經公告六個月後仍無人領取時，歸屬國庫或毀棄。</p> <p>於前項待領回或公告期間，看守所得將易腐敗、有危險性、有害之或不適於保管物品毀棄之。</p>		<p>送入人之姓名、居住處所不明，或為被告拒絕收受時之處理方式，依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第七十一條第一項規定，應退回之；無法退回者，得經看守所之決議歸屬國庫、廢棄或另為適當處理。因送入之金錢及物品涉及送入者之財產權，宜增訂公告程序，以資周延。為配合現行條文第三十八條準用規定之刪除，爰增列第一項。</p> <p>三、於等待送入人領回或公告期間，對於易腐敗、有危險性、有害或不適於保管之物品，宜給予看守所廢棄或另為適當處理之權限，以利看守所實務運作，爰於第二項明定之。</p>
<p>第七十一條 經檢查發現被告未經許可持有之金錢或物品，看守所應予以歸屬國庫、毀棄或另為適當處理；其金錢或物品持有人不明者，亦同。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、有關被告在所期間，經檢查發現私自持有之金錢及物品應如何處理，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第七十一條第二項規定辦理，為配合第三十八條準用條文之刪除，爰增列本條規定。</p>
<p>第七十二條 看守所對代被告保管之金錢及物品，得准由被告請求交其親友領回。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定看守所對代被告保管之金錢及物品，得准由被告請求交其親友領</p>

		回。
<p>第七十三條 看守所代被告保管之金錢及物品，於其出所時交還之；其嗣後發覺者，應限期通知其領回。</p>	<p>第三十三條 被告所存財物，於出所時交還之。</p>	<p>一、條次變更。 二、酌作文字修正，明定看守所代被告保管之金錢及物品，於其出所時交還之；其嗣後發覺者，應限期通知其領回。</p>
<p>第七十四條 被告死亡後遺留之金錢及物品，應限期通知其繼承人領回。</p> <p>前項繼承人有數人者，看守所得僅通知其中一人或由其中一人領回。</p> <p>前二項情形，因其繼承人有無或居住處所不明無法通知，應予公告並限期領回。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。 二、有關被告死亡後，其遺留看守所之金錢與物品之通知領回等事宜，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第七十三條第一項及第二項前段規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p>
<p>第七十五條 被告有下列各款情形之一，自各款規定之日起算，經六個月後，未依通知期限領回或未申請發還者，其所留之金錢及物品，予以歸屬國庫、毀棄或另為其他適當處理：</p> <p>一、出所者，自出所之日起算。</p> <p>二、脫逃者，自脫逃之日起算。</p> <p>三、依第二十條第一項規定釋放，未遵守同條第二項報到規定，自最後應報到之日起算。</p> <p>四、被告死亡者，依前條第一項通知期滿</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。 二、有關被告出所或死亡後所遺留之金錢及物品應如何處理，現行羈押法並無明文規定，為保障被告財產權，爰增列第一項，並分款規定起算時點，說明如下：</p> <p>(一)被告出所後所遺留之金錢及物品，實務上看守所係依法辦理提存，由於看守所仍需負擔提存費及保管費，增加機關人力及財政負擔，且執行上亦常滋生困擾，爰為第一款規定。</p> <p>(二)被告脫逃後，其遺留看守所之金錢及物品之處理方式及程序，係依現</p>

<p>之日或第二項公告之日起算。</p> <p>於前項待領回或公告期間，看守所得將易腐敗、有危險性、有害或不適於保管之物品予以毀棄或另為其他適當處理。</p>		<p>行條文第三十八條準用監獄行刑法第七十三條第二項後段規定辦理。前揭規定僅自脫逃之日起，經過一年尚未捕獲者，沒入之，其規範尚嫌不足，爰為第二款規定。</p> <p>(三)配合修正條文第二十條有關暫行釋放之規定，爰於第三款將被告遺留看守所之金錢及物品處理方式及程序一併明定。</p> <p>(四)配合修正條文第七十四條第一項、第二項有關被告死亡後遺留金錢及物品之通知及公告規定，爰於第四款明確規定後續程序及法律效果。</p> <p>三、有關遺留看守所之易腐敗、有危險性、有害或不適於保管之物品應如何處理，現行羈押法並無規定，執行上常滋生困擾，故宜給看守所在前項待領回及公告期間廢棄或另為適當處理之權限，以利看守所實務運作，爰增列第二項。</p>
<p>第十章 獎懲及賠償</p>		<p>本章章名新增。</p>
<p>第七十六條 被告有下列各款行為之一者，得予以獎勵：</p> <p>一、依法令規定應予獎勵。</p> <p>二、舉發其他被告圖謀</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、目前被告之獎勵事由，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第七十四條規定辦理，惟為配合該條文之刪除，爰</p>

<p>脫逃、暴行或將為脫逃、暴行。</p> <p>三、救護人命或捕獲脫逃者。</p> <p>四、於天災、事變或傳染病流行時，擔任應急事務有勞績。</p> <p>五、作業成績優良。</p> <p>六、有特殊貢獻，足以增進看守所榮譽。</p> <p>七、對作業技術、產品、機器、設備、衛生、醫藥等有特殊設計，足資利用。</p> <p>八、對看守所管理之改進，有卓越建議。</p> <p>九、其他優良行為。</p>		<p>參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第七十條「每一刑事執行機構應建立獎賞制度，以適用於各類執行人，並訂定其差別處遇之方法，以資鼓勵善行、激發責任觀念，並引起其對於處遇之興趣與合作。」規定意旨，增列本條。</p> <p>三、為期達成羈押目的與維持看守所良好紀律，藉由獎勵方式激勵向上提升，協助被告行為改善及認知重整，培養責任感，有必要對於被告行狀善良、足為表率者予以獎勵，惟亦不應浮濫，且必須有具體行為表現，符合特定獎賞事由，始得予以核獎，爰就達核獎之具體行為增列各款例示規定。</p>
<p>第七十七條 前條情形，得給予下列一款或數款之獎勵：</p> <p>一、公開表揚。</p> <p>二、發給獎狀。</p> <p>三、增加接見次數。</p> <p>四、給與適當之獎金或獎品。</p> <p>五、其他適當之獎勵。</p> <p>前項獎勵之基準，由法務部定之。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、目前獎勵被告之方法，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第七十五條規定辦理，惟為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p> <p>三、配合不同獎勵事由，宜採用不同獎勵方法，其中公開表揚及發給獎狀，屬精神上之獎勵；增加接見次數，屬處遇上之獎勵；給與適當之獎金或獎品，屬物質上</p>

		<p>之獎勵，期能藉由不同獎勵方法之靈活運用，達到獎勵之目的及效果。</p>
<p>第七十八條 非依法律規定，對於被告不得加以懲罰；同一事件，不得重複懲罰。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第三十條第一項「對於在監人非依法令之規定，不得加以懲處，同一事件不得重複懲處」規定意旨，爰增列本條，明定懲處原則及限制。所稱「重複懲罰」，指對已懲罰過之同一事件，再簽辦懲罰之意。惟若被告之行為另涉及刑事案件，並經看守所移送相關官署為刑事罰者，因看守所之懲罰為懲戒性質，兩者目的不同，自可分別科處，與本條同一事件不得重複懲罰之規定無涉。</p>
<p>第七十九條 被告有妨害看守所秩序或安全之行為時，得施以下列一款或數款之懲罰：</p> <p>一、訓誡。</p> <p>二、停止第六十六條以外之接見一日至七日。</p> <p>三、停止購買物品一日至七日。但購買日常生活必需品，不在此限。</p> <p>四、停止戶外活動一日至五日。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、目前懲罰被告之規定，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第七十六條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增訂第一項，俾使懲罰規範更為務實且明確；其中「停止接見一日至七日」之規定，僅限於被告對一般人之停止接見，並不包括被告對辯護人或依本法申訴案件委任律師之接見，以免</p>

<p>前項妨害秩序或安全之行為態樣及應施予懲罰之種類、期限及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p> <p>被告於懲罰期間及懲罰後，為評估其悛悔情形，得調整至特定舍房，施以一定期間之處遇評估；其處遇評估期間、方式、處所、生活作息、限制、禁止及其他應遵行事項之辦法，由法務部定之。</p>		<p>造成對其訴訟權行使之妨礙。</p> <p>三、參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第二十九條「下列事項應以法律或由該管行政機構以命令定之：一、應受懲罰行為之構成要件。二、懲處之方式及期間。三、有權執行懲處之機關。」規定意旨，於第二項明定對於違背秩序或安全行為之情狀，應施予懲罰之種類及其他應遵行事項，授權由法務部以辦法定之，使懲罰之執行有明確依據。</p> <p>四、第三項明定懲罰期間及懲罰後之配房、處遇評估方式及其他應遵行事項，授權由法務部以辦法定之，俾使看守所對於懲罰之處遇評估辦理有所依循。</p>
<p>第八十條 看守所依本法或其他法律懲罰前，應給予被告陳述意見之機會，並告知其違規之原因事實及科處之懲罰。</p> <p>被告違規情節輕微或顯堪憫恕者，得免其懲罰之執行或緩予執行。</p> <p>被告罹患疾病或其他特別事由者，得停止執行。</p> <p>看守所為調查被告違規事項，得對相關被</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、參酌「聯合國在監人處遇最低標準規則」第三十條第二項「在監人非經告以應受懲處之犯行，並予以適當辯解之機會，不得加以懲處。主管人員對於懲處事件，應詳加審理。」之規定意旨，增列本條。</p> <p>三、為使被告明瞭受懲罰原因及施以懲罰內容，並給予陳述違規事實及解</p>

<p>告施以必要之區隔，期間不得逾一個月。</p>		<p>釋答辯之機會，爰增訂第一項。所稱「陳述之機會」，係就違規事由提出解釋，以口頭或書面方式均可。</p> <p>四、第二項明定被告違規情節輕微或顯堪憫恕者，得免其懲罰之執行或緩予執行。</p> <p>五、第三項明定被告罹患疾病或其他特別事由者，得停止執行。</p> <p>六、第四項明定看守所為調查被告違規事項，得對相關被告施以必要之區隔。</p>
<p>第八十一條 依前條第二項規定免予執行或緩予執行後，如受懲罰者已保持一月以上之改悔情狀，得廢止其懲罰。</p> <p>依前條第三項規定停止執行者，於其停止原因消滅後繼續執行，但停止執行逾六個月不再執行。</p> <p>受懲罰者，在執行中有改悔情狀時，得終止其執行。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、懲罰之目的在使被告知錯能改，如受懲罰者在懲罰中有顯著悔悟之情狀，即已達懲罰目的，為示勸善，看守所得視實際情形，停止執行或終止執行，爰增列本條。</p>
<p>第八十二條 被告因故意或重大過失，致損害器具、成品、材料或其他物品時，應賠償之。</p> <p>前項賠償之金額，被告未為給付者，得自其保管金或儲存之作業勞作金內扣還之。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、按目前被告損害器具、物品之賠償事宜，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第八十條規定辦理，為配合該條文之刪除，爰增列本條。</p> <p>三、依修正條文第二十一條</p>

		<p>第一項規定「看守所准被告依其志願參加作業。」惟被告若因故意或重大過失，致損害作業器具、成品、材料或其他物品時，除依規定施予懲罰外，自得課予其賠償責任，以促其對自己行為負責，爰增列第一項，以資規範。</p> <p>四、第二項明定得於被告保管金或儲存之作業勞作金內扣還。又有關「賠償之金額」，將斟酌公物實際所受損害程度及市面上公平之價格決定。必要時，可請具公信力之鑑價機構提供意見。</p>
第十一章 陳情、申訴及聲明異議		<p>一、<u>本章章名新增</u>。</p> <p>二、本章規定包含陳情、申訴以及向法院聲明異議之程序。</p>
<p>第八十三條 看守所應將關於得提起陳情、申訴及聲明異議之規定張貼於看守所獄內適當處所。</p> <p>看守所處分之執行，不因提起陳情或申訴而停止。但看守所於必要時，得停止其執行。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定看守所應將關於得提起陳情、申訴及聲明異議之規定張貼於看守所內適當處所。</p> <p>三、第二項明定看守所處分之執行，不因提起陳情或申訴而停止。但看守所於必要時，得停止其執行。</p>
第八十四條 看守所對於被告，不得因陳情、申訴或聲明異議之提出，而施以歧視待遇或藉故懲罰。		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定看守所對於被告，不得因陳情、申訴或聲明異議之提出，而施以歧視待遇或藉故懲罰。</p>

<p>第八十五條 被告得以口頭或書面向看守所或視察人員提出陳情。</p> <p>看守所應於明顯處所設意見箱，供被告提出陳情或提供意見使用。</p> <p>看守所對於被告之陳情或提供意見，應為適當之處理。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定被告得以口頭或書面向看守所或視察人員提出陳情。</p> <p>三、第二項明定看守所應於明顯處所設意見箱，供被告提供意見使用。</p> <p>四、第三項明定看守所對於被告之陳情或提供意見，應為適當之處理。</p>
<p>第八十六條 被告不服看守所所為涉及其個人權益之處分，得以書面或言詞向看守所提起申訴。</p> <p>前項申訴，應於處分後五日內提起。</p> <p>看守所認受被告之申訴有理由者，應逕為立即停止、撤銷或變更原處分之決定或執行。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定被告不服看守所所為涉及其個人權益之處分，得以書面或言詞向看守所提起申訴。</p> <p>三、第二項明定申訴，應於處分後五日內提起。</p> <p>四、第三項明定看守所認被告之申訴有理由者，應逕為立即停止、撤銷或變更原處分之決定或執行。</p>
<p>第八十七條 被告就涉及個人權益事項，不服看守所所為申訴之決定，得向法院聲明異議。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、依司法院釋字第六五三號解釋意旨，對於訴訟權之保障，不得因身分之不同而予以剝奪，受羈押之刑事被告，雖人身自由受限制，然其憲法權利之保障與一般人民所得享有者，原則上並無不同。並參酌聯合國囚犯待遇基本原則第三十三條第一項「被拘留人或被監禁人或其律師應有權向負責管理居留處所的當局和上級當</p>

		<p>局，必要時向擁有覆審或補救權力的有關當局，就所受待遇特別是受到酷刑或其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇提出請求或指控。」規定意旨，均在積極保障羈押被告之申訴權及訴訟權利。為期受羈押被告之訴訟權能受到完全保障，爰於本條規定被告就涉及個人權益事項，不服看守所所為申訴之決定，得向法院聲明異議。</p>
<p>第八十八條 被告提起申訴及第一百條第一項之聲明異議，得委任律師為代理人行之，並應向看守所或法院提出委任狀。</p> <p>被告或代理人經看守所之許可，得偕同輔佐人到場。</p> <p>看守所認為必要時，得命被告或代理人偕同輔佐人到場。</p> <p>前二項之輔佐人，看守所認為不適當時，得撤銷其許可或禁止其陳述。</p> <p>輔佐人所為之陳述，被告或代理人未立即提出異議者，視為其所自為。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條第一項明定，被告向看守所提起申訴或依第一百條第一項向法院提起聲明異議時，得委任律師為代理人行之，但應向看守所或法院提出委任狀，以茲明確。</p> <p>三、本條第二項至第五項明定輔佐人之相關規定。</p>
<p>第八十九條 看守所為處理申訴事件，應設申訴審議小組（以下簡稱審</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定看守所審議小組委員會之人數、組</p>

<p>議小組)，置委員九人，任期二年，由所長指派之代表四人及學者專家或社會公正人士五人組成之，並由所長指定之委員為主席。</p> <p>委員因故出缺時，應另行聘任繼任委員，任期至原任期屆滿為止。</p>		<p>成及主席產生方式。</p> <p>三、第二項明定委員出缺時之處理方式。</p>
<p>第九十條 以書面提起申訴者，應填具申訴書，並載明下列事項，由申訴人簽名或捺印：</p> <p>一、申訴人之姓名。</p> <p>二、申訴事實及發生時間。</p> <p>三、申訴理由。</p> <p>四、申訴年、月、日。</p> <p>申訴人以言詞提起申訴者，由看守所人員代為填具申訴書，經向其朗讀或使其閱覽，確認內容無誤後，交其簽名或捺印。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定申訴書內容、格式及應填載事項，以利瞭解申訴事由及事實經過，提供申訴審議小組決議之參考。</p> <p>三、對於被告以言詞提起申訴者，仍應予受理，爰參酌行政程序法第三十五條之規定，於第二項明定以言詞提起申訴之辦理方式。</p>
<p>第九十一條 審議小組受理前條申訴時，應先為程序上之審查，如發現有程序不符而其情形可補正者，應通知申訴人於三日內補正。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、申訴程序或申訴書不符規定可以補正者，應訂定不變期間通知申訴人補正，以顧及其申訴權益及時效，爰增列本條規範之。</p>
<p>第九十二條 審議小組須有全體委員過半數之出席，始得開會；議案之表決以出席人數過半數同意為之，可否同數時，取決於主席。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為保障申訴決議之公平性與公正性，增列本條明定審議小組開會須出席之人數、會議程序及表決方式。</p>

<p>審議小組決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。</p>		
<p>第九十三條 審議小組委員於申訴事件有下列情形之一者，應自行迴避，不得參與決議：</p> <p>一、審議小組委員現為或曾為申訴人之配偶、四親等內之血親、三親等內之姻親或家長、家屬。</p> <p>二、審議小組委員現為或曾為申訴人之法定代理人。</p> <p>有具體事實足認審議小組委員就申訴事件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實，向審議小組申請迴避。</p> <p>前項申請，由審議小組決議之。不服審議小組之駁回決定者，得於五日內提請監督機關覆決，受理機關除有正當理由外，應於十日內為適當之處置。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為維持申訴審議小組超然中立之客觀公正性，俾使申訴事件之審議不受個人因素影響或產生偏頗，增列本條明定審議小組委員自行迴避、申訴人申請委員迴避及其迴避之申請決議等相關事項。</p>
<p>第九十四條 提起申訴後，於決定書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，不得就同一原因事實重行提起申訴。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為避免申訴人屢就同一原因事實重覆申訴，造成公務機關不勝其擾且浪費行政資源，參酌公務人員保障法第四十七條及教師申訴評議委員會組織及評議準則第十五條等規定，增列本條。</p>
<p>第九十五條 審議小組應</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p>

<p>自受理申訴之翌日起算二十日內作成決定。</p> <p>前項期間，於依第九十一條通知補正情形，自補正之翌日起算。</p> <p>審議小組逾期不為決定者，視為撤銷原處分。</p>		<p>二、為顧及羈押被告申訴權益及即時有效之權利保護，增列本條明定審議小組作成決定之期限，以及逾期不為決定之效果。</p> <p>三、為慎重處理申訴事件及保障申訴人權益，於第一項明定審議小組應自受理申訴之翌日起算二十日內作成決定；另於第二項規定於須補正情形，自補正之翌日起算。</p> <p>四、審議小組應就申訴事實、理由等詳為審議，並於法定期間內作成決定，以免拖延過久，申訴人權益無法獲得及時有效之保障。若有逾期不為決定之情形時，即視為撤銷原處分，爰為第三項規定。</p>
<p>第九十六條 審議小組進行審議時，應通知申訴人或其委任律師列席陳述意見。</p> <p>申訴人因案收容於其他處所者，其陳述意見得以書面、影音、視訊、電話或其他方式為之。</p> <p>前項以書面以外方式陳述意見者，看守所應作成紀錄，經向陳述人朗讀或使閱覽確認其內容無誤後，由陳述人簽名或捺印；其拒絕簽</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、為保障羈押被告申訴權益及確保審議決定之公平性，於第一項明定召開申訴審議小組會議，應通知申訴人及委任律師列席陳述意見，供審議小組作公平客觀之評斷。</p> <p>三、為保障申訴人之權益，其若因故不能列席陳述意見，應許其透過書面或其他方式為之，爰為第二項規定。所稱「其他方式」係指電話、錄</p>

<p>名或捺印者，應記明其事由。陳述人對紀錄有異議者，應更正之。</p>		<p>影、錄音或電子郵件等足以表達或陳述其意見之方式。</p> <p>四、考量申訴人於申訴期間可能因案拘禁於收容處所，或因上訴移至其他看守所，或判決確定移送監獄執行等情形，若均須再戒送回原羈押之看守所列席陳述意見，有戒送風險及人力不足之困難，爰於第三項明定申訴人若因案於其他處所收容者，其陳述意見應以書面、視訊或其他相類通訊方式為之。以書面以外方式陳述意見者，看守所應作成紀錄。</p>
<p>第九十七條 審議小組認申訴有下列情形之一者，應為不受理之決定：</p> <p>一、申訴內容非屬第八十六條第一項之事項。</p> <p>二、提起申訴已逾第八十六條第二項所定期間。</p> <p>三、申訴書不合法定程式不能補正，或經依第九十一條規定通知補正，屆期不補正。</p> <p>四、對於已決定或已撤回之申訴事件，就同一原因事實重行提起申訴。</p> <p>五、申訴人非受第八十</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為明確規範程序上不受理之情形，爰增列本條。</p>

<p>六條第一項處分之被告。</p> <p>六、看守所已依第八十六條第三項為停止、撤銷或變更原處分之決定或執行。</p> <p>七、已執行完畢或其他顯無申訴救濟實益。</p>		
<p>第九十八條 審議小組認申訴無理由者，應為駁回之決定。</p> <p>審議小組認申訴有理由者，應為停止、撤銷或變更原處分之決定或執行。但不得為更不利益之變更或處分。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為明確規範審議小組受理申訴事件之處理方式，爰增列本條第一項及第二項，明定申訴無理由及有理由時應為之決定。</p>
<p>第九十九條 審議小組依前二條所為之決定，應作成決定書。</p> <p>申訴決定書，應載明下列事項：</p> <p>一、申訴人姓名、出生年月日、住居所、身分證明文件字號。</p> <p>二、有委任代理人或輔佐人者，其姓名、住居所。</p> <p>三、主文、事實及理由。其係不受理決定者，得不記載事實。</p> <p>四、附記如依本法規定得向法院聲明異議者，其救濟方法、期間及其受理機</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為配合實務運作，參諸行政程序法第九十六條規定，爰增列本條第一項規定，明確賦與審議小組製作決定書之義務。另於第二項明定申訴決定書應載明事項。</p> <p>三、基於被告得自行或委任律師向看守所提起申訴，為利辨別申訴主體，爰增列第三項，規範審議小組作成決定書後，除應送達申訴人及委任之律師外，同時亦應副知監督機關。</p> <p>四、增列第四項規定，賦予監督機關在其職責或管轄事務範圍內，為適應複雜多樣化的矯正管理</p>

<p>關。</p> <p>五、決定機關及其首長。</p> <p>六、年、月、日。</p> <p>前項決定書應送達申訴人及委任律師，並副知監督機關。</p> <p>監督機關收受前項決定書後，應詳閱其內容，如認看守所之原處分有缺失情事者，應督促其改善。</p>		<p>需要，基於國家的法律精神，適時靈活地採取指導及建議等方法，以有效地實現一定矯正行政之行為，同時善盡監督機關之職責。</p>
<p>第一百條 申訴人不服看守所所為決定，得於收受決定書後五日內，以書狀向為裁定羈押之法院聲明異議。</p> <p>前項聲明異議無停止執行之效力。但法院得以裁定停止執行。</p> <p>看守所應將與申訴案件有關之卷宗及證物送交法院。法院認為有必要者，亦得請看守所送交之。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、為兼顧司法訴訟經濟及效益，避免訴訟時間冗長，申訴人權益之補救緩不濟急，明定申訴制度先採內部申訴救濟程序方式進行，若不服申訴之決定，申訴人始得向法院聲明異議。</p> <p>三、第二項明定聲明異議無停止執行之效力，但法院得以裁定停止執行。</p> <p>四、第三項明定看守所應將與申訴案件有關之卷宗及證物送交法院，法院認為有必要者，亦得請看守所送交之。</p>
<p>第一百零一條 聲明異議，於法院裁定前得以書狀撤回之。</p> <p>被告，於聲明異議期間內向看守所長官提出聲明異議書狀，或於法院裁定前向看守所長官提出撤回書狀者，分別視為聲明異議期間內</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、第一項明定聲明異議，於法院裁定前得以書狀撤回之。</p> <p>三、第二項至第五項參酌刑事訴訟法第三百五十一條之規定，分別明定視為聲明異議或撤回之情形，看守所人員代作聲</p>

<p>之聲明異議或法院裁定前之撤回。</p> <p>被告不能自作聲明異議書狀或撤回書狀者，看守所人員應為之代作。</p> <p>看守所長官接受聲明異議書狀或撤回書狀後，應附記接受之年、月、日、時，送交法院。</p> <p>被告之聲明異議書狀或撤回書狀，未經看守所長官提出者，法院之書記官於接到聲明異議書狀或撤回書狀後，應即通知看守所長官。</p>		<p>明異議書狀或撤回書狀；看守所附記接收日期及法院書記官應通知看守所長官之情形。</p>
<p>第一百零二條 法院認為聲明異議不合法或無理由者，應以裁定駁回之。但其不合法律上之程式可補正者，應定期間先命補正。</p> <p>法院認為聲明異議有理由者，應以裁定將原處分及原決定撤銷。</p> <p>前二項裁定，得引用申訴決定書所記載之事實、證據及理由，對案情重要事項申訴決定書未予論述，或於聲明異議提出有利於被告之證據或辯解不予採納者，應補充記載其理由。</p> <p>對於法院就聲明異議所為裁定，不得抗告。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、第一項明定法院認為聲明異議不合法或無理由者，應以裁定駁回之，但其不合法律上之程式可補正者，應定期間先命補正。</p> <p>三、第二項明定法院認為聲明異議有理由者，應以裁定將原處分及原決定撤銷。</p> <p>四、第三項參酌刑事訴訟法第三百七十三條規定，明定前二項裁定得引用申訴決定書所記載事實、證據及理由等事項。</p> <p>五、考量爭議事件之儘速解決及司法資源之適當配置，第四項明定對於法院就聲明異議所為裁定，不得抗告。</p>
<p>第十二章 釋放及保護</p>		<p>本章章名新增。</p>

<p><u>第一百零三條</u> 看守所非有法院或檢察官之<u>釋放</u>通知書，不得將被告釋放。</p> <p>前項通知書格式由法務部定之。</p>	<p><u>第三十四條</u> 看守所非有法院或檢察官之通知書，不得將被告釋放。</p> <p>前項通知書格式由法務部定之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項酌作文字修正，增加「<u>釋放</u>」二字，俾使文義更為明確。</p> <p>三、第二項未修正。</p>
<p><u>第一百零四條</u> 看守所收受前條通知書後，應立即<u>釋放被告</u>，釋放前應與入所時所建立之人別辨識資料核對明確。</p> <p>法院或檢察官當庭釋放被告者，應即通知看守所。</p>	<p><u>第三十五條</u> <u>被告應釋放者</u>，於接受前條通知書後，應立即釋放，釋放前應使其按捺指紋，與人相表比對明確。</p> <p>法院或檢察官當庭釋放被告者，應即通知看守所<u>長官</u>。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第一項後段規定「<u>釋放前應使其按捺指紋，與人相表比對明確</u>」，其語意並不清楚，除指紋及人相外，尚有其他身體特徵，例如紋身、疤痕等可供辨識身分，爰予酌修為「<u>釋放前應與入所時所建立之人別辨識資料核對明確</u>」，俾利實務運作。</p> <p>三、第二項酌作文字修正。</p>
<p><u>第一百零五條</u> 被告移送監獄執行時，應附<u>送人相表、身分證、生活輔導紀錄及獎懲紀錄</u>，以作為執行之參考。</p>	<p><u>第三十六條</u> 被告移送監獄執行時，應附加<u>人相表、身分證及性行報告</u>。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、本法施行細則第五十六條規定，刑事被告於判決確定移監執行時，看守所應將被告性行考核記分總表附送監獄，以為執行參考之用，惟修正條文第三十一條業已由「生活輔導紀錄」替代「性行報告」，並配合新增第五章生活輔導及第十章獎懲及賠償規定，考量被告生活輔導紀錄及獎懲紀錄，事涉被告行刑後之累進處遇，爰刪除附加「性行報告」規定，改為附送「生活輔導紀錄」及「獎懲紀錄」，以作為執行</p>

		之參考。
<p>第一百零六條 被告出所時，應斟酌其身體狀況，並依季節使其準備相當之衣類。</p> <p>前項衣類準備有困難者，得由看守所提供。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、有關被告出所時衣類之準備，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第八十六條第一項及第二項規定辦理，為配合該條文之刪除爰增列本條規範之。</p>
<p>第一百零七條 釋放衰老、身心失能不能自理生活之被告前，應通知家屬或被告認為適當之人來所接回。無法通知或經通知後拒絕接回者，看守所應檢具相關資料通知看守所所在地直轄市、縣(市)社會福利主管機關辦理轉介安置或為其他必要之處置。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為使衰老、身心失能不能自理生活之被告出所時，獲得妥適之醫療、照護或安置協助，以確保銜接功能，爰於本條明定上開被告出所時，看守所通知其家屬、被告認為適當之人或社會福利主管機關之義務。</p>
<p>第十三章 死亡</p>		<p><u>本章章名新增</u>。</p>
<p>第一百零八條 被告在所死亡，看守所應即通知其家屬、親屬、辯護人、承辦檢察官及法院，並逕報檢察署指派檢察官相驗。</p> <p>前項情形，被告為非病死者，看守所應製作報告書，陳報監督機關。</p>	<p>第三十七條 被告在所死亡者，看守所長官應即報告檢察官，通知其家屬；其在審判中者，並應報告法院。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、被告在所死亡事關重大，且經常受到外界質疑，爰於第一項明定有關被告在所死亡之相驗及通知等事宜，以昭慎重。又由於被告在所死亡，偶有通知不到家屬之情形，爰增訂「親屬」亦列為通知之對象，以協助處理被告死亡後續事宜。另考量刑事偵審程序中，對於羈押被告之強制處分，係由法院為之，且辯護人亦有知悉之必要，爰併規定應</p>

		<p>通知辯護人、承辦檢察官及法院。</p> <p>三、對於非因病死亡之被告，看守所應製作報告書，陳報監督機關，以昭慎重，爰於第二項明文規定。</p>
<p>第一百零九條 死亡者之屍體，經依前條相驗並通知家屬後七日內無人請領或無法通知者，得火化之，並存放於骨灰存放設施。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、被告在所死亡之屍體，經通知家屬後無人請領，應如何處理，係依現行條文第三十八條準用監獄行刑法第八十九條規定辦理，為配合該條文刪除，爰為本條規定。</p>
<p>第十四章 附則</p>		<p><u>本章章名新增</u>。</p>
	<p>第三十八條 羈押被告，除本法有規定外，監獄行刑法第四章至第十一章、第十三章及第十四章之規定，於羈押性質不相牴觸者準用之。</p>	<p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、鑑於羈押之性質與監獄行刑之性質未盡相同，而本條仍準用監獄行刑法相關規定，實與無罪推定及現代保障人權自由之原則有所違背，爰予刪除。</p>
<p>第一百十條 第五十三條第二項應由被告自行負擔之交通費用，由看守所先行支付者，看守所得由被告保管金或勞作金扣除，無可供扣除之款項，由看守所以書面行政處分命被告於三十日償還；逾其未償還者，得移送行政執行。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條明定本法規定應由被告自行負擔之交通費用，由看守所先行支付者，看守所得由被告保管金或勞作金扣除，無可扣除之款項，由看守所以書面行政處分命被告於三十日內償還；屆期未償還者，得移送行政執行。</p>
<p>第一百十一條 本法施行細則，由行政院會同司</p>	<p>第三十八條之一 本法施行細則，由行政院會同司</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>

法院定之。	法院定之。	
<p>第一百十二條 本法中華民國○年○月○日修正之條文施行前已受理之申訴事件，尚未作成決定者，適用修正施行後之規定。</p> <p>本法中華民國○年○月○日修正之條文施行前得提起申訴之事件，於施行日尚未逾法定救濟期間者，得於修正施行後五日內，依本法規定提起申訴。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本次羈押法現行條文修正之幅度甚大，其中增列第十一章「申訴及聲明異議」專章，對申訴制度實務運作影響深遠，為確實保障被告權益，爰於第一項明定本次修正之條文施行前已受理之申訴事件，尚未作成決定者，適用修正施行後之規定。</p> <p>三、第二項明定本次修正之條文施行前得提起申訴之事件，於施行日尚未逾法定救濟期間者，得於修正施行後五日內，依本法規定提起申訴，以落實被告權益保障。</p>
<p>第一百十三條 依軍事審判法羈押之被告，於其性質不相牴觸者，準用本法之規定。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現役軍人戰時犯陸海空軍刑法或其特別法之罪，依軍事審判法追訴、處罰(軍事審判法第一條第一項規定參照)，爰明定依軍事審判法羈押之被告準用本法之規定，以精簡立法。</p>
<p>第一百十四條 本法自公布日施行。</p>	<p>第三十九條 本法自公布日施行。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>