

法務部司法官學院 104 年委託研究計畫

103 年犯罪狀況及其分析

－ 2014 犯罪趨勢關鍵報告

法務部司法官學院編印

中華民國 104 年 12 月

法務部司法官學院 104 年委託研究計畫

103 年犯罪狀況及其分析

- 2014 犯罪趨勢關鍵報告

執行機構：國立臺北大學

計畫主持人：許春金教授

共同主持人：陳玉書副教授

蔡田木教授

研究助理：呂豐足助理教授

洪千涵博士生

白鎮福碩士

研究計畫編號：PG10403-0201

中華民國 104 年 12 月

編輯例言

自民國 62 年起，法務部每年編印「犯罪狀況及其分析」乙書，彙整政府處理犯罪案件之各項統計資料並附加文字說明。因為歷史悠久且內容詳實，一直以來，不但是學術界從事刑事政策與犯罪研究之重要參考書，也是實務界得以瞭解國內整體犯罪問題，研擬犯罪防治相關對策之重要參考依據。

102 年 7 月 1 日法務部司法官學院經修法組織再造後，加入「犯罪防治研究中心」編制。為期提昇本書之學術研究內涵，並逐步與國際之犯罪防治研究接軌，去(103) 年突破傳統，首次透過專案委託研究方式進行，且舉辦學術發表會，有效提昇本書的研究視野與品質，不但廣受社會好評，且獲國家圖書館評選為「國際交流專用」之政府優質出版品。

今(104)年是第 2 年進行學術委託研究，所進行的「103 年犯罪狀況及其分析」共分八篇：第一篇以警政及衛福部統計資料，進行民國 103 年犯罪狀況及近 10 年犯罪趨勢分析，不但將犯罪研究的縱深拓展至偵查前的調查階段，並包括與美國、英國及日本等國之主要犯罪率與監禁率之比較；第二篇為犯罪之處理，包括偵查、審判、矯正、更生保護及兩岸與國際刑事司法互助；第三篇為少年事件，包括少年兒童犯罪概況及犯罪原因之分析、少年事件之處理與機構處遇；第四篇為特殊犯罪者之趨勢與處遇，包括女性犯罪者、毒品犯罪者、老年犯罪者及再累犯等犯罪類型分析；第五篇為犯罪被害保護，包括犯罪被害保護制度、犯罪被害補償制度及犯罪被害人保護服務；第六篇為社會關注犯罪議題分析，以文獻分析及專家焦點座談方式探討發生在 103 年 5 月臺北捷運板南線之鄭○殺人事件，

及 103 年 9 月發生在臺北市信義區某夜店集體殺害偵查佐事件之成因與徵候，並提出相關對策建議。第七篇為法務革新，旨在闡明包括檢察、矯正、司法保護、廉政與國際兩岸司法之革新措施；第八篇為結論及政策與後續研究建議，總括說明 103 年整體犯罪狀況與研究中所觀察到的各項革新重點，並作出對應的政策及未來研究建議，以期讓本書能成為中華民國最具權威的犯罪趨勢關鍵報告。

本項研究係由國立臺北大學許春金教授擔任計畫主持人，中央警察大學陳玉書副教授與蔡田木教授擔任共同主持人。由於研究的型態不同以往，且跨足諸多政府部門資料的統整，辛苦程度，不可言喻，特此致謝；另外，不管是法務體系內之統計處、檢察司、保護司、國際及兩岸法律司、廉政署、矯正署、調查局，或者司法院統計處、內政部警政署刑事警察局、衛生福利部保護服務司等不同單位，不論是資料的提供或核校工作，均能一秉協助熱誠，不分彼此，不畏繁鉅，給編輯小組最大的支持與協助，有您們的共襄盛舉，才能讓國內整體犯罪狀況的分析，更為豐富、完整，謹此敬致衷心謝忱。

「103 年犯罪狀況及其分析」專書，除了印刷版外，為突破篇幅限制，並製作網路版，讓讀者可以透過網路讀取更豐富的分析內容，當然，雖然在大家共同的努力下，本書得以展現全新的風貌與更豐富精進的內容，但因突破傳統，大舉拓展編輯幅度，未盡周延之處，在所難免，尚祈社會各界先進不吝指正，讓國內犯罪防治研究工作，能夠不斷的提昇、精進。

法務部司法官學院 謹識

104 年 12 月

目 錄

編輯例言

第一篇 103 年犯罪狀況及近 10 年犯罪趨勢分析	1
第一章 全般刑案概況	2
壹、犯罪發生數與犯罪率	2
貳、犯罪嫌疑人數	3
參、破獲件數	4
肆、犯罪時鐘	5
第二章、普通刑法犯罪	5
壹、財產犯罪	5
貳、暴力犯罪	7
參、其他主要犯罪	9
第三章 特別刑法犯罪	11
壹、組織犯罪	11
貳、毒品犯罪	11
參、經濟犯罪	14
肆、貪污犯罪	15
伍、家暴及性侵犯罪	15
陸、槍砲彈藥刀械犯罪	17
第四章 各國犯罪與監禁率趨勢比較	18
壹、主要犯罪	18
貳、竊盜犯罪	19
參、汽車竊盜犯罪	20
肆、暴力犯罪	21
伍、殺人犯罪	22

陸、監禁率	22
第二篇 犯罪之處理	49
第一章 偵查	50
壹、新收偵查案件趨勢	50
貳、偵查案件來源	50
參、103 年偵查案件類型	52
肆、偵查終結情形	52
伍、起訴	54
陸、不起訴處分	55
柒、緩起訴處分	57
捌、聲請再議	58
玖、非常上訴	58
拾、重大刑事案件之偵查	59
拾壹、偵查案件終結績效	59
第二章 審判	60
壹、確定判決情形	60
貳、緩刑	63
參、科刑狀況	65
第三章 裁判之指揮執行	66
壹、生命刑之執行	66
貳、自由刑之執行	67
參、財產刑之執行	68
肆、保安處分之執行	68
第四章 犯罪矯正與更生保護	69
壹、機構矯正處遇	69

貳、社區矯正處遇	75
參、更生保護之實施狀況	78
第五章 國際及兩岸司法互助	78
壹、我國司法互助現況	78
貳、人犯之引渡及遣返	81
參、受刑人之移交	83
肆、犯罪資產查扣與罪贓移交	84
第三篇 少年事件	149
第一章 整體少年兒童犯罪概況	149
壹、犯罪人數	149
貳、犯罪人口率	151
參、犯罪類型	152
肆、保護案件	153
伍、刑事案件	156
陸、虞犯少年	159
柒、少年兒童犯罪原因概況	162
第二章 少年事件之處理	163
壹、處理概況	163
貳、保護事件審理收結情形	164
參、刑事案件裁判結果	164
第三章 少年犯在機構內處遇	165
壹、留置觀察少年與少年被告	165
貳、感化教育受處分人	166
參、受刑人	168
第四篇 特殊犯罪者之犯罪趨勢與處遇	213

第一章 女性犯罪者	213
壹、犯罪人數	213
貳、犯罪種類	214
參、女性犯罪者之處遇	215
第二章 高齡犯罪者	216
壹、犯罪人數	216
貳、犯罪種類	217
參、高齡犯罪者之處遇	217
第三章 毒品犯罪者	218
壹、犯罪人數	218
貳、犯罪種類	219
參、毒品犯罪者之處遇	219
第四章 再累犯	221
壹、犯罪人數	221
貳、犯罪種類	222
第五章 非本國籍犯罪者	223
壹、非本國籍犯罪者國籍與趨勢	223
貳、犯罪種類	224
第五篇 犯罪被害保護	243
第一章 犯罪被害保護制度	243
第二章 犯罪被害補償制度	244
壹、犯罪被害補償制度	244
貳、補償概況	245
參、申請對象特性分析	246
第三章 犯罪被害人保護服務	248

壹、保護服務概況	248
貳、保護服務情形	249
第六篇 社會關注犯罪議題	261
第一章 陌生者間殺人犯罪分析－以臺北捷運江 子翠站之殺人案件為例	261
壹、北捷殺人事件摘要	261
貳、北捷殺人事件成因分析	262
參、政府對北捷殺人事件之因應作為	265
肆、北捷殺人事件之整體預防策略	268
第二章 夜店內秩序之管理分析－以臺北市信 義區夜店之集體殺警案為例	270
壹、發生於臺北市信義區夜店之集體殺警案	270
貳、夜店內及其周邊之犯罪問題種類與特徵	271
參、夜店內環境秩序與犯罪問題的有效回應	274
第七篇 法務革新	277
第一章 檢察革新	277
第二章 矯正革新	284
第三章 司法保護革新	289
第四章 廉政革新	295
第五章 國際及兩岸司法合作革新	299
第八篇 結論與政策建議	307
第一章 結論	307
壹、103 年整體犯罪狀況	307
貳、103 年整體犯罪處理狀況	309
參、少年及特殊犯罪狀況與處遇	313

103 年犯罪狀況及其分析

肆、犯罪被害保護	316
第二章 政策與後續研究建議	317
壹、政策建議	317
貳、後續研究建議	321
參考文獻	325

表 次

表 1-1-1	103 年全般刑案概況	25
表 1-1-2	近 10 年全般刑案統計指標	26
表 1-1-3	近 10 年全般刑案犯罪嫌疑人數（年齡分類）	27
表 1-1-4	近 10 年全般刑案犯罪嫌疑人數（性別分類）	28
表 1-2-1	近 10 年普通刑法犯罪發生數（罪名分別）	29
表 1-2-2	103 年普通刑法犯罪發生數、犯罪率、破獲數、 犯罪嫌疑人數（罪名分類）	30
表 1-2-3	近 10 年普通刑法犯罪嫌疑人數（罪名分別、性別 分類）	31
表 1-2-4	近 10 年竊盜案件犯罪方式嫌疑犯人數分析	32
表 1-2-5	近 10 年詐欺案件被害總金額	33
表 1-2-6	近 10 年公共危險罪犯主要犯罪發生數、嫌疑人數 （罪名分別）	34
表 1-3-1	近 10 年特別刑法統計指標	35
表 1-3-2	近 10 年各級毒品案件之件數及嫌疑犯人數	36
表 1-3-3	近 10 年第一級毒品案件販賣、施用嫌疑犯人數	37
表 1-3-4	近 10 年第二級毒品案件販賣、施用嫌疑犯人數	38
表 1-3-5	近 10 年查獲毒品數量—按當期鑑定之純質淨重	39
表 1-3-6	近 10 年調查局經濟犯罪案件嫌疑犯人數、破獲數	40
表 1-3-7	近 10 年家庭暴力事件被害人性別*案件類型	41
表 1-4-1	92 年-101 年各國主要犯罪的犯罪率、破獲率趨勢	42
表 1-4-2	92 年-101 年各國竊盜犯罪的犯罪率、破獲率趨勢	43
表 1-4-3	92 年-101 年各國汽車竊盜犯罪的犯罪率趨勢	44
表 1-4-4	92 年-101 年各國暴力犯罪的犯罪率趨勢	45

103 年犯罪狀況及其分析

表 1-4-5	92 年-101 年各國殺人犯罪的犯罪率、破獲率趨勢	46
表 1-4-6	91 年-103 年各國監禁率趨勢	47
表 2-1-1	地方法院檢察署新收刑事偵查案件數-按案件來源分	87
表 2-1-2	地方法院檢察署新收自動檢舉案件數	88
表 2-1-3	地方法院檢察署新收自動檢舉案件主要罪名	89
表 2-1-4	地方法院檢察署新收刑事偵查案件數比較	90
表 2-1-5	地方法院檢察署新收偵查普通刑法案件主要罪名	91
表 2-1-6	地方法院檢察署新收偵查特別刑法案件主要罪名	92
表 2-1-7	地方法院檢察署刑事偵查案件終結情形	93
表 2-1-8	地方法院檢察署刑事偵查案件起訴比率	94
表 2-1-9	地方法院檢察署偵結起訴普通刑法犯罪人數主要罪名	95
表 2-1-10	地方法院檢察署偵結起訴特別刑法犯罪人數主要罪名	96
表 2-1-11	地方法院檢察署刑事案件偵查終結不起訴處分比率	97
表 2-1-12	地方法院檢察署偵結不起訴處分普通刑法犯罪人數主要罪名	98
表 2-1-13	地方法院檢察署偵結不起訴處分特別刑法犯罪人數主要罪名	99
表 2-1-14	地方法院檢察署偵查終結依職權不起訴處分比率	100
表 2-1-15	地方法院檢察署刑事偵查案件終結主要罪名	101
表 2-1-16	地方法院檢察署檢察官命被告於緩起訴期間應遵守或履行多款事項統計	102
表 2-1-17	地方法院檢察署緩起訴處分金指定支付對象	103

表 2-1-18 地方法院檢察署偵查案件得再議件數及聲請再議 件數	104
表 2-1-19 地方法院檢察署再議案件辦理情形	105
表 2-1-20 最高法院檢察署辦理非常上訴案件收結情形	106
表 2-1-21 最高法院檢察署非常上訴案件主要終結罪名	107
表 2-1-22 地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑 罪名	108
表 2-1-23 地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件經過時間	109
表 2-1-24 地方法院檢察署偵查案件終結績效	110
表 2-2-1 地方法院檢察署偵查案件起訴後裁判確定結果	111
表 2-2-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之定罪人數及 定罪人口率	112
表 2-2-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪主要罪名	113
表 2-2-4 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯性別	114
表 2-2-5 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯年齡	115
表 2-2-6 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯教育程度	116
表 2-2-7 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯職業	117
表 2-2-8 地方法院檢察署辦理認罪協商案件統計	118
表 2-2-9 地方法院檢察署執行裁判確定案件中宣告緩刑人 數及緩刑期間	119
表 2-2-10 地方法院檢察署執行裁判確定案件中受緩刑宣告 者之原判刑名	120
表 2-2-11 地方法院檢察署執行裁判確定案件中受緩刑宣告 人數及撤銷緩刑原因	121

103 年犯罪狀況及其分析

表 2-2-12	地方法院檢察署執行裁判確定情形	122
表 2-3-1	高等法院及分院檢察署執行之生命刑罪名	123
表 2-3-2	地方法院檢察署已執行自由刑	124
表 2-3-3	地方法院檢察署已執行有期徒刑刑名	125
表 2-3-4	地方法院檢察署已執行拘役之主要罪名	126
表 2-3-5	地方法院檢察署已執行罰金人數	127
表 2-3-6	地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形	128
表 2-4-1	矯正機關收容人數	129
表 2-4-2	監獄新入監受刑人人數	130
表 2-4-3	監獄新入監受刑人入監前教育程度	131
表 2-4-4	監獄新入監受刑人入監前職業	132
表 2-4-5	監獄新入監受刑人入監時之年齡	133
表 2-4-6	監獄新入監受刑人罪名	134
表 2-4-7	監獄新入監受刑人前十大罪名	135
表 2-4-8	監獄新入監受刑人犯罪原因	136
表 2-4-9	監獄受刑人刑期結構	137
表 2-4-10	監獄辦理假釋情形	138
表 2-4-11	監獄受刑人實際出獄人數	139
表 2-4-12	受觀察勒戒人新入所人數	140
表 2-4-13	受戒治人新入所人數	141
表 2-4-14	保安處分強制工作受處分人新入所時罪名	142
表 2-4-15	地方法院檢察署保護管束案件收結情形	143
表 2-4-16	地方法院檢察署保護管束個案監督與輔導情形	144
表 2-4-17	地方法院檢察署緩起訴社區處遇案件收結情形	145
表 2-4-18	地方法院檢察署觀護易服社會勞動案件辦理情形	146

表 2-4-19 更生保護情形	147
表 3-1-1 各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑罰法令人數暨虞犯人數	169
表 3-1-2 少年犯與兒童犯之犯罪人口率統計表	170
表 3-1-3 歷年少年兒童犯罪主要犯罪類型人數統計表	171
表 3-1-4 歷年少年兒童保護事件罪名	172
表 3-1-5 歷年少年兒童保護事件年齡統計	173
表 3-1-6 歷年少年兒童保護事件教育程度	174
表 3-1-7 103 年少年兒童保護事件就業情形統計	175
表 3-1-7-1 103 年少年兒童保護事件就業場所統計	175
表 3-1-8 歷年少年兒童保護事件家庭經濟狀況統計	176
表 3-1-9 歷年少年兒童保護事件父母現況統計	177
表 3-1-9-1 少年兒童保護事件父母婚姻狀況統計	178
表 3-1-10 歷年少年刑事案件罪名統計	179
表 3-1-11 歷年少年刑事案件年齡統計	180
表 3-1-12 103 年少年刑事案件年齡與罪名的關係	181
表 3-1-13 歷年少年刑事案件教育程度	182
表 3-1-14 103 年少年刑事案件就業情形統計	183
表 3-1-14-1 103 年少年刑事案件就業場所統計	183
表 3-1-15 歷年少年刑事案件家庭經濟狀況統計	184
表 3-1-16 歷年少年刑事案件父母現況統計	185
表 3-1-16-1 歷年少年刑事案件父母婚姻狀況統計	186
表 3-1-17 虞犯少年之行為統計	187
表 3-1-18 虞犯少年年齡統計	188
表 3-1-19 虞犯少年教育程度	189

103 年犯罪狀況及其分析

表 3-1-20 103 年虞犯少年就業情形統計	190
表 3-1-20-1 103 年虞犯少年就業場所統計	190
表 3-1-21 虞犯少年家庭經濟狀況統計	191
表 3-1-22 虞犯少年之父母現況統計	192
表 3-1-22-1 虞犯少年之父母婚姻狀況統計	193
表 3-1-23 歷年女性虞犯少年之行為統計	194
表 3-1-24 少年兒童犯罪原因統計	195
表 3-2-1 103 年少年兒童刑事案件暨保護事件調查收結情形統計	196
表 3-2-2 少年兒童保護事件審理收結情形	197
表 3-2-3 103 年少年刑事案件裁判結果	198
表 3-3-1 少年觀護所收容及羈押少年人數	199
表 3-3-2 少年觀護所收容及羈押少年入所時年齡	200
表 3-3-3 少年觀護所收容及羈押少年入所時教育程度	201
表 3-3-4 少年觀護所收容及羈押少年入所時家庭經濟狀況	202
表 3-3-5 少年觀護所收容及羈押少年入所時罪名	203
表 3-3-6 少年輔育院新入院學生人數	204
表 3-3-7 少年輔育院出院學生人數	205
表 3-3-8 少年輔育院新入院學生年齡	206
表 3-3-9 少年輔育院新入院學生教育程度	207
表 3-3-10 少年輔育院新入院學生家庭經濟狀況	208
表 3-3-11 少年輔育院新入院學生家長行業	209
表 3-3-12 少年輔育院新入院學生犯行種類	210
表 3-3-13 明陽中學收容少年受刑人人數	211
表 4-1-1 女性犯罪者犯罪趨勢	225

表 4-1-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名及結構	226
表 4-1-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名及女性所占比率	227
表 4-1-4	女性犯罪者之處遇	228
表 4-2-1	高齡犯罪者犯罪趨勢	229
表 4-2-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪普通刑法之高齡犯罪者罪名	230
表 4-2-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪特別刑法之高齡犯罪者罪名	231
表 4-2-4	高齡犯罪者之處遇	232
表 4-3-1	毒品犯罪者犯罪趨勢	233
表 4-3-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人數	234
表 4-3-3	地方法院檢察署執行緩起訴戒癮治療情形	235
表 4-3-4	毒品犯罪者之處遇	236
表 4-3-5	第三級、第四級毒品裁處講習與罰鍰統計	237
表 4-4-1	監獄新入監受刑人前科情形	238
表 4-4-2	103 年監獄新入監受刑人犯罪罪名與前科情形	239
表 4-5-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人犯罪籍	240
表 4-5-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪普通刑法之非本國籍人犯罪名	241
表 4-5-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪特別刑法之非本國籍人犯罪名	242

103 年犯罪狀況及其分析

表 5-2-1	地方法院檢察署犯罪被害補償事件收結情形	251
表 5-2-2	地方法院檢察署申請犯罪被害補償金事件及暫時補償金事件決定補償情形	252
表 5-2-3	地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人性別	253
表 5-2-4	地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人年齡	254
表 5-2-5	地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人職業	255
表 5-2-6	地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件申請至決定期間	256
表 5-2-7	地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件申請人人數—按與被害人關係分	257
表 5-2-8	地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結件數—依罪名分	258
表 5-2-9	地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人類別	259
表 5-3-1	財團法人犯罪被害人保護協會被害人保護服務情形	260
表 6-2-1	95 年-103 年故意殺人案件發生在特殊營業場所分析	271

圖 次

圖 1-1-1	近 10 年全般刑案概況趨勢	3
圖 1-1-2	近 10 年全般刑案犯罪嫌疑人年齡組成趨勢	4
圖 1-2-1	近 10 年一般竊盜與汽機車竊盜案件發生趨勢	6
圖 1-3-1	近 10 年違反毒品危害防制條例破獲數與嫌疑人數 趨勢	12
圖 1-3-2	95 年- 103 年全國毒品緝獲數量圖	14
圖 1-3-3	近 10 年婚姻/離婚/同居關係暴力被害人性別趨勢	16
圖 1-3-4	近 10 年兒少保護案件被害人性別趨勢	16
圖 1-4-1	92 年-101 年各國主要犯罪之犯罪率趨勢	19
圖 1-4-2	92 年-101 年各國竊盜犯罪之犯罪率趨勢	20
圖 1-4-3	92 年-101 年各國汽車竊盜犯罪之犯罪率趨勢	21
圖 1-4-4	92 年-101 年各國暴力犯罪之犯罪率趨勢	21
圖 1-4-5	92 年-101 年各國殺人犯罪之犯罪率趨勢	22
圖 1-4-6	91 年-103 年各國監禁率趨勢	23
圖 2-0-1	刑事司法處理流程及 103 年統計結果	49
圖 2-1-1	近 5 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件	51
圖 2-1-2	近 5 年各地方法院檢察署緩起訴處分金指定支付對象	57
圖 2-2-1	近 5 年各地方法院檢察署起訴案件裁判確定結果	61
圖 2-3-1	近 5 年生命刑、自由刑、罰金刑及保安處分之執行 人數	66
圖 2-4-1	近 10 年矯正單位收容狀況	70
圖 2-4-2	103 年新入監、在監受刑人刑期結構圖	72
圖 2-4-3	近 10 年監獄辦理假釋提報人數及核准率	73
圖 2-4-4	近 10 年緩起訴執行狀況	76

103 年犯罪狀況及其分析

圖 2-4-5	地方法院檢察署觀護易服社會勞動案件及其辦理情形	77
圖 2-4-6	更生保護執行狀況	79
圖 3-1-1	近 10 年各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑罰法令人數暨虞犯人數趨勢圖	150
圖 3-1-2	近 10 年少年犯與兒童犯之犯罪人口率趨勢圖	151
圖 3-1-3	近 10 年少年兒童犯罪類型變化趨勢圖	152
圖 3-1-4	近 10 年少年兒童犯罪原因趨勢圖	163
圖 4-1-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯之性別趨勢	214
圖 4-2-1	高齡犯罪者犯罪趨勢圖	216
圖 4-3-1	毒品犯罪者趨勢圖	218
圖 4-4-1	監獄新入監受刑人有前科趨勢圖	222
圖 4-5-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人犯國籍	224
圖 5-2-1	近 10 年申請犯罪被害補償金終結案件主要罪名	247

第一篇 民國 103 年犯罪狀況及近 10 年 犯罪趨勢分析

前言

我國刑事法令可區分為普通刑法與特別刑法；後者如毒品危害防制條例、槍砲彈藥刀械管制條例、組織犯罪防制條例及貪污治罪條例等。我國職司犯罪偵防之機關多元，由於警察機關設置廣泛，深入社會各角落，當犯罪事件發生時，警察機關往往成為最先受理報案的刑事執法機關；但警察亦可因其勤務策略而發掘各類不同犯罪案件（如：查獲吸食毒品、酒醉駕車等）。由於警察機關具有廣泛及最先接觸犯罪事件的特性，世界各國也常以警察所受理收集的各類犯罪案件發生率為衡量治安良窳之指標。但因犯罪類型各異，對應的處理方式與執法機關亦有差異；如經濟犯罪以法務部調查局為主要的處理單位，而家庭暴力及性侵害防治則以衛福單位為主要的處理單位。相關統計之收集來源及定義亦因而有所差異，但均有助於我們瞭解全般犯罪狀況；如警察機關是以「受理案件」為主要測量指標（註：其統計資料所稱「犯罪發生數」實際上為「受理案件數」），而調查機關則以『移送』或『破獲』為主要測量指標，衛福機關則以『受理通報』為主要測量指標。

本篇第一章係就警政署刑事警察局針對違反相關全部刑事法律所定義之犯罪發生數、犯罪率、犯罪嫌疑人數、破獲數等相關統計資料，分別加以分析及說明，以瞭解最近 10 年的犯罪趨勢。

本篇第二章及第三章，分別就普通刑法與特別刑法之不同犯罪類型分析其主要趨向與特徵。前者包括財產犯罪、暴力犯罪與其他主要犯罪類型等。後者則包括組織犯罪、毒品犯罪、貪污犯罪、經濟犯罪、家暴與性侵犯罪、槍砲彈藥刀械犯罪等。其中毒品犯罪之緝獲量由法務部統計處所提供，貪污犯罪及經濟犯罪統計則由法務部調查局所提供，家暴與性侵統計則由衛生福利部所提供，餘均由刑事警察局提供統計資料。

本篇第四章則為日本、美國、英國和我國犯罪率與監禁率趨勢比較。

第一章 全般刑案概況

103 年全國各級警察機關受理全般刑案之發生件數為 306,300 件，較 102 年增加 2.45%，較 94 年少 44.82%。破獲當年含積案 263,515 件，較 102 年增加 1.82%，較 94 年少 23.99%。犯罪嫌疑人數 261,603 人，較 102 年增加 2.46%，較 94 年增加 26.12%。犯罪率每 10 萬人口 1308.80 件，較 102 年增加 2.19%，較 94 年減少 46.41%(表 1-1-1)。觀察近 10 年的全般刑案指標，大致呈現下降趨勢，唯犯罪嫌疑人數增加，從各類犯罪類型的犯罪嫌疑人數趨勢中，可知財產犯罪與暴力犯罪的犯罪嫌疑人數呈現下降趨勢(表 1-1-2)，但公共危險罪的犯罪嫌疑人數卻在所有犯罪類型中呈現最大漲幅趨勢，103 年較 94 年增加 40,478 人(增加 1.22 倍)(表 1-2-3)。其大要如下：

壹、犯罪發生數與犯罪率

近 10 年全國各級警察機關受理當年發生全般刑案發生數，除 103 年較 102 年增加 2.45%外，94 年至 102 年皆呈現減少趨勢；以 102

年 298,967 件為最低，94 年 555,109 件為最高（表 1-1-2）。103 年上升的最主要原因是公共危險罪較 102 年上升 10.47%（表 1-2-1）。刑案發生率（或稱犯罪率，係以每 10 萬人口中計算受理刑案之發生件數）與犯罪發生數有著相同的趨勢，103 年有 1,309 件（較 102 年增加 2.19%）；以 94 年的 2,442 件為最高，102 年的 1,281 件為最低（圖 1-1-1、表 1-1-2）。

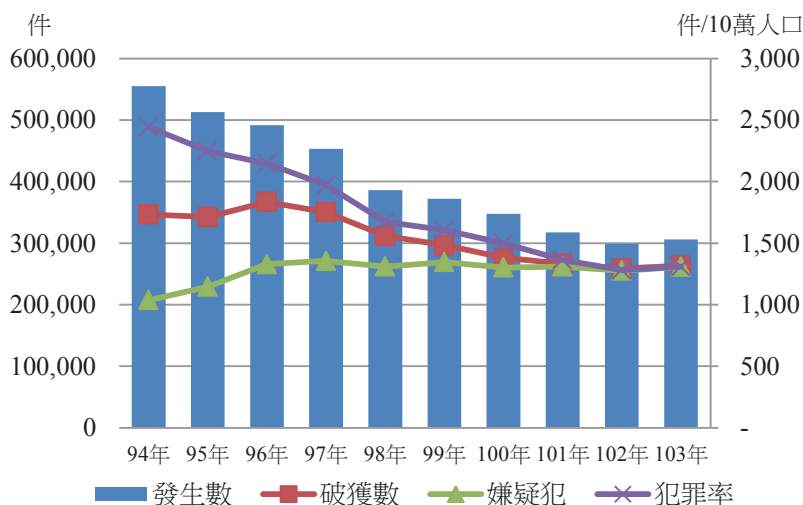


圖 1-1-1 近 10 年全般刑案概況趨勢

貳、犯罪嫌疑人數

近 10 年來犯罪嫌疑人數，自 94 年起每年超過 20 萬人，至 97 年達高峰 271,186 人。自 99 年下降至 102 年最低 255,310 人，103 年犯罪嫌疑人數為 261,603 人（比 102 年增加 6,293 人，增幅為 2.46%）（表 1-1-2）。

近 10 年全般刑案犯罪嫌疑人年齡組成趨勢，逐漸向高齡化發展，特別是 60 歲以上的犯罪嫌疑人比率已從 94 年的 3.60% 上升到 103

103 年犯罪狀況及其分析

年的 8.60%（較 102 年上升 6.62%）（圖 1-1-2、表 1-1-3）。

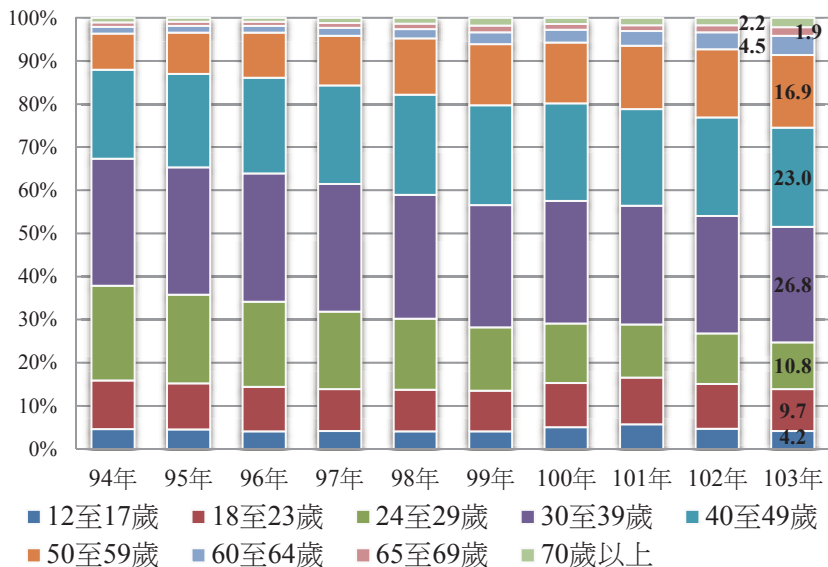


圖 1-1-2 近 10 年全般刑案犯罪嫌疑人年齡組成趨勢

而全般刑案男性犯罪嫌疑人的比率均高於女性，且女性犯罪嫌疑人口數與犯罪人口率趨勢相似，自 94 年開始上升至 99 年達高峰，有 49,631 人。99 年後迭有增減，103 年有 46,902 人（較 102 年增加 814 人，增幅 1.77%）（表 1-1-4）。

參、破獲件數

全國各級警察機關當年破獲之全般刑案，自 95 年起由 342,329 件上升至 96 年的 367,001 件，隨後逐年下降至 102 年，103 年為 263,515 件（較 102 年增加 4,713 件，增幅 1.82%），破獲件數上升之最主要原因是全般刑案發生件數增加（表 1-1-2）。

肆、犯罪時鐘

近 10 年全國各級警察機關統計全般刑案平均每件發生時間相隔，自 94 年逐步增加至 102 年高峰 2 分 2 秒，96 年較 95 年約略下降 3 秒，103 年為 1 分 58 秒（較 102 年下降 4 秒，降幅 3.28%）（表 1-1-2）。

第二章 普通刑法犯罪

觀察近 10 年來各類普通刑法犯罪發生件數趨勢，公共危險案件自 94 年起逐年上升，竊盜案件自 94 年起逐年下降，強盜搶奪案件自 94 年起逐年下降。然而，詐欺案件自 97 年起逐年下降至 102 年為止，103 年較 102 年上升 22.81%；妨害電腦使用案件自 100 年起逐年下降至 102 年為止，103 年較 102 年上升 1.52 倍（表 1-2-1）。

103 年各類普通刑法犯罪發生數以竊盜案件發生最多（占 24.29%），公共危險案件其次（占 23.86%），詐欺案件居第三位（占 7.53%）；而各類普通刑法犯罪嫌疑人數，以公共危險案件為最多（占 28.18%），竊盜案件其次（占 13.22%），詐欺案件居第三位（占 5.93%）（表 1-2-2）。

103 年各類普通刑法犯罪男女嫌疑人數，男性犯罪嫌疑人數以公共危險案件為最高（占 31.34%），女性犯罪嫌疑人數則以竊盜案件為最高（占 14.08%）（表 1-2-3）。

壹、財產犯罪

一、竊盜罪

全國各級警察機關受理當年發生之竊盜案件，自 94 年的 328,154 件逐年下降至 103 年 76,330 件（較 102 年下降 6,166 件，降幅 7.47%）。其中以汽車竊盜降幅最大，與 94 年相較降幅達 87.01%，而機

103 年犯罪狀況及其分析

車竊盜降幅 84.37%，一般竊盜降幅 66.64%（表 1-2-1、圖 1-2-1）。

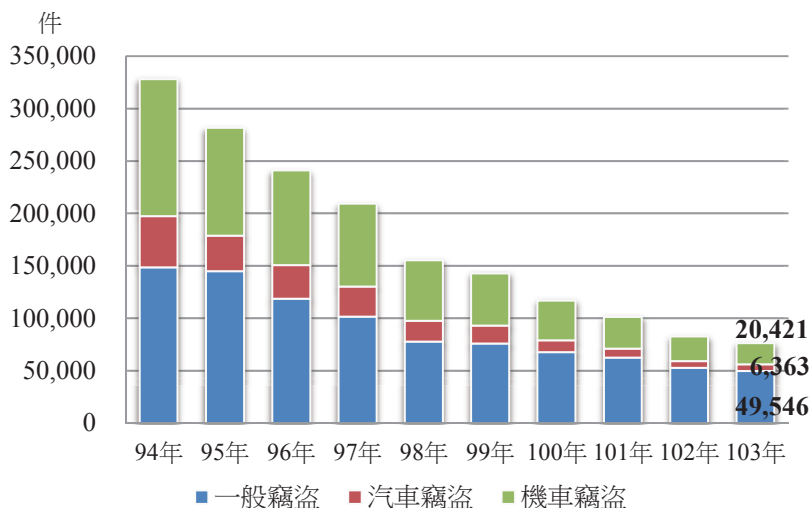


圖 1-2-1 近 10 年一般竊盜與汽機車竊盜案件發生趨勢

近 10 年各類竊盜案件犯罪嫌疑人數自 94 年至 102 年幾乎下降至最低點，然而，103 年扒竊、大搬家、翻箱倒櫃、汽機車竊盜嫌疑人數均呈現上升趨勢，尤其是扒竊與 94 年相比增幅為 1.81 倍（圖 1-2-1、表 1-2-4）。

二、詐欺罪

全國各級警察機關受理當年發生詐欺案件數，近 10 年來呈下降趨勢，94 年為高峰，有 43,023 件，自 97 年後逐年穩定下降，102 年至低點，103 年約略上升至 23,053 件（較 102 年增加 4,281 件，漲幅 22.81%）（表 1-2-1）。詐欺犯罪嫌疑人數自 94 年呈遞增趨勢，98 年達高峰 31,417 人後，99 年至 100 年呈遞減趨勢，101 年至 103 年間則迭有增減，103 年犯罪嫌疑人數為 15,518 人（較 102 年增加 970 人，漲幅 6.67%）（表 1-2-3）。依警政署統計，近 10 年詐欺案件被害

總金額，自 95 年高峰 185 億 8,836 萬 1,981 元開始逐年下降至 103 年 33 億 79,82 萬 2,624 元(較 102 年減少 8.80%，較 95 年減少 81.82%) (表 1-2-5)。

三、背信及重利罪

全國各級警察機關受理當年發生之背信案件數，自 94 年起呈逐年遞增至 102 年，103 年開始下降至 760 件(較 102 年減少 0.26%)。而重利案件自 94 年起呈逐年遞增趨勢，至 98 年達高峰有 3,508 件，而後呈下降趨勢，至 103 年僅有 1,771 件為 10 年新低(較 102 年減少 13.10%)(表 1-2-1)。背信犯罪嫌疑人數自 94 年起逐年遞增至 102 年高峰，103 年開始下降至 612 人(較 102 年減少 12.32%)；重利犯罪嫌疑人數自 94 年起呈逐年遞增趨勢，在 96 年達高峰有 2,601 人之多，97 至 100 年間迭有增減，100 年後則呈遞減趨勢，至 103 年僅有 1,893 人(較 102 年減少 11.38%)(表 1-2-3)。

四、贓物罪

全國各級警察機關受理當年發生之贓物案件數，近 10 年來迭有增減，以 94 年 727 件為最少，100 年 1,387 件為最多，103 年有 1,111 件(較 102 年增加 8.60%)(表 1-2-1)。贓物案件犯罪嫌疑人數 10 年間亦迭有增減，以 94 年 713 人最少，100 年 1,203 人最多，103 年為 1,143 人(較 102 年增加 5.64%)(表 1-2-3)。

貳、暴力犯罪

一、強盜搶奪罪

全國各級警察機關受理當年發生之強盜案件數自 94 年起呈逐年遞減趨勢，至 103 年達最低有 388 件(較 102 年減少 16.56%，較 94 年減少 86.94%)。搶奪案件亦自 94 年起呈逐年大幅遞減趨勢，至 103 年僅有 447 件，皆為近 10 年最低(較 102 年減少 16.60%，較 94 年

103 年犯罪狀況及其分析

減少 94.45%) (表 1-2-1)。強盜犯罪嫌疑人數自 95 年起呈逐年遞減趨勢，至 103 年僅有 552 人 (較 102 年減少 19.53%，較 95 年減少 78.00%)。搶奪犯罪嫌疑人數自 94 年起呈逐年遞減趨勢，至 103 年僅有 332 人 (較 102 年減少 20.57%，較 94 年減少 75.09%) (表 1-2-3)。

二、恐嚇罪

全國各級警察機關受理當年發生之恐嚇案件數，以 95 年發生 5,453 件為最多，而後逐年遞減，至 103 年僅有 995 件為最少 (較 102 年減少 12.57%，較 95 年減少 81.75%) (表 1-2-1)。恐嚇犯罪嫌疑人數以 95 年 2,124 人最多，除 98 年較 97 年略增加 9.09% 外，自 95 年起呈遞減趨勢，至 103 年僅有 1,035 人 (較 102 年減少 6.25%，較 95 年減少 51.27%) (表 1-2-3)。

三、擄人勒贖罪

全國各級警察機關受理當年發生之擄人勒贖案件數，自 94 年起呈逐年遞減趨勢，103 年僅發生 5 件為最少 (較 102 年減少 37.50%，較 94 年減少 92.31%) (表 1-2-1)。擄人勒贖犯罪嫌疑人數以 95 年 240 人最多，除 95 年較 94 年略增加 6.19% 外，近 10 年來呈遞減趨勢，以 103 年 16 人為最少 (較 102 年減少 52.94%，較 95 年減少 93.33%) (表 1-2-3)。

四、殺人罪 (不含過失致死)

全國各級警察機關受理當年發生之殺人案件 (不含過失致死) 案件數，以 95 年 921 件最多，除 98 年較 97 年略增加 3.61% 外，自 95 年下降至 102 年最少，103 年增加至 474 件 (較 102 年增加 1.07%，較 95 年減少 48.53%) (表 1-2-1)。殺人犯罪 (不含過失致死) 嫌疑人數近 94 年至 102 年來幾乎呈下降趨勢，以 95 年 1,715 人為最多，102 年 831 人為最少。103 年上升至 911 人 (較 102 年增加 9.63%，較 95 年減少 46.88%) (表 1-2-3)。

五、重傷害罪

全國各級警察機關受理當年發生之重傷害案件數以 95 年 46 件最多，除 95 年較 94 年增加 2.22%與 98 年較 97 年增加 19.35%外，自 94 年至 99 年呈遞減趨勢，以 99 年 25 件為最少，99 年後遞增至 101 年 35 件（較 99 年增加 40.00%），103 年則降至 25 件（較 102 年減少 10.71%）（表 1-2-1）。重傷害犯罪嫌疑人數以 94 年 92 人最多，除 97 年較 96 年增加 12.00%外，自 94 年至 99 年呈遞減趨勢，99 年 32 人最少。99 年後遞增至 101 年 68 人（較 99 年增加 1.13 倍），103 年則降至 57 人（較 102 年減少 6.56%）（表 1-2-3）。

六、強制性交罪

全國各級警察機關受理當年發生之強制性交案件數，近 10 年來呈先增後降趨勢，以 96 年 1,998 件最多，96 年後逐年下降，至 103 年 783 件為最少（較 102 年減少 4.28%，較 96 年減少 60.81%）（表 1-2-1）。強制性交犯罪嫌疑人數自 94 年至 96 年呈遞增趨勢，96 年 1,821 人為最多，而後遞減，103 年的 742 人為 10 年來最少（較 102 年減少 3.76%，較 96 年減少 59.25%）（表 1-2-3）。

參、其他主要犯罪

一、賭博罪

全國各級警察機關查獲當年發生之賭博案件數，除 97 年較 96 年下降 0.39%外，自 94 年至 101 年呈遞增趨勢，以 101 年 6,943 件最多，103 年則降至 6,204 件（較 102 年減少 3.32%）（表 1-2-1）。賭博犯罪嫌疑人數除 95 年至 97 年下降 5.30%外，自 94 年至 100 年呈遞增趨勢，以 100 年 14,393 人為最多，103 年則降至 11,635 人（較 102 年減少 3.33%）（表 1-2-3）。

二、公共危險罪

全國各級警察機關查獲當年發生之公共危險案件數，近 10 年來呈遞增趨勢，以 103 年 73,098 件最多（較 102 年增加 10.47%，較 94 年增加 1.20 倍）（表 1-2-1）。公共危險犯罪嫌疑人數近 10 年亦呈遞增趨勢，以 103 年 73,720 人最多（較 102 年增加 8.43%，較 94 年增加 1.22 倍）（表 1-2-3）。

近 10 年各類公共危險案件嫌疑人數趨勢，酒醉駕車呈遞增趨勢，以 103 年 68,229 人最多（較 102 年增加 9.64%，較 94 年增加 1.23 倍）；肇事逃逸 94 年至 101 年呈遞增趨勢，101 年最多有 4,189 人，103 年下降至 3,525 人（較 102 年減少 11.61%）。飆車、縱火與其他類型則迭有增減（表 1-2-6）。

三、妨害電腦使用罪

全國各級警察機關受理當年發生之妨害電腦使用案件數，以 94 年 18,298 件為最高，除 100 年較 99 年增加 1.23 倍外，自 94 年至 102 年呈遞減趨勢，然而，103 年大幅上升至 7,843 件（較 102 年增加 1.52 倍）（表 1-2-1）。妨害電腦使用犯罪嫌疑人數，94 年到 98 年先增加至 852 人為最高，除 100 年至 101 年略增加外，自 98 年至 102 年呈遞減趨勢，103 年又上升至 456 人（較 102 年增加 20.32%）（表 1-2-3）。

四、瀆職罪

全國各級警察機關受理當年發生之瀆職案件數，除 95 年至 96 年未增加與 97 年至 98 年及 100 年至 101 年減少外，整體而言 10 年來呈遞增趨勢，至 102 年有 35 件為最高，103 年同 35 件（較 94 年增加 2.50 倍）（表 1-2-1）。瀆職犯罪嫌疑人數自 96 年至 102 年大體呈遞增趨勢，102 年有 35 人為最高，然而，103 年下降至 20 人（較 102 年下降 42.86%）（表 1-2-3）。

第三章 特別刑法犯罪

特別刑法犯罪依違反毒品危害防制條例、違反組織犯罪防制條例、違反貪污治罪條例、違反槍砲彈藥刀械管制條例、違反家庭暴力防治法及性侵害犯罪防治條例分述如下：

壹、組織犯罪

全國各級警察機關受理當年發生違反組織犯罪防制條例案件數除 97 年至 98 年減少 49.22% 外，近 10 年來呈先增後降趨勢，以 100 年 351 件為最高，94 年 123 件為最低，103 年則有 290 件（較 102 年減少 6.45%）。犯罪嫌疑人數除 96 年至 98 年減少外，自 94 年起呈遞增趨勢，至 101 年有 3,041 人達最高，103 年稍降為 2,228 人（較 102 年減少 17.51%）（表 1-3-1）。

貳、毒品犯罪

全國各級警察機關查獲當年違反毒品危害防制條例案件數，除 99 年較 98 年增加 7.58% 外，自 96 年起即呈遞減趨勢，以 96 年 52,835 件為最高，103 年 38,369 件為最低（較 102 年減少 4.39%，較 96 年減少 27.38%）。犯罪嫌疑人數同樣除 99 年較 98 年增加 7.76% 外，自 96 年起呈遞減趨勢，以 96 年 53,681 人為最高，103 年 41,265 人為最低（較 102 年減少 4.63%，較 96 年減少 23.13%）（圖 1-3-1、表 1-3-1）。

103 年犯罪狀況及其分析

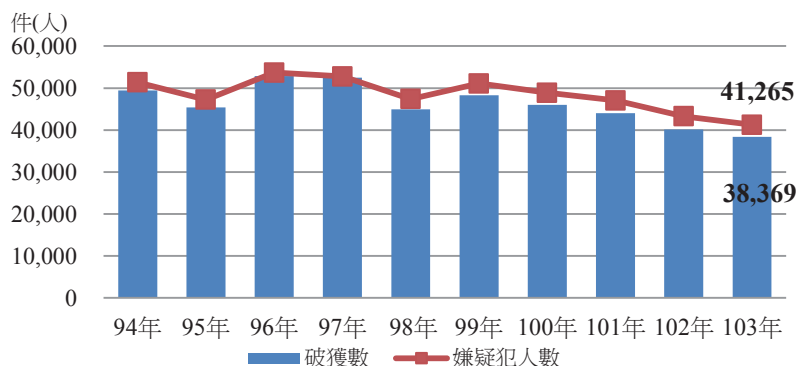


圖 1-3-1 近 10 年違反毒品危害防制條例破獲數與嫌疑人數趨勢

全國各級警察機關查獲毒品犯罪嫌疑人，在第一級毒品方面：103 年的製造人數為 0 人，是近 10 年來最低；103 年的運輸人數為 87 人（較 102 年增加 77.55%）；而販賣人數從 97 年至 100 年大幅上升 81.77%，爾後開始逐年下降至 103 年 1,413 人（較 102 年減少 10.34%）；至於施用的人數自 96 年起逐年遞減，以 103 年的 7,886 人為最低（較 102 年減少 12.80%，較 96 年減少 72.33%）；在第二級毒品方面：103 年的製造或栽種人數為 76 人，係自 98 年來的最低點；運輸人數僅 95 年突破百人，103 年為 45 人，呈下降趨勢；販賣人數 95 年至 101 年則呈上升趨勢，隨後逐年緩降，103 有 1,824 人（較 102 年減少 8.30%）；施用人數近 10 年來呈先增後降趨勢，以 99 年 22,122 人為最高，而後逐年下降，至 103 年有 17,523 人（較 102 年減少 3.24%）；另外，第三級毒品販賣人數 94 年至 102 年呈現大幅度遞增趨勢，以 102 年 1,483 人為最高，103 年降至 1083 人（較 102 年降低 26.97%）；第四級毒品運輸人數近 10 年呈上升趨勢，以 103 年 27 人最高（較 102 年增加 1.08 倍）（表 1-3-2）。

觀察第一級毒品施用犯罪嫌疑人年齡組成之變化，可見近年逐漸向高齡化發展，年輕施用人口比率下降，特別是 50 歲以上的犯罪嫌疑人比率已從 94 年的 3.67% 上升到 103 年的 12.82%（表 1-3-3）。而第二級毒品施用犯罪嫌疑人年齡組成趨勢，40 歲以上階段之人口比率有增加的趨勢，已從 94 年的 16.79% 上升到 103 年的 27.35%（表 1-3-4）。

依法務部調查局、內政部警政署、國防部憲兵指揮部、行政院海岸巡防署、財政部關務署當年查獲四級毒品的總純質淨重數量，95 年到 103 年來大致呈遞增趨勢，103 年最高 4,339.50 公斤（較 102 年增加 18.68%）（圖 1-3-2）。查獲第一級毒品的純質淨重，除 96 年至 97 年及 98 年至 99 年有增加外，100 年以前大致呈遞減趨勢，以 100 年 17.85 公斤為最低，102 年增至 288.50 公斤，103 年降回 86.70 公斤（較 102 年減少 69.95%）。查獲第二級毒品的純質淨重除 95 年較 94 年大幅減少 95.91% 外，自 95 年至 101 年迭有增減，102 年大幅上升至 838.20 公斤，103 年降回 479.90 公斤（較 102 年減少 42.75%）。查獲第三級毒品的純質淨重除 95 年至 97 年與 99 年至 100 年減少外，自 94 年至 103 年呈遞增趨勢，以 103 年 3,341.00 公斤最高（較 102 年增加 37.96%，較 94 年增加 6.53 倍）。查獲第四級毒品的純質淨重除 94 年高峰 7,118.81 公斤外，自 95 年至 103 年間迭有增減，101 年 85.40 公斤最低，103 年增回 431.80 公斤（較 102 年增加 3 倍）（表 1-3-5）。

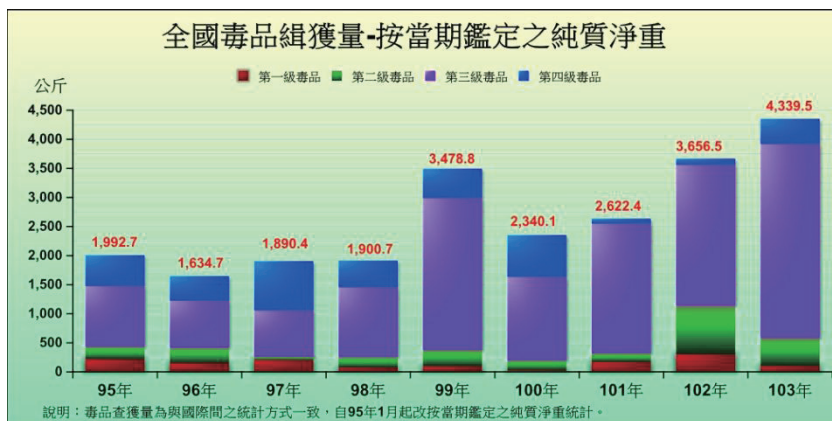


圖 1-3-2 95 年- 103 年全國毒品緝獲數量圖

參、經濟犯罪

經濟犯罪界定不易，本書沿襲以往法務部統計處之界定（參見 101 年犯罪狀況及其分析，頁 23，表 1-2-7），經濟犯罪包括偽造貨幣罪（刑 195、196 條）、偽造有價證券罪、（刑 201、201 條之 1）、侵占罪（刑 336 條 2 項）、詐欺罪（刑 339 條、339 條之 3、340 條）、背信罪（刑 342 條）、證券交易法（171、174 條）、期貨交易法（112 條）、銀行法（125 條、125 條之 2、125 條之 3、127 條之 2 第 2 項）、公司法、保險法（167、168 條之 2、172 條之 1）、證券投資信託及顧問法（105~108、110 條）、稅捐稽徵法（41、42 條）、懲治走私條例（2~6、8 條）。

法務部調查局破獲當年經濟犯罪之案件數，近 10 年間迭有增減，以 96 年 796 件為最高，100 年 624 件為最低，103 年則有 717 件（較 102 年增加 3.46%）。嫌疑人數在 10 年間亦迭有增減，以 96 年 3,828 人為最高，100 年 1,993 人為最少，103 年則有 2,492 人（較 102 年減少 7.98%）（表 1-3-6）。

肆、貪污犯罪

法務部調查局移送當年違反貪污治罪條例案件數，自 94 年至 101 年間迭有增減，以 96 年 359 件為最高，101 年 200 件為最低，102 年大幅上升至 662 件，而 103 年降回 578 件（較 102 年減少 12.69%）。違反貪污治罪條例犯罪嫌疑人數，自 94 年至 101 年間亦迭有增減，102 年大幅上升至 2,680 人為最高，103 年降回 2,075 人（較 102 年減少 22.57%）（表 1-3-1），因我國調查移送是類犯罪之機關尚有法務部廉政署等機關，本項數據尚無法代表全國貪污案件調查移送之全貌。

伍、家暴及性侵犯罪

一、違反家庭暴力防治法

衛生福利部統計直轄市、縣（市）政府家庭暴力暨（及）性侵害防治中心受理疑似家庭暴力事件之通報件數與犯罪嫌疑人數，94 年至 102 年來皆呈遞增趨勢，通報件數至 102 年達最高有 130,829 件，103 年下降至 111,690 件（較 102 年減少 14.63%），而疑似犯罪嫌疑人數 102 年達最高有 105,665 人，103 年下降至 97,277 人（較 102 年減少 7.94%）（表 1-3-1）。

觀察婚姻、離婚、同居關係暴力被害人之性別趨勢，女性被害人數呈先增後降趨勢，以 99 年 49,163 人為最高，103 年 42,903 人為最低（較 102 年減少 0.48%）。男性被害人數 94 年至 101 年呈遞增趨勢，以 101 年 6,512 人最高，103 年略減至 6,009 人（較 102 年增加 3.18%）（圖 1-3-3、表 1-3-7）。

103 年犯罪狀況及其分析

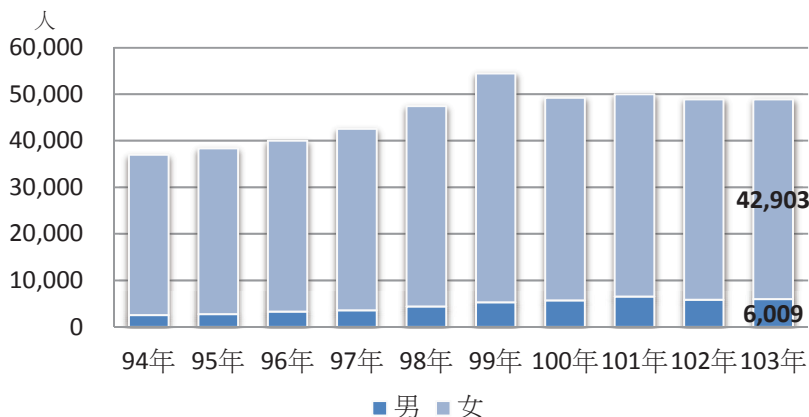


圖 1-3-3 近 10 年婚姻/離婚/同居關係暴力被害人性別趨勢

兒少保護案件被害人之性別趨勢，94 年至 99 年女性被害人數呈遞增趨勢，至 99 年達最高，100 年則大幅下降至 8,078 人（較 99 年減少 21.07%），103 年增加至 8,648 人（較 102 年減少 2.57%）。男性被害人數趨勢同女性呈增減趨勢，至 99 年達最高，103 年 9,835 人（較 102 年增加 0.92%）（圖 1-3-4、表 1-3-7）。

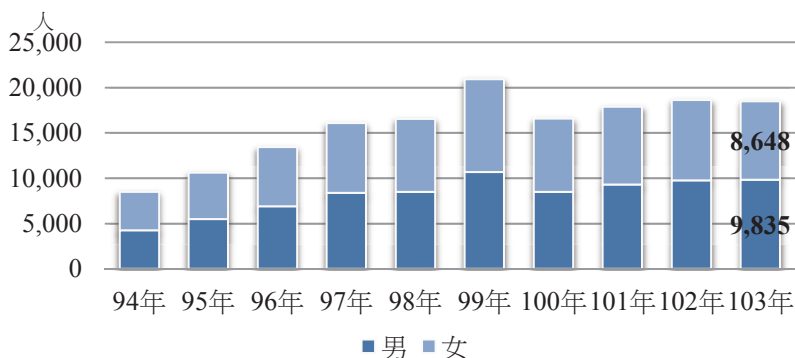


圖 1-3-4 近 10 年兒少保護案件被害人性別趨勢

老人虐待案件被害人之性別趨勢，女性被害人數 94 年至 102 年大致呈遞增趨勢，以 102 年 1,889 人為最高，103 年降至 1,758 人（較 102 年減少 6.93%）。男性被害人數 99 年以前呈遞增趨勢，至 99 年達最高，有 1,215 人，100 年起迭有增減，103 年有 1,049 人（較 102 年減少 10.42%）（表 1-3-7）。

二、違反性侵害犯罪防治法

衛生福利部統計直轄市、縣（市）政府家庭暴力暨（及）性侵害防治中心受理疑似性侵害犯罪事件通報件數自 94 年至 101 年呈遞增趨勢，至 101 年達最高，有 15,102 件，103 年略減至 14,215 件（較 102 年增加 2.06%）。疑似犯罪嫌疑人數自 94 年至 101 年呈遞增趨勢，至 101 年達最高，有 12,058 人，103 年減少至 11,292 人（較 102 年增加 1.56%）（表 1-3-1）。

陸、槍砲彈藥刀械犯罪

全國各級警察機關破獲當年違反槍砲彈藥刀械管制條例之案件數，94 年至 102 年呈遞減趨勢，以 94 年 2,664 件為最高，102 年 1,294 件為最低，103 年略增至 1,424 件（較 102 年增加 10.05%）。犯罪嫌疑人數除 99 年至 101 年略增加 3.60% 外，94 年至 102 年呈遞減趨勢，以 94 年 2,282 人為最高，102 年 1,201 人為最低，103 年略增至 1,301 人（較 102 年增加 8.33%）（表 1-3-1）。

第四章 各國犯罪與監禁率趨勢比較

本章主要是以主要犯罪類型、竊盜、汽車竊盜、暴力犯罪、殺人犯罪的犯罪率及破獲率與監禁率來比較臺灣、日本、英國（限定於英格蘭與威爾斯）與美國的犯罪趨勢，以上的統計資料都來自該國的官方統計。

本章的「主要犯罪」包含：

臺灣：全國各級警察機關受理當年發生全般刑案件數

日本：一般刑法犯罪件數

英國：犯罪報告（來自各級警察機關的犯罪報告）總體件數

美國：暴力犯罪與財產犯罪（推估值）

每一個國家對於犯罪事件的定義、犯罪事件的構成要件與蒐集統計資料的方法各有不同，因此，不同國家間之比較有必要了解其基礎是有差異的。但各國統計資料的比較確有助於瞭解我國的犯罪狀況與趨勢。然而，各國官方統計發行的時間多有延遲與不一致，除監禁率各國比較 91 年至 103 年外，本章各國統計數據僅比較 92 至 101 年，請讀者特加注意。

壹、主要犯罪

觀察 92 年至 101 年各國主要犯罪的犯罪率及破獲率。在犯罪率方面，整體而言各國的犯罪率皆呈現下降趨勢；臺灣較日本高，但低於美國與英國；在 101 年除台灣外，其餘各國的犯罪率皆較 100 年為低（圖 1-4-1、表 1-4-1）。

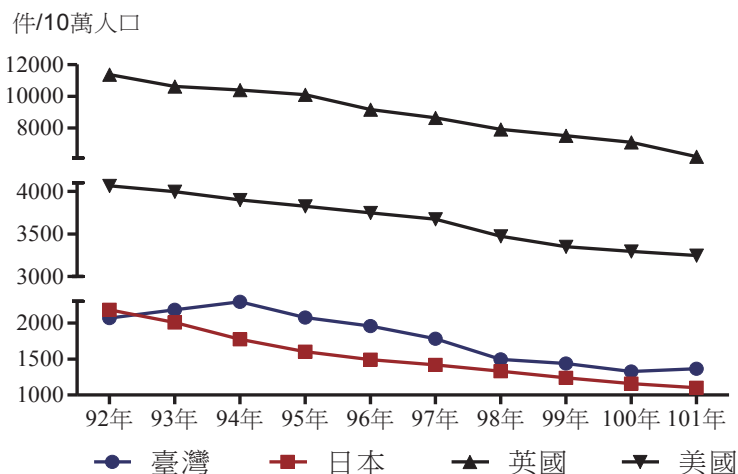


圖 1-4-1 92 年-101 年各國主要犯罪之犯罪率趨勢

在破獲率方面，臺灣每年的破獲率均高於其他三國，但除美國的破獲率保持穩定外，其餘三個國家的破獲率 10 年來均有提高，尤其臺灣在 10 年之內破獲率成長約 56.13%（表 1-4-1）。

貳、竊盜犯罪

觀察 92 年到 101 年各國竊盜犯罪的犯罪率與破獲率。在犯罪率方面，臺灣一直較日本、美國與英國為低；而觀察 10 年間變化，各國的竊盜犯罪率皆呈現穩定下降趨勢，除美國外降幅都相當明顯（圖 1-4-2、表 1-4-2）。

103 年犯罪狀況及其分析

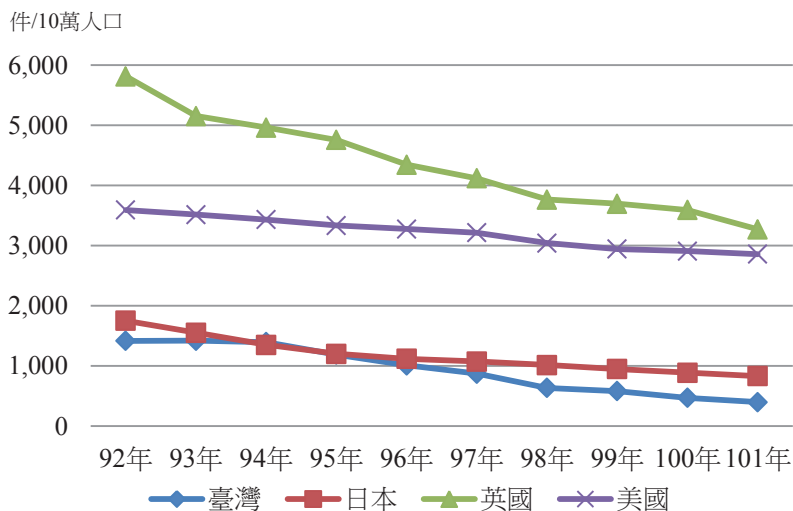


圖 1-4-2 92 年-101 年各國竊盜犯罪之犯罪率趨勢

在破獲率的部分，臺灣一直高於日本、美國與英國；觀察 10 年間變化，各國大多保持穩定，但皆略有提升（表 1-4-2）。

參、汽車竊盜犯罪

觀察 92 年到 101 年各國汽車竊盜犯罪的犯罪率，各國皆呈現穩定下降趨勢，尤其英國、美國降幅都相當明顯。臺灣一直都低於英國、美國，更在 100 年低於日本（圖 1-4-3、表 1-4-3）。

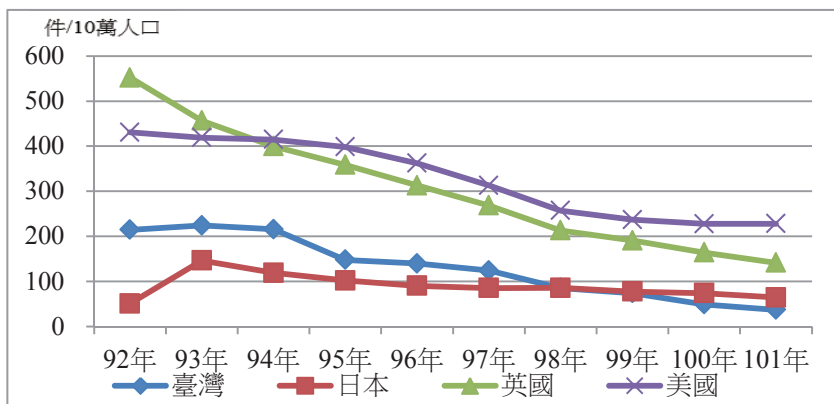


圖 1-4-3 92 年-101 年各國汽車竊盜犯罪之犯罪率趨勢

肆、暴力犯罪

觀察 92 年到 101 年各國暴力犯罪的犯罪率，各國皆大致呈現穩定下降趨勢。日本於 101 年較 100 年略上升 7.06%，臺灣一直都遠低於其他各國（圖 1-4-4、表 1-4-4）。

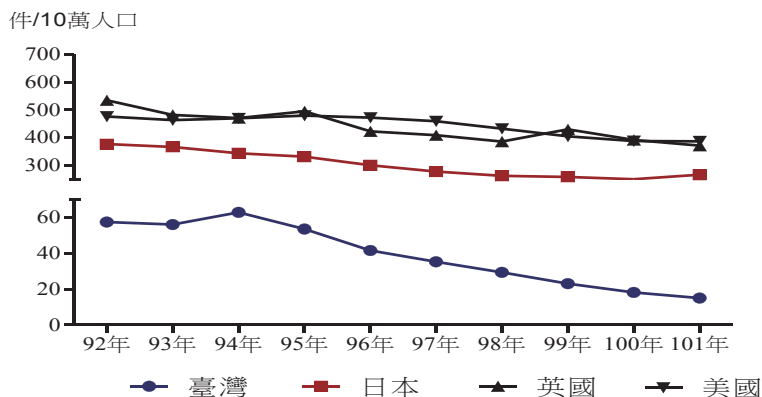


圖 1-4-4 92 年-101 年各國暴力犯罪之犯罪率趨勢

伍、殺人犯罪

觀察 92 年到 101 年各國殺人犯罪的犯罪率及破獲率趨勢。在犯罪率部分，整體而言各國的殺人犯罪率皆穩定維持下降狀態，臺灣高於日本與英國，但低於美國（圖 1-4-5、表 1-4-5）。

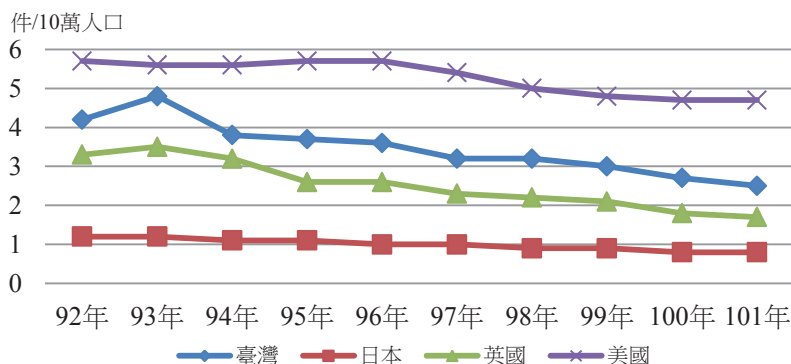


圖 1-4-5 92 年-101 年各國殺人犯罪之犯罪率趨勢

破獲率的部分，整體而言，10 年間各國大多維持穩定，唯臺灣有持續提升，101 年殺人犯罪破獲率臺灣高於其餘各國（表 1-3-2）。

陸、監禁率

觀察91年到103年各國的監禁率趨勢，美國一直遠高於其餘各國；臺灣、日本、美國的趨勢較為相似，日本與美國自91年起分別增加至97年及99年以後開始下降，臺灣則至101年才有明顯的下降，臺灣也一直較日本、英國為高；英國則一直呈現上升的趨勢（圖1-4-6、表1-4-6）。

件/10萬人口

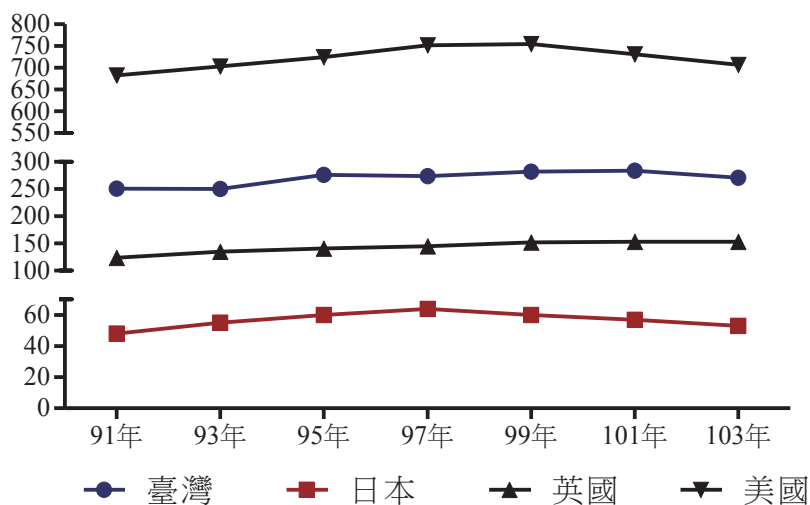


圖 1-4-6 91~103 年各國監禁率趨勢

資料來源：臺灣－2014 年法務部統計處

日本－2014 年 Japanese government statistics bureau figures

英國－2014 年 Office for National Statistics figures

美國－2014 年 U.S. Census Bureau

103 年犯罪狀況及其分析

表 1-1-1 103 年全般刑事案件概況

		102 年比（增減數量，增減百分比）		94 年比（增減百分比）
發生件數（件）	306,300	7333	2.45%	-44.82%
破獲件數（件）	263,515	4713	1.82%	-23.99%
犯罪嫌疑人數（人）	261,603	6293	2.46%	26.12%
犯罪率（件/10 萬人口）	1,308.80	28.1	2.19%	-46.41%

資料來源：警政署

說明：(1)本署刑事案件統計無普通刑法犯罪之分類，改以全般刑事案件數據代替，以下各表均同。

(2)增減數量表示以(103 年發生件數-102 年發生件數)。

(3)增減百分比表示以(103 年發生件數-102 年發生件數)/102 年發生件數*100%。

(4)發生件數意指全國各級警察機關查獲案件數或受理報案件數，以下各表均同。

表1-1-2 近10年全般刑案統計指標

年別	全般刑案					財産犯罪					暴力犯罪				
	發生數	破獲數	嫌疑犯(人)	犯罪率 (件/10萬人口)	犯罪時鐘 (分鐘)	發生數 (件)	破獲數 (件)	嫌疑犯(人)	犯罪率 (件/10萬人口)	發生數 (件)	破獲數 (件)	嫌疑犯(人)	犯罪率 (件/10萬人口)		
94年	555,109	346,677	207,425	2,442	913 57秒	373,244	55,375	46,200	9,175	1,642.09	14,301	8,477	7,508	7,051	63
95年	512,788	342,329	229,193	2,247	1,004 1分7秒	326,552	62,811	51,383	11,428	1,430.77	12,226	7,902	7,978	7,475	54
96年	491,815	367,001	265,860	2,146	1,160 1分4秒	285,878	70,839	57,471	13,368	1,247.43	9,534	7,154	7,529	7,094	45
97年	453,439	350,497	271,186	1,972	1,179 1分17秒	255,335	75,867	61,533	14,334	1,110.26	8,117	6,493	6,843	6,459	35
98年	386,075	311,648	261,973	1,673	1,135 1分31秒	198,848	70,974	56,128	14,846	861.62	6,764	5,726	6,139	5,815	32
99年	371,934	296,500	269,340	1,607	1,164 1分35秒	175,839	64,234	51,693	12,541	759.86	5,312	4,684	5,365	5,059	23
100年	347,674	276,371	260,356	1,499	1,123 1分43秒	144,898	57,599	45,913	11,686	624.73	4,190	3,943	4,929	4,680	18
101年	317,356	266,512	262,058	1,364	1,126 1分53秒	124,549	58,551	45,637	12,914	535.23	3,461	3,355	4,527	4,275	252
102年	298,967	258,802	255,310	1,281	1,094 2分2秒	105,091	51,932	40,407	11,525	450.17	2,525	2,456	3,052	2,887	165
103年	306,300	263,515	261,603	1,309	1,118 1分58秒	103,025	38,753	31,368	7,385	440.21	2,289	2,234	2,325	2,665	10

資料來源：警政署

說明：(1)暴力犯罪包含強盜罪、搶奪罪、重大恐嚇取財罪、搶入勒贖罪、殺人罪（不含過失致死）、重傷罪、強制性交罪（含強制性交、對幼性交）、共同強制性交、對幼性交，以下各表均同。
(2)財產犯罪包含竊盜罪、詐欺罪、背信罪、重利罪、贓物罪，以下各表均同。
(3)犯罪時鐘係指每隔多少分鐘發生1件刑事案件。

表 1-1-3 近 10 年全般刑案犯罪嫌疑人數 (年齡分類)

		單位：人													
	總計	0至5歲	6至11歲	12至17歲	18至23歲	24至29歲	30至39歲	40至49歲	50至59歲	60至64歲	65至69歲	70歲以上	不詳		
94年	男	207,425	4	380	9,620	23,288	45,558	61,015	42,716	17,393	3,245	2,096	2,106	4	
	女	173,286	4	316	7,957	17,813	37,712	52,879	36,385	14,278	2,617	1,643	1,678	4	
	男女	34,139	-	64	1,663	5,475	7,846	8,136	6,331	3,115	628	453	428	-	
95年	男	229,193	17	445	10,384	24,489	47,012	67,557	49,679	21,894	3,491	2,247	1,972	6	
	女	189,495	15	393	8,724	18,712	37,893	57,512	42,071	17,986	2,803	1,801	1,581	4	
	男女	39,698	2	52	1,660	5,777	9,119	10,045	7,608	3,908	688	446	391	2	
96年	男	265,860	6	490	10,881	27,440	52,364	78,926	59,013	27,796	4,107	2,509	2,328	-	
	女	221,006	6	417	9,082	21,077	42,671	67,104	50,246	23,127	3,364	2,009	1,903	-	
	男女	44,854	-	73	1,799	6,363	9,693	11,822	8,767	4,669	743	500	425	-	
97年	男	271,186	11	461	11,283	26,401	48,607	80,184	61,836	31,202	5,005	3,143	3,053	-	
	女	225,335	10	362	9,515	20,410	39,425	67,923	52,913	25,756	4,061	2,513	2,447	-	
	男女	45,851	1	99	1,768	5,991	9,182	12,261	8,923	5,446	944	630	606	-	
98年	男	261,973	6	446	10,762	25,229	43,073	75,206	60,668	34,147	5,711	3,365	3,351	-	
	女	214,583	5	349	9,027	19,392	34,207	62,491	51,338	27,894	4,585	2,641	2,645	-	
	男女	47,390	1	97	1,735	5,837	8,866	12,715	9,330	6,253	1,126	724	706	-	
99年	男	269,340	3	469	11,102	25,213	39,524	76,401	62,177	38,184	7,300	4,257	4,707	3	
	女	219,709	2	370	9,365	19,674	31,479	63,614	52,284	30,599	5,664	3,173	3,482	3	
	男女	49,631	1	99	1,737	5,539	8,045	12,787	9,893	7,585	1,636	1,084	1,225	-	
100年	男	260,356	1	536	13,103	26,610	35,949	73,861	58,932	36,599	7,639	3,433	3,693	-	
	女	212,981	1	452	11,168	21,036	28,431	61,070	49,470	29,735	6,013	2,694	2,911	-	
	男女	47,375	-	84	1,935	5,574	7,518	12,791	9,462	6,864	1,626	739	782	-	
101年	男	262,058	3	620	15,078	28,291	32,287	71,855	58,631	38,536	8,764	3,609	4,370	14	
	女	213,949	3	522	12,940	22,534	25,522	59,072	49,172	31,155	6,836	2,799	3,382	12	
	男女	48,109	-	98	2,138	5,757	6,765	12,783	9,459	7,381	1,928	810	988	2	
102年	男	255,310	11	598	12,038	26,469	29,739	69,448	58,262	40,325	9,965	4,059	4,368	28	
	女	209,222	10	512	10,267	21,327	23,732	57,208	48,974	32,830	7,788	3,176	3,373	25	
	男女	46,088	1	86	1,771	5,142	6,007	12,240	9,288	7,495	2,177	883	995	3	
103年	男	261,603	5	574	10,969	25,417	28,144	70,013	59,987	44,031	11,692	5,127	5,618	26	
	女	214,701	4	478	9,400	20,807	22,354	57,805	50,658	35,947	9,163	3,868	4,200	17	
	男女	46,902	1	96	1,569	4,610	5,790	12,208	9,329	8,084	2,529	1,259	1,418	9	

資料來源：警政署

表1-1-4 近10年全般刑案犯罪嫌疑人數（性別分類）

年別	年中人口數			犯罪嫌疑人數				單位：人	
	總計		男	女	總計	男			女
	(1)	(2)				(3)	百分比		
94年	22,729,752	11,552,012	11,177,740	207,425	173,286	83.54%	34,139	16.46%	
95年	22,823,455	11,577,074	11,246,381	229,193	189,495	82.68%	39,698	17.32%	
96年	22,917,444	11,600,237	11,317,207	265,860	221,006	83.13%	44,854	16.87%	
97年	22,997,696	11,617,559	11,380,137	271,186	225,335	83.09%	45,851	16.91%	
98年	23,078,402	11,631,542	11,446,860	261,973	214,583	81.91%	47,390	18.09%	
99年	23,140,948	11,635,980	11,504,968	269,340	219,709	81.57%	49,631	18.43%	
100年	23,193,518	11,640,450	11,553,068	260,356	212,981	81.80%	47,375	18.20%	
101年	23,270,367	11,659,496	11,610,871	262,058	213,949	81.64%	48,109	18.36%	
102年	23,344,670	11,678,997	11,665,673	255,310	209,222	81.95%	46,088	18.05%	
103年	23,403,635	11,691,323	11,712,313	261,603	214,701	82.07%	46,902	17.93%	

資料來源：警政署

第一篇 103 年犯罪狀況及近 10 年犯罪趨勢分析

表1-2-1 近10年普通刑法犯罪發生數（罪名分別）

	94 年		95 年		96 年		97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年	
	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率	發生數	犯罪率
全統計合計	555,099	2,482.21	512,388	2,246.76	491,815	2,146.03	453,439	1,971.67	386,075	1,672.89	371,924	1,607.25	347,674	1,490.01	317,556	1,365.79	298,967	1,280.66	306,309	1,309.77
竊盜	328,154	1,443.72	341,561	1,231.65	241,091	1,052.00	200,231	910.31	155,151	672.28	142,774	616.98	116,531	503.72	100,264	430.87	82,406	353.38	76,330	324.15
一般竊盜	148,501	653.33	148,903	634.89	118,714	519.01	101,630	441.91	77,862	337.38	75,901	328.38	67,580	291.37	62,341	267.90	52,675	225.64	49,546	211.70
汽車竊盜	48,992	215.54	33,739	147.83	31,966	139.48	28,508	123.96	19,697	85.35	17,106	73.92	11,385	49.09	8,577	36.86	6,535	27.99	6,343	27.19
機車竊盜	130,661	574.85	102,919	450.94	90,411	394.51	79,213	344.44	57,592	249.55	49,677	214.67	37,666	163.26	30,346	130.41	23,286	99.75	20,421	87.26
詐欺	43,023	189.28	41,532	181.18	40,348	176.06	40,963	178.12	38,802	168.13	28,494	123.13	23,612	101.80	20,421	87.76	18,772	80.41	23,053	98.50
有償與無償	1,340	5.90	2,639	11.56	3,436	14.99	3,722	16.18	3,858	16.72	3,548	14.47	3,068	13.23	2,731	11.74	2,800	11.99	2,531	10.81
脅迫	158	0.70	133	0.58	208	0.91	256	1.11	350	1.52	406	1.75	464	2.00	515	2.21	762	3.26	760	3.25
重利	1,182	5.20	2,506	10.98	3,228	14.09	3,466	15.07	3,508	15.20	2,942	12.71	2,604	11.23	2,216	9.52	2,038	8.73	1,771	7.57
贓物	727	3.20	1,000	4.38	1,003	4.38	1,299	5.65	1,037	4.49	1,223	5.29	1,387	5.98	1,133	4.87	1,023	4.38	1,111	4.75
侵佔	3,270	14.39	4,086	17.90	4,918	21.46	6,434	27.98	6,702	29.44	7,893	34.11	8,334	36.36	6,894	29.63	6,540	28.01	6,389	27.30
強盜勒索	11,022	48.49	8,911	39.04	6,059	26.44	4,925	21.42	3,799	16.46	2,557	11.05	1,661	7.16	1,275	5.48	1,001	4.29	835	3.57
強盜	2,970	13.07	2,580	11.30	1,936	8.45	1,497	6.51	1,231	5.33	871	3.76	651	2.81	564	2.42	465	1.99	388	1.66
搶奪	8,052	35.42	6,331	27.74	4,123	17.99	3,428	14.91	2,568	11.13	1,686	7.29	1,010	4.35	711	3.06	536	2.30	447	1.91
恐嚇	4,224	18.58	5,453	23.89	4,454	19.43	3,487	15.16	2,703	11.71	1,903	8.22	1,735	7.48	1,188	5.11	1,138	4.87	995	4.25
誘人勸誘	65	0.29	64	0.28	38	0.17	29	0.13	18	0.08	19	0.08	10	0.04	11	0.05	8	0.03	5	0.02
殺人（不含過失致死）	903	3.97	921	4.04	881	3.84	803	3.49	832	3.61	743	3.21	686	2.96	624	2.68	469	2.01	474	2.03
傷害	9,936	43.71	11,861	51.97	12,155	53.04	11,254	48.94	11,287	48.91	12,531	54.15	13,467	58.06	12,883	55.36	12,429	53.24	11,526	49.25
重傷害	45	0.20	46	0.20	45	0.20	31	0.13	37	0.16	25	0.11	28	0.12	35	0.15	28	0.12	25	0.11
一般傷害	9,891	43.52	11,815	51.77	12,110	52.84	11,223	48.80	11,250	48.75	12,506	54.04	13,439	57.94	12,848	55.21	12,401	53.12	11,501	49.14
妨害性自主	3,220	14.17	3,235	14.17	3,615	15.77	3,447	14.99	3,502	15.17	3,647	15.76	4,658	17.50	4,245	18.24	3,752	16.07	3,772	16.12
共同強制性交	1,793	7.89	1,812	7.94	1,998	8.72	1,837	7.99	1,640	7.11	1,490	6.44	1,320	5.69	1,120	4.81	818	3.50	783	3.35
強制性交	54	0.24	75	0.33	89	0.39	76	0.33	90	0.39	68	0.29	31	0.13	59	0.25	36	0.15	30	0.13
性交猥褻	388	1.71	373	1.63	400	1.75	406	1.77	343	1.49	401	1.73	449	1.94	336	1.44	165	0.71	137	0.59
賭博	985	4.33	975	4.27	1,128	4.92	1,128	4.90	1,429	6.19	1,688	7.29	2,298	9.74	2,730	11.73	2,733	11.71	2,822	12.06
賭博	2,445	10.76	5,266	23.07	5,512	24.05	5,490	23.87	5,782	25.05	6,155	26.60	6,837	29.48	6,943	29.84	6,417	27.49	6,204	26.51
公共危險	33,170	145.93	40,602	177.90	52,309	228.25	53,416	232.27	56,346	244.15	57,654	249.14	58,046	250.27	58,035	249.39	66,172	283.46	73,098	312.34
妨害電腦使用	18,298	80.50	18,108	35.52	6,677	29.14	4,216	18.33	4,048	17.54	3,851	16.64	8,387	37.02	4,387	18.85	3,115	13.34	7,843	33.51
潛藏	10	0.04	16	0.07	16	0.07	29	0.13	24	0.10	25	0.11	34	0.15	31	0.13	35	0.15	35	0.15

資料來源：警政署

說明：(1)一般竊盜罪係指搶、機車以外之竊盜，其財產損失之金額不以未滿50萬元為限，以下各表均同。

(2)公共危險罪係指放火、失火、洩水、妨害交通、危險物品、妨害公共衛生及其他公共危險等犯罪行為在內，而88年4月政府為細則日益嚴密之國際刑事警察，係指修刑法罪後不能安全駕駛輸入公共

危險之駕駛，以下各表均同。

(3)表中「發生」與「破獲」數係指警政機關受(處)理數。

表1-2-2 103年普通刑法犯罪發生數、犯罪率、破獲數、犯罪嫌疑人數（罪名分類）

	發生數（件）		犯罪率（件/10萬人口）		破獲數（件）		犯罪嫌疑人數（人）	
	102年比		102年比		102年比		102年比	
全般刑案總計	306,300	7,333	1,308.77	28.11	263,515	4,713	261,603	6,293
竊盜	76,330	-6,166	326.15	-27.24	59,223	-1,213	34,574	1,106
計	49,546	-3,129	211.70	-13.94	36,096	1,245	29,473	633
一般竊盜	6,363	-172	27.19	-0.81	5,016	138	1,725	397
汽車竊盜	20,421	-2,865	87.26	-12.49	18,111	-2,596	3,376	76
機車竊盜	23,053	4,281	98.50	18.09	15,172	2,333	15,518	970
詐欺	2,531	-269	10.81	-1.18	2,336	-307	2,505	-329
背信與重利	760	-2	3.25	-0.02	579	-29	612	-86
背信	1,771	-267	7.57	-1.16	1,757	-278	1,893	-243
重利	1,111	88	4.75	0.36	1,111	88	1,143	61
贓物	6,389	-151	27.30	-0.72	4,023	-302	3,299	-509
強盜搶奪	835	-166	3.57	-0.72	805	-142	884	-220
計	388	-77	1.66	-0.33	390	-66	552	-134
強盜	447	-89	1.91	-0.39	415	-76	332	-86
搶奪	995	-143	4.25	-0.62	852	-188	1,035	-69
恐嚇	5	-3	0.02	-0.01	7	1	16	-18
擄人勒贖	474	5	2.03	0.02	473	4	911	80
殺人（不含過失致死）	11,526	-903	49.25	-3.99	10,554	-949	14,039	-1,547
傷害	25	-3	0.11	-0.01	24	-4	57	-4
計	11,501	-900	49.14	-3.98	10,530	-945	13,982	-1,543
重傷害	3,772	20	16.12	0.04	3,634	30	3,529	-22
一般傷害	783	-35	3.35	-0.16	764	-42	742	-29
妨害性自主	30	-6	0.13	-0.03	29	-8	71	-15
強制性交	137	-28	0.59	-0.12	132	-31	144	-21
共同強制性交	30	89	12.06	0.35	2,709	111	2,572	43
對幼性交	2,822	-213	12.06	0.35	2,709	111	2,572	43
性交猥褻	6,204	6,926	312.34	28.88	6,204	-213	11,635	-401
賭博	73,098	4,728	312.34	28.88	73,042	6,921	73,720	5,734
公共危險	7,843	-	33.51	20.17	565	96	456	77
妨害電腦使用	35	-	0.15	-	20	-5	20	-15
清贓								

資料來源：警政署

第一篇 103 年犯罪狀況及近 10 年犯罪趨勢分析

表1-2-3 近10年普通刑法犯罪嫌疑人數 (罪名分別、性別分類)

單位：人															
	94年			95年			96年			97年			98年		
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計
全刑罰案總計	207,425	173,286	34,139	229,193	189,495	39,698	265,860	221,006	44,854	271,186	225,335	45,851	261,973	214,583	47,390
竊盜	39,374	34,156	5,218	39,927	34,249	5,678	42,053	36,013	6,040	42,364	36,418	5,946	35,585	29,403	6,182
一般竊盜	27,783	23,535	4,248	30,769	25,828	4,941	34,165	28,745	5,420	34,441	29,118	5,323	28,816	23,257	5,559
汽車竊盜	3,654	3,659	195	2,409	2,350	139	2,258	2,149	109	2,597	2,453	144	2,001	1,867	134
機車竊盜	7,937	7,162	775	6,669	6,071	598	5,630	5,119	511	5,326	4,847	479	4,768	4,279	489
詐欺	14,309	10,637	3,672	19,727	14,445	5,282	25,026	18,264	6,762	29,530	21,775	7,755	31,417	23,354	8,063
貨信向重利	計	979	857	122	2,236	1,983	253	2,793	2,469	324	2,786	2,442	344	2,942	2,574
貨信	108	65	43	135	102	33	192	137	55	258	177	81	353	230	123
重利	873	792	81	2,101	1,881	220	2,601	2,332	269	2,528	2,265	263	2,589	2,344	245
贓物	713	550	163	921	706	215	967	725	242	1,187	898	289	1,030	797	233
侵佔	1,316	957	359	1,645	1,153	492	2,117	1,443	674	2,754	1,884	870	2,874	1,968	906
強盜搶奪	計	3,767	3,457	310	3,731	3,402	329	3,305	3,039	266	2,995	2,754	241	2,406	2,309
強盜	2,434	2,237	197	2,509	2,269	240	2,114	1,944	170	1,936	1,780	156	1,556	1,448	108
搶奪	1,333	1,220	113	1,222	1,133	89	1,191	1,095	96	1,059	974	85	930	861	69
恐嚇	1,211	1,052	159	2,124	1,873	251	1,968	1,725	243	1,726	1,470	256	1,883	1,625	258
搶人勒贖	226	199	27	240	224	16	176	162	14	97	87	10	132	79	53
殺人(不含過失致死)	1,453	1,349	84	1,715	1,610	105	1,530	1,418	112	1,337	1,246	91	1,437	1,354	83
傷害	計	8,875	7,346	1,529	11,023	9,132	1,891	13,236	10,848	2,388	12,857	10,613	2,244	13,692	11,202
重傷害	92	87	5	87	80	7	75	66	9	84	78	6	67	53	14
一般傷害	8,783	7,259	1,524	10,936	9,052	1,884	13,161	10,782	2,379	12,773	10,535	2,238	13,625	11,149	2,476
妨害性自主	計	2,660	2,623	37	2,962	2,838	64	3,317	3,272	45	3,327	3,270	57	3,209	3,225
強制性交	1,522	1,508	14	1,635	1,609	26	1,821	1,812	9	1,725	1,711	14	1,519	1,508	11
共同強制性交	100	94	6	178	166	12	207	186	21	191	179	12	216	188	28
對幼性交	323	317	6	370	362	8	377	374	3	406	397	9	321	313	8
性交猥褻	715	704	11	719	701	18	912	900	12	1,005	983	22	1,233	1,216	17
賭博	6,631	4,800	1,831	12,357	8,709	3,648	11,956	8,333	3,623	11,702	8,101	3,601	12,507	8,816	3,691
公共危險	33,242	30,855	2,387	40,575	37,510	3,065	52,363	48,540	3,823	55,965	49,438	6,527	56,657	51,953	4,704
妨害電腦使用	685	611	74	661	554	107	820	689	131	814	649	165	852	690	162
潛藏	14	14	-	24	13	11	10	9	1	25	21	4	19	13	6

	99年			100年			101年			102年			103年		
	計			計			計			計			計		
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計
全刑罰案總計	269,340	219,709	49,631	260,356	212,981	47,375	262,058	213,949	48,109	255,310	209,222	46,088	261,603	214,701	46,902
竊盜	37,554	31,485	6,069	36,278	30,100	6,178	37,059	30,281	6,778	33,468	26,941	6,527	34,574	27,988	6,606
一般竊盜	30,598	25,079	5,519	29,949	24,239	5,710	31,585	25,219	6,366	28,840	22,634	6,206	29,473	23,219	6,254
汽車竊盜	2,287	2,145	142	1,955	1,854	101	1,657	1,553	104	1,328	1,250	78	1,725	1,630	95
機車竊盜	4,669	4,261	408	4,374	4,007	367	3,817	3,509	308	3,300	3,057	243	3,376	3,119	257
詐欺	22,559	16,776	5,783	17,062	12,196	4,864	17,561	12,101	5,460	14,548	10,298	4,250	15,518	10,918	4,600
貨信向重利	計	3,020	2,593	427	3,056	2,668	388	2,908	2,461	447	2,834	2,325	509	2,505	2,019
貨信	420	295	125	435	299	136	476	322	157	698	476	222	612	413	199
重利	2,600	2,298	302	2,621	2,369	252	2,429	2,139	290	2,136	1,849	287	1,893	1,606	287
贓物	1,101	839	262	1,203	947	256	1,023	794	229	1,082	843	239	1,143	897	246
侵佔	3,123	2,098	1,025	3,383	2,216	1,167	3,645	2,481	1,164	3,808	2,614	1,194	3,299	2,229	1,070
強盜搶奪	計	1,911	1,740	171	1,539	1,420	119	1,346	1,240	106	1,104	1,035	69	884	801
強盜	1,214	1,098	116	970	895	75	856	776	80	686	647	39	552	500	52
搶奪	697	642	55	569	525	44	490	464	26	418	388	30	332	301	31
恐嚇	1,571	1,359	212	1,473	1,276	197	1,252	1,083	169	1,104	954	150	1,035	917	118
搶人勒贖	74	64	10	58	54	4	45	39	6	34	33	1	16	16	-
殺人(不含過失致死)	1,420	1,339	81	1,412	1,329	83	1,444	1,354	90	831	767	64	911	856	55
傷害	計	14,592	12,013	2,579	16,507	13,507	3,000	17,079	14,203	2,876	15,586	12,822	2,764	14,039	11,572
重傷害	32	31	1	60	52	8	68	62	6	61	52	9	57	49	8
一般傷害	14,560	11,982	2,578	16,447	13,455	2,992	17,011	14,141	2,870	15,525	12,770	2,755	13,982	11,523	2,459
妨害性自主	計	3,457	3,375	82	3,894	3,829	65	4,299	4,195	104	3,551	3,482	69	3,529	3,456
強制性交	1,373	1,360	13	1,301	1,290	11	1,112	1,096	16	771	760	11	742	736	6
共同強制性交	174	151	23	89	79	10	162	144	18	86	77	9	71	66	5
對幼性交	375	368	7	456	442	14	349	339	10	165	163	2	144	141	3
性交猥褻	1,535	1,496	39	2,048	2,018	30	2,676	2,616	60	2,529	2,482	47	2,572	2,513	59
賭博	13,749	9,411	4,338	14,393	9,756	4,637	13,733	9,347	4,386	12,036	8,147	3,889	11,635	7,826	3,809
公共危險	57,884	52,941	4,943	58,710	53,255	4,455	57,986	51,544	6,442	67,986	61,794	6,192	73,720	67,984	5,736
妨害電腦使用	585	455	130	479	376	103	498	381	117	379	291	88	456	327	129
潛藏	27	23	4	29	21	8	27	22	5	35	26	9	20	16	4

資料來源：警政署

表1-2-4 近10年竊盜案件犯罪方式嫌疑犯人數分析

		單位：人、%																			
		94年		95年		96年		97年		98年		99年		100年		101年		102年		103年	
		嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比	嫌疑人數	百分比
非侵入性竊盜	總計	39,374	100	39,927	100	42,053	100	42,364	100	35,585	100	37,554	100	36,278	100	37,059	100	33,468	100	34,574	100
	計	7,885	20.03	9,409	23.57	12,785	30.4	14,447	34.1	13,288	37.34	14,625	38.94	15,122	41.68	17,476	47.16	16,995	50.78	18,640	53.91
	扒竊	6,137	15.59	7,509	18.81	11,154	26.52	13,008	30.71	11,893	33.42	13,196	35.14	13,560	37.38	15,728	42.44	15,225	45.49	17,215	49.79
	內竊	1,748	4.44	1,900	4.76	1,631	3.88	1,439	3.4	1,395	3.92	1,429	3.81	1,562	4.31	1,748	4.72	1,770	5.29	1,425	4.12
	小計	18,303	46.48	19,588	49.06	20,086	47.76	18,682	44.1	14,246	40.03	14,620	38.93	13,402	36.94	13,350	36.02	11,716	35.01	10,733	31.04
侵入性竊盜	計	12,917	32.81	14,526	36.38	15,731	37.41	14,619	34.51	10,985	30.87	11,456	30.51	10,603	29.23	11,168	30.14	9,852	29.44	9,098	26.31
	非暴力侵入	74	0.19	55	0.14	52	0.12	35	0.08	19	0.05	31	0.08	30	0.08	21	0.06	12	0.04	24	0.07
	暴力侵入	314	0.8	344	0.86	275	0.65	224	0.53	244	0.69	232	0.62	211	0.58	214	0.58	160	0.48	201	0.58
	翻牆爬牆	8,312	21.11	9,857	24.69	10,945	26.03	10,397	24.54	7,192	20.21	7,556	20.12	6,808	18.77	7,166	19.34	6,704	20.03	6,165	17.83
	專挑貴重	3,632	9.22	3,758	9.41	4,070	9.68	3,473	8.2	3,050	8.57	3,100	8.25	3,105	8.56	3,281	8.85	2,560	7.65	2,243	6.49
	順手牽羊	585	1.49	512	1.28	389	0.93	490	1.16	480	1.35	537	1.43	449	1.24	486	1.31	416	1.24	465	1.34
	其他	5,386	13.68	5,062	12.68	4,355	10.36	4,063	9.59	3,261	9.16	3,164	8.43	2,799	7.72	2,182	5.89	1,864	5.57	1,635	4.73
	計	25	0.06	8	0.02	13	0.03	15	0.04	12	0.03	8	0.02	6	0.02	2	0.01	2	0.01	5	0.01
	暴力侵入	515	1.31	338	0.85	381	0.91	513	1.21	316	0.89	266	0.71	207	0.57	130	0.35	63	0.19	65	0.19
	翻牆爬牆	3,863	9.81	3,907	9.79	3,296	7.84	2,811	6.64	2,309	6.49	2,353	6.27	2,040	5.62	1,577	4.26	1,501	4.48	1,304	3.77
竊盜伴隨體(含自動取款機)	計	826	2.1	656	1.64	498	1.18	515	1.22	457	1.28	352	0.94	331	0.91	388	1.05	255	0.76	215	0.62
	專挑貴重	157	0.4	153	0.38	167	0.4	209	0.49	167	0.47	185	0.49	215	0.59	85	0.23	43	0.13	46	0.13
	其他	492	1.25	549	1.38	407	0.97	314	0.74	381	1.07	437	1.16	483	1.33	244	0.66	113	0.34	86	0.25
	汽車竊盜	3,654	9.28	2,489	6.23	2,258	5.37	2,597	6.13	2,001	5.62	2,287	6.09	1,955	5.39	1,657	4.47	1,328	3.97	1,725	4.99
其他	機車竊盜	7,937	20.16	6,669	16.7	5,630	13.39	5,326	12.57	4,768	13.4	4,669	12.43	4,374	12.06	3,817	10.3	3,300	9.86	3,376	9.76
	其他	1,103	2.8	1,223	3.06	887	2.11	998	2.36	901	2.53	916	2.44	942	2.6	515	1.39	16	0.05	14	0.04

資料來源：警政署

表1-2-5 近10年詐欺案件被害總金額

單位：元	
94年	11,379,022,804
95年	18,588,361,981
96年	15,091,672,547
97年	11,747,896,919
98年	10,270,517,564
99年	6,128,686,617
100年	4,880,102,556
101年	4,261,445,068
102年	3,705,831,144
103年	3,379,822,624

資料來源：警政署

34 表1-2-6 近10年公共危險罪犯主要犯罪發生數、嫌疑人數（罪名分別）

犯罪種類	單位：件、人									
	94年		95年		96年		97年		98年	
	發生件數	嫌疑人	發生件數	嫌疑人	發生件數	嫌疑人	發生件數	嫌疑人	發生件數	嫌疑人
總計	33,170	33,242	40,602	40,575	52,309	52,363	53,416	53,565	56,346	56,657
酒醉駕車	30,469	30,591	37,268	37,354	48,643	48,783	49,809	49,833	52,167	52,229
肇事逃逸	1,466	1,348	2,018	1,866	2,342	2,158	2,423	2,271	2,839	2,663
飆車	96	231	83	182	97	242	81	282	90	312
縱火	391	299	377	260	404	287	292	239	290	235
其他	748	773	856	913	823	893	811	940	960	1,218

犯罪種類	99年		100年		101年		102年		103年	
	發生件數	嫌疑人	發生件數	嫌疑人	發生件數	嫌疑人	發生件數	嫌疑人	發生件數	嫌疑人
總計	57,654	57,884	58,046	58,710	58,035	59,010	66,172	67,986	73,098	73,720
酒醉駕車	53,053	53,181	52,604	52,801	52,432	52,920	60,484	62,228	67,772	68,229
肇事逃逸	3,373	3,138	4,196	4,003	4,332	4,189	4,254	3,988	3,820	3,525
飆車	147	343	117	393	100	410	103	368	85	533
縱火	279	224	289	281	294	298	296	283	250	230
其他	802	998	840	1,232	877	1,193	1,035	1,119	1,171	1,203

資料來源：警政署

表1-3-1 近10年特刑法統計指標

年別	違反毒品危害防制條例					違反組織犯罪防制條例					違反貪污治罪條例				
	破獲數 (件)	嫌疑犯(人)			犯罪率 (件/10萬人口)	發生數 (件)	破獲數 (件)	嫌疑犯(人)		犯罪率 (件/10萬人口)	移送案件數 (件)	嫌疑犯 (人)			
		計	男	女				計	男						
94年	49,452	51,376	43,188	8,188	217.57	123	123	651	608	43	235	802			
95年	45,405	47,257	39,461	7,796	198.94	134	134	876	790	86	227	787			
96年	52,835	53,681	45,663	8,018	230.54	275	275	1,538	1,376	162	359	1,443			
97年	52,457	52,762	45,299	7,463	228.10	321	322	1,475	1,357	118	289	1,321			
98年	44,913	47,400	40,271	7,129	194.61	163	164	1,192	1,110	82	270	921			
99年	48,318	51,078	43,401	7,677	208.80	238	237	2,127	1,935	192	217	764			
100年	45,999	48,875	41,453	7,422	198.33	351	352	2,905	2,569	336	247	874			
101年	44,001	47,043	39,968	7,075	189.09	332	331	3,041	2,776	265	143	825			
102年	40,130	43,268	36,994	6,274	171.90	310	310	2,701	2,489	212	662	2,680			
103年	38,369	41,265	35,753	5,512	163.94	290	290	2,228	2,087	141	578	2,075			

年別	違反槍炮彈藥刀械管制條例					違反家庭暴力防治法					違反性侵害犯罪防治法				
	破獲數 (件)	嫌疑犯(人)			犯罪率 (件/10萬人口)	疑似通報件數 (件)	計	嫌疑犯(人)		疑似通報件數 (件)	計				
		計	男	女				男	女						
94年	2,664	2,282	2,186	96	11.94	62,310	54,221	46,509	6,377	1,335	5,739	2,125	38	163	
95年	2,271	2,244	2,148	96	10.08	66,635	57,122	48,205	7,379	1,538	6,602	4,236	94	209	
96年	1,752	1,607	1,555	52	7.72	72,606	61,771	50,471	9,262	2,038	7,703	5,212	124	292	
97年	1,581	1,418	1,369	49	6.92	79,874	69,417	55,521	11,434	2,462	8,521	6,227	174	271	
98年	1,349	1,250	1,204	46	5.88	89,253	77,546	62,533	12,579	2,434	9,543	7,274	242	308	
99年	1,338	1,215	1,174	41	5.83	105,130	91,775	73,168	15,634	2,973	10,892	8,709	7,934	360	415
100年	1,357	1,225	1,172	53	5.87	104,315	89,200	70,237	15,170	3,793	13,686	10,817	9,561	516	740
101年	1,347	1,269	1,218	51	5.80	115,203	94,750	73,374	17,075	4,301	15,102	12,058	10,543	596	919
102年	1,294	1,201	1,165	36	5.56	130,829	105,665	80,970	19,360	5,335	13,928	11,119	9,613	614	892
103年	1,424	1,301	1,249	52	6.09	111,690	97,277	74,309	18,609	4,359	14,215	11,292	9,529	643	1,120

資料來源：警政署、法務部調查局、衛生福利部保護服務司
說明：(1)違反毒品危害防制條例案件發生數即為破獲數
(2)違反貪污治罪條例的資料由法務部調查局提供、違反家庭暴力防治法與違反性侵害犯罪防治法由衛生福利部提供

表1-3-2 近10年各級毒品案件之件數及嫌疑犯人數

類別	94年		95年		96年		97年		98年		99年		100年		101年		102年		103年	
	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數	破獲件數	嫌疑人數
第一級毒品	29,872	32,474	31,917	32,855	33,615	33,785	33,785	33,785	24,280	25,092	19,504	20,238	17,435	18,361	15,661	16,488	12,675	13,320	11,495	12,129
製造	8	158	246	6	134	1,115	1,037	1,040	80	105	81	16	23	22	40	49	7	49	7	-
運輸	979	614	937	732	925	1,040	1,037	1,040	1,184	1,184	1,448	1,749	1,885	1,885	1,729	1,576	300	1,576	1,413	87
販賣	4	4	10	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4
強姦、脅迫等非法使用人施用	7	51	21	44	100	100	100	100	78	78	49	78	1	1	1	1	1	1	1	1
引誘他人施用	27,676	28,341	28,341	28,341	28,341	28,341	28,341	28,341	18,467	18,467	14,434	14,434	12,826	12,826	11,574	9,044	51	9,044	51	52
轉讓	2,797	2,369	2,369	2,369	2,369	2,369	2,369	2,369	3,789	3,789	3,459	3,459	3,114	3,114	2,741	2,280	2,280	2,280	2,280	7886
持有	180	13,056	13,056	13,056	13,056	13,056	13,056	13,056	19,713	21,025	27,694	29,334	26,968	28,550	26,021	27,682	24,655	24,625	26,337	3
其他	87	61	61	61	61	61	61	61	125	125	169	169	131	131	99	99	81	81	81	76
第二級毒品	16,323	18,315	18,315	18,315	18,315	18,315	18,315	18,315	19,713	21,025	27,694	29,334	26,968	28,550	26,021	27,682	24,655	24,625	26,337	76
製造	52	102	102	102	102	102	102	102	58	58	47	61	61	61	61	61	85	85	85	45
運輸	516	401	401	401	401	401	401	401	797	797	1,808	1,808	1,995	1,995	2,076	1,989	1,989	1,989	1,824	1,824
販賣	352	292	292	292	292	292	292	292	894	894	490	490	512	512	491	497	497	497	543	543
強姦、脅迫等非法使用人施用	5	2	2	3	3	3	3	3	-	-	-	-	3	3	3	3	8	8	8	6
引誘他人施用	2	15	15	15	15	15	15	15	-	-	-	-	17	17	19	12	12	12	12	6
轉讓	371	24	24	24	24	24	24	24	70	70	155	155	173	173	236	259	259	259	261	261
持有	15,424	11,517	11,517	11,517	11,517	11,517	11,517	11,517	15,915	15,915	22,122	22,122	21,158	21,158	19,823	18,109	18,109	18,109	17,523	17,523
其他	1,113	1,425	1,425	1,425	1,425	1,425	1,425	1,425	3,065	3,065	4,499	4,499	4,513	4,513	4,870	5,500	5,500	5,500	6,044	6,044
第三級毒品	190	238	253	326	445	582	582	582	887	1,215	1,098	1,467	1,558	1,916	2,192	2,716	2,727	3,317	2,172	2,710
製造	6	3	3	3	3	3	3	3	56	22	22	8	8	25	8	8	18	18	20	20
運輸	36	29	29	29	29	29	29	29	109	109	117	117	137	137	60	44	35	35	76	76
販賣	73	141	141	141	141	141	141	141	470	470	703	703	923	923	1,181	1,483	1,483	1,483	1,083	1,083
強姦、脅迫等非法使用人施用	36	64	64	64	64	64	64	64	428	428	286	286	302	302	317	346	346	346	351	351
引誘他人施用	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	13	13	18	18	10	7	7	7	2	2
轉讓	5	17	17	17	17	17	17	17	6	6	18	18	18	18	21	21	21	21	14	14
持有	79	71	71	71	71	71	71	71	130	130	179	179	287	287	679	904	904	904	711	711
第四級毒品	3,067	6,179	6,179	6,179	6,179	6,179	6,179	6,179	33	33	22	33	38	38	127	25	41	41	34	43
製造	2	12	12	12	12	12	12	12	20	20	22	22	31	31	25	14	8	8	8	8
運輸	1	3	3	3	3	3	3	3	30	30	28	28	17	17	13	13	13	13	27	27
販賣	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	2	2	2	2	7
強姦、脅迫等非法使用人施用	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1
引誘他人施用	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
轉讓	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
持有	-	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	-
其他	343	133	133	133	133	133	133	133	32	32	6	6	17	17	132	132	27	27	43	46

資料來源：警政署

說明：處件件數及人數均包括通常程序提起公訴及簡易判決處理。

註：犯罪方法依本局分類，98年以後三四級毒品犯罪方法增加“持有”，所以97年以前三四級毒品無持有數據。另件數無依犯罪方法區分，故僅提供各級毒品總件數。

表1-3-3 近10年第一級毒品案件販賣、施用嫌疑犯人數

性別及年齡	94年		95年		96年		97年		98年		99年		100年		101年		102年		103年	
	販賣	施用	販賣	施用	販賣	施用	販賣	施用	販賣	施用	販賣	施用	販賣	施用	販賣	施用	販賣	施用	販賣	施用
總計	979	27,676	937	28,341	1,115	28,499	1,037	26,596	1,363	18,467	1,749	14,434	1,885	12,826	1,729	11,574	1,576	9,044	1,413	7,886
男	756	23,471	752	23,900	877	24,573	849	23,140	1,106	15,908	1,435	12,341	1,527	11,068	1,432	10,028	1,301	7,835	1,177	6,907
女	223	4,205	185	4,441	238	3,926	188	3,456	257	2,559	314	2,093	358	1,758	297	1,546	275	1,209	236	979
0-5歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6-11歲	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
12-17歲	2	86	3	40	3	45	4	39	8	43	6	24	11	33	12	10	2	8	2	15
18-23歲	74	2,516	64	1,867	112	1,476	53	960	67	556	95	412	69	303	69	216	46	166	39	115
24-29歲	294	8,523	244	7,755	293	7,308	213	5,824	211	3,445	301	2,339	267	1,661	196	1,200	120	692	102	471
30-39歲	334	10,899	360	11,679	376	12,018	423	11,864	614	8,472	765	6,829	865	6,127	776	5,527	722	4,299	635	3,745
40-49歲	216	4,636	203	5,756	246	6,078	263	6,163	362	4,600	426	3,717	504	3,578	453	3,409	493	2,857	434	2,529
50-59歲	51	862	57	1,121	73	1,376	75	1,580	90	1,220	137	994	151	999	189	1,037	166	895	180	899
60-64歲	2	94	3	77	3	117	2	108	6	71	15	78	13	83	16	97	19	91	17	88
65-69歲	2	30	2	34	7	52	1	39	3	38	3	26	4	20	7	21	5	24	3	15
70歲以上	3	30	1	12	2	29	3	19	1	22	1	15	1	22	11	57	3	10	-	9
不詳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-

資料來源：警政署

表1-3-4 近10年第二級毒品案件販賣、施用嫌疑犯人數

性別及年齡	94年		95年		96年		97年		98年		99年		100年		101年		102年		103年	
	販賣		販賣		販賣		販賣		販賣		販賣		販賣		販賣		販賣		販賣	
	地用	施用	地用	施用	地用	施用	地用	施用	地用	施用	地用	施用	地用	施用	地用	施用	地用	施用	地用	施用
總計	516	15,424	401	11,517	681	15,936	707	14,707	797	15,915	1,808	22,122	1,995	21,158	2,076	19,823	1,989	18,109	1,824	17,523
男	444	12,853	333	9,415	584	13,274	595	12,298	637	13,302	1,575	18,505	1,692	17,669	1,762	16,526	1,693	15,140	1,576	15,012
女	72	2,571	68	2,102	97	2,662	112	2,409	160	2,613	233	3,617	303	3,489	314	3,297	296	2,969	248	2,511
0-5歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6-11歲	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12-17歲	16	410	14	344	25	340	25	311	23	406	82	645	91	576	86	558	47	460	55	483
18-23歲	115	2,544	86	1,821	153	2,115	146	1,860	160	2,209	371	3,246	384	3,237	404	2,961	436	2,683	309	2,348
24-29歲	161	5,010	129	3,457	227	4,724	231	3,939	224	4,128	511	5,182	441	4,655	416	3,947	402	3,517	331	2,976
30-39歲	122	4,868	118	3,780	174	5,672	200	5,580	243	5,997	548	8,561	720	8,356	753	7,936	712	7,126	694	6,921
40-49歲	78	2,114	44	1,702	67	2,401	79	2,329	100	2,439	214	3,396	269	3,237	285	3,235	272	3,213	316	3,549
50-59歲	22	439	9	380	31	636	23	627	44	669	74	986	75	962	114	1,009	104	972	101	1,081
60-64歲	1	28	1	21	3	26	2	31	2	45	8	77	10	100	9	85	14	109	8	127
65-69歲	1	8	-	5	1	12	1	13	1	16	-	16	5	16	2	19	2	21	6	24
70歲以上	-	1	-	6	-	10	-	17	-	6	-	13	-	19	7	70	-	6	4	12
不詳	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-

資料來源：警政署

表1-3-5 近10年查獲毒品數量-按當期鑑定之純質淨量

年 別	總 計	第一級毒品	第二級毒品	第三級毒品	第四級毒品
94年	13,133.4	341.9	5,229.0	443.7	7,118.8
95年	1,992.7	204.3	214.1	1,046.2	528.0
96年	1,634.7	139.0	262.3	810.2	423.2
97年	1,890.4	194.9	48.6	800.7	846.1
98年	1,900.7	62.5	179.2	1,201.8	457.2
99年	3,478.8	85.1	273.1	2,618.5	502.1
100年	2,340.1	17.8	166.9	1,436.0	719.4
101年	2,622.4	159.7	143.8	2,233.5	85.4
102年	3,656.5	288.5	838.2	2,421.8	107.9
103年	4,339.5	86.7	479.9	3,341.0	431.8

資料來源：法務部調查局、內政部警政署、國防部憲兵指揮部、行政院海岸巡防署及財政部關務署。

資料提供：法務部統計處。

說明：1. 本表數字均以公克整理計算，再採四捨五入法進位為公斤陳示，故細數之和與相關總數間偶有些微差異。

2. 為求彙編數據正確性，聯合數單位查緝毒品案件，其緝獲毒品數量不予重複登載。

表1-3-6 近10年調查局經濟犯罪案件嫌疑犯人數、破獲數

罪 名 別	94年		95年		96年		97年		98年	
	嫌疑人數	破獲數	嫌疑人數	破獲數	嫌疑人數	破獲數	嫌疑人數	破獲數	嫌疑人數	破獲數
總 計	2,252	643	2,904	771	3,828	796	3,153	715	2,821	755
偽造貨幣罪 (刑195, 196條)	9	3	1	1	-	-	5	1	-	-
偽造有價證券罪 (刑201, 201條之1)	27	10	23	11	8	3	7	6	14	4
侵占罪 (刑336條2項)	140	77	164	85	153	76	101	51	112	66
詐欺罪 (刑339條, 339條之3, 340條)	558	164	715	215	1,206	273	1,126	262	938	291
背信罪 (刑342條)	207	60	133	41	267	43	123	28	159	24
證券交易法 (171, 174條)	233	53	299	75	345	67	292	69	323	80
銀行法 (112條)	75	18	67	18	64	18	57	15	52	17
銀行法 (125條, 125條之2, 125條之3, 127條之2第2項)	47	16	239	42	153	48	201	58	165	51
公司法	65	9	30	15	3	2	16	8	74	9
保險法 (167, 168條之2, 172條之1)	7	3	15	2	8	3	5	2	15	7
證券投資信託及顧問法 (105至108, 110條)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
稅捐稽徵法 (41, 42條)	588	59	902	76	1,343	91	988	72	718	60
惩治走私條例 (2至6, 8條)	26	21	37	33	33	22	31	27	21	10
其他經濟犯罪	270	150	279	157	245	150	201	116	230	136

罪 名 別	99年		100年		101年		102年		103年	
	嫌疑人數	破獲數	嫌疑人數	破獲數	嫌疑人數	破獲數	嫌疑人數	破獲數	嫌疑人數	破獲數
總 計	2,051	626	1,993	624	2,105	633	2,708	693	2,492	717
偽造貨幣罪 (刑195, 196條)	2	1	-	-	2	1	-	-	-	-
偽造有價證券罪 (刑201, 201條之1)	3	1	9	5	4	3	4	2	8	3
侵占罪 (刑336條2項)	69	41	126	58	75	46	89	55	72	45
詐欺罪 (刑339條, 339條之3, 340條)	717	182	636	193	655	206	825	199	894	189
背信罪 (刑342條)	143	43	76	29	86	27	120	35	57	21
證券交易法 (171, 174條)	231	59	204	41	324	60	363	74	501	115
期貨交易法 (112條)	48	18	133	35	68	28	118	44	124	41
銀行法 (125條, 125條之2, 125條之3, 127條之2第2項)	96	40	158	53	418	84	284	69	280	73
公司法	43	21	45	20	50	23	83	32	100	24
保險法 (167, 168條之2, 172條之1)	8	6	32	8	1	1	14	5	7	4
證券投資信託及顧問法 (105至108, 110條)	5	5	49	22	36	13	19	10	34	18
稅捐稽徵法 (41, 42條)	414	32	306	40	189	28	528	32	152	32
惩治走私條例 (2至6, 8條)	20	18	10	10	6	5	22	12	14	9
其他經濟犯罪	252	159	209	110	191	108	239	124	249	143

資料來源：法務部調查局

表1-3-7 近10年家庭暴力事件被害人性別*案件類型

年別	度量 案件類型 (通報表)	被害人性別×案件類型_受暴人數														單位：人數
		總計	婚姻/離婚/同居關係暴力			兒少保護			老人虐待			其他				
			男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳	男	女	不詳		
	總計	846,510	45,926	411,000	5,625	96,169	93,684	5,676	9,702	14,619	367	51,907	108,826	3,009		
	94年	58,614	2,544	34,429	754	4,241	4,247	337	654	842	28	2,610	7,698	230		
	95年	63,274	2,742	35,612	403	5,476	5,108	345	631	861	13	2,914	8,891	278		
	96年	68,421	3,304	36,731	459	6,890	6,550	762	788	1,030	29	3,220	8,462	196		
	97年	75,438	3,604	38,950	488	8,370	7,706	913	876	1,267	33	3,658	9,353	220		
	98年	83,728	4,428	43,046	434	8,498	8,044	794	1,053	1,467	28	4,530	11,166	240		
	99年	98,720	5,287	49,163	471	10,679	10,234	821	1,215	1,868	39	5,818	12,850	275		
	100年	94,150	5,672	43,562	660	11,763	11,889	334	1,096	1,766	48	5,617	11,368	375		
	101年	98,399	6,512	43,492	611	13,877	13,605	454	1,169	1,871	50	5,860	10,575	323		
	102年	110,103	5,824	43,112	697	16,540	17,653	662	1,171	1,889	55	8,261	13,742	497		
	103年	95,663	6,009	42,903	648	9,835	8,648	254	1,049	1,758	44	9,419	14,721	375		

資料來源：衛生福利部保護服務司

註：即事實上在該年度之內之曾受暴人數，同一人在同一年度中，不論通報多少次，均只計1人。

表1-4-1 92年-101年各國主要犯罪的犯罪率、破獲率趨勢

	犯罪率				破獲率				單位:件/10萬人口
	臺灣	日本	英國	美國	臺灣	日本	英國	美國	
92年	2,070	2,185	11,361	4,067	53.8	28.8	18.6	19.8	
93年	2,182	2,006	10,626	3,997	55.6	31.8	20.9	19.9	
94年	2,295	1,776	10,400	3,901	57.1	33.2	23.8	19.7	
95年	2,078	1,604	10,102	3,826	59.9	34.3	25.7	19.3	
96年	1,958	1,491	9,157	3,748	68.4	36.1	27.7	20.0	
97年	1,782	1,420	8,636	3,673	71.2	37.6	28.4	20.8	
98年	1,494	1,330	7,915	3,473	73.8	37.7	27.8	22.1	
99年	1,439	1,239	7,514	3,350	73.6	37.4	27.8	21.7	
100年	1,325	1,159	7,091	3,295	73.1	31.3	27.1	21.9	
101年	1,364	1,101	6,191	3,246	84.0	31.2	28.9	22.2	

資料來源：臺灣 2014年 中華民國刑案統計

日本 2012年 警察廳的統計

英國 2012年 Crime in England and Wales, Crimes detected in England and

美國 2012年 Crime in the United States

表1-4-2 92年-101年各國竊盜犯罪的犯罪率、破獲率趨勢

	犯罪率				破獲率				單位:件/10萬人口
	臺灣	日本	英國	美國	臺灣	日本	英國	美國	
92年	1,415	1,751	5,814	3,591	48.6	19.4	14.3	16.4	
93年	1,420	1,551	5,153	3,514	50.0	22.6	13.4	16.5	
94年	1,395	1,350	4,963	3,432	51.3	24.9	15.1	16.3	
95年	1,186	1,201	4,757	3,335	50.8	27.1	16.2	15.8	
96年	1,010	1,117	4,345	3,276	55.7	27.6	17.0	16.5	
97年	870	1,072	4,118	3,215	57.2	27.7	18.2	17.4	
98年	634	1,015	3,765	3,041	57.0	27.9	17.6	18.6	
99年	581	948	3,696	2,942	56.0	27.0	17.3	18.3	
100年	470	887	3,591	2,909	55.8	27.0	16.6	18.6	
101年	396	831	3,271	2,859	58.9	27.1	17.6	19.0	

資料來源：臺灣 2012 年中華民國刑案統計

日本 2012 年警察廳的統計

英國 2012 年 Crime in England and Wales, Crimes detected in England and Wales

美國 2012 年 Crime in the United States

註：竊盜犯罪各國定義如下所示：

臺灣 一般竊盜(含汽機車竊盜)

日本 一般竊盜

英國 竊盜犯罪包含藏匿贓物 (handling stolen goods)、汽車竊盜 (offences against vehicles)、住宅竊盜 (burglary)

美國 一般竊盜(含汽車竊盜)、住宅竊盜(burglary)

表1-4-3 92年-101年各國汽車竊盜犯罪的犯罪率趨勢

	臺灣	日本	英國	美國
				單位:件/10萬人口
92年	214.4	50.9	552.1	430.6
93年	224.0	146.3	456.7	418.9
94年	215.5	118.8	399.8	414.5
95年	147.8	101.7	358.4	398.2
96年	139.5	90.2	312.6	362.3
97年	124.0	85.3	268.5	312.7
98年	85.4	85.4	213.1	257.1
99年	73.9	77.2	190.6	236.9
100年	49.1	73.9	163.9	227.5
101年	36.9	64.2	141.1	227.8

資料來源：臺灣 2012年中華民國刑事案件統計

日本 2012年警察廳的統計

英國 2012年 Crime in England and Wales, Crimes detected in England and Wales

美國 2012年 Crime in the United States

表1-4-4 92年-101年各國暴力犯罪的犯罪率趨勢

	臺灣	日本	英國	美國
92年	57.5	377.1	533.8	475.8
93年	56.1	366.4	481.3	463.2
94年	62.9	343.9	470.4	469.0
95年	53.6	331.1	494.2	479.3
96年	41.6	300.8	422.4	471.8
97年	35.3	278.2	408.9	458.6
98年	29.3	262.6	385.5	431.9
99年	23.0	258.2	429.6	404.5
100年	18.1	249.4	391.6	387.1
101年	14.9	267.0	371.0	386.9

資料來源：臺灣 2012年 中華民國刑案統計

日本 2012年 警察廳的統計

英國 2012年 Crime in England and Wales, Crimes detected in England and Wales

美國 2012年 Crime in the United States

註：暴力犯罪各國的定義如下所示：

臺灣 強盜罪、搶奪罪、重大恐嚇取財罪、擄人勒贖罪、殺人罪（不含過失致死）、重傷罪、強制性交罪

日本 殺人、強盜、強制性交、傷害

英國 一般傷害(含重大傷害) (wounding)、輕微傷害 (assault with minor injury)、

未造成傷害的暴力行為 (violence without injury)

美國 故意殺人 (murder)、非預謀故意殺人 (nonnegligent manslaughter)、強制性交 (forcible rape)、

強盜 (robbery)、重大傷害 (aggravated assault)

表1-4-5 92年-101年各國殺人犯罪的犯罪率、破獲率趨勢

103 年犯罪狀況及其分析

	犯罪率				破獲率			
	臺灣	日本	英國	美國	臺灣	日本	英國	美國
92年	4.2	1.2	3.3	5.7	90.1	93.7	79.8	62.4
93年	4.8	1.2	3.5	5.6	89.9	95.3	81.4	64.0
94年	3.8	1.1	3.2	5.6	90.7	96.2	64.8	62.1
95年	3.7	1.1	2.6	5.7	91.4	96.9	80.7	60.7
96年	3.6	1.0	2.6	5.7	92.7	96.1	81.1	61.2
97年	3.2	1.0	2.3	5.4	94.9	95.4	83.8	63.6
98年	3.2	0.9	2.2	5.0	94.9	97.4	79.8	66.6
99年	3.0	0.9	2.1	4.8	96.2	96.9	81.3	64.8
100年	2.7	0.8	1.8	4.7	97.1	97.7	85.5	64.8
101年	2.5	0.8	1.7	4.7	97.4	93.1	89.3	62.5

資料來源：臺灣 2012年 中華民國刑案統計
日本 2012年 警察廳的統計
英國 2012年 Crime in England and Wales, Crimes detected in England and Wales
美國 2012年 Crime in the United States

註：殺人犯罪各國定義如下所示：

臺灣 故意殺人(不含過失致死)
日本 故意殺人及強盜殺人(包含未遂)
英國 故意殺人 (murder)、臨時起意殺人 (manslaughter) 及殺嬰 (infanticide)
與殺人未遂 (attempted murder)
美國 故意殺人 (murder)、非預謀故意殺人 (nonnegligent manslaughter) (不含未遂)

表1-4-6 91年-103年各國監禁率趨勢

	監禁率			
	臺灣	日本	英國	美國
	人/10萬人口			
91年	251	48	124	683
93年	250	55	135	703
95年	276	60	141	725
97年	274	64	145	752
99年	282	60	152	755
101年	284	57	153	731
103年	271	53	153	707

資料來源：臺灣 2014年 法務部統計處

日本 2014年 Japanese government statistics bureau figures

英國 2014年 Office for National Statistics figures

美國 2014年 U.S. Census Bureau

註：(1)監禁率 = { 總收容人數 / 年底總人口數 } × 100,000

第二篇 犯罪之處理

刑事案件進行之法定程序，包括犯罪偵查、審判乃至於執行等處理過程，本篇係以法務部統計處為主要資料來源，如有需要進一步做資料定義時，亦分別於各該統計表項下說明，為進一步瞭解近年來的犯罪趨勢及處理結果。有關刑事司法處理流程及 103 年統計結果，經整理如圖 2-0-1。

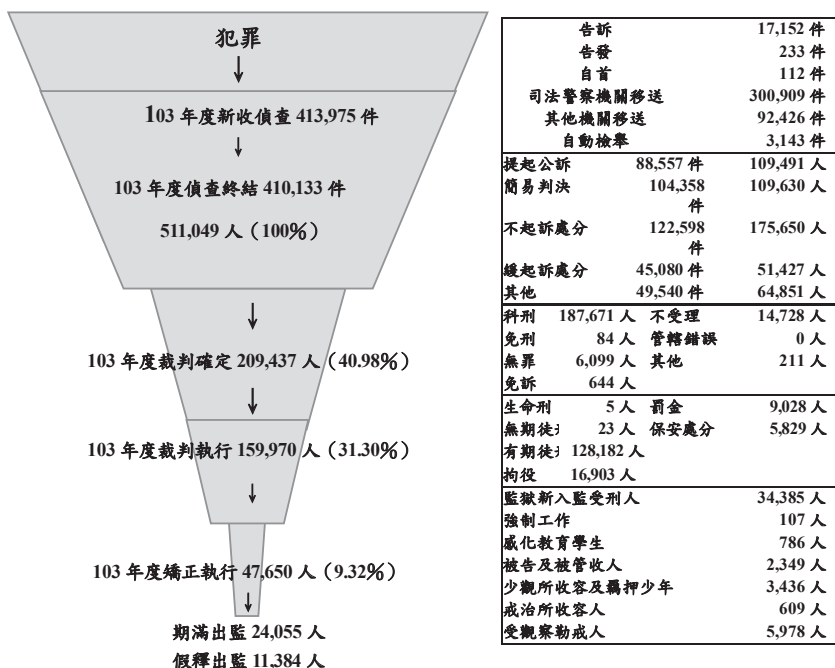


圖 2-0-1 刑事司法處理流程及 103 年統計結果

圖 2-0-1 中刑事司法處理流程漏斗效應之計算標準，係以 103 年偵查終結 511,049 人為基準，計算各階段人數之相對比率，其中起訴後裁判確定之相對比率為 40.98%，裁判執行之相對比率為 31.30%，矯正執行之相對比率為 9.32%（上述資料均係各地方法院檢察署相關案件之統計數據，並不包含一審為高等法院管轄案件資料）。茲就犯罪之偵查、審判、裁判之指揮執行、犯罪矯正、更生保護、國際及兩岸司法互助等狀況分別敘述如下：

第一章 偵查

偵查係指檢察官為調查犯罪嫌疑人及搜集證據，作為決定是否提起公訴的準備程序。茲就偵查案件之狀況及處分情形分述如下：

壹、新收偵查案件趨勢

103 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為 413,975 件，為近 5 年來最高，較高於 102 年度的 394,348 件（圖 2-1-1、表 2-1-1）。

貳、偵查案件來源

一、一般案件

就偵查案件之來源而言，歷年來均以司法警察機關移送偵查者最多，其次為其他機關移送偵查者。103 年亦以司法警察機關移送偵查者最多，計 300,909 件（占 72.69%），其次為其他機關移送偵查者計 92,426 件（占 22.33%）。而其他案件來源，如一般偵查之告訴、告發、自首與檢察官自動檢舉等所占比例均較低（圖 2-1-1、表 2-1-1）。

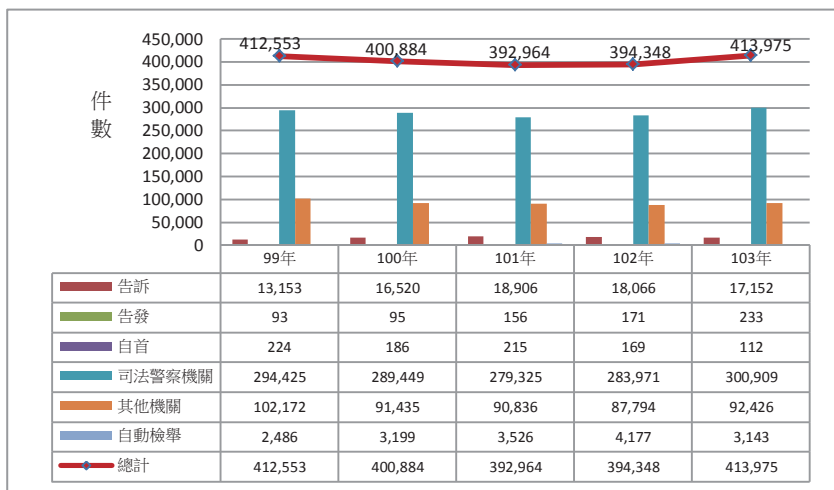


圖 2-1-1 近 5 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件

二、檢察官自動檢舉案件

屬行檢察官自動檢舉向為法務部施政重點之一，對於檢察官自動檢舉案件，法務部重在對治安之助益，不重在案件的多寡。近 5 年檢察官自動檢舉之件數比例，除 103 年外，有逐年上升的趨勢，其中 102 年案件數及比例最高（1.06%），103 年案件數及比例均略為下降（0.76%）（表 2-1-2）。

以普通刑法與特別刑法犯罪分類來看，99 年至 102 年由檢察官自動檢舉者均有上升趨勢，但至 103 年略微下降；就犯普通刑法之罪者，99 年有 1,498 件（占 0.49%），103 年有 1,931 件（占 0.60%）；而犯特別刑法之罪者 99 年有 988 件（占 0.93%），103 年有 1,212 件（占 1.33%）（表 2-1-2）。

再以由地方法院檢察署檢察官自動檢舉案件之犯罪罪名分類來

看，向來以殺人罪檢舉率最高，99 年有 359 件（占該類 6.13%），103 年計有 425 件（占該類 7.07%），其他占 3% 以上之罪名包括貪污罪、瀆職罪、贓物罪、違反稅捐稽徵法等（表 2-1-3）。

參、103 年偵查案件類型

103 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為 413,975 件，與 102 年比較，增加 19,627 件（增幅 4.98%）；如以普通刑法與特別刑法案件為區分標準，普通刑法案件增加 22,947 件（增幅 7.66%），特別刑法案件則減少 3,320 件（減幅 3.51%）（表 2-1-4）。

103 年各地方法院檢察署新收普通刑法案件，以公共危險罪案件 107,087 件最多（占 33.20%），其次為傷害罪有 50,151 件（占 15.55%）、竊盜罪 39,404 件（占 12.21%）及詐欺罪 39,370 件（占 12.20%）（表 2-1-5）。

如就特別刑法案件而言，103 年仍以違反毒品危害防制條例案件最多，計有 62,842 件（占 68.76%），其次所占比例較高者為違反家庭暴力防治法、商標法及著作權法等罪名，惟所占比例均為 5% 以下，其中違反家庭暴力防治法的件數，99 年至 101 年有逐年增加趨勢，102（3,962 件）至 103 年（3,992 件）則有緩和的趨勢（表 2-1-6）。

肆、偵查終結情形

地方法院檢察署終結刑事偵查案件的情形可以分為依通常程序提起公訴、聲請簡易判決處刑、不起訴處分、緩起訴及因其他理由偵查終結等 5 種，近年來檢察機關為簡化訴訟程序及減輕訟累，減少依通常程序以提起公訴偵結，並增加聲請簡易判決、不起訴或緩起訴之比例。103 年各地方法院檢察署偵查終結刑事案件為近 5 年來次高，較低於 99 年度的 410,387 件；103 年度偵查終結之情形分別

如下（表 2-1-7）：

一、偵查終結件數

偵查終結案件總件數為 410,133 件，偵查終結總人數為 511,049 人，其中以不起訴處分案件最多，其次分別為聲請簡易判決及提起公訴，至於緩起訴處分案件所占比例則較少：依通常程序提起公訴案件計 88,557 件（占 21.59%），起訴人數有 109,491 人（占 21.42%）。

聲請簡易判決處刑有 104,358 件（占 25.44%），聲請簡易判決處刑人數有 109,630 人（占 21.45%）。緩起訴處分 45,080 件（占 10.99%），緩起訴處分人數 51,427 人（占 10.06%）。近年來緩起訴處分之人數與件數逐年遞增，98 年為 33,894 件（39,387 人），103 年為 45,080 件（51,427 人），已為我國刑事政策之重要制度。不起訴處分案件 122,598 件（占 29.89%），不起訴處分人數 175,650 人（占 34.37%）。

因其他理由而偵查終結者（包括改作自訴、送戒治、通緝、併案、移送他管、被告死亡、其他簽結等），計有 49,540 件（占 12.08%），人數有 64,851 人（占 12.69%）。

二、近 5 年來偵查終結案件結構

近 5 年偵查終結案件件數及人數互有消減，而以 99 年 410,387 件，523,887 人最多；以 101 年的 391,763 件，494,883 人最少。終結案件自 98 年以來人數維持在 50 萬人左右。依通常程序提起公訴案件，98 年以來皆在 20% 以上。近 6 年以 99 年件數及人數最多（88,716 件，111,719 人），以 98 年件數及人數最少（85,023 件、105,845 人）。聲請簡易判決處刑案件，近 5 年來在 20% 左右，其中以 101 年最少（90,508 件，96,995 人），103 年最多（104,358 件，109,630 人）。

不起訴處分案件之案件數與人數，以 99 年最多（123,498 件，占 30.09%；178,689 人，占 34.11%），98 年最少（119,495 件，占 29.37%；172,462 人，占 33.25%）。緩起訴案件自 91 年 2 月實施以來，

每年均穩定成長，就件數與人數而言，103 年為近 6 年最高（45,080 件，占 10.99%；51,427 人，占 10.06%），數量雖不及前 3 項，但已顯示緩起訴處分業為各地方法院檢察署廣泛運用。（表 2-1-7）

三、依適用法規分類偵查終結案件

普通刑法犯罪部分，103 年普通刑法犯罪之總件數為 321,477 件，403,026 人。其中提起公訴案件（56,831 件，71,326 人）、聲請簡易判決處案件（89,650 件，94,604 人）、不起訴處分案件（100,793 件，145,888 人）及緩起訴處分案件（38,340 件，42,954 人）較去年略有增加（表 2-1-7）。

特別刑法犯罪部分，103 年偵查終結之案件總計有 88,656 件，108,023 人，較 102 年為少。其中提起公訴案件、聲請簡易判決處刑案件、不起訴處分及緩起訴處分案件，均較 102 年減少（表 2-1-7）。

伍、起訴

刑事訴訟法第 251 條第 1 項規定：「檢察官依偵查所得之證據，足認被告有犯罪嫌疑者，應提起公訴。」。以下就近 5 年來各地方法院檢察署刑事案件偵查終結之起訴（含依通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑案件）情形，說明如下：

一、依適用法規，比較近 5 年來起訴情形

近 5 年來各地方法院檢察署起訴人數占各年偵查終結總人數比率在四成至四成五之間，102 年起訴人數為 208,262 人（占 41.91%）；103 年起訴人數為 219,121 人（占 42.88%）。

近 5 年普通刑法犯罪的起訴比率有些微波動起伏，103 年普通刑法起訴人數占偵查終結總人數 41.17%（起訴人數有 165,930 人），為近 5 年最高；其次為 102 年 39.64%，起訴人數有 151,908 人，較 101 年多了 1.11%。特別刑法犯罪案件之起訴比率近 5 年有些微波動起

伏，103 年起訴人數為 53,191 人，占偵查終結總人數 49.24%，起訴比率為近 5 年次低。(表 2-1-8)

二、103 年普通刑法犯罪主要罪名之起訴比率

各類犯罪中，以公共危險罪偵結總人數 108,299 人最多，其次為傷害罪 65,346 人、詐欺罪 53,147 人及竊盜罪 43,369 人。另起訴人數占偵查終結總人數半數以上者計有妨害公務罪 (67.40%)、公共危險罪 (64.27%)、妨害性自主及妨害風化罪 (51.61%)、賭博罪 (61.64%)、竊盜罪 (54.68%) 及搶奪強盜罪 (70.42%)。

起訴比率低於二成的犯罪類型依序為背信及重利罪 (19.53%)、詐欺罪 (19.08%)、侵占罪 (16.21%)、妨礙名譽及信譽罪 (15.45%)、瀆職罪 (14.38%) 及偽證及誣告罪 (14.32%)。近 3 年各罪名起訴比率減少幅度較大為偽證及誣告罪、妨害性自主及風化罪、背信及重利罪及贓物罪。(表 2-1-9)

三、103 年特別刑法犯罪主要罪名之起訴比率

起訴比率在五成以上的犯罪類型計有毒品危害防制條例 (58.05%)、槍砲彈藥刀械管制條例 (58.09%) 及家庭暴力防治法 (57.24%)。

比較近 3 年特別刑法犯罪之起訴比率互有消長，違反藥事法之起訴比率有逐年增加趨勢；而違反著作權法、家庭暴力防治法、兒童及少年性交易條例之起訴比率，則逐年減少。103 年毒品危害防制條例起訴比率，較 102 年增加。(表 2-1-10)

陸、不起訴處分

檢察官依據法律規定事由，判斷認為不必起訴而為法律上之處分，亦為終結偵查方式之一，稱為不起訴處分。由於檢察官提起公訴以案件具有訴訟條件及處罰條件為前提，如案件欠缺訴訟條件或處罰條件則應為不起訴處分。

依我國現行刑事訴訟法的規定，不起訴的原因有二：一為絕對不起訴，另一為相對不起訴—包括「輕微案件的不起訴」及「於應執行刑並無重大關係之案件不起訴」二者，後者又稱為「微罪不舉」。

一、依適用法規比較近 5 年來不起訴情形

各地方法院檢察署刑事偵查案件不起訴處分比率（占各年偵結總人數比率），以 101 年 35.36%最高，99 年 34.11%最低。普通刑法犯罪之不起訴處分比率，以 101 年 37.96%最高，103 年 36.20%最低。特別刑法犯罪之不起訴處分比率，以 100 年 27.74%最高，101 年 26.87%最低。（表 2-1-11）

二、103 年普通刑法犯罪主要罪名之不起訴比率

103 年普通刑法犯罪不起訴處分人數為 145,888 人，不起訴處分比率 36.20%，其中不起訴處分比率高於五成之罪名包括瀆職罪（72.55%）、偽證及誣告罪（77.49%）、妨害婚姻及家庭罪（64.99%）、妨害自由罪（63.69%）、妨害名譽及信用罪（73.10%）、侵占罪（59.90%）、背信及重利罪（66.08%）及毀棄損壞罪（64.16%）。不起訴處分比率低於二成的犯罪類型包括脫逃罪（14.89%）、公共危險罪（4.91%）、妨害公務罪（18.32%）及搶奪強盜罪（19.75%）。（表 2-1-12）

三、103 年特別刑法犯罪主要罪名之不起訴比率

103 年不起訴人數 29,762 人，不起訴處分比率為 27.55%，其中不起訴處分比率超過五成者，為著作權法（60.85%）。不起訴處分比率大部份皆已超過二成。（表 2-1-13）

四、依職權不起訴處分比率

103 年檢察官依職權不起訴之件數為 5,364 件，同期間第一審法院新收公訴易字案件之件數為 52,324 件，職權不起訴處分比率為 9.30%。（表 2-1-14）

柒、緩起訴處分

103 年獲緩起訴處分者計 45,080 件，其中以違反公共危險罪 31,297 件最多（占 69.43%），其次為違反毒品危害防制條例 2,653 件（占 5.89%）、竊盜罪 1,488 件（占 3.30%）、商標法 1,226 件（占 2.72%）等（表 2-1-15）。

在緩起訴期間，檢察官命被告應遵守或履行之事項，以向公庫或指定之公益團體、自治團體支付一定之金額 41,844 人次為最多，其次為預防再犯所為之必要命令 18,166 人次，再次為立悔過書者 5,003 人次（表 2-1-16）。

自 99 年起至 103 年底，各地方法院檢察署新收緩起訴處分之被告逐年增加，向國庫或指定之公益團體、自治團體支付之金額亦逐年增加，99 年度合計為 28,928 人次（102,008 萬元），至 103 年度合計為 41,841 人次（218,288 萬元），其中向國庫支付 33,318 人次（176,756 萬元）、向指定之公益團體支付 8,363 人次（40,723 萬元）、向自治團體支付 160 人次（809 萬元）（圖 2-1-2、表 2-1-17）。

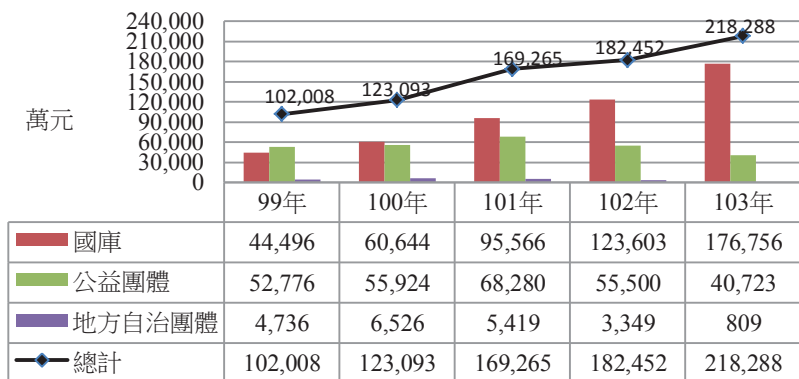


圖 2-1-2 近 5 年各地方法院檢察署緩起訴處分金指定支付對象

捌、聲請再議

告訴人對於檢察官之不起訴或緩起訴處分，或被告對撤銷緩起訴處分表示不服，經由原檢察官向上級法院檢察機關檢察長或檢察總長請求變更原處分，稱為聲請再議。

一、近 5 年聲請再議情形

近年來得聲請再議案件之件數呈現逐年增加的趨勢，103 年各地方法院檢察署得再議件數為 139,141 件，為近 5 年最高，高於 101 年的 132,320 件。各年聲請再議之件數亦呈增加趨勢，103 年為 60,389 件，較 102 年增加 3956 件，而聲請再議件數占得再議件數百分比，103 年為 43.40%。(表 2-1-18)

二、103 年各地方法院檢察署聲請再議案件終結情形

聲請再議終結情形：103 年各地方法院檢察署聲請再議案件終結件數計有 60,917 件，其中以送交上級法院檢察署檢察長的情形最多（60,169 件），占總體再議終結案件 98.77%。(表 2-1-19)

聲請再議送交上級法院檢察署檢察長發回件數為 59,778 件，其中以不合法或無理由而駁回者約為 52,858 件（占 88.42%），命令續行偵查者約 5,165 件（占 8.64%），餘為其他原因者。

玖、非常上訴

非常上訴係指對於確定裁判，以該案件之裁判違背法令為理由，由最高法院檢察署檢察總長向最高法院請求救濟的方法。

一、受理情形

近 5 年來最高法院檢察署受理非常上訴之新收件數以 101 年 3,508 件為最多，103 年 2,837 件最少。(表 2-1-20)

103 年受理之非常上訴案件終結件數 2,835 件中，提起非常上訴者計有 468 件，占 16.50%；不予提起非常上訴駁回下級檢察官聲請

者 106 件，占 3.74%；不予提起非常上訴其他原因 2,261 件，占 79.75%。103 年年底未結件數為 30 件。

103 年經提起非常上訴最高法院判決結果之 456 件中，以撤銷原判決之件數較多（393 件，占 86.18%），其次為駁回非常上訴者（61 件，占 13.38%）及撤銷原判決並送回更審者（2 件，占 0.44%）。

二、重要罪名案件數

103 年最高法院檢察署終結之非常上訴案件以違反毒品危害防制條例案件之件數為最多，有 694 件，其次為貪污治罪條例罪案件 232 件及竊盜案件 183 件。（表 2-1-21）

拾、重大刑事案件之偵查

103 年各地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑人數有 202 人，普通刑法犯罪中以殺人既遂罪（271 條第 1 項）106 人最多（占 52.48%），其次為強盜罪（第 332 條）18 人（占 8.91%）及擄人勒贖罪（第 347 條第 1 項）10 人（占 4.95%）。特別刑法犯罪以違反毒品危害防制條例人數最多，計有 49 人，其中因製造販賣運輸 1 級毒品（第 4 條第 1 項）裁判科刑者有 19 人；因製造販賣運輸 2 級毒品（第 4 條第 2 項）裁判科刑者有 30 人（表 2-1-22）。

103 年各地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件所需時間，以需時 1 月以上 2 月未滿者最多，計有 201 件（占總件數的 35.33%）；其次為半月以上 1 月未滿者 139 件（占 24.43%）；2 月以上 3 月未滿者 88 件（占 15.47%）；3 月以上 4 月未滿者 88 件（占 15.47%）。平均結案日數為 66.68 日，較 102 年的 70.48 日減少 3.8 日（表 2-1-23）。

拾壹、偵查案件終結績效

103 年各地方法院檢察署偵查刑事案件終結績效，每位檢察官平

均每月新收檢察案件數為 195.9 件；103 年檢察官之結案日數每人每件 48.28 日，較 102 年每人每件 51.82 日，縮短 3.54 日；檢察官向法院聲請羈押人數為 7,585 人；法院裁定准許羈押人數為 6,030 人（法院許可羈押人數比率為 79.5%）；103 年定罪率 96.74%，較 102 年 96.30%，提昇 0.44%（表 2-1-24）。

第二章 審判

壹、確定判決情形

有關近 5 年來，法院確定判決結果，如圖 2-2-1 所示：

一、起訴案件裁判確定結果

近 5 年來各地方法院檢察署起訴案件裁判確定結果，均以裁判科刑者居多，約占總人數的九成左右，不受理者居第二。103 年裁判確定者有 209,437 人，科刑者 187,671 人（占總人數的 89.61%）；不受理者有 14,728 人（占 7.03%）；裁判無罪者有 6,099 人（占 2.91%）（圖 2-2-1、表 2-2-1）。

二、確定有罪人數及定罪人口率

近 10 年來各地方法院檢察署裁判確定有罪人數呈現曲線升降的趨勢，而 103 年又轉趨上升，94 年為 126,978 人（定罪人口率為 557.42 人／10 萬人），係歷年來最低，97 年增為 198,685 人（定罪人口率為 861.42 人／10 萬人）係近年來最高，之後再逐年遞減直至 103 年又上升，103 年為 188,557 人（定罪人口率為 840.17 人／10 萬人）；其中男性定罪人數為 162,924 人，女性為 25,282 人，排行 10 年內第三高點；但近 10 年男、女性在定罪人數的趨勢上，並無顯著變化（表 2-2-2）。

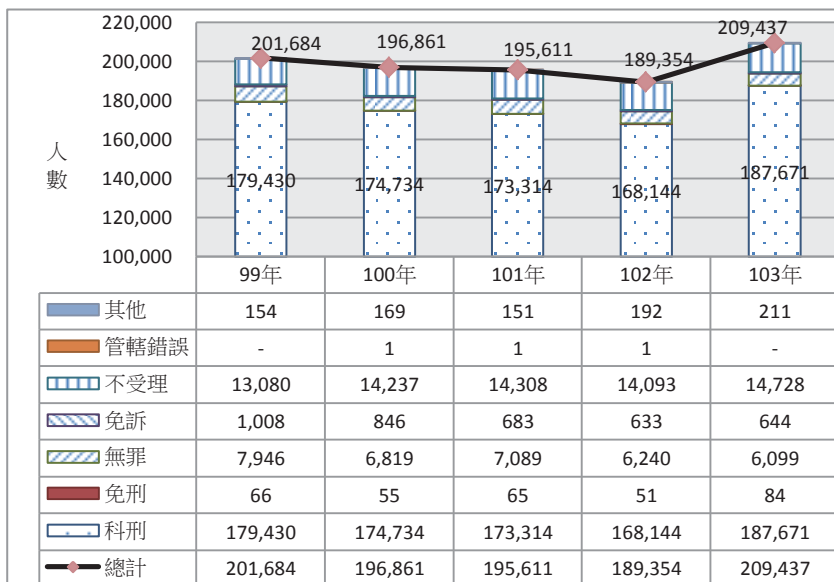


圖 2-2-1 近 5 年各地方法院檢察署起訴案件裁判確定結果

三、裁判確定有罪人主要罪名

近 10 年來各地方法院檢察署裁判確定有罪主要罪名，以公共危險罪總人數 70,938 人(37.62%)最多，其次為毒品罪 34,672 人(18.39%)，再次為竊盜罪 19,930 人(10.57%)。另定罪人數占總人數 4% 以上之類型尚有賭博罪(4.69%)、傷害罪(4.64%)(表 2-2-3)。

四、裁判確定有罪人性別分布

在性別分布部份，自 96 年以後男性犯罪人約為 15 萬人(85%)，女性約為 2 萬 5 千人(15%)，103 年男性犯罪人為 162,924 人(86.41%)，女性為 25,282 人(13.41%)，與 94 年比較，男性及女性分布比率大致相同(表 2-2-4)。

五、裁判確定有罪人年齡分布

近 10 年來各地方法院檢察署裁判確定有罪人年齡分布，以 30 至 40 歲總人數最多，約 5 萬 2 千人（30%），其次為 40 至 50 歲 4 萬 5 千人（25%），再次 50 至 60 歲約 2 萬 5 千人（15%）。以 103 年為例，30 至 40 歲總人數為 56,328 人（29.87%），其次為 40 至 50 歲 50,231 人（26.64%），再次 50 至 60 歲 33,387 人（17.71%）；近年來犯罪人口有逐年老化現象，60 至 70 歲犯罪人已自 94 年的 2,992 人（2.36%）增為 103 年度的 10,568 人（5.60%）。（表 2-2-5）

六、裁判確定有罪人教育程度分布

近 10 年來各地方法院檢察署裁判確定有罪人教育程度分布，以高中（職）總人數最多，約 5 萬 8 千人（34%），其次為國中 5 萬 1 千人（30%），以 103 年為例，高中（職）總人數為 66,694 人（35.37%），其次為國中 57,997 人（30.76%），再次專科以上 19,621 人（10.41%），國小暨自修者 18,918 人（10.03%）；近年來女性犯罪人口有逐年高教育程度化現象，女性犯罪人自 100 年開始，專科以上者在比例上突破 10%，94 年女性犯罪人在專科以上者為 1,311 人（7.72%）增為 103 年度的 3,217 人（12.72%）（表 2-2-6）。

七、裁判確定有罪人職業分布

近 10 年來各地方法院檢察署裁判確定有罪人職業分布，技術工及有關工作人員之總人數最多，約 6 萬 5 千人（40%），其次為無業者 4 萬 5 千人（30%），再次為服務業者 2 萬 2 千人（12%）。以 103 年為例，技術工及有關工作人員為 80,012 人（42.43%），其次為無業者 47,681 人（25.29%），再次為服務業者 26,035 人（13.81%）；在性別差異部份，體力工作仍以男性所占比例較多，服務業及白領工作則以女性的比例較高（表 2-2-7）。

八、辦理認罪協商案件結果

近 5 年來各地方法院檢察署辦理認罪協商案件結果，在執行認罪協商案件裁判確定有罪人數，99 年至 101 年以逾 6 月至 1 年未滿者居多，102 年至 103 年則以六月以下居多。103 年裁判確定有罪總計 6,983 人，6 月以下 3,626 人；逾 6 月至 1 年未滿者 2,606 人；1 年以上 2 年未滿者有 399 人；2 年以上者 6 人；拘役、罰金、免刑者 346 人（表 2-2-8）。

九、判決被告應遵守指定支付金額

而 5 年來判決被告應遵守指定支付金額部份，以 101 年為最高，共計 7,263 萬元，103 年為最低，共計 3,493 萬元；99 年指定支付對象以公益團體為最高，100 年起則以國庫為最高，近 5 年來以 101 年的 7,263 萬元為最高。103 年支付金額共計 3,493 萬元，以支付國庫為最高（3,181 萬元，占 91.07%），其次為地方自治團體（157 萬元，占 4.49%）及公益團體（156 萬元，占 4.47%）（表 2-2-8）。

貳、緩刑

緩刑係指對於初犯或輕微犯罪之人，於一定期間內，暫緩其刑之執行，其目的一方面在於避免短期自由刑傳染惡習之流弊，另一方面則為了保全犯人之廉恥心，以促其改悔向上。依刑法第 74 條規定：「受二年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告，而有下列情形之一，認以暫時不執行為適當者，得宣告二年以上五年以下之緩刑，其期間自裁判確定之日起算：一、未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告者，二、前因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，執行完畢或赦免後，五年以內未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告者。」另外，少年事件處理法第 79 條規定：「刑法第 74 條緩刑之規定，於少年犯罪受 3 年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告者，適用之」。緩

刑期滿而緩刑宣告未經撤銷者，其刑之宣告失其效力。

一、執行緩刑之情形

近 5 來各地方法院檢察署執行緩刑之人數以 102 年 18,419 人最少，99 年 23,141 人最多。而 5 年來緩刑宣告期間的人數均以宣告緩刑 2 年者人數最多，所占總緩刑人數之比例在 69.47 至 72.13% 之間；宣告緩刑 4 年者人數最少，比例約占各年緩刑人數的 5.20 至 5.74% 之間（表 2-2-9）。

103 年各地方法院檢察署執行宣告緩刑人數 19,286，其中以宣告緩刑 2 年者最多，計有 13,813 人（占總人數的 71.62%），其次為宣告緩刑 3 年者計 3,132 人（占 16.24%）、宣告緩刑 5 年者計有 1,278 人（占 6.63%）、宣告緩刑 4 年者計有 1,063 人（占 5.51%）。比較近 5 年宣告緩刑之變化，宣告緩刑 5 年比例逐年增加，而其餘緩刑宣告期間比例則呈現互有增減（表 2-2-9）。

二、執行緩刑之原裁判情形

近 5 年來各地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告之原裁判罪名，皆以 2 年以下有期徒刑者人數為最多，所占比例在七成三以上，其次為拘役，約占 20.76% 至 23.13% 之間。103 年原裁判宣告為 2 年以下有期徒刑者人數計 14,391 人（占 74.62%），其次依序為宣告拘役者 4182 人（占 21.68%）、宣告罰金者 638 人（占 3.31%）及宣告逾 2 年至 3 年以下有期徒刑者 75 人（占 0.39%）（表 2-2-10）。

三、緩刑宣告之撤銷

近 5 年來撤銷緩刑人數互有增減，其中以 102 年的 1,121 人為最少，99 年的 1,760 人為最多，撤銷比例介於 6.09 至 7.61% 之間。至於撤銷的原因，大多以刑法第 75 條之 1 第 1 項第 2 款原因而撤銷者為最多（表 2-2-11）。

103 年撤銷緩刑宣告的人數為 1,194 人，撤銷率為 6.19%。至於

撤銷緩刑之原因，則以刑法第 75 條之 1 第 1 項第 2 款之原因撤銷者為最多，計有 377 人；其次為因違反保護管束規則情節重大撤銷緩刑者（第 93 條第 3 項），計有 257 人、因刑法第 75 條之 1 第 1 項第 4 款之原因撤銷者有 163 人、因刑法第 75 條之 1 第 1 項第 1 款之原因撤銷者有 137 人、因刑法第 75 條第 1 項第 1 款之原因撤銷者，計有 123 人（表 2-2-11）。

參、科刑狀況

近 5 年來各地方法院檢察署裁判確定人數以 103 年 211,166 人最多，102 年 190,469 人最少。其中皆以科刑人數為最多，其次為不受理、無罪、免訴等情形。科刑部份皆以有期徒刑人數為最多，其次依序為拘役、罰金、無期徒刑及死刑（表 2-2-12）。

一、死刑

近 5 年來裁判死刑人數，以 102 年的 11 人為最多，101 年的 1 人為最少。103 年裁判死刑人數為 5 人（表 2-2-12）（本表死刑人數係法院判決確定移送檢察機關案件資料，與實際執行數有時間差距。詳確執行生命刑資料，參閱表 2-3-1）。

二、無期徒刑

近 5 年來執行無期徒刑人數大致呈現下降趨勢，以 99 年 61 人為最多，103 年 31 人為最少。（表 2-2-12）。

三、有期徒刑

近 5 年來執行有期徒刑人數持平，以 103 年 156,721 人為最多，為 5 年來的最高點，101 年 117,212 人為最少（表 2-2-12）。

四、拘役

近 5 年來執行拘役人數大致呈現下降趨勢，以 99 年 39,580 人為最多，103 年 22,446 人為最少（表 2-2-12）。

五、罰金

近 5 年來執行罰金人數以 99 年 22,748 人為最多，爾後呈現逐年下降趨勢，103 年 9,269 人為最少（表 2-2-12）。

第三章 裁判之指揮執行

有關裁判之指揮執行，係由各地方法院檢察署、高等法院及分院檢察署負責，近 5 年來有關生命刑、自由刑、罰金刑及保安處分之執行人數如圖 2-3-1 所示。

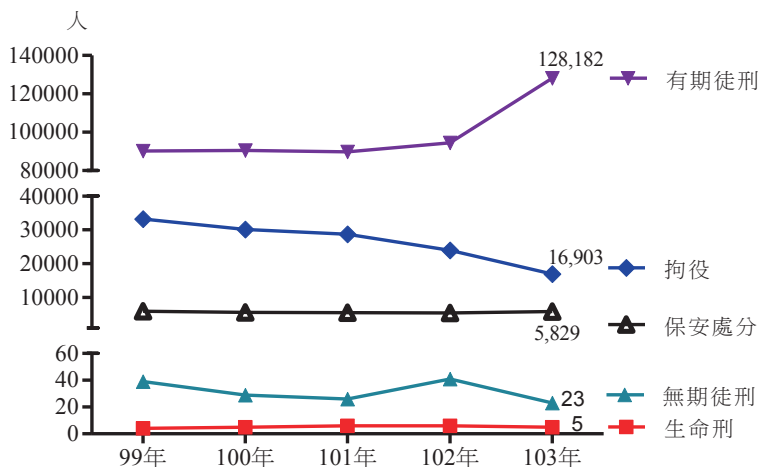


圖 2-3-1 近 5 年生命刑、自由刑、罰金刑及保安處分之執行人數

壹、生命刑之執行

生命刑係對於犯罪人生命法益予以剝奪而不能回復之刑罰，我國刑法原規定應處死刑之情形有兩種，一為絕對死刑，一為相對死刑。近年來國內人權意識高漲，且歐美先進國家多已立法廢除死刑，

致使死刑存廢問題成為各界爭論議題。為順應世界潮流，近年來政府已朝向廢除死刑政策努力，95年4月25日立法院三讀通過刑法海盜罪修正案，將當時刑法僅存絕對死刑之海盜罪修正為相對死刑，亦使我國現行刑法已無絕對死刑之規定。但由於死刑制度的廢止衍生之影響，關係刑罰制度全面性變革及整體民眾刑罰認知態度，故仍需進行謹慎評估。近5年來高等法院及分院檢察署執行生命刑之人數，99年計4人，100年計5人，101年計6人、102年計6人、103年計5人（表2-3-1）。

貳、自由刑之執行

我國刑法規定之自由刑種類包括無期徒刑、有期徒刑及拘役三種。

近5年來各地方法院檢察署執行自由刑之人數以102年118,383人最少，103年145,108人最多，各年刑期均以執行有期徒刑人數最多，約占各年執行自由刑人數七成以上；執行拘役的人數則約占各年執行自由刑人數二成至二成六之間，除103年約占執行自由刑人數一成；無期徒刑人數之比例皆在0.03%以下（表2-3-2）。

103年各地方法院檢察署執行之自由刑145,108人當中，無期徒刑23人（占總人數的0.02%）；有期徒刑128,182人（占88.34%）；拘役16,903人（占11.65%）（表2-3-2）。

近5年來各地方法院檢察署執行有期徒刑之刑期均以6月以下及6月以下易科罰金者居多，約占各年執行有期徒刑總人數57.44%至70.99%之間，以99年51,807人最少（占57.44%），103年90,992人最多（占70.99%）。其次為逾6月1年未滿者，以103年14,496人最少（占11.31%），99年19,415人最多（占21.53%），合計各年執行有期徒刑之刑期，有八成左右為1年未滿之短期自由刑（表2-3-3）。

103 年犯罪狀況及其分析

103 年執行有期徒刑者，以 6 月以下易科罰金（57,984 人，占 45.24%）及刑期 6 月以下（33,008 人，占 25.75%）居前二位，其次依序為逾 6 月 1 年未滿者 14,496 人（占 11.31%）、易服社會勞動者 13,048 人（占 10.18%）、1 年以上 2 年未滿者 3,882 人（占 3.03%）、3 年以上 5 年未滿者 2,356 人（占 1.84%）。合計刑期 2 年未滿者約已占總執行人數 9 成以上（表 2-3-3）。

103 年各地方法院檢察署執行拘役總人數 16,903 人，以竊盜罪最多（4,460 人，占 26.39%），其次為傷害罪 3,805 人（22.51%）、妨害自由罪 1,394 人（占 8.25%）及詐欺罪 1,103 人（占 6.53%）。而執行拘役總人數中，有 65.58% 為易科罰金，其中僅竊盜罪執行拘役者高於易科罰金者，顯示拘役之執行以易科罰金方式居多（表 2-3-4）。

參、財產刑之執行

近 5 年來各地方法院檢察署執行罰金刑之人數，以 99 年 21,481 人為最多，103 年 9,028 人為最少，各年均以繳納罰金人數最多。103 年繳納罰金人數計有 7,792 人（占 86.31%），其次為易服勞役 929 人及易服社會勞動 307 人（表 2-3-5）。

肆、保安處分之執行

近 5 年來各地方法院檢察署執行保安處分之人數，以 102 年 5,395 人最少，99 年 5,890 人最多。而各年執行之保安處分，八成以上係為執行保護管束，其中以 103 年 5,191 人最多（占 89.05%），101 年的 4,644 人最少（占 85.78%）。其餘保安處分以執行強制工作者（約占各年執行保安處分人數之 2.06% 至 4.07%）及驅逐出境者（約占 3.21% 至 4.74%）比例較多（表 2-3-6）。

103 年各地方法院檢察署執行保安處分總人數為 5,829 人，以執行保護管束人數最多，計 5,191 人（占 89.05%），其次為驅逐出境者有 234 人（占 4.01%）、監護者 205 人（占 3.52%）、強制工作者 120 人（占 2.06%）、禁戒者 51 人（占 0.87%）及強制治療者 28 人（占 0.48%）（表 2-3-6）。

第四章 犯罪矯正與更生保護

刑事司法體系對犯罪人之矯正處遇，可分為機構矯正及社區矯正。機構矯正處遇係將犯罪人收容於矯正機構內，採取監禁的方式，使犯罪人暫時隔離於社會，在矯正機構內接受教化輔導；社區矯正處遇係將犯罪人置於原來社區，採取保護管束或易服社會勞動等處遇措施，使犯罪人在原來社會中改悔向上。本章茲就犯罪矯正與更生保護狀況分述如下：

壹、機構矯正處遇

機構矯正處遇係將犯罪人收容於監獄、看守所、少年觀護所、少年矯正學校（少年輔育院）、觀察勒戒所、戒治所或技能訓練所等矯治機構內，矯治機構除傳統的監禁功能外，另外亦運用輔導、行為改變、職業訓練等方法改變犯罪人之觀念與行為，以使受刑人就自己的犯罪行為改悔向上，並能培養謀生技能、適於未來社會生活，達成犯罪矯正之目的。

一、機構收容人數與超收比例

自 97 年以後，矯正機關收容人數都維持在在 6 萬人以上，101 年底 66,106 人為監獄收容人人數占歷年最多，103 年略減為 63,452 人；超額收容人數及比例也呈現逐年增加的趨勢，以 96 年底為最低

103 年犯罪狀況及其分析

(654 人，占 1.20%)，101 年為最高 (11,513 人，占 21.10%)，99 年至 102 年超額收容人數都超過 1 萬人，103 年超額收容人數略降為 8,859 人 (圖 2-4-1、表 2-4-1)。

二、監獄受刑人人數

目前我國共有 26 座監獄，其中一般監獄 23 座、外役監獄 3 座，由法務部矯正署直接指揮、監督。在歷年監禁人口方面，77 年因受票據刑罰廢止及減刑的影響，使受刑人人數大幅減少至 13,886 人；83 年因煙毒犯及麻藥犯人數劇增，使受刑人大幅增加。103 年各監獄新入監受刑人 34,385 人，較 102 年的 34,167 人增加 218 人，近 3 年都維持在 3 萬 5 千人左右 (表 2-4-2)。

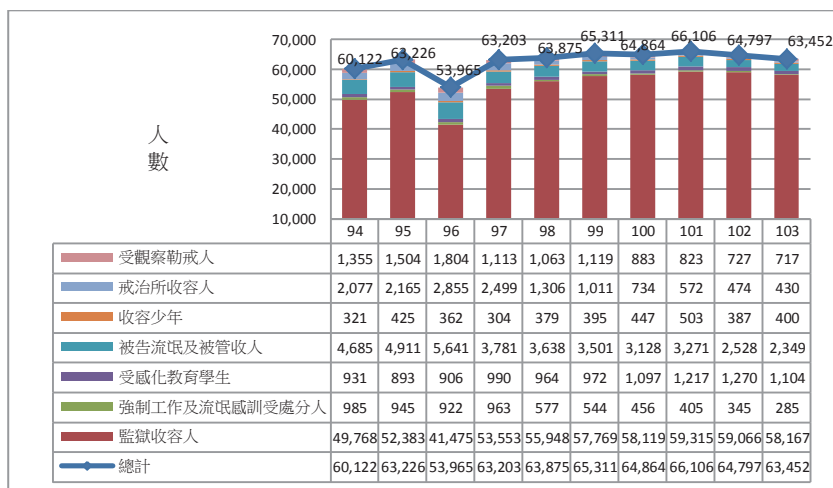


圖 2-4-1 近 10 年矯正單位收容狀況

三、受刑人教育程度、職業及年齡

受刑人之教育程度：近 5 年來各監獄新入監受刑人入監前之教育程度，均以國中程度 (約 44%) 及高中、職 (約 37%) 程度之人數最多，二者合計占總人數八成以上，其中專科以上所占比例部份，

呈上升趨勢（表 2-4-3）。

受刑人之職業：近 5 年來各監獄新入監受刑人入監前職業，以技術工及有關工作人員最多（約 53%），其次為無業者（約 25%）及服務工作人員及售貨員（約 10%）（表 2-4-4）。

受刑人之年齡：近 5 年來，新入監受刑人入監時之年齡，均以 30 歲至 40 歲未滿之間所佔比例最高，其次為 40 歲至 50 歲未滿者。103 年亦同，以 30 歲至 40 歲未滿者 11,330 人最多（占 32.95%），其次是 40 歲至 50 歲未滿者 9,430 人（占 27.42%），再次是 50 歲至 60 歲未滿者 5,486 人（占 15.95%），總計此 3 個年齡層占全年新入監受刑人約八成，而 50 歲以上高年齡層所佔比例略呈逐年增加（表 2-4-5）。

四、受刑人罪名與犯罪原因

受刑人之犯罪種類：103 年各監獄新入監受刑人之罪名，以公共危險罪 10,168 人最多（占 29.57%），其次是違反毒品危害防制條例罪 9,681 人（占 28.15%）及竊盜罪 4,601 人（占 13.38%）（表 2-4-6）。綜觀近 5 年來犯罪總類排名，99 年至 102 年新入監受刑人均以違反毒品危害防制條例罪為最多，但 103 年新入監受刑人以公共危險罪為最多（表 2-4-7）。

受刑人之犯罪原因：103 年各監獄新入監之受刑人之犯罪原因，以觀念錯誤者居首位（占 25.54%），投機圖利者居次（占 25.23%），不良嗜好者則居第三（占 22.20%）（表 2-4-8）。

五、監獄受刑人刑期結構

103 年監獄新入監、在監受刑人刑期結構，新入監者中以六個月以下的 16,984 最多（49.39%），其次為六月至一年未滿的 6,800 人（19.78%），再次一至三年的 3,184 人（9.26%），而拘役的 2,750 人（7.99%），罰金易服勞役的 1,239 人（3.60%），亦分別佔有一定比例。

年底在監者中以一至三年未滿的 9,747 最多 (16.69%)，其次為逾十五年的 8,468 人 (14.69%)，再次十至十五年未滿的 8,189 人 (14.21%)。比較新入監、在監受刑人刑期結構發現，新入監者在一年未滿(含拘役、易服勞役)合計占 80.76%，一年以上者只占 19.24%；反之，年底在監者在一年未滿(含拘役、易服勞役)合計僅占 16.35%，一年以上者共占 83.65%。(圖 2-4-2、表 2-4-9)

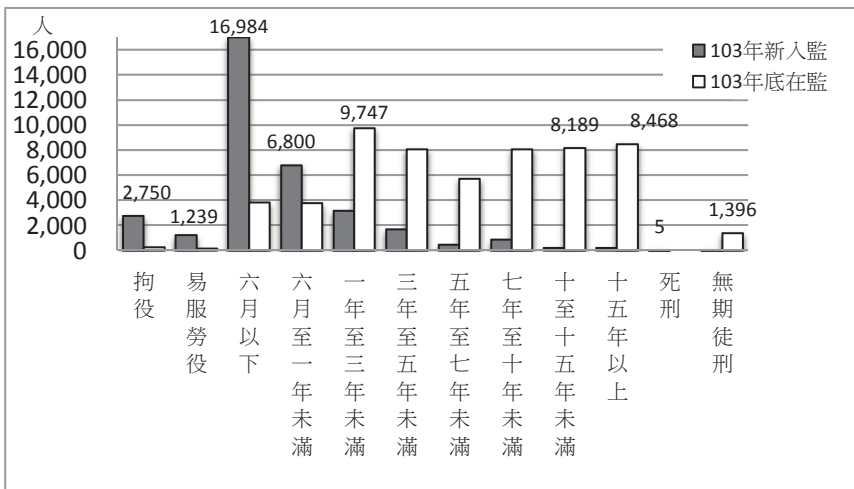


圖 2-4-2 103 年新入監、在監受刑人刑期結構圖

六、假釋及撤銷假釋狀況

我國假釋制度依對象分為成年受刑人及少年受刑人兩種，其假釋法定條件不同。依刑法第 77 條、少年事件處理法第 81 條及監獄行刑法第 81 條等有關法律之規定，在監執行滿 6 個月，二級以上之受刑人，成年受刑人有期徒刑執行超過 2 分之 1，累犯超過 3 分之 2，無期徒刑超過 25 年；少年受刑人有期徒刑執行超過 3 分之 1，無期徒刑超過 7 年，在監表現良好，能適應社會生活者，得由監獄報請

法務部予以假釋。

103 年度各監獄函報假釋人數計 13,564 人，核准假釋人數計 10,963 人，核准率為 80.82%；再犯罪及違反保護管束規定情節重大而遭撤銷假釋者計 2,020 人（占核准假釋出監人數的 17.74%）（表 2-4-10）。另就執行完畢期滿出獄與假釋出獄之人數及比例比較，103 年度出獄人數共計 35,444 人，其中執行完畢期滿出獄人數共計 24,055 人（占 67.87%），假釋出獄人數共計 11,384 人（占 32.12%）（表 2-4-11）。

近 10 年來撤銷假釋出獄則以 97 年 971 人為最少，103 年 2,020 人為最多；94 年 1,630 人次之。103 年各監獄函報假釋人數計 13,564 人，核准假釋人數計 10,963 人，法務部核准率為 80.82%，總核准率 35.12%；再犯罪及違反保護管束規定情節重大而遭撤銷假釋者計 2,020 人，占假釋出監人數的 17.74%（圖 2-4-3、表 2-4-10）。

另就刑滿出監與假釋出監之人數及比率加以比較，103 年刑滿出監人數計 24,055 人，假釋出監人數計 11,384 人，二者分別占本年出監總人數（35,444 人）之 67.87%及 32.12%（表 2-4-11）。

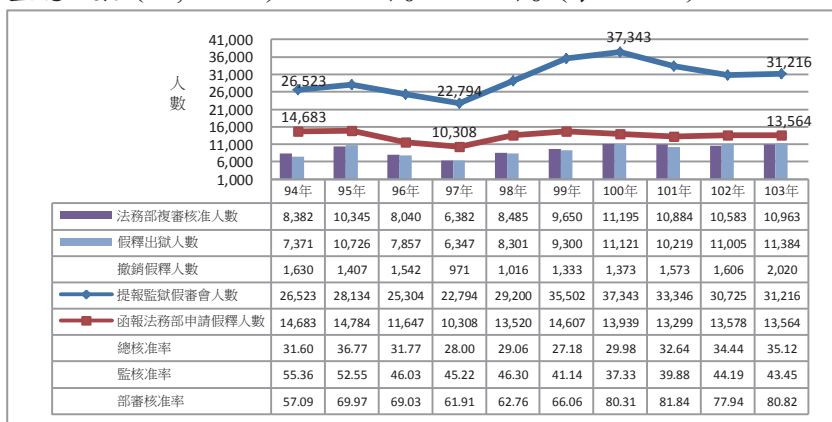


圖 2-4-3 近 10 年監獄辦理假釋提報人數及核准率

七、觀察勒戒與強制戒治

近 5 年來，受觀察勒戒人數有逐年下降趨勢，受觀察勒戒人新入所人數，以 99 年 9,501 人為最多，103 年 5,978 人為最少，並以成年受觀察勒戒人數為居多（表 2-4-12）。

近 10 年來，受戒治人新入所人數則以 96 年 3,510 人為最多，103 年 609 人為最少。各年度均以男性施用受戒治人數最多，但自 98 年起呈現下降趨勢，且近年人數更大為降低，其間的變化，頗值得觀察（表 2-4-13）。

八、強制工作

近 5 年來，強制工作人數有逐年下降趨勢，以 99 年 201 人為最多，103 年 107 人為最少，以竊盜罪占歷年比率為最高，均占六成以上。103 年強制工作受處分人之罪名，以竊盜罪為 74 人最多（占 69.16 %），其次是組織犯罪條例 9 人（占 8.41 %）及搶奪罪 7 人（占 6.54 %）（表 2-4-14）。

九、強制治療

為強化性侵害收容人整體防治機制，法務部矯正署整合規劃現有人力、經費及醫療資源，指定 8 所矯正機關專責辦理性侵害收容人專業處遇。除妥適運用內部現有專業人力，並結合當地醫療人力入監實施身心治療或輔導教育外，另邀請具有性侵害加害人處遇實務經驗之專家、學者召開評估小組會議，會議決議作為個案是否結案及提出後續處遇建議。此外，各機關於性侵害收容人期滿出監前 2 月、假釋奉准後出監前，將相關處遇資料寄送戶籍所在地之直轄市、縣（市）主管機關，並副知警察機關。對於特殊個案，特別載明其偏異屬性、再犯風險等事項，復於出監前一日再以電話通知，以提醒轉銜機關注意辦理，以達監控無縫接軌之目的。

貳、社區矯正處遇

社區矯正處遇係將犯罪人置於原來社區，維持犯罪人正常之社會生活，採取保護管束或易服社會勞動等處遇措施，使犯罪人在原來社會中改悔向上。目前我國成年人的社區矯正方式包括緩起訴社區處遇、附條件緩刑社區處遇、緩刑付保護管束、假釋付保護管束及易服社會勞動。以下謹就假釋付保護管束、緩刑付保護管束、緩起訴社區處遇及易服社會勞動之執行4個部分予以分析說明。

一、假釋付保護管束

假釋付保護管束係針對因犯罪在監服刑一定期間且有懊悔實據獲得假釋的受刑人，於其假釋期間所實施之一種社區矯治處遇。

103年各地方法院檢察署新收假釋付保護管束案件計12,571件，終結件數期滿結案者8,453件，撤銷假釋者1,983件，撤銷率為18.03%（註：因為與監所撤銷假釋作業的時間差；以至假釋出獄與新收之付保護管束人數，以及撤銷人數、比例，均有些落差）。103年底假釋付保護管束未結案件計12,206件（表2-4-15）。

二、緩刑付保護管束

法官如於判決時認其於緩刑期間有受保護管束之需要，或依據刑法（例如：附條件緩刑之規定）及相關法令規定應付保護管束者（例如：家庭暴力防治法），於緩刑期間付保護管束。

103年各地方法院檢察署新收緩刑付保護管束案件計5,008件，終結期滿結案者3,617件，撤銷緩刑者559件，撤銷率為13.39%，撤銷比例較假釋受保護管束情形低4.64%。103年底緩刑付保護管束未結案件計10,639件（表2-4-15）。

103年各地方法院檢察署執行保護管束工作之情形（含假釋付保護管束及緩刑付保護管束），以約談受保護管束人最多（271,796人次），其次為書面報告（29,289人次）、訪視受保護管束人（20,163

人次)。從輔導層面觀察其執行成果，共計有 227,358 人次，其中就業輔導 4,395 人次，就學輔導有 1,598 人次，就醫輔導有 8,560 人次，就養輔導有 6,675 人次（表 2-4-16）。

三、緩起訴社區處遇

配合各地方法院檢察署推動緩起訴制度，檢察官於猶豫起訴期間對於被告進行社區處遇及輔導。

103 年間地方法院檢察署新收緩起訴社區處遇案件計 23,764 件，其中緩起訴義務勞務處分，自 98 年的 6,861 件逐年遞減至 103 年的 2,648 件；另外，緩起訴必要命令處分，自 96 年的 3,135 件逐年上升至 103 年的 21,116 件。終結案件計 25,785 件，其中期滿（履行完成）者 21,652 件（占 83.97%），撤銷（履行未完成）者 3,549 件（占 13.76%）。103 年底緩起訴社區處遇未結案件計 9,635 件。檢察官命被告提供勞務計 247,022 小時；被告實際提供勞務時數計 206,473 時，完成率約 83.58%（圖 2-4-4、表 2-4-17）。

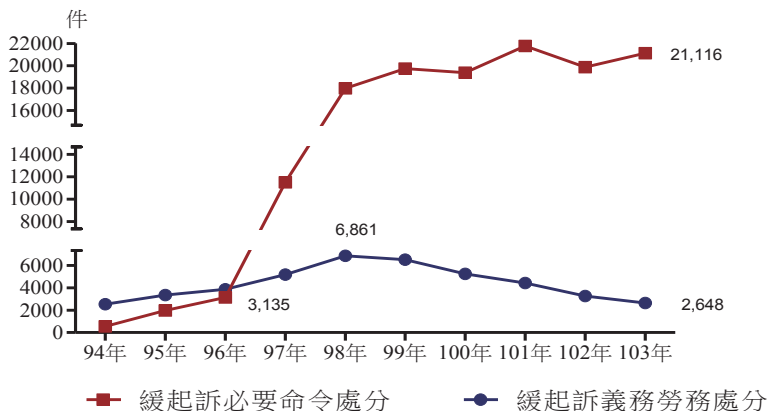


圖 2-4-4 近 10 年緩起訴執行狀況

四、易服社會勞動之執行

自 98 年 9 月 1 日起開始施行「易服社會勞動制度」，將原應入監執行短期自由刑（6 個月以下有期徒刑、拘役）及罰金者得以易服社會勞動，藉由提供無酬的勞動服務，替代短期自由刑與罰金刑執行，使該類受刑人成為對社會有貢獻的生產者。

103 年地方法院檢察署新收觀護易服社會勞動案件計 17,238 件，其中徒刑案件有 13,892 件（占 80.59%），拘役案件有 1,702 件（占 9.87%），罰金案件有 1,644 件。103 年底易服社會勞動未結案件計 8,411 件；在 103 年終結案件計 15,856 件中，其中履行完成者 7,074 件，履行未完成者 7,858 件，就案件之完成率而言，近 5 年完成率由 99 年的 59.27%逐年下降至 103 年的 44.61%；就時數之完成率而言，近 5 年完成率由 99 年的 68.75%逐年下降至 103 年的 60.02%。（表 2-4-18、圖 2-4-5），另 103 年間觀護入室為執行此項業務，總計協調、聯繫社會資源及訪視義務勞務執行關（構）計 276,734 次，督導實際履行之易服社會勞動時數達 4,926,132 小時（圖 2-4-5、表 2-4-18），執行成果雖然豐碩，惟履行完成率呈現逐年下降趨勢。

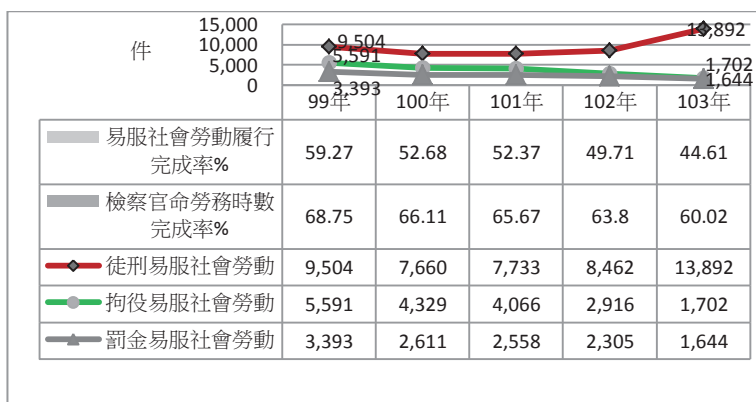


圖 2-4-5 地方法院檢察署觀護易服社會勞動案件及其辦理情形

參、更生保護之實施狀況

更生保護新收案件包括自請保護及通知保護，近 5 年維持在 6 千至 8 千 5 百件之間；有關更生保護執行情形，可分為直接保護、間接保護及暫時保護等三類，歷年呈現穩定趨勢。

103 年更生保護執行狀況，總計 93,718 人，其中直接保護 9,749、間接保護 80,341 人及暫時保護 3,628 人。其中參加安置生產者 486 人、技能訓練 1,723 人、輔導就業 1575 人、訪視受保護者最多，達 48,200 人。（圖 2-4-6、表 2-4-19）。

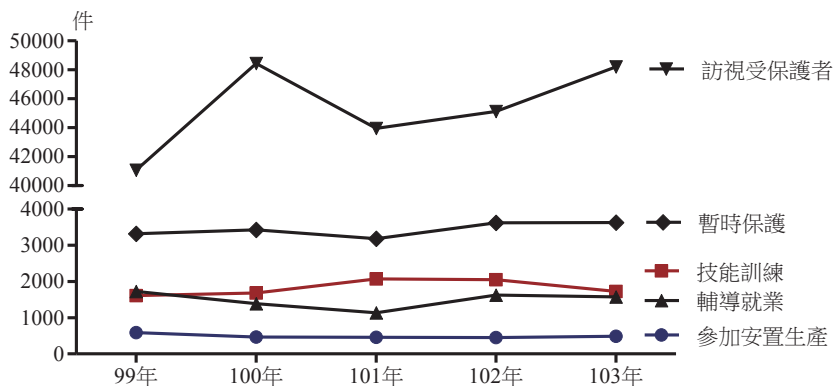


圖 2-4-6 更生保護執行狀況

第五章 國際及兩岸司法互助

壹、我國司法互助現況

面對犯罪國際化，我國多年來持續與各國進行司法互助合作，並積極建立國際及兩岸司法互助機制，以在國際社會中善盡維持國際秩序之責。我國已與他國洽簽許多國際司法互助合作協定，其中

就跨境司法互助合作較為重要者說明如下：

一、臺美刑事司法互助協定

臺美兩國於 91 年簽署「臺美刑事司法互助協定」，雙方可經此合作，有效打擊各方所關切之國際犯罪。此協定簽署後，法務部已與美國聯邦司法部建立直接聯繫窗口，隨時得以電話、電子郵件、傳真等方式進行案件之聯繫及委託，對加強我國與美國雙方執法人員共同合作打擊跨國性犯罪有相當助益，同時對於我國協助美國進行反恐怖活動，亦有正面之幫助。

自 91 年至 103 年 12 月止，我方請求美方司法協助案件計 85 件，美方完成 77 件；美方請求我方司法協助案件計 59 件，我方完成 57 件。臺美雙方除不定期針對司法互助案件執行情形進行聯繫外，並定期就該協定執行情形舉行諮商會議，有效處理並解決執行困難。

二、臺越民事司法互助協定

據統計，目前在臺越籍配偶逾 9 萬人，我國在越南之投資亦在所有外資中名列前茅，所衍生之民、商事糾紛與日俱增，故兩國於 99 年 4 月 26 日簽訂「臺越民事司法互助協定」，我國係以法務部作為「臺越民事司法互助協定」之聯繫窗口。該協定以平等互惠為前提，為臺越兩國民事司法互助之法源，內容涵蓋文書送達、調查取證及監護權訪視、民事判決承認及訴訟扶助等重要事項。該協定於 100 年 12 月 2 日生效，迄 103 年 12 月止，我方請求越方司法協助案件計 1,604 件，越方請求我方司法協助案件計 894 件。另就該協定所生聯繫、執行問題，法務部每年定期與越南辦理雙方聯繫窗口之司處長級以上諮商會議，103 年 8 月 5 日法務部及越南司法部在臺共同召開臺越民事司法互助協定聯繫窗口第 5 次諮商會議。司法院、外交部、衛生福利部等單位亦派員與會，雙方針對執行面交換意見。

三、臺菲刑事司法互助協定

為加強我國與東南亞區域國家之司法互助合作，臺菲兩國於 102 年 4 月 19 日簽署「臺菲刑事司法互助協定」，並於同年 9 月 12 日生效施行，雙方於同年 11 月 11 日於法務部舉行「臺菲刑事司法互助協定」第 1 次工作會談，確立「臺菲刑事司法互助協定」合作執行模式，繼於 103 年 12 月 1 日在菲律賓馬尼拉召開第 2 次諮商會議，深化雙方交流與合作。

另就 102 年 5 月 9 日我國籍漁船「廣大興 28 號」遭菲律賓巡邏艦槍擊乙案，法務部透過刑事司法互助平臺提出請求，於 5 月 27 日至 31 日派專案調查小組前往菲國進行調查，並於 8 月 7 日公布調查結果報告。同時督導所屬犯罪被害人保護協會派員前往慰問被害人家屬，致贈慰問金並瞭解相關需求，全力協助被害人遺屬依犯罪被害人保護法向地檢署申請補償，並配合外交部及漁業署捍衛我國漁民權益。嗣菲律賓司法部於 103 年 3 月 18 日公布裁定決議書以「殺人罪」(homicide)起訴廣大興案 8 名菲律賓海巡署涉案人員，並另以「妨礙司法公正罪」(obstruction of justice)起訴其中 2 名涉案人員，其結果亦符合我地檢署偵查結果。為審理案件之需，菲律賓司法部於 103 年 4、5 月間向法務部請求司法協助，法務部亦依上揭協定提供相關協助，期案件之真實能於法院充分呈現。

四、臺斐刑事司法互助協議

我國自 98 年起即與南非共和國洽談雙方簽署刑事司法互助協議事宜，歷經數次磋商，於 102 年 7 月 24 日完成簽署，並於 103 年 11 月 28 日生效施行。103 年 2 月間斐國司法及憲政發展部高階官員應邀來臺進行司法互助諮商會議，目前雙方持續有司法互助個案進行合作中。

五、海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議

隨著政府兩岸政策鬆綁，兩岸人民往來及經貿交流日漸密切，衍生出各種各樣的法律糾紛及犯罪態樣，為保障人民權益，政府委託財團法人海峽交流基金會與大陸地區海峽兩岸關係協會於 98 年 4 月 26 日在南京簽訂「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」，並於同年 6 月 25 日生效。其後即以法務部作為該協議之我方聯繫主體，迄 103 年 12 月止，雙方請求司法互助案件總數達 6 萬 4,028 件，合計相互完成 5 萬 2,463 件，完成率逾 81%，平均每個月完成約 795 件。至該協議內容略含：

司法文書送達：透過兩岸司法互助管道，及時有效送達司法文書，確保訴訟案件合法進行，對民眾跨境進行訴訟程序，能夠有效主張及維護自身權利。

調查取證：經由司法互助機制，可洽請對方協助調查、合法取證，協助法院及當事人順利進行訴訟程序，解決法律爭議，伸張社會正義。

罪贓移交：透過兩岸協議，協助移轉犯罪不法所得，使受害人得以獲得賠償或減輕損失，不讓罪犯從中牟利。

裁判認可：透過聲請程序，經由雙方法院依據各自法律並基於互惠原則，對他方法院之判決、仲裁判斷予以認可，以利後續執行及主張權益。

訊息通報：雙方同意及時通報對方人員被限制人身自由、非病死或可疑為非病死等訊息，並依己方規定為家屬探視提供便利。

貳、人犯之引渡及遣返

一、國際間之引渡

我國於 43 年 4 月 17 日制定引渡法，除作為與他國簽訂引渡條約

之基礎外，並得做為國內法辦理引渡程序之請求依據。我國引渡法涵蓋以下原則：條約優先適用原則、雙重犯罪原則、政治犯及軍事犯不引渡原則及國民不引渡原則。

為符合國際引渡之執行現況及規範密度，法務部自 100 年 9 月間起著手研修「引渡法」，邀請專家學者提出引渡法修正條文草案，未來將持續推動修法作業。又我國已與哥斯大黎加、巴拉圭、南非、史瓦濟蘭、多明尼加、多米尼克、聖文森、格瑞那達、馬拉威、馬紹爾群島及聖克里斯多福及尼維斯簽署引渡條約，另亦針對個案與英國簽署引渡備忘錄，冀成功引渡逃亡英國之受刑人，使其接受法律制裁。

二、兩岸之遣返

有鑒於兩岸人民往來及經貿交流日漸密切，衍生之跨境犯罪日趨猖獗，復因兩岸地處鄰近，無語言障礙，導致刑事犯及刑事嫌疑犯遊走兩岸，逃避法律追訴者日益增多，爰於「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」第二章「共同打擊犯罪」第 6 條就人員遣返事宜部分有所律定，期能透過制度化之合作打擊犯罪模式及司法互助架構緝捕遣返外逃人員。

過去兩岸依據「金門協議」，在個案合作基礎上進行刑事犯及刑事嫌疑犯之遣返作業，因未能制度化致成效有限。法務部於「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」生效後，透過協議聯繫管道，及與陸方例行工作會談中正式提出遣返請求，截至 103 年 12 月底，已自大陸地區遣返 379 人，平均每個月遣返 6 人，包括：前中興銀行董事長王○雄、前彰化縣議會議長白○森、前立法委員郭○才、高鐵炸彈客胡○賢、廣西南寧詐騙案余○螢、唐鋒炒股案周○賢及前嘉義縣溪口鄉長劉○詩等人。

參、受刑人之移交

一、國際間之受刑人移交

國人在外國服刑或外國人在我國執行徒刑，基於語言隔閡、文化差異及地理距離遙遠而親友探視不易等因素，致矯治效果有限，是法務部推動「跨國移交受刑人法」立法工作，經立法院於102年1月4日三讀通過，總統於同年月23日公布，並於同年7月23日正式施行，作為國內辦理跨國移交受刑人程序之依據。我跨國移交受刑人法包含以下基本原則：最有利受刑人原則、尊重遣送國法院判決原則及不抵觸接收國法律秩序原則。

我國另自96年起開始與德國洽商簽署移交受刑人返國執行之可行性，經多年研議，雙方於102年11月6日完成「駐德國台北代表處與德國在台協會關於移交受刑人及合作執行刑罰協議」之異地簽署，現今已有多位德籍受刑人申請案進行辦理中，法務部亦積極與歐洲、美洲及東南亞各國洽商跨國移交受刑人事宜。

二、兩岸間之受刑人移交

海峽兩岸之間罪犯之接返（移管）係依「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」第11條規定辦理，雙方同意基於人道、互惠原則，在請求方、受請求方及受刑事裁判確定人均同意移交之情形下，接返受刑事裁判確定人。基於人道考量，法務部自98年6月25日迄今已接返在大陸地區受刑之國人16人（1人已歿）。

「跨國移交受刑人法」生效後，依該法第23條規定：「臺灣地區與大陸地區、香港及澳門間之受刑人移交，準用本法規定，不受臺灣地區與大陸地區人民關係條例第75條及香港澳門關係條例第44條規定之限制。」法務部基於兩岸司法互助協議之聯繫主體，就兩岸移交受刑人已與陸方司法部進行數次工作會談，並分別於103年3月27日將首批3名在大陸地區服刑多年之臺籍受刑人接返回臺，同

年 12 月 23 日再度接返 2 名臺籍受刑人，並均依臺灣法院裁定轉換之刑期送往監獄執行剩餘刑期。依大陸司法部統計，目前在大陸地區服刑之臺籍人士約 1,400 餘人，法務部將持續協助在陸服刑之臺籍人士及其家屬申請返臺服刑。

肆、犯罪資產查扣與罪贓移交

犯罪資產查扣與返還為國際潮流趨勢，蓋惟有澈底查扣犯罪資產始能有效遏止犯罪並彰顯司法正義，而跨國犯罪資產之查扣與返還則需仰賴國際間司法互助合作以竟其功。法務部接獲外國請求犯罪資產查扣之協助案件逐年增加，為因應該等司法互助之請求，乃參考國際司法互助法制與實務，彙整以往司法互助個案經驗，在現行法律及相關規定之規範下，訂立「法務部國際及兩岸法律司辦理刑事司法互助資產扣押及沒收協助案件注意事項」，作為協助外國、大陸地區及港澳請求我方辦理刑事司法互助資產扣押及沒收案件之依據。請求方提出資產扣押及沒收之請求後，由法務部審核是否符合雙重犯罪原則及其他提供協助之要件，如請求方所請求者係沒收在我境內之資產，則以與我方已有簽署條約、協定或法律有特別規定為限，始提供協助，並於條約、協定或法律規定之範圍內協助執行，以符合我國法制。近年來，我國透過與各國及大陸之司法互助，積極追討移轉至對方境內之罪贓。茲列舉成效較著者如下：

一、臺美間犯罪資產查扣

臺美兩國自簽署「臺美刑事司法互助協定」以來，雙方合作互動良好。美方協助我方查封犯罪不法房產約 210 萬美元，而我方協助美方查扣可疑洗錢金額逾 1500 萬美元，充分體現對於被害人權益及國家公益之維護及保障。

二、兩岸間罪贓移交

依「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」第9條規定：「雙方同意在不違反己方規定範圍內，就犯罪所得移交或變價移交事宜給予協助」。自協議簽署以來，兩岸司法機關均相互返還查扣罪贓，自102年至103年間，陸方返還我方民眾查扣贓款計2件，共約新臺幣1,150餘萬元；103年4月間，我方返還大陸民眾查扣贓款1件，約新臺幣62餘萬元。又犯罪被害補償金本不在罪贓移交之列，惟為落實人權保障，於103年間，我方透過司法互助管道向在臺殺人案件被害人之家屬撥付被害補償金新臺幣117萬2,070元，擴展司法合作領域，成為我方向大陸犯罪被害人家屬補償的首例。

另法務部與大陸公安部於102年10月間推動成立「兩岸罪贓協處專責小組」，作為雙方研議並執行罪贓返還的溝通平臺，於103年1月及6月，專責小組先後在北京及臺北進行了二次工作會談，除確立專責小組工作內容、討論罪贓協處個案以外，並商定及早發動偵查以掌握辦案時機之操作模式，以強化罪贓返還之司法互助合作機能。

103 年犯罪狀況及其分析

表2-1-1 地方法院檢察署新收刑事偵查案件數-按案件來源分

案 件 來 源		單 位：件					
		99年		100年		101年	
		件	%	件	%	件	%
總 計		412,553	100.00	400,884	100.00	392,964	100.00
一 般 偵 查	告 訴	13,153	3.19	16,520	4.12	18,906	4.81
	告 發	93	0.02	95	0.02	156	0.04
	自 首	224	0.05	186	0.05	215	0.05
司 法 警 察 機 關 移 送		294,425	71.37	289,449	72.20	279,325	71.08
其 他 機 關 移 送		102,172	24.77	91,435	22.81	90,836	23.12
自 動 檢 舉		2,486	0.60	3,199	0.80	3,526	0.90
						4,177	1.06
						300,909	72.01
						87,794	22.26
						92,426	22.33
						3,143	0.76

資料來源：法務部統計處

說明：司法警察機關包括警察、海巡、憲兵、廉政及調查機關。

表2-1-2 地方法院檢察署新收自動檢舉案件數

103 年犯罪狀況及其分析

年 別	總	單位：件、%						
		計		普 通		特 別	刑 法 案 件	
		自動檢舉 件 數	比率	自動檢舉 件 數	比率			
99年	412,553	2,486	0.60	306,134	1,498	106,419	988	0.93
100年	400,884	3,199	0.80	297,870	2,232	103,014	967	0.94
101年	392,964	3,526	0.90	294,581	2,557	98,383	969	0.98
102年	394,348	4,177	1.06	299,641	2,625	94,707	1,552	1.64
103年	413,975	3,143	0.76	322,588	1,931	91,387	1,212	1.33

資料來源：法務部統計處

表2-1-3 地方法院檢察署新收自動檢舉案件主要罪名

罪 名 別	99						100						101						102						103						單位：件、人、%
	年 總 件 數	自 動 檢 舉		年 總 件 數	自 動 檢 舉		年 總 件 數	自 動 檢 舉		年 總 件 數	自 動 檢 舉		年 總 件 數	自 動 檢 舉		年 總 件 數	自 動 檢 舉		年 總 件 數	自 動 檢 舉		年 總 件 數	自 動 檢 舉		年 總 件 數	自 動 檢 舉					
		比	率		比	率		比	率		比	率		比	率		比	率		比	率		比	率		比	率	比	率	比	
總計	412,553	2,486	0.60	400,884	3,199	0.80	392,964	3,526	0.90	394,348	4,177	1.06	413,975	3,143	0.76	413,975	3,143	0.76	394,348	4,177	1.06	413,975	3,143	0.76	413,975	3,143	0.76	413,975	3,143	0.76	
貪污、瀆職罪	894	14	1.57	927	30	3.24	893	24	2.69	1,102	29	2.63	959	33	3.44	959	33	3.44	1,102	29	2.63	959	33	3.44	959	33	3.44	959	33	3.44	
妨害公務罪	1,341	6	0.45	1,707	4	0.23	1,811	11	0.61	1,776	12	0.68	1,746	4	0.23	1,746	4	0.23	1,776	12	0.68	1,746	4	0.23	1,746	4	0.23	1,746	4	0.23	
偽造及誣告罪	4,627	126	2.72	4,692	160	3.41	5,128	215	4.19	4,592	173	3.77	4,468	131	2.93	4,468	131	2.93	4,592	173	3.77	4,468	131	2.93	4,468	131	2.93	4,468	131	2.93	
偽造文書印文罪	11,234	174	1.55	10,159	197	1.94	10,129	255	2.52	9,342	273	2.92	9,017	163	1.81	9,017	163	1.81	9,342	273	2.92	9,017	163	1.81	9,017	163	1.81	9,017	163	1.81	
妨害性自主及妨害風化罪	6,925	17	0.25	7,103	27	0.38	7,009	30	0.43	7,151	38	0.53	7,058	25	0.35	7,058	25	0.35	7,151	38	0.53	7,058	25	0.35	7,058	25	0.35	7,058	25	0.35	
殺人罪	5,852	359	6.13	6,048	566	9.36	6,022	510	8.47	5,711	552	9.67	6,010	425	7.07	6,010	425	7.07	5,711	552	9.67	6,010	425	7.07	6,010	425	7.07	6,010	425	7.07	
竊盜罪	41,616	128	0.31	40,526	150	0.37	38,622	174	0.45	38,657	175	0.45	39,404	138	0.35	39,404	138	0.35	38,657	175	0.45	39,404	138	0.35	39,404	138	0.35	39,404	138	0.35	
搶奪及強盜罪	2,286	6	0.26	1,893	12	0.63	1,591	11	0.69	1,334	11	0.82	1,141	12	1.05	1,141	12	1.05	1,334	11	0.82	1,141	12	1.05	1,141	12	1.05	1,141	12	1.05	
詐欺罪	63,234	271	0.43	42,416	333	0.79	39,663	350	0.88	35,946	377	1.05	39,370	310	0.79	39,370	310	0.79	35,946	377	1.05	39,370	310	0.79	39,370	310	0.79	39,370	310	0.79	
背信及重利罪	4,812	18	0.37	4,822	47	0.97	4,718	49	1.04	4,686	49	1.05	4,390	26	0.59	4,390	26	0.59	4,686	49	1.05	4,390	26	0.59	4,390	26	0.59	4,390	26	0.59	
侵佔罪	11,290	41	0.36	11,660	74	0.63	12,616	125	0.99	13,431	109	0.81	13,027	83	0.64	13,027	83	0.64	13,431	109	0.81	13,027	83	0.64	13,027	83	0.64	13,027	83	0.64	
贓物罪	928	38	4.09	884	56	6.33	760	41	5.39	781	31	3.97	719	24	3.34	719	24	3.34	781	31	3.97	719	24	3.34	719	24	3.34	719	24	3.34	
懲治走私條例	76	1	1.32	57	1	1.75	49	2	4.08	86	3	3.49	58	-	-	58	-	-	86	3	3.49	58	-	-	58	-	-	58	-	-	
毒品危害防制條例	76,363	318	0.42	74,151	565	0.76	70,571	583	0.83	66,712	1,175	1.76	62,842	777	1.24	62,842	777	1.24	66,712	1,175	1.76	62,842	777	1.24	62,842	777	1.24	62,842	777	1.24	
森林法	241	4	1.66	446	12	2.69	630	16	2.54	720	11	1.53	616	9	1.46	616	9	1.46	720	11	1.53	616	9	1.46	616	9	1.46	616	9	1.46	
妨害兵役治罪條例	1,700	1	0.06	2,064	2	0.10	1,847	3	0.16	1,435	-	-	1,280	1	0.08	1,280	1	0.08	1,435	-	-	1,280	1	0.08	1,280	1	0.08	1,280	1	0.08	
稅捐稽徵法	2,474	228	9.22	1,469	45	3.06	1,110	30	2.70	974	29	2.98	751	26	3.46	751	26	3.46	974	29	2.98	751	26	3.46	751	26	3.46	751	26	3.46	
醫師法	144	1	0.69	121	2	1.65	163	3	1.84	128	3	2.34	151	2	1.32	151	2	1.32	128	3	2.34	151	2	1.32	151	2	1.32	151	2	1.32	
其他	176,516	735	0.42	189,739	916	0.48	189,632	1,094	0.58	199,784	1,127	0.56	220,968	954	0.43	220,968	954	0.43	199,784	1,127	0.56	220,968	954	0.43	220,968	954	0.43	220,968	954	0.43	

資料來源：法務部統計處

說明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及鴉片毒品管理條例。

表2-1-4 地方法院檢察署新收刑事偵查案件數比較

103 年犯罪狀況及其分析

類 別	98 年		與上年比較增減		99 年		與上年比較增減		100 年		與上年比較增減	
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總 計	408,270	100.00	188	0.05	412,553	100.00	4,283	1.05	400,884	100.00	-11,669	-2.83
普通刑法案件	307,725	75.37	17,076	5.88	306,134	74.20	-1,591	-0.52	297,870	74.30	-8,264	-2.70
特別刑法案件	100,545	24.63	-16,888	-14.38	106,419	25.80	5,874	5.84	103,014	25.70	-3,405	-3.20
類 別	101 年		與上年比較增減		102 年		與上年比較增減		103 年		與上年比較增減	
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總 計	392,964	100.00	-7,920	-1.98	394,348	100.00	1,384	0.35	413,975	100.00	19,627	4.98
普通刑法案件	294,581	74.96	-3,289	-1.10	299,641	75.98	5,060	1.72	322,588	77.92	22,947	7.66
特別刑法案件	98,383	25.04	-4,631	-4.50	94,707	24.02	-3,676	-3.74	91,387	22.08	-3,320	-3.51

資料來源：法務部統計處

表2-1-5 地方法院檢察署新收偵查普通刑事案件主要罪名

罪 名 別	99年		100年		101年		102年		103年	
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總計	306,134	100.00	297,870	100.00	294,581	100.00	299,641	100.00	322,588	100.00
瀆職	262	0.09	300	0.10	235	0.08	257	0.09	243	0.08
妨害公務	1,341	0.44	1,707	0.57	1,811	0.61	1,776	0.59	1,746	0.54
脫逃	63	0.02	73	0.02	49	0.02	61	0.02	39	0.01
偽證及誣告	4,627	1.51	4,692	1.58	5,128	1.74	4,592	1.53	4,468	1.39
公共危險	75,371	24.62	82,620	27.74	80,004	27.16	90,028	30.05	107,087	33.20
偽造文書	11,234	3.67	10,159	3.41	10,129	3.44	9,342	3.12	9,017	2.80
妨害性自主及妨害風化	6,925	2.26	7,103	2.38	7,009	2.38	7,151	2.39	7,058	2.19
妨害婚姻及家庭	1,879	0.61	1,962	0.66	2,048	0.70	1,951	0.65	2,025	0.63
賭博	6,493	2.12	6,976	2.34	7,406	2.51	7,026	2.34	6,845	2.12
殺人	5,852	1.91	6,048	2.03	6,022	2.04	5,711	1.91	6,010	1.86
傷害	41,741	13.63	45,979	15.44	47,870	16.25	47,796	15.95	50,151	15.55
妨害自由	5,715	1.87	6,309	2.12	6,668	2.26	7,058	2.36	7,079	2.19
妨害名譽及信用	6,556	2.14	8,088	2.72	8,361	2.84	8,586	2.87	8,906	2.76
竊盜	41,616	13.59	40,526	13.61	38,622	13.11	38,657	12.90	39,404	12.21
搶奪	2,286	0.75	1,893	0.64	1,591	0.54	1,334	0.45	1,141	0.35
強盜	11,290	3.69	11,660	3.91	12,616	4.28	13,431	4.48	13,027	4.04
侵佔	4,812	1.57	4,822	1.62	4,718	1.60	4,686	1.56	4,390	1.36
背信及重利	63,234	20.66	42,416	14.24	39,663	13.46	35,946	12.00	39,370	12.20
詐欺	4,661	1.52	4,843	1.63	4,827	1.64	4,733	1.58	4,561	1.41
恐嚇及擄人勒贖	928	0.30	884	0.30	760	0.26	781	0.26	719	0.22
贓物損壞	5,242	1.71	5,709	1.92	5,845	1.98	5,860	1.96	5,879	1.82
毀棄	4,006	1.31	3,101	1.04	3,199	1.09	2,878	0.96	3,423	1.06
其他										

資料來源：法務部統計處

表2-1-6 地方法院檢察署新收偵查特別刑法案件主要罪名

103 年犯罪狀況及其分析

罪 名 別	99 年						100 年						101 年						102 年						103 年													
	件		%		件		%		件		%		件		%		件		%		件		%		件		%											
	單位：件、%																																					
總計	106,419	100.00	103,014	100.00	98,383	100.00	94,707	100.00	91,387	100.00	716	0.78	2,096	2.11	62,842	68.76	969	1.06	751	0.82	1,280	1.40	3,385	3.70	3,236	3.54	3,992	4.37	672	0.74	1,159	1.27	382	0.42	478	0.52	9,429	10.32
貪污治罪條例	632	0.59	627	0.61	658	0.67	845	0.89	716	0.78																												
槍砲彈藥刀械管制條例	2,136	2.01	2,147	2.08	2,100	2.13	2,000	2.11	2,096	2.29																												
毒品危害防制條例	76,363	71.76	74,151	71.98	70,571	71.73	66,712	70.44	62,842	68.76																												
藥事法	1,415	1.33	1,431	1.39	1,080	1.10	1,067	1.13	969	1.06																												
稅捐稽徵法	2,474	2.32	1,469	1.43	1,110	1.13	974	1.03	751	0.82																												
妨害兵役治罪條例	1,700	1.60	2,064	2.00	1,847	1.88	1,435	1.52	1,280	1.40																												
著作權法	3,372	3.17	3,903	3.79	3,735	3.80	3,680	3.89	3,385	3.70																												
商標法	3,617	3.40	4,226	4.10	3,870	3.93	4,079	4.31	3,236	3.54																												
家庭暴力防治法	3,510	3.30	3,781	3.67	4,061	4.13	3,962	4.18	3,992	4.37																												
臺灣地區與大陸地區人民關係條例	631	0.59	488	0.47	397	0.40	483	0.51	672	0.74																												
兒童及少年性交易防制條例	676	0.64	700	0.68	894	0.91	1,227	1.30	1,159	1.27																												
政府採購法	383	0.36	302	0.29	399	0.41	364	0.38	382	0.42																												
廢棄物清理法	399	0.37	520	0.50	553	0.56	547	0.58	478	0.52																												
其他	9,111	8.56	7,205	6.99	7,108	7.22	7,332	7.74	9,429	10.32																												

資料來源：法務部統計處
說明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表2-1-7 地方法院檢察署刑事偵查案件終結情形

偵 結 情 形	98年						99年						100年					
	總計			普通刑法			特別刑法			總計			普通刑法			特別刑法		
	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數
總 計	406,896	518,747	307,411	399,144	99,485	119,603	410,387	523,887	307,203	398,854	103,184	125,033	400,893	508,257	298,149	384,663	102,744	123,594
通常程序	85,023	105,845	47,886	62,548	37,137	43,297	88,716	111,719	51,530	67,540	37,186	44,179	88,338	111,005	52,223	68,320	36,115	42,685
提起公訴	20,90	20,40	15,58	15,67	37,33	36,20	21,62	21,33	16,77	16,93	36,04	35,33	22,04	21,84	17,76	35,15	34,54	34,54
聲請簡易	102,156	110,695	88,277	95,842	13,879	14,853	98,708	106,724	81,933	88,970	16,775	17,754	93,713	100,778	77,147	83,452	16,566	17,326
判決處刑	25,11	21,34	28,72	24,01	13,95	12,42	24,05	20,37	26,67	22,31	16,26	14,20	23,38	19,83	25,88	21,69	16,12	14,02
緩起訴處分	33,894	39,387	27,425	31,324	6,469	8,063	37,614	44,514	30,475	34,988	7,139	9,526	43,119	49,442	34,349	39,122	8,770	10,320
	8,33	7,59	8,92	7,85	6,50	6,74	9,17	8,50	9,92	8,77	6,92	7,62	10,76	9,73	11,52	10,17	8,54	8,35
不起訴處分	119,495	172,462	94,146	138,860	25,349	33,602	123,498	178,689	98,258	144,750	25,240	33,939	122,719	177,726	97,646	143,443	25,073	34,283
	29,37	33,25	30,63	34,79	25,48	28,09	30,09	34,11	31,98	36,29	24,46	27,14	30,61	34,97	32,75	37,29	24,40	27,74
其他	66,328	90,358	49,677	70,570	16,651	19,788	61,851	82,241	45,007	62,606	16,844	19,635	53,004	69,306	36,784	50,326	16,220	18,980
	16,30	17,42	16,16	17,68	16,74	16,54	15,07	15,70	14,65	15,70	16,32	15,70	13,22	13,64	12,34	13,08	15,79	15,36
101年																		
偵 結 情 形	總計			普通刑法			特別刑法			總計			普通刑法			特別刑法		
	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數
	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數	件數	人數	件數
總 計	391,763	494,883	294,515	378,842	97,248	116,041	393,998	496,964	300,810	383,219	93,188	113,745	410,133	511,049	321,477	403,026	88,656	108,023
通常程序	85,871	106,765	50,506	65,571	35,365	41,194	86,277	108,471	53,181	68,057	33,096	40,414	88,557	109,491	56,831	71,326	31,726	38,165
提起公訴	21,92	21,37	17,15	17,31	36,37	35,50	21,90	21,83	17,68	17,76	35,52	35,53	21,59	21,42	17,68	17,70	35,79	35,33
聲請簡易	90,508	96,995	74,337	80,394	16,171	16,601	94,231	99,791	78,736	83,851	15,495	15,940	104,358	109,630	89,650	94,604	14,708	15,026
判決處刑	23,10	19,60	25,24	21,22	16,63	14,31	23,92	20,08	26,17	21,88	16,63	14,01	25,44	21,45	27,89	23,47	16,59	13,91
緩起訴處分	42,218	48,884	34,029	38,941	8,189	9,943	42,171	48,747	34,529	39,256	7,642	9,491	45,080	51,427	38,340	42,954	6,740	8,473
	10,78	9,88	11,55	10,28	8,42	8,57	10,70	9,81	11,48	10,24	8,20	8,34	10,99	10,06	11,93	10,66	7,60	7,84
不起訴處分	122,020	174,998	99,054	143,818	22,966	31,180	121,550	173,679	98,772	142,996	22,824	30,718	122,598	175,650	100,793	145,888	21,805	29,762
	31,15	35,36	33,63	37,96	23,62	26,87	30,85	34,95	32,82	37,31	24,49	27,01	29,89	34,37	31,35	36,20	24,60	27,55
其他	51,146	67,241	36,589	50,118	14,557	17,123	49,769	66,276	35,638	49,094	14,131	17,182	49,540	64,851	35,863	48,254	13,677	16,597
	13,06	13,59	12,42	13,23	14,97	14,76	12,63	13,34	11,85	12,81	15,16	15,11	12,08	12,69	11,16	11,97	15,43	15,36

資料來源：法務部統計處

表2-1-8 地方法院檢察署刑事偵查案件起訴比率

103 年犯罪狀況及其分析

年 別	偵 查 終 結 總 人 數				普 通 刑 法 偵 結 人 數				特 別 刑 法 偵 結 人 數			
	起 訴		起 訴		起 訴		起 訴		起 訴		起 訴	
	人	數 比	人	數 比	人	數 比	人	數 比	人	數 比	人	數 比
99年	523,887	218,443	41.70		398,854	156,510	39.24		125,033	61,933	49.53	
100年	508,257	211,783	41.67		384,663	151,772	39.46		123,594	60,011	48.55	
101年	494,883	203,760	41.17		378,842	145,965	38.53		116,041	57,795	49.81	
102年	496,964	208,262	41.91		383,219	151,908	39.64		113,745	56,354	49.54	
103年	511,049	219,121	42.88		403,026	165,930	41.17		108,023	53,191	49.24	

資料來源：法務部統計處
說明：(1)起訴比率=起訴人數/偵查終結總人數×100。
(2)起訴比率=起訴人數/偵查終結總人數×100。

表2-1-9 地方法院檢察署偵結起訴普通刑法犯罪人數主要罪名

罪 名 別	101 年 偵 結 總 人 數										102 年 偵 結 總 人 數										103 年 偵 結 總 人 數										單 位 : 人、%		
	起 訴 人 數					起 訴 比 率					起 訴 人 數					起 訴 比 率					起 訴 人 數					起 訴 比 率							
	男		女		總 計	男		女		總 計	男		女		總 計	男		女		總 計	男		女		總 計	男		女		總 計			
	男	女	男	女		男	女	男	女		男	女	男	女		男	女	男	女		男	女	男	女		男	女	男	女				
總 計	378,842	295,769	82,926	145,965	122,562	23,403	38,53	383,219	300,108	82,987	151,908	128,851	23,052	39,64	403,026	317,723	85,189	165,930	24,121	41,17	41,808	62	66	102	67,40	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
清 職	446	381	65	46	39	7	10,31	464	387	77	54	50	4	11,64	459	396	63	66	62	4	14,38	62	66	102	67,40	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
公 務	1,966	1,747	218	1,304	1,179	125	66,33	1,920	1,680	240	1,272	1,139	133	66,25	1,807	1,618	189	1,218	1,116	102	67,40	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
刑 傷	77	67	10	27	25	2	35,06	89	79	10	27	23	4	30,34	47	44	3	22	20	2	46,81	20	22	44	47	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
偽 造	6,797	4,359	2,436	1,126	828	298	16,57	6,526	4,128	2,391	1,030	742	288	15,78	6,245	4,108	2,134	894	676	218	14,32	676	894	218	14,32	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
公 共 危 險	81,186	73,227	7,959	46,278	42,762	3,516	57,00	90,795	82,087	8,708	56,075	51,770	4,305	61,76	108,299	98,569	9,727	69,605	64,606	4,999	64,27	64,606	9,727	69,605	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	
偽 造 文 書 印 文	22,086	14,467	7,595	6,921	5,057	1,864	31,34	20,569	13,641	6,915	6,734	5,006	1,726	32,74	19,290	12,625	6,654	6,509	4,677	1,832	33,74	4,677	6,509	1,832	33,74	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
妨害性自主及妨害風化罪	8,563	7,243	1,320	4,961	4,212	749	57,94	8,846	7,357	1,489	4,770	4,005	765	53,92	8,155	6,968	1,187	4,209	3,662	547	51,61	3,662	4,209	547	51,61	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
妨害婚姻及家庭罪	3,141	1,635	1,506	682	329	353	21,71	3,024	1,589	1,435	558	279	279	18,45	3,173	1,673	1,500	716	352	364	22,57	352	716	352	22,57	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
贓 人	15,487	10,713	4,774	9,772	6,624	3,148	63,10	14,598	9,959	4,639	9,063	6,109	2,954	62,08	14,393	9,752	4,641	8,872	5,976	2,896	61,64	5,976	8,872	2,896	61,64	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
贓 物	7,298	6,135	1,153	2,433	2,163	270	33,34	7,027	5,872	1,141	2,302	2,048	253	32,76	7,088	5,978	1,087	2,356	2,097	258	33,24	2,097	2,356	258	33,24	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
贓 車	64,340	50,680	13,635	19,921	16,024	3,897	30,96	63,853	49,996	13,839	20,004	16,122	3,882	31,33	65,346	51,028	14,301	21,162	17,017	4,145	32,38	17,017	21,162	4,145	32,38	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
妨害自由罪	14,025	11,446	2,577	4,127	3,700	427	29,43	14,524	11,752	2,772	4,067	3,653	414	28,00	14,700	11,881	2,818	3,907	3,523	384	26,58	3,523	3,907	384	26,58	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
妨害名譽及信用罪	11,449	7,049	4,392	1,910	1,197	713	16,68	11,748	7,330	4,414	1,798	1,125	673	15,30	12,330	7,803	4,524	1,905	1,193	712	15,45	1,193	1,905	712	15,45	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
竊 盜	42,651	34,602	8,040	23,434	20,227	3,207	54,94	43,123	34,602	8,518	23,169	19,919	3,250	53,73	43,369	34,795	8,571	23,713	20,306	3,407	54,68	20,306	23,713	3,407	54,68	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
搶 奪	2,336	2,134	202	1,612	1,522	90	69,01	1,881	1,748	133	1,277	1,224	53	67,89	1,944	1,780	164	1,369	1,193	170	70,42	1,193	1,369	170	70,42	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
搶 占	15,116	10,604	4,498	2,708	2,122	586	17,91	16,031	11,184	4,838	2,928	2,293	635	18,26	15,433	10,692	4,735	2,501	1,927	574	16,21	1,927	2,501	574	16,21	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
信 及 重 利	7,144	5,598	1,536	1,699	1,507	192	23,78	7,381	5,637	1,934	1,640	1,430	210	21,63	6,513	4,992	1,517	1,272	1,131	141	19,53	1,131	1,272	141	19,53	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
背 債	54,932	38,497	16,398	11,558	8,521	3,037	21,04	51,435	36,322	15,075	10,102	7,638	2,462	19,64	53,147	37,313	15,808	10,138	7,721	2,417	19,08	7,721	10,138	2,417	19,08	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
詐 欺	3,878	3,246	632	1,245	1,131	114	32,10	3,807	3,222	585	1,293	1,193	100	33,96	3,336	2,868	468	1,193	1,103	90	35,76	1,103	1,193	90	35,76	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
恐 嚇 及 擄 人 勒 贖	2,875	2,317	558	1,275	1,134	141	44,35	2,723	2,219	504	1,132	1,017	115	41,57	2,299	1,819	480	866	754	112	37,67	754	866	112	37,67	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
滅 絕 物	7,635	6,007	1,625	1,648	1,364	284	21,58	7,938	6,145	1,788	1,529	1,268	261	19,26	7,823	6,199	1,618	1,707	1,431	276	21,82	1,431	1,707	276	21,82	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116
毀 壞 乘 車	5,414	3,615	1,797	1,278	895	383	23,61	4,717	3,172	1,542	1,084	798	286	22,98	7,830	4,822	3,000	1,730	1,163	567	22,09	1,163	1,730	567	22,09	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116	1,116

資料來源：法務部統計處

說明：(1)虛假包括通緝程序起訴及聲請開庭判決處刑。
(2)虛假比率=起訴人數/偵結總人數×100。

表2-1-10 地方法院檢察署偵結起訴特別刑法犯罪人數主要罪名

103 年犯罪狀況及其分析

罪 名 別	101 年 偵 結 總 人 數						102 年 偵 結 總 人 數						103 年 偵 結 總 人 數						起 訴 比 率		
	起 訴 人 數			起 訴 比 率			起 訴 人 數			起 訴 比 率			起 訴 人 數			起 訴 比 率					
	男	女	總	男	女	總	男	女	總	男	女	總	男	女	總	男	女	總			
總 計	116,041	93,570	20,649	57,795	48,990	8,304	49.81	113,745	92,055	19,921	56,354	48,072	7,712	49.54	108,023	87,617	18,027	53,191	45,251	7,381	49.24
貪 污 治 罪 條 例	1,923	1,612	277	897	758	139	46.65	2,360	1,905	448	875	755	120	37.08	2,488	2,155	314	1,226	1,104	122	49.28
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	2,549	2,441	108	1,520	1,486	34	59.63	2,567	2,496	71	1,568	1,550	18	61.08	2,429	2,327	102	1,411	1,394	17	58.09
毒 品 危 害 防 制 條 例	74,128	62,887	11,241	43,025	37,181	5,844	58.04	70,150	59,698	10,452	40,305	35,143	5,162	57.46	65,075	55,905	9,170	37,779	33,085	4,694	58.05
藥 事 法	2,006	1,286	574	814	562	196	40.58	1,955	1,308	534	877	691	156	44.86	2,153	1,487	538	1,072	835	193	49.79
稅 捐 稽 徵 法	1,517	1,020	473	87	70	14	5.74	1,166	842	278	178	120	29	15.27	933	636	273	127	88	36	13.61
幼 童 兵 役 治 罪 條 例	1,878	1,874	4	356	356	-	18.96	1,500	1,499	1	263	263	-	17.53	1,232	1,230	2	217	217	-	17.61
景 作 權 法	5,199	3,366	1,368	886	642	156	17.04	4,956	3,255	1,287	791	596	121	15.96	4,368	2,729	1,257	563	393	115	12.89
商 標 法	4,458	2,015	2,432	1,114	597	517	24.99	4,642	2,090	2,540	1,158	562	596	24.95	3,770	1,754	2,006	993	523	470	26.34
家 庭 暴 力 防 治 法	3,053	2,822	231	1,877	1,776	101	61.48	3,076	2,890	186	1,820	1,742	78	59.17	3,047	2,791	256	1,744	1,626	118	57.24
臺 灣 地 區 與 大 陸 地 區 人 民 關 係 條 例	859	599	259	329	270	58	38.30	826	531	293	176	142	33	21.31	1,539	1,012	526	509	440	69	33.07
兒 童 及 少 年 性 交 易 防 制 條 例	1,173	1,017	156	425	360	65	36.23	1,442	1,279	163	516	445	71	35.78	1,364	1,157	207	397	313	84	29.11
政 府 採 購 法	1,773	878	209	545	301	49	30.74	1,810	899	180	714	372	60	39.45	1,824	914	194	695	351	82	38.10
廢 棄 物 清 理 法	1,155	988	109	447	396	25	38.70	1,893	1,648	156	1,168	1,022	94	61.70	1,230	994	132	429	357	22	34.88
其 他	14,370	10,765	3,208	5,473	4,235	1,106	38.09	15,402	11,715	3,332	5,945	4,669	1,174	38.60	16,571	12,526	3,650	6,029	4,525	1,359	36.38

資料來源：法務部統計處
說 明：(1)毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之舊 清鄉條例及嚴禁鴉片管理條例。
(2)起訴包括通常程序起訴及簡易判決起訴。
(3)起訴比率=起訴人數/偵結總人數×100。

表2-1-11 地方法院檢察署刑事案件偵查終結不起訴處分比率

年 別	偵 查 終 結 總 人 數				普 通 刑 法 偵 結 人 數				特 別 刑 法 偵 結 人 數			
	不 起 訴 處 分		率		不 起 訴 處 分		率		不 起 訴 處 分		率	
	人	數	比	率	人	數	比	率	人	數	比	率
99 年	523,887	178,689		34.11	398,854	144,750		36.29	125,033	33,939		27.14
100 年	508,257	177,726		34.97	384,663	143,443		37.29	123,594	34,283		27.74
101 年	494,883	174,998		35.36	378,842	143,818		37.96	116,041	31,180		26.87
102 年	496,964	173,679		34.95	383,219	142,961		37.31	113,745	30,718		27.01
103 年	511,049	175,650		34.37	403,026	145,888		36.20	108,023	29,762		27.55

資料來源：法務部統計處
說 明：不起訴比率=不起訴處分人數/偵查終結總人數×100。

表2-1-12 地方法院檢察署偵結不起訴處分普通刑法犯罪人數主要罪名

103 年犯罪狀況及其分析

罪 名 別	99 年 偵 結 總 人 數			100 年 偵 結 總 人 數			101 年 偵 結 總 人 數			102 年 偵 結 總 人 數			103 年 偵 結 總 人 數		
	不起訴處分		率	不起訴處分		率	不起訴處分		率	不起訴處分		率	不起訴處分		率
	人	數		人	數		人	數		人	數		人	數	
總計	398,854	144,750	36.29	384,663	143,443	37.29	378,842	143,818	37.96	383,219	142,961	37.31	403,026	145,888	36.20
竊 盜 罪	521	427	81.96	602	342	56.81	446	302	67.71	464	318	68.53	459	333	72.55
妨害公務罪	1,465	224	15.29	1,825	253	13.86	1,966	303	15.41	1,920	310	16.15	1,807	331	18.32
脫逃罪	86	33	38.37	114	43	37.72	77	29	37.66	89	36	40.45	47	7	14.89
偽造及偽造公印文書罪	6,502	4,325	66.52	6,192	4,327	69.88	6,797	4,972	73.15	6,526	4,903	75.13	6,245	4,839	77.49
偽造文書罪	76,275	7,287	9.55	83,619	9,072	10.85	81,186	7,326	9.02	90,795	5,902	6.50	108,299	5,322	4.91
妨害性自主及妨害風化罪	22,837	9,350	40.94	20,136	8,776	43.58	22,086	9,566	43.31	20,569	9,904	48.15	19,290	9,134	47.35
妨害婚姻及家庭罪	8,371	2,638	31.51	8,919	2,596	29.11	8,563	2,486	29.03	8,846	2,819	31.87	8,155	2,806	34.41
賭博罪	2,840	1,817	63.98	2,951	1,924	65.20	3,141	1,995	63.51	3,024	2,045	67.63	3,173	2,062	64.99
殺人罪	14,782	3,520	23.81	15,718	3,580	22.78	15,487	3,693	23.85	14,598	3,273	22.42	14,393	3,783	26.28
傷害罪	6,906	2,296	33.25	7,171	2,440	34.03	7,298	2,455	33.64	7,027	2,449	34.85	7,088	2,440	34.42
妨害自由罪	56,008	26,740	47.74	61,046	29,283	47.97	64,340	30,944	48.09	63,853	30,665	48.02	65,346	31,109	47.61
妨害名譽及信用罪	12,233	7,008	57.29	13,519	7,761	57.41	14,025	8,250	58.82	14,524	8,922	61.43	14,700	9,363	63.69
竊 盜 罪	9,019	6,493	71.99	10,639	7,430	69.84	11,449	8,218	71.78	11,748	8,493	72.29	12,330	9,013	73.10
搶 奪 罪	44,806	12,224	27.28	44,796	12,915	28.83	42,651	12,791	29.99	43,123	13,253	30.73	43,369	13,227	30.50
侵佔罪	3,167	729	23.02	2,766	565	20.43	2,336	491	21.02	1,881	400	21.27	1,944	384	19.75
侵佔及重利罪	13,819	7,349	53.18	13,859	7,561	54.56	15,116	8,468	56.02	16,031	8,954	55.85	15,433	9,245	59.90
詐欺罪	7,179	4,118	57.36	7,281	4,233	58.14	7,144	4,301	60.20	7,581	4,823	63.62	6,513	4,304	66.08
恐嚇及擄人勒贖罪	85,429	34,248	40.09	57,534	26,211	45.56	54,932	26,148	47.60	51,435	24,437	47.51	53,147	26,498	49.86
贓 物 罪	5,015	2,060	41.08	4,656	2,144	46.05	3,878	1,751	45.15	3,807	1,615	42.42	3,336	1,376	41.25
毀棄損壞罪	3,595	1,310	36.44	3,442	1,319	38.32	2,875	1,263	43.93	2,723	1,266	46.49	2,299	1,130	49.15
其他	6,725	4,464	66.38	7,561	4,922	65.10	7,635	5,010	65.62	7,938	5,396	67.98	7,823	5,019	64.16
合計	11,274	6,090	54.02	10,317	5,746	55.69	5,414	3,056	56.45	4,717	2,778	58.89	7,830	4,163	53.17

資料來源：法務部統計處
註 明：不起訴比率=不起訴處分人數/偵查終結總人數×100。

表2-1-13 地方法院檢察署偵結不起訴處分特別刑法犯罪人數主要罪名

罪 名 別	99 年 偵 結 總 人 數			100 年 偵 結 總 人 數			101 年 偵 結 總 人 數			102 年 偵 結 總 人 數			103 年 偵 結 總 人 數			單位：人、%
	不起訴處分		率	不起訴處分		率	不起訴處分		率	不起訴處分		率	不起訴處分		率	
	人	數		人	數		人	數		人	數		人	數		
總 計	125,033	33,939	27.14	34,283	27.74	116,041	31,180	26.87	113,745	30,718	27.01	108,023	29,762	27.55		
貪 污 治 罪 條 例	1,952	961	49.23	821	42.96	1,923	840	43.68	2,360	824	34.92	2,488	753	30.27		
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	2,751	837	30.43	753	28.64	2,549	767	30.09	2,567	739	28.79	2,429	731	30.09		
毒 品 危 害 防 制 條 例	77,936	17,656	22.65	77,934	22.44	74,128	15,473	20.87	70,150	15,287	21.79	65,075	13,608	20.91		
藥 事 法	1,710	325	19.01	2,533	28.86	2,066	489	24.38	1,955	396	20.26	2,153	378	17.56		
稅 捐 稽 徵 法	2,846	1,009	35.45	1,848	40.91	1,517	667	43.97	1,166	486	41.68	933	444	47.59		
妨 害 兵 役 治 罪 條 例	1,508	461	30.57	2,103	33.48	1,878	671	35.73	1,500	573	38.20	1,232	493	40.02		
著 作 權 法	4,911	2,529	51.50	5,173	47.94	5,199	2,733	52.57	4,956	2,832	57.14	4,368	2,638	60.85		
商 標 法	4,041	1,140	28.21	4,805	27.99	4,458	1,261	28.29	4,642	1,276	27.49	3,770	1,049	27.82		
家 庭 暴 力 防 治 法	2,825	627	22.19	2,974	24.71	3,053	721	23.62	3,076	790	25.68	3,047	869	28.52		
臺 灣 地 區 與 大 陸 地 區 人 民 關 係 條 例	1,301	476	36.59	1,109	33.63	859	337	39.23	826	376	45.52	1,539	693	45.03		
兒 童 及 少 年 性 交 易 防 制 條 例	927	203	21.90	927	31.18	1,173	394	33.59	1,442	409	28.36	1,364	518	37.98		
政 府 採 購 法	1,883	418	22.20	1,674	25.63	1,773	363	20.47	1,810	477	26.35	1,824	418	22.92		
廢 棄 物 清 理 法	864	388	44.91	1,113	40.79	1,155	500	43.29	1,893	402	21.24	1,230	495	40.24		
其 他	19,578	6,909	35.29	16,861	41.09	14,370	5,964	41.50	15,402	5,851	37.99	16,571	6,655	40.16		

資料來源：法務部統計處

說 明：(1)毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清毒品條例及肅清藥品管理條例。
(2)不起訴比率=不起訴處分人數/偵查終結總人數×100。

表2-1-14 地方法院檢察署偵查終結依職權不起訴處分比率

103 年犯罪狀況及其分析

年 別	單位：件、%			
	檢 不 起 訴	察 官 依 分 件	職 權 數 件	同 期 新 收 公 訴 第 一 審 法 院 字 件 數
99年		5,752		45,095
100年		5,228		46,771
101年		5,181		45,798
102年		5,732		47,995
103年		5,364		52,324
依職權不起訴處分比率				
				11.31
				10.05
				10.16
				10.67
				9.30

資料來源：法務部統計處、司法院統計處

說明：依職權不起訴處分比率＝ $\frac{\text{依職權不起訴處分件數} + \text{同期間第一審法院新收公訴「易」字案件件數}}{\text{依職權不起訴處分件數}} \times 100$ ，其中

「易」字案件係指刑事訴訟法第376條所列各罪之案件，原屬檢察官得為不起訴之案件而經提起公訴者。

表2-1-15 地方法院檢察署刑事偵查案件終結主要罪名

罪 名 別		民國 103 年										單位：件、%	
		總計		起訴		續起訴處分		不起诉處分		其他			
		件	%	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總計	計	410,133	100.00	192,915	100.00	45,080	100.00	122,598	100.00	49,540	100.00		
連續	罪	266	0.06	40	0.02	32	0.07	178	0.15	16	0.03		
妨	公務	1,575	0.38	1,132	0.59	167	0.37	219	0.18	57	0.12		
偽	危險	107,161	26.13	69,305	35.93	31,297	69.43	4,794	3.91	1,765	3.56		
妨害	文書	11,658	2.84	4,570	2.37	1,033	2.29	4,915	4.01	1,140	2.30		
妨害	性	4,416	1.08	2,098	1.09	235	0.52	1,618	1.32	465	0.94		
妨害	風化	2,497	0.61	1,581	0.82	168	0.37	632	0.52	116	0.23		
誣	傳	6,908	1.68	4,892	2.54	841	1.87	1,084	0.88	91	0.18		
殺	人	5,196	1.27	1,987	1.03	796	1.77	1,417	1.16	996	2.01		
傷	害	51,409	12.53	17,863	9.26	67	0.15	23,196	18.92	10,283	20.76		
害	自	9,715	2.37	2,657	1.38	330	0.73	6,020	4.91	708	1.43		
竊	盜	37,338	9.10	21,985	11.40	1,488	3.30	9,941	8.11	3,924	7.92		
強	盜	700	0.17	549	0.28	-	-	97	0.08	54	0.11		
搶	奪	582	0.14	440	0.23	8	0.02	96	0.08	38	0.08		
侵	占	12,865	3.14	2,375	1.23	448	0.99	7,184	5.86	2,858	5.77		
詐	欺	36,131	8.81	7,368	3.82	728	1.61	18,770	15.31	9,265	18.70		
背	信	4,048	0.99	927	0.48	118	0.26	2,479	2.02	524	1.06		
賊	及	1,318	0.32	653	0.34	125	0.28	457	0.37	83	0.17		
恐	嚇	1,880	0.46	592	0.31	13	0.03	719	0.59	556	1.12		
誘	人	47	0.01	34	0.02	-	-	10	0.01	3	0.01		
貪	治	724	0.18	386	0.20	20	0.04	231	0.19	87	0.18		
槍	砲	1,906	0.46	1,210	0.63	34	0.08	503	0.41	159	0.32		
毒	品	62,060	15.13	35,943	18.63	2,653	5.89	12,948	10.56	10,516	21.23		
著	作	3,340	0.81	480	0.25	306	0.68	1,927	1.57	627	1.27		
兒	童	3,311	0.81	924	0.48	1,226	2.72	798	0.65	363	0.73		
毀	及	1,179	0.29	326	0.17	308	0.68	442	0.36	103	0.21		
毀	損	6,146	1.50	1,479	0.77	15	0.03	3,773	3.08	879	1.77		
害	家	2,035	0.50	508	0.26	6	0.01	1,279	1.04	242	0.49		
其	他	33,722	8.22	10,611	5.50	2,618	5.81	16,871	13.76	3,622	7.31		

資料來源：法務部統計處
說明：1. 起訴包括通常程序起訴及簡易判決處刑。
2. 毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之舊清境毒條例及臨附條藥品管理條例。

表2-1-16 地方法院檢察署檢察官命被告於緩起訴期間應遵守或履行多款事項統計

年 別	向 被 害 人 道 歉	立 悔 過 書	向 被 害 人 支 付 相 當 數 額 之 財 產 或 非 財 產	向 公 庫 或 指 定 之 公 益 團 體 支 付 一 定 之 金 額	向 指 定 之 公 益 團 體 或 社 區 提 供 義 務 勞 務	完 成 戒 癮 治 療 精 神 醫 治 或 其 他 適 當 之 處 遇	保 護 被 害 人 安 全	預 防 再 犯 所 為
99年	231	7,479	686	28,362	6,173	2,419	1,538	18,453
100年	285	8,107	727	32,463	4,954	3,533	207	16,769
101年	275	6,772	1,253	35,835	4,218	3,687	200	18,861
102年	253	6,666	1,252	35,694	3,113	2,886	165	17,256
103年	164	5,003	854	41,844	2,448	2,457	115	18,166

資料來源：法務部統計處

說明：本表檢察官命被告遵守或履行事項為複選。

表2-1-17 地方法院檢察署緩起訴處分金指定支付對象

年 別	單位：人次、新臺幣萬元							
	總計		國 庫		公益團體		地方自治團體	
	人 次	新臺幣萬元	人 次	新臺幣萬元	人 次	新臺幣萬元	人 次	新臺幣萬元
99年	28,298	102,008	12,497	44,496	14,867	52,776	934	4,736
100年	32,284	123,093	15,576	60,644	15,067	55,924	1,641	6,526
101年	35,914	169,265	18,884	95,566	15,776	68,280	1,254	5,419
102年	35,627	182,452	23,776	123,603	11,175	55,500	676	3,349
103年	41,841	218,288	33,318	176,756	8,363	40,723	160	809

資料來源：法務部統計處

說明：1. 金額以新臺幣萬元為單位，因尾數採四捨五入計算，故細項之和與其總數間偶有些微差異。
2. 103年6月4日修正公布刑事訴訟法第253條之2條文，緩起訴處分金之支付對象由公庫、公益團體及地方自治團體，改僅限於公庫。

表2-1-18 地方法院檢察署偵查案件得再議件數及聲請再議件數

103 年犯罪狀況及其分析

年 別	得再議件數				聲請再議件數				單位：件、%
	總計	緩起訴處分	不起訴處分	撤銷緩起訴處分	總計	占得再議	緩起訴處分	不起訴處分	
						件數比率			
99年	121,820	34,476	81,991	5,353	51,126	41.97	32,580	18,176	370
100年	128,333	39,638	82,622	6,073	56,277	43.85	37,405	18,417	455
101年	132,320	38,446	86,203	7,671	56,465	42.67	37,109	18,779	577
102年	132,067	38,358	87,025	6,684	56,433	42.73	36,698	19,238	497
103年	139,141	41,534	89,687	7,920	60,389	43.40	40,338	19,446	605

資料來源：法務部統計處

單位：件、%

表2-1-19 地方法院檢察署再議案件辦理情形

年 別	得再議件數	再 議 件 數					送交上級法院檢察署檢察長審核後發回件數					單位：件、‰		
		總計	終 結			件數	年 底 未 結 件 數	總計	聲 請 駁 回	命 行 偵 查	命 令 起 訴 他			
			由撤回聲請人	由銷回檢察官	由撤銷檢察處長									
												由撤回聲請人	由銷回檢察官	由撤銷檢察處長
99年 { 件 % }	121,820	51,558	2	173	3	50,857	32	491	50,402	43,004.68	5,877.86	3.00	1,516.46	
100年 { 件 % }	128,333	100.00	-	0.34	0.01	98.64	0.06	0.95	100.00	85.32	11.66	0.01	3.01	
101年 { 件 % }	132,320	56,773	9	138	3	55,992	30	601	55,246	48,276.36	5,392.76	9.50	1,567.38	
		100.00	0.02	0.24	0.01	98.62	0.05	1.06	100.00	87.38	9.76	0.02	2.84	
		57,067	9	119	-	56,405	30	504	55,996	49,274.88	5,128.25	6.70	1,586.17	
		100.00	0.02	0.21	-	98.84	0.05	0.88	100.00	88.00	9.16	0.01	2.83	
102年 { 件 % }	132,067	56,938	12	140	2	56,229	28	527	55,123	48,095.83	5,337.14	6.50	1,683.53	
		100.00	0.02	0.25	-	98.75	0.05	0.93	100.00	87.25	9.68	0.01	3.05	
103年 { 件 % }	139,141	60,917	9	122	2	60,169	25	590	59,778	52,858.62	5,165.29	14.20	1,740.09	
		100.00	0.01	0.20	-	98.77	0.04	0.97	100.00	88.42	8.64	0.02	2.91	

資料來源：法務部統計處

表2-1-20 最高法院檢察署辦理非常上訴案件收結情形

年 別	新 收 件 數	終 結			件 數		年 末 結 件 底 數	提 起 非 常 上 訴 案 件 判 決 結 果				單 位：件
		總 計	提 常 起 上 非 訴	駁 回 下 級 官 聲 請	不 予 提 起 上 訴			總 計	撤 銷 原 判 決	撤 並 銷 發 原 回 判 更 決 審	駁 回 非 常 上 訴	
					其 他							
99年	3,078	3,067	363	138	2,566	46	351	269	9	73		
100年	3,148	3,159	413	94	2,652	35	405	329	8	68		
101年	3,508	3,510	440	99	2,971	33	440	377	6	57		
102年	3,426	3,431	506	95	2,830	28	478	421	7	50		
103年	2,837	2,835	468	106	2,261	30	456	393	2	61		

資料來源：法務部統計處

表2-1-21 最高法院檢察署非常上訴案件主要終結罪名

年	總	單位：件										
		偽印	殺	傷	竊	侵	強及	詐及	恐人	貪條	毒防	槍械
別	計	造文書罪	人罪	害罪	盜罪	占罪	盜搶奪罪	欺重背信罪	嚇勒及贖擄罪	污治罪例	品制危條害例	砲彈制藥條刀例
99年	3,067	157	225	119	136	40	114	203	38	263	713	110
100年	3,159	213	189	111	140	27	112	208	38	222	780	89
101年	3,510	201	181	130	160	59	129	290	35	264	861	99
102年	3,431	163	156	149	227	19	101	166	35	261	859	97
103年	2,835	149	140	116	183	37	64	173	47	232	694	61
												949
												1,030
												1,101
												1,198
												939

資料來源：法務部統計處
說明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表2-1-22 地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑罪名

罪 名 別		101年		102年		103年	
		人	%	人	%	人	%
總 計	第 226 條 第 1 項	372	100.00	316	100.00	202	100.00
		2	0.54	-	-	-	-
普 通 刑	第 226 條 之 1	1	0.27	2	0.63	1	0.50
		151	40.59	129	40.82	106	52.48
法	第 271 條 第 1 項	6	1.61	7	2.22	9	4.46
		34	9.14	25	7.91	18	8.91
法	第 332 條	26	6.99	12	3.80	10	4.95
		-	-	1	0.32	-	-
法	第 347 條 第 1 項	2	0.54	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
法	第 348 條 第 2 項	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
特 別 刑	第 348 條 之 1	39	10.48	34	10.76	19	9.41
		88	23.66	84	26.58	30	14.85
特 別 刑	第 4 條 第 1 項	1	0.27	1	0.32	-	-
		1	0.27	3	0.95	-	-
特 別 刑	第 6 條 第 1 項	5	1.34	1	0.32	-	-
		4	1.08	12	3.80	5	2.48
特 別 刑	第 7 條 第 1 項	1	0.27	-	-	1	0.50
		-	-	-	-	-	-
特 別 刑	第 7 條 第 3 項	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
特 別 刑	第 24 條 第 1 項	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
其 他 重 大 刑 事 案 件	第 24 條 第 2 項	-	-	-	-	-	-
		11	2.96	5	1.58	3	1.49

資料來源：法務部統計處
說明：其他重大刑事案件指其他嚴重侵害國家社會法益或於社會治安、經濟秩序有重大危害之刑事案件。

表2-1-23 地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件經過時間

經 過 時 間		101年		102年		103年	
		件	%	件	%	件	%
總 計		422	100.00	438	100.00	569	100.00
半 月 以 上 一 月 未 滿		84	19.91	106	24.20	139	24.43
一 月 以 上 二 月 未 滿		150	35.55	145	33.11	201	35.33
二 月 以 上 三 月 未 滿		75	17.77	58	13.24	88	15.47
三 月 以 上 四 月 未 滿		68	16.11	85	19.41	88	15.47
四 月 以 上 八 月 未 滿		31	7.35	32	7.31	40	7.03
八 月 以 上 一 年 未 滿		12	2.84	11	2.51	11	1.93
一 年 以 上		2	0.47	1	0.23	2	0.35
平 均 日 數 (日)		73.84	-	70.48	-	66.68	-

資料來源：法務部統計處

表2-1-24 地方法院檢察署偵查案件終結績效

項 目 別	單位：件、日、人、%				
	99年	100年	101年	102年	103年
每位檢察官平均每月新收檢察案件數(件)	208.4	200.7	193.7	185.1	195.9
偵查終結案件平均每件所需日數(日)	49.35	50.63	51.24	51.82	48.28
檢察官向法院聲請羈押人數(人)	11,368	10,432	9,492	8,265	7,585
法院裁定准許羈押人數(人)	9,151	8,715	7,899	6,637	6,030
法院許可羈押人數比率(%)	80.5	83.5	83.2	80.3	79.5
執行裁判確定案件定罪率(%)	95.56	96.09	95.94	96.30	96.74

資料提供：法務部統計處

說明：1. 法院許可羈押人數比率=(法院裁定准許羈押人數/檢察官向法院聲請羈押人數)×100

2. 定罪率=有罪人數/(有罪人數+無罪人數)×100

表2-2-1 地方法院檢察署偵查案件起訴後裁判確定結果

年 別	總	計	科	刑	免	刑	無	罪	免	訴	不 受 理	管 轄 錯 誤	其 他
{ 人 99年 %	201,684		179,430		66		7,946		1,008		13,080	-	154
	100.00		88.97		0.03		3.94		0.50		6.49	-	0.08
{ 人 100年 %	196,861		174,734		55		6,819		846		14,237	1	169
	100.00		88.76		0.03		3.46		0.43		7.23	-	0.09
{ 人 101年 %	195,611		173,314		65		7,089		683		14,308	1	151
	100.00		88.60		0.03		3.62		0.35		7.31	-	0.08
{ 人 102年 %	189,354		168,144		51		6,240		633		14,093	1	192
	100.00		88.80		0.03		3.30		0.33		7.44	-	0.10
{ 人 103年 %	209,437		187,671		84		6,099		644		14,728	-	211
	100.00		89.61		0.04		2.91		0.31		7.03	-	0.10

資料來源：法務部統計處
說 明：本表不含自訴案件。

表2-2-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之定罪人數及定罪人口率

103 年犯罪狀況及其分析

基期：民國94年=100

年 別	年 中 人 口 數				裁 判 確 定 有 罪 人 數			定罪人口率 (人／十萬人) ((2)+(3))/(1)×100,000	
	總 (1)	計		男	女	總	計		
		指	數				指		數
94年	22,729,752	100		11,552,012	11,177,740	126,978	100	16,989	557.42
95年	22,823,455	100		11,577,074	11,246,381	145,740	115	21,934	636.77
96年	22,917,444	101		11,600,237	11,317,207	173,711	137	25,743	755.74
97年	22,997,696	101		11,617,559	11,380,137	198,685	156	28,140	861.42
98年	23,078,402	102		11,631,542	11,446,860	190,474	150	27,784	823.64
99年	23,140,948	102		11,635,980	11,504,968	180,081	142	26,453	776.53
100年	23,193,518	102		11,640,450	11,553,068	175,300	138	26,439	754.22
101年	23,270,367	102		11,659,496	11,610,871	173,864	137	25,800	745.51
102年	23,344,670	103		11,678,996	11,665,674	168,595	133	24,670	720.79
103年	23,403,635	103		11,691,322	11,712,313	188,557	148	25,282	804.17

資料來源：法務部統計處

說 明：(1)裁判確定有罪人數係指各級法院裁判確定有罪移送檢察機關執行之人數，以下各表均同。

(2)94年起執行裁判確定有罪人數含法人，以下各表均同。

表2-2-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪主要罪名

类别		男		女		合计		公共图书馆		档案馆		博物馆		文化馆		群众艺术馆		少年宫		妇女儿童活动中心		青少年宫		工人文化宫		青少年宫		其他			
		计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%		
101	男	126,976	100.00	100,731	16,899	26,263	19,689	26,822	1,841	5,734	32	3,955	4,418	3,870	3,035	3,328	632	481	0.38	479	2	633	0.51	351	302	4,773	3,76	3,599	1,173	3,76	
102	女	145,798	100.00	28,218	21,934	28,668	14,848	5,669	3,75	3,000	1,561	2,692	2,325	3,032	4,080	557	0.38	548	9	1174	0.81	668	506	8,871	4,71	4,898	1,173	4,71	4,898	1,173	
103	合计	272,774	100.00	128,949	38,833	54,931	34,537	32,491	7,435	8,734	4,641	6,524	6,902	6,902	7,113	885	0.76	1,027	14	2,193	1.12	1,341	857	13,644	8,47	8,497	2,346	8,47	8,497	2,346	
104	男	173,711	100.00	47,253	41,081	25,683	38,309	2,692	5,477	3,327	3,128	2,826	3,599	3,951	4,221	3,128	2,826	3,599	0.32	543	7	715	0.53	510	403	7,928	4,36	5,514	2,414	4,36	
105	女	173,711	100.00	47,253	41,081	25,683	38,309	2,692	5,477	3,327	3,128	2,826	3,599	3,951	4,221	3,128	2,826	3,599	0.32	543	7	715	0.53	510	403	7,928	4,36	5,514	2,414	4,36	
106	合计	347,422	100.00	94,506	82,162	51,366	76,618	5,384	10,954	6,654	6,255	5,654	7,190	7,942	8,172	6,255	5,654	7,190	0.64	1,086	14	1,430	1.06	1,020	806	15,852	8,72	11,028	4,828	8,72	
107	男	190,474	100.00	62,299	27,764	45,589	24,10	42,703	3	3,966	5,889	3,144	4,278	3,711	4,829	2,544	3,869	1,020	669	0.33	656	13	277	0.15	157	120	8,703	4,57	6,146	2,557	4,57
108	女	180,081	100.00	35,244	26,406	40,193	3,139	6,024	3	3,139	6,024	3	3,139	6,024	3	3,139	6,024	3	3,139	0.38	672	9	562	0.31	292	200	8,382	4,65	8,382	4,65	8,382
109	合计	370,555	100.00	97,543	53,870	85,782	47,243	48,827	6	7,105	11,913	6,283	7,419	7,190	8,658	5,983	9,893	2,023	1,389	0.71	1,328	22	1,339	0.86	1,492	120	17,085	9,22	16,764	9,22	16,764
110	男	173,866	100.00	47,253	41,081	25,683	38,309	2,692	5,477	3,327	3,128	2,826	3,599	3,951	4,221	3,128	2,826	3,599	0.32	543	7	715	0.53	510	403	7,928	4,36	5,514	2,414	4,36	
111	女	173,866	100.00	47,253	41,081	25,683	38,309	2,692	5,477	3,327	3,128	2,826	3,599	3,951	4,221	3,128	2,826	3,599	0.32	543	7	715	0.53	510	403	7,928	4,36	5,514	2,414	4,36	
112	合计	347,732	100.00	94,505	24,252	70,338	26,613	40,840	5,948	4,467	2,65	3,382	1,358	2,531	1,900	2,974	699	675	0.36	666	9	1,25	0.08	67	65	9,035	5,36	6,991	2,863	5,36	
113	合计	188,557	100.00	43,925	24,252	70,338	26,613	40,840	5,948	4,467	2,65	3,382	1,358	2,531	1,900	2,974	699	675	0.36	666	9	1,25	0.08	67	65	9,035	5,36	6,991	2,863	5,36	
二、按系统分																															
类别		男		女		合计		系统外		系统内		系统外		系统内		系统外		系统内		系统外		系统内		系统外		系统内		系统外		系统内	
		计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%
101	男	421	0.33	498	23	2,329	179	3,014	218	5,566	97	5,531	1,032	242	30	0.21	297	15	2,499	1,46	1,977	126	14,528	12,70	14,516	2,346	1,46	1,977	126	14,528	12,70
102	女	481	0.33	498	23	2,329	179	3,014	218	5,566	97	5,531	1,032	242	30	0.21	297	15	2,499	1,46	1,977	126	14,528	12,70	14,516	2,346	1,46	1,977	126	14,528	12,70
103	合计	902	0.66	996	46	5,658	357	6,028	436	11,132	195	11,063	2,064	484	60	0.42	594	30	4,998	2,92	3,954	252	29,056	25,40	29,032	4,712	2,92	3,954	252	29,056	25,40
104	男	435	0.26	423	32	2,134	201	3,016	303	7,668	46	6,412	1,136	288	0.17	278	10	3,961	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08
105	女	455	0.26	423	32	2,134	201	3,016	303	7,668	46	6,412	1,136	288	0.17	278	10	3,961	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08
106	合计	890	0.62	846	64	4,268	402	6,032	706	15,336	92	12,824	2,272	576	0.34	556	20	7,922	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16
107	男	1,761	0.92	1,062	159	6,243	833	3,986	238	661	0.03	55	2,669	1,09	1,824	0.02	318	5	1,783	9,84	1,747	251	1,514	2,262	1,514	2,262	1,514	2,262	1,514	2,262	
108	女	1,776	0.99	1,399	177	1,386	107	1,229	168	56	0.03	55	1,386	102	1,606	0.02	317	2	1,636	0,91	1,603	33	1,401	0.22	363	38	1,401	0.22	363	38	
109	合计	3,537	2.01	2,461	236	7,629	940	5,215	396	1,217	0.06	110	4,055	2,126	3,450	0.04	635	7	3,419	10,75	3,350	284	2,915	2,476	2,915	2,476	2,915	2,476	2,915	2,476	
110	男	1,425	0.82	1,273	152	1,966	0.52	804	102	33	0.02	31	1,267	0.73	1,120	0.47	0.03	41	6	1,485	0,85	1,458	27	464	0.27	464	0.27	464	0.27	464	0.27
111	女	1,320	0.78	1,120	126	794	0.42	722	62	20	0.01	20	985	0.38	877	0.91	38	0.02	25	7	1,265	0,75	1,241	22	410	0.25	357	62	410	0.25	
112	合计	2,745	1.60	2,393	282	2,760	0.94	1,526	164	53	0.02	51	2,252	1.11	2,040	0.94	41	0.02	50	14	2,750	1.00	2,655	49	874	0.52	874	0.52	874	0.52	
三、按地区分																															
类别		男		女		合计		地区外		地区内		地区外		地区内		地区外		地区内		地区外		地区内		地区外		地区内		地区外		地区内	
		计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%
101	男	421	0.33	498	23	2,329	179	3,014	218	5,566	97	5,531	1,032	242	30	0.21	297	15	2,499	1,46	1,977	126	14,528	12,70	14,516	2,346	1,46	1,977	126	14,528	12,70
102	女	481	0.33	498	23	2,329	179	3,014	218	5,566	97	5,531	1,032	242	30	0.21	297	15	2,499	1,46	1,977	126	14,528	12,70	14,516	2,346	1,46	1,977	126	14,528	12,70
103	合计	902	0.66	996	46	5,658	357	6,028	436	11,132	195	11,063	2,064	484	60	0.42	594	30	4,998	2,92	3,954	252	29,056	25,40	29,032	4,712	2,92	3,954	252	29,056	25,40
104	男	435	0.26	423	32	2,134	201	3,016	303	7,668	46	6,412	1,136	288	0.17	278	10	3,961	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08
105	女	455	0.26	423	32	2,134	201	3,016	303	7,668	46	6,412	1,136	288	0.17	278	10	3,961	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08	3,361	2,08
106	合计	890	0.62	846	64	4,268	402	6,032	706	15,336	92	12,824	2,272	576	0.34	556	20	7,922	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16	6,722	4,16
107	男	1,761	0.92	1,062	159	6,243	833	3,986	238	661	0.03	55	2,669	1,09	1,824	0.02	318	5	1,783	9,84	1,747	251	1,514	2,262	1,514	2,262	1,514	2,262	1,514	2,262	
108	女	1,776	0.99	1,399	177	1,386	107	1,229	168	56	0.03	55	1,386	102	1,606	0.02	317	2	1,636	0,91	1,603	33	1,401	0.22	363	38	1,401	0.22	363	38	
109	合计	3,537	2.01	2,461	236	7,629	940	5,215	396	1,217	0.06	110	4,055	2,126	3,450	0.04	635	7	3,419	10,75	3,350	284	2,915	2,476	2,915	2,476	2,915	2,476	2,915	2,476	
110	男	1,425	0.82	1,273	152	1,966	0.52	804	102	33	0.02	31	1,267	0.73	1,120	0.47	0.03	41	6	1,485	0,85	1,458	27	464	0.27	464	0.27	464	0.27	464	0.27
111	女	1,320	0.78	1,120	126	794	0.42	722	62	20	0.01	20	985	0.38	877	0.91	38	0.02	25	7	1,265	0,75	1,241	22	410	0.25	357	62	410	0.25	
112	合计	2,745	1.60	2,393	282	2,760	0.94	1,526	164	53	0.02	51	2,252	1.11	2,040	0.94	41	0.02	50	14	2,750	1.00	2,655	49	874	0.52	874	0.52	874	0.52	
四、按行业分																															
类别		男		女		合计		行业外		行业内		行业外		行业内		行业外		行业内		行业外		行业内		行业外		行业内		行业外		行业内	
		计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%	计	%
101	男	421	0.33	498	23	2,329	179	3,014	218	5,566	97	5,531	1,032	242	30	0.21	297	15	2,499	1,46	1,977	126	14,528	12,70	14,516	2,346	1,46	1,977	126	14,528	12,70
102	女	481	0.33	498	23	2,329	179																								

資料來源：法務部統計處

表2-2-4 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯性別

103 年犯罪狀況及其分析

年 別	總 計				男		女	
	總		計	%	男		女	
	人	%			人	%	人	%
94年	126,978	100.00			109,711	86.40	16,989	13.38
95年	145,740	100.00			123,398	84.67	21,934	15.05
96年	173,711	100.00			147,453	84.88	25,743	14.82
97年	198,685	100.00			169,967	85.55	28,140	14.16
98年	190,474	100.00			162,299	85.21	27,784	14.59
99年	180,081	100.00			153,244	85.10	26,453	14.69
100年	175,300	100.00			148,490	84.71	26,439	15.08
101年	173,864	100.00			147,682	84.94	25,800	14.84
102年	168,595	100.00			143,595	85.17	24,670	14.63
103年	188,557	100.00			162,924	86.41	25,282	13.41

資料來源：法務部統計處

單位：人、%

表2-2-5 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯年齡

年 別	總 計		14-18歲		18-24歲		24-30歲		30-40歲		40-50歲		50-60歲		60-70歲		70-80歲		80歲以上		單 位	
																					人	%
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
94年	126,978	100.00	329	0.26	12,257	9.65	28,256	22.25	40,148	31.62	29,944	23.58	11,916	9.38	2,992	2.36	731	0.58	115	0.09	290	0.23
	109,711	100.00	309	0.28	10,006	9.12	24,474	22.31	35,551	32.40	25,986	23.69	10,108	9.21	2,531	2.31	630	0.57	106	0.10	10	0.01
95年	16,989	100.00	20	0.12	2,251	13.25	3,782	22.26	4,997	27.06	3,958	23.30	1,808	10.64	461	2.71	101	0.59	9	0.05	2	0.01
	145,740	100.00	249	0.17	12,656	8.68	31,442	21.57	46,282	31.76	34,419	23.62	15,081	10.35	3,888	2.67	1,132	0.78	166	0.11	425	0.29
96年	123,398	100.00	229	0.19	10,063	8.15	26,301	21.31	40,262	32.63	29,695	24.06	12,559	10.18	3,207	2.60	937	0.76	131	0.11	14	0.01
	121,934	100.00	20	0.09	2,593	11.82	5,141	23.44	6,020	27.45	4,724	21.54	2,522	11.50	681	3.10	195	0.89	35	0.16	3	0.01
97年	173,711	100.00	331	0.19	13,646	7.86	34,925	20.11	55,136	31.74	42,899	24.70	20,103	11.57	4,747	2.73	1,207	0.69	186	0.11	531	0.31
	147,453	100.00	310	0.21	10,867	7.37	29,056	19.71	47,860	32.46	37,275	25.28	17,016	11.54	3,898	2.64	993	0.67	162	0.11	16	0.01
98年	25,743	100.00	21	0.08	2,779	10.80	5,869	22.80	7,276	28.26	5,624	21.85	3,087	11.99	849	3.30	214	0.83	24	0.09	-	-
	198,685	100.00	342	0.17	14,454	7.27	38,112	19.18	65,699	33.07	49,476	24.90	23,281	11.72	5,215	2.62	1,311	0.66	211	0.11	584	0.29
99年	169,967	100.00	325	0.19	11,661	6.86	31,833	18.73	57,318	33.72	43,382	25.52	19,827	11.67	4,359	2.56	1,085	0.64	172	0.10	5	-
	28,140	100.00	17	0.06	2,793	9.93	6,279	22.31	8,381	29.78	6,094	21.66	3,454	12.27	856	3.04	226	0.80	39	0.14	1	-
100年	190,474	100.00	309	0.16	14,156	7.43	32,588	17.11	61,637	32.36	48,944	25.70	25,075	13.16	5,751	3.02	1,389	0.73	225	0.12	400	0.21
	162,299	100.00	284	0.17	11,460	7.06	27,007	16.64	53,307	32.84	42,713	26.32	21,357	13.16	4,802	2.96	1,163	0.72	197	0.12	9	0.01
101年	27,784	100.00	25	0.09	2,696	9.70	5,581	20.09	8,330	29.98	6,231	22.43	3,718	13.38	949	3.42	226	0.81	28	0.10	-	-
	180,081	100.00	297	0.16	13,017	7.23	27,858	15.47	57,920	32.16	46,524	25.84	25,706	14.27	6,525	3.62	1,590	0.88	254	0.14	390	0.22
102年	153,244	100.00	272	0.18	10,678	6.97	23,182	15.13	49,884	32.55	40,577	26.48	21,716	14.17	5,407	3.53	1,315	0.86	208	0.14	5	-
	26,453	100.00	25	0.09	2,339	8.84	4,676	17.68	8,036	30.38	5,947	22.48	3,990	15.08	1,118	4.23	275	1.04	46	0.17	1	-
103年	175,300	100.00	301	0.17	12,980	7.40	24,735	14.11	56,414	32.18	45,207	25.79	26,092	14.88	7,171	4.09	1,738	0.99	275	0.16	387	0.22
	148,490	100.00	268	0.18	10,768	7.25	20,468	13.78	48,365	32.57	39,387	26.53	21,804	14.68	5,799	3.91	1,375	0.93	242	0.16	14	0.01
104年	26,439	100.00	33	0.12	2,212	8.37	4,267	16.14	8,049	30.44	4,820	22.01	4,288	16.22	1,372	5.19	363	1.37	33	0.12	2	0.01
	173,864	100.00	347	0.20	14,276	8.21	22,240	12.79	54,957	31.61	44,828	25.78	27,093	15.58	7,700	4.43	1,721	0.99	306	0.18	396	0.23
105年	147,682	100.00	310	0.21	11,908	8.06	18,432	12.48	47,173	31.94	39,035	26.43	22,918	15.52	6,245	4.23	1,378	0.93	271	0.18	12	0.01
	25,800	100.00	37	0.14	2,368	9.18	3,808	14.76	7,784	30.17	5,793	22.45	4,175	16.18	1,455	5.64	343	1.33	35	0.14	2	0.01
106年	168,595	100.00	304	0.18	14,460	8.58	20,248	12.01	52,901	31.38	43,353	25.71	26,871	15.94	8,117	4.81	1,741	1.03	270	0.16	330	0.20
	143,595	100.00	282	0.20	12,261	8.54	16,946	11.80	45,313	31.56	37,825	26.34	22,732	15.83	6,624	4.61	1,386	0.97	226	0.16	-	-
107年	24,670	100.00	22	0.09	2,199	8.91	3,302	13.38	7,588	30.76	5,528	22.41	4,139	16.78	1,493	6.05	355	1.44	44	0.18	-	-
	188,557	100.00	379	0.20	14,576	7.73	20,211	10.72	56,328	29.87	50,231	26.64	33,387	17.71	10,568	5.60	2,189	1.16	337	0.18	351	0.19
108年	162,924	100.00	344	0.21	12,500	7.67	16,926	10.39	48,876	30.00	44,271	27.17	29,086	17.85	8,803	5.40	1,821	1.12	297	0.18	-	-
	25,282	100.00	35	0.14	2,076	8.21	3,285	12.99	7,452	29.48	5,960	23.57	4,301	17.01	1,765	6.98	368	1.46	40	0.16	-	-

資料來源：法務部統計處

說明：94年起執行裁判確定有罪人數含法人，其年齡另列於「不詳」。

表2-2-6 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯教育程度

年 別	總 計		不 職 字		國小暨自修		國 中		高中(職)		專科以上		詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
94年	126,978	100.00	1,118	0.88	14,237	11.21	39,988	31.49	38,129	30.03	9,689	7.63	23,817	18.76
	男 109,711	100.00	696	0.63	12,255	11.17	36,002	32.82	32,992	30.07	8,378	7.64	19,388	17.67
95年	16,989	100.00	422	2.48	1,982	11.67	3,986	23.46	5,137	30.24	1,311	7.72	4,151	24.43
	女 145,740	100.00	1,338	0.92	16,025	11.00	43,941	30.15	45,343	31.11	11,828	8.12	27,265	18.71
96年	123,398	100.00	785	0.64	13,286	10.77	39,023	31.62	38,370	31.09	9,937	8.05	21,997	17.83
	男 21,934	100.00	553	2.52	2,739	12.49	4,918	22.42	6,973	31.79	1,891	8.62	4,860	22.16
97年	173,711	100.00	1,433	0.82	18,693	10.76	51,885	29.87	53,939	31.05	14,454	8.32	33,307	19.17
	女 147,453	100.00	851	0.58	15,668	10.63	46,261	31.37	45,865	31.10	12,192	8.27	26,616	18.05
98年	25,743	100.00	582	2.26	3,025	11.75	5,624	21.85	8,074	31.36	2,262	8.79	6,176	23.99
	男 198,685	100.00	1,516	0.76	21,488	10.82	66,058	33.25	61,578	30.99	15,507	7.80	32,538	16.38
99年	169,967	100.00	939	0.55	18,192	10.70	59,210	34.84	52,574	30.93	13,073	7.69	25,979	15.28
	女 28,140	100.00	577	2.05	3,296	11.71	6,848	24.34	9,004	32.00	2,434	8.65	5,981	21.25
100年	190,474	100.00	1,336	0.70	20,696	10.87	59,908	31.45	62,065	32.58	16,181	8.50	30,288	15.90
	男 162,299	100.00	812	0.50	17,349	10.69	53,264	32.82	52,772	32.52	13,686	8.43	24,416	15.04
101年	27,784	100.00	524	1.89	3,347	12.05	6,644	23.91	9,293	33.45	2,495	8.98	5,481	19.73
	女 180,081	100.00	1,304	0.72	19,701	10.94	55,799	30.99	59,411	32.99	16,249	9.02	27,617	15.34
102年	153,244	100.00	737	0.48	16,363	10.68	49,818	32.51	50,718	33.10	13,665	8.92	21,943	14.32
	男 26,453	100.00	567	2.14	3,338	12.62	5,981	22.61	8,693	32.86	2,584	9.77	5,290	20.00
103年	175,300	100.00	1,276	0.73	18,532	10.57	53,329	30.42	58,751	33.51	15,499	8.84	27,913	15.92
	女 148,490	100.00	755	0.51	15,131	10.19	47,516	32.00	50,048	33.70	12,798	8.62	22,242	14.98
101年	26,439	100.00	521	1.97	3,401	12.86	5,813	21.99	8,703	32.92	2,701	10.22	5,300	20.05
	男 173,864	100.00	1,153	0.66	17,340	9.97	51,389	29.56	59,076	33.98	16,111	9.27	28,795	16.56
102年	147,682	100.00	668	0.45	14,165	9.59	45,948	31.11	50,278	34.04	13,329	9.03	23,294	15.77
	女 25,800	100.00	485	1.88	3,175	12.31	5,441	21.09	8,798	34.10	2,782	10.78	5,119	19.84
103年	168,595	100.00	1,033	0.61	16,635	9.87	51,064	30.29	58,194	34.52	16,511	9.79	25,158	14.92
	男 143,595	100.00	577	0.40	13,700	9.54	45,684	31.81	49,824	34.70	13,668	9.52	20,142	14.03
103年	24,670	100.00	456	1.85	2,935	11.90	5,380	21.81	8,370	33.93	2,843	11.52	4,686	18.99
	女 188,557	100.00	1,077	0.57	18,918	10.03	57,997	30.76	66,694	33.37	19,621	10.41	24,250	12.86
103年	162,924	100.00	648	0.40	15,948	9.79	52,309	32.11	57,821	35.49	16,404	10.07	19,794	12.15
	男 25,282	100.00	429	1.70	2,970	11.75	5,688	22.50	8,873	35.10	3,217	12.72	4,105	16.24

資料來源：法務部統計處
說 明：94年起執行裁判確定有罪人數含法人，其教育程度另列於「不詳」。

表2-2-7 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯職業

年 別	總 計		民、代、政 企、業、主、管、人、員		專、業、人、員		技、術、人、員		員、及 服、務、工、作、人、員		農、林、漁、牧 工、作、人、員		技、術、工、作、人、員 及、機、械、設、備、操、作、人、員		現、役、軍、人		無 業		詳 不	
																			單、位、：、人、%、	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
94年	126,978	100.00	1,196	0.94	773	0.61	12,019	9.47	12,760	10.05	3,882	3.06	41,667	32.81	552	0.43	37,218	29.31	16,911	13.32
	109,711	100.00	981	0.89	621	0.57	10,137	9.24	9,876	9.00	3,763	3.43	39,885	36.35	549	0.50	30,217	27.54	13,682	12.47
95年	16,989	100.00	215	1.27	152	0.89	1,882	11.08	2,884	16.98	1,038	6.10	1,782	10.49	3	0.02	7,001	41.21	2,951	17.35
	145,740	100.00	1,364	0.94	923	0.63	13,639	9.36	15,813	10.85	4,388	3.01	48,494	33.27	465	0.32	41,203	28.27	19,451	13.35
96年	123,398	100.00	1,131	0.92	734	0.59	11,412	9.25	11,814	9.57	4,183	3.39	46,213	37.45	464	0.38	31,748	25.73	15,699	12.72
	21,934	100.00	233	1.06	189	0.86	2,227	10.15	3,999	18.23	2,053	9.39	2,281	10.40	1	-	9,455	43.11	3,344	15.25
97年	173,711	100.00	1,568	0.90	1,155	0.66	15,741	9.06	19,666	11.32	5,014	2.89	61,416	35.36	463	0.27	43,025	25.31	17,221	10.13
	147,453	100.00	1,326	0.90	904	0.61	13,048	8.85	14,674	9.95	4,833	3.28	58,671	39.79	460	0.31	35,634	24.17	17,903	12.14
98年	25,743	100.00	242	0.94	251	0.98	2,693	10.46	4,992	19.39	181	0.70	2,745	10.66	3	0.01	10,401	40.40	4,235	16.45
	198,685	100.00	1,875	0.94	1,217	0.61	14,522	7.31	22,289	11.22	5,679	2.86	76,210	38.36	456	0.23	54,843	27.60	21,594	10.87
99年	169,967	100.00	1,535	0.90	952	0.56	11,840	6.97	16,574	9.75	5,482	3.23	72,885	42.88	453	0.27	43,025	25.31	17,221	10.13
	28,140	100.00	340	1.21	265	0.94	2,682	9.53	5,715	20.31	197	0.70	3,325	11.82	3	0.01	11,818	42.00	3,795	13.49
100年	190,474	100.00	1,926	1.01	1,172	0.62	12,145	6.38	24,220	12.72	5,262	2.76	69,748	36.62	414	0.22	56,169	29.49	19,418	10.19
	162,299	100.00	1,569	0.97	874	0.54	9,910	6.11	18,204	11.22	5,029	3.10	66,511	40.98	412	0.25	44,129	27.19	15,661	9.65
101年	27,784	100.00	357	1.28	298	1.07	2,235	8.04	6,016	21.65	233	0.84	3,237	11.65	2	0.01	12,040	43.33	3,366	12.11
	180,081	100.00	1,685	0.94	1,161	0.64	11,494	6.38	23,016	12.78	5,465	3.03	62,459	34.68	407	0.23	55,686	30.92	18,708	10.39
102年	153,244	100.00	1,353	0.88	903	0.59	9,441	6.16	17,332	11.31	5,248	3.42	59,635	38.92	404	0.26	43,970	28.69	14,958	9.76
	26,453	100.00	332	1.26	258	0.98	2,053	7.76	5,684	21.49	217	0.82	2,824	10.68	3	0.01	11,716	44.29	3,366	12.72
103年	175,300	100.00	1,489	0.85	1,093	0.62	10,640	6.07	22,100	12.61	5,649	3.22	62,427	35.61	358	0.20	49,973	28.51	21,571	12.31
	148,490	100.00	1,209	0.81	809	0.54	8,647	5.82	16,543	11.14	5,399	3.64	59,675	40.19	357	0.24	38,460	25.90	17,391	11.71
104年	26,439	100.00	280	1.06	284	1.07	1,993	7.54	5,557	21.02	250	0.95	2,752	10.41	1	-	11,513	43.55	3,809	14.41
	173,864	100.00	1,724	0.99	1,138	0.65	9,945	5.72	22,395	12.88	5,203	2.99	63,227	36.37	342	0.20	46,552	26.77	23,338	13.42
105年	147,682	100.00	1,436	0.97	882	0.60	7,982	5.40	16,788	11.37	5,011	3.39	60,475	40.95	339	0.23	35,719	24.19	19,050	12.90
	25,800	100.00	288	1.12	256	0.99	1,963	7.61	5,607	21.73	192	0.74	2,752	10.67	3	0.01	10,833	41.99	3,906	15.14
106年	168,595	100.00	1,467	0.87	1,226	0.73	9,708	5.76	22,016	13.11	5,381	3.19	65,394	38.79	355	0.21	45,273	26.85	17,662	10.49
	143,595	100.00	1,192	0.83	948	0.66	7,790	5.42	16,508	11.50	5,156	3.59	62,447	43.49	348	0.24	34,883	24.29	14,323	9.97
107年	24,670	100.00	275	1.11	278	1.13	1,918	7.77	5,601	22.70	225	0.91	2,947	11.95	7	0.03	10,390	42.12	3,029	12.28
	188,557	100.00	1,639	0.87	1,278	0.68	10,314	5.47	26,035	13.81	5,905	3.13	80,012	42.43	634	0.34	47,681	25.29	15,059	7.99
108年	162,924	100.00	1,392	0.85	1,001	0.61	8,501	5.22	19,521	11.98	5,675	3.48	76,918	47.21	628	0.39	37,114	22.78	12,774	7.47
	25,282	100.00	247	0.98	277	1.10	1,813	7.17	6,514	25.77	230	0.91	3,094	12.24	6	0.02	10,567	41.80	2,534	10.02

資料來源：法務部統計處

說明：94年起執行裁判確定有罪人數含法人，其職業另列於「不詳」。

表2-2-8 地方法院檢察署辦理認罪協商案件統計

年 別	執行認罪協商案件裁判確定有罪人數						被告應遵守指定支付對象及金額*			
	總 計	六 月 以 下	逾 一 年 未 滿 六 月	一 二 年 未 滿 一 年	二 年 以 上	拘、 役、 免 罰 金 刑	總 計	國 庫	公 益 團 體	地 方 自 治 體
99年	5,696	2,531	2,570	350	1	244	5,552	1,866	3,350	337
100年	7,197	3,126	3,270	444	12	345	5,689	3,885	963	841
101年	9,056	3,409	4,716	562	6	363	7,263	6,096	535	632
102年	8,090	3,798	3,447	342	4	499	6,493	3,815	125	2,553
103年	6,983	3,626	2,606	399	6	346	3,493	3,181	156	157

資料來源：法務部統計處

說明：(1)*係指法院依刑事訴訟法第455條之2第1項第4款規定，判決被告向指定團體支付之金額。
(2)103年6月4日修正公布刑事訴訟法第455條之2條文，認罪協商金之支付對象由公庫、公益團體及地方自治團體，改僅限於公庫。

表2-2-9 地方法院檢察署執行裁判確定案件中宣告緩刑人數及緩刑期間

年 別	總 計	緩 刑 期 間			
		二 年	三 年	四 年	五 年
99年 { 人 %	23,141	16,691	3,923	1,204	1,323
	100.00	72.13	16.95	5.20	5.72
100年 { 人 %	21,764	15,396	3,805	1,181	1,382
	100.00	70.74	17.48	5.43	6.35
101年 { 人 %	19,906	13,829	3,583	1,142	1,352
	100.00	69.47	18.00	5.74	6.79
102年 { 人 %	18,419	13,005	3,157	1,024	1,233
	100.00	70.61	17.14	5.56	6.69
103年 { 人 %	19,286	13,813	3,132	1,063	1,278
	100.00	71.62	16.24	5.51	6.63

資料來源：法務部統計處

表2-2-10 地方法院檢察署執行裁判確定案件中受緩刑宣告者之原判刑名

103 年犯罪狀況及其分析

年 別	總 計	原 判 刑 名				單 位：人、%
		有 期 徒 刑		拘 役	罰 金	
		二 年 以 下	逾二年三年以下			
{ 99年 %	23,141	16,953	82	5,078	1,028	
	100.00	73.26	0.35	21.94	4.44	
{ 100年 %	21,764	16,134	64	4,519	1,047	
	100.00	74.13	0.29	20.76	4.81	
{ 101年 %	19,906	14,556	85	4,389	876	
	100.00	73.12	0.43	22.05	4.40	
{ 102年 %	18,419	13,455	82	4,260	622	
	100.00	73.05	0.45	23.13	3.38	
{ 103年 %	19,286	14,391	75	4,182	638	
	100.00	74.62	0.39	21.68	3.31	

資料來源：法務部統計處

表2-2-11 地方法院檢察署執行裁判確定案件中受緩刑宣告人數及撤銷緩刑原因

單位：人														
年 別	受緩刑宣告人數			撤銷緩刑宣告人數			撤 銷					原 因		
	總	普 刑	特 刑	總	普 刑	特 刑	總	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 條 第 一 款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 條 第 二 款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 條 第 三 款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 條 第 四 款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 條 第 五 款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 條 第 六 款	建 議 情 形 反 建 節 保 守 重 護 事 實 管 束 項 大
	計	通 犯	別 犯	計	通 犯	別 犯	計							
99 年	23,141	17,632	5,509	1,760	1,397	363	1,760	404	186	208	436	5	218	303
100 年	21,764	16,097	5,667	1,618	1,283	335	1,618	212	126	247	470	6	238	319
101 年	19,906	15,354	4,552	1,366	1,073	293	1,366	210	134	184	360	-	192	286
102 年	18,419	14,137	4,282	1,121	863	258	1,121	185	115	144	348	2	125	202
103 年	19,286	15,171	4,115	1,194	903	291	1,194	123	132	137	377	5	163	257

資料來源：法務部統計處

表2-2-12 地方法院檢察署執行裁判確定情形

年 別	總 計	科 別					免 刑	無 罪	免 訴	不 受 理	其 他
		刑									
		死 刑	無 徒 期 刑	有 徒 期 刑	拘 役	罰 金					
99 年	203,489	4	61	117,622	39,580	22,748	66	8,373	1,136	13,681	218
100 年	198,336	5	45	117,843	35,483	21,867	57	7,127	943	14,766	200
101 年	197,202	1	54	117,212	34,773	21,757	67	7,366	767	15,000	205
102 年	190,469	11	48	122,106	28,862	17,517	51	6,481	700	14,454	239
103 年	211,166	5	31	156,721	22,446	9,269	85	6,357	703	15,264	285

資料來源：法務部統計處
說明：本表死刑人數係法院判決確定移送檢察機關執行後所發還案件資料，與實際執行數有時間差距。
詳確資料參閱監獄受刑人死刑之宣告或死刑執行人數。

表2-3-1 高等法院及分院檢察署執行之生命刑罪名

年 別	單位：人					
	總計	強姦、強姦殺人、強姦殺制人	殺人	強盜罪	擄人勒贖罪	懲治盜匪條例
99年	4	-	2	-	2	-
100年	5	-	1	4	-	-
101年	6	2	4	-	-	-
102年	6	-	4	2	-	-
103年	5	-	2	3	-	-

資料來源：法務部統計處
說明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及肅清藥品管理條例。

表2-3-2 地方法院檢察署已執行自由刑

103 年犯罪狀況及其分析

年 別		總 計	無 期 徒 刑	有 期 徒 刑	拘 役
99年	{ 人 %	123,385	39	90,189	33,157
		100.00	0.03	73.10	26.87
100年	{ 人 %	120,600	29	90,511	30,060
		100.00	0.02	75.05	24.93
101年	{ 人 %	118,551	26	89,807	28,718
		100.00	0.02	75.75	24.22
102年	{ 人 %	118,383	41	94,455	23,887
		100.00	0.03	79.79	20.18
103年	{ 人 %	145,108	23	128,182	16,903
		100.00	0.02	88.34	11.65

資料來源：法務部統計處

表2-3-3 地方法院檢察署已執行有期徒刑刑名

單位：人、%

刑 名	99年		100年		101年		102年		103年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總 計	90,189	100.00	90,511	100.00	89,807	100.00	94,455	100.00	128,182	100.00
六 月 以 下	27,158	30.11	27,513	30.40	25,672	28.59	27,104	28.70	33,008	25.75
六 月 以 下 易 科 罰 金	24,649	27.33	26,604	29.39	27,770	30.92	32,915	34.85	57,984	45.24
裁 定 刑 逾 六 月 易 科 罰 金	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
易 服 社 會 勞 動	8,816	9.78	7,077	7.82	7,171	7.98	7,807	8.27	13,048	10.18
逾 六 月 一 年 未 滿	19,415	21.53	18,629	20.58	17,956	19.99	16,181	17.13	14,496	11.31
一 年 以 上 二 年 未 滿	4,166	4.62	4,257	4.70	4,528	5.04	4,044	4.28	3,882	3.03
二 年 以 上 三 年 未 滿	839	0.93	980	1.08	1,113	1.24	1,098	1.16	1,016	0.79
三 年 以 上 五 年 未 滿	2,146	2.38	2,440	2.70	2,636	2.94	2,571	2.72	2,356	1.84
五 年 以 上 七 年 未 滿	747	0.83	707	0.78	711	0.79	604	0.64	517	0.40
七 年 以 上 十 年 未 滿	1,354	1.50	1,496	1.65	1,498	1.67	1,528	1.62	1,377	1.07
十 年 以 上 十 五 年 以 下	396	0.44	313	0.35	331	0.37	248	0.26	181	0.14
逾 十 五 年	503	0.56	495	0.55	421	0.47	355	0.38	317	0.25

資料來源：法務部統計處

說 明：自98年9月1日起開始實施易服社會勞動新制。

表2-3-4 地方法院檢察署已執行拘役之主要罪名

103 年犯罪狀況及其分析

民國 103 年

罪 名 別	總 計	百分比		拘 役	易科罰金	易服社會勞動	單位：人、%
總計	16,903	100.00	4,327	11,085	1,491		
公共危險罪	1,052	6.22	223	709	120		
偽造文書罪	154	0.91	21	125	8		
妨害性自主罪及妨害風化罪	91	0.54	13	73	5		
傷害罪	3,805	22.51	429	3,014	362		
妨害自由罪	1,394	8.25	266	1,013	115		
竊盜罪	4,460	26.39	2,125	2,001	334		
詐欺罪	1,103	6.53	288	665	150		
贓物罪	244	1.44	93	135	16		
家庭暴力防治法	695	4.11	204	400	91		
槍砲彈藥刀械管制條例	12	0.07	4	6	2		
妨害兵役治罪條例	-	-	-	-	-		
電信信	9	0.05	2	6	1		
毒品危害防制條例	662	3.92	177	460	25		
著作權	29	0.17	1	25	3		
商標	282	1.67	2	266	14		
其他	2,911	17.22	479	2,187	245		

資料來源：法務部統計處

表2-3-5 地方法院檢察署已執行罰金人數

單位：人						
項 目	別	99年	100年	101年	102年	103年
總	計	21,841	20,950	19,824	17,824	9,028
繳	納 罰 金	16,759	16,848	15,994	14,535	7,792
易	服 勞 役	1,959	1,754	1,602	1,628	929
易	服 社 會 勞 動	3,123	2,348	2,228	1,661	307

資料來源：法務部統計處

說 明：自98年9月1日起開始實施易服社會勞動新制。

表2-3-6 地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形

103 年犯罪狀況及其分析

年 別	總 計	感化教育	監 護	禁 戒	強制工作	強制治療	保護管束	單 位：人、%
								驅逐出境
{ 人 99年 }	5,890	-	156	42	216	126	5,161	189
	100.00	-	2.65	0.71	3.67	2.14	87.62	3.21
{ 人 100年 }	5,547	-	176	44	226	81	4,757	263
	100.00	-	3.17	0.79	4.07	1.46	85.76	4.74
{ 人 101年 }	5,414	-	186	64	205	60	4,644	255
	100.00	-	3.44	1.18	3.79	1.11	85.78	4.71
{ 人 102年 }	5,395	-	196	66	168	58	4,719	188
	100.00	-	3.63	1.22	3.11	1.08	87.47	3.48
{ 人 103年 }	5,829	-	205	51	120	28	5,191	234
	100.00	-	3.52	0.87	2.06	0.48	89.05	4.01

資料來源：法務部統計處
說 明：本表不含自訴案件。

表2-4-1 矯正機關收容人數

年底別	總收容人數	監獄收容人		強制感訓受處分人	受感化教育學生	被管流收及		戒治所收容人	受觀察勒戒人		核定容額	超額收容									
		計	人			計	管收人		留置流收人	容少		成	少								
														受刑人	受及保候處分行者	強制感訓受處分人	受感化教育學生	被管流收及	戒治所收容人	受觀察勒戒人	核定容額
94年底	60,122	49,768	48,779	989	985	606	379	931	4,685	4,676	9	321	2,077	1,355	1,316	39	52,232	7,890	15.1		
95年底	63,226	52,383	51,381	1,002	945	551	394	893	4,911	4,899	12	425	2,165	1,504	1,464	40	53,311	9,915	18.6		
96年底	53,965	41,475	40,461	1,014	922	470	452	906	5,641	5,637	4	362	2,855	1,804	1,745	59	53,311	654	1.2		
97年底	63,203	53,553	52,708	845	963	567	396	990	3,781	3,780	1	304	2,499	1,113	1,101	12	54,924	8,279	15.1		
98年底	63,875	55,948	55,225	723	577	577	-	964	3,638	3,638	-	379	1,306	1,063	1,045	18	54,593	9,282	17.0		
99年底	65,311	57,769	57,088	681	544	544	-	972	3,501	3,501	-	395	1,011	1,119	1,100	19	54,593	10,718	19.6		
100年底	64,864	58,119	57,479	640	456	456	-	1,097	3,128	3,128	-	447	734	883	871	12	54,593	10,271	18.8		
101年底	66,106	59,315	58,674	641	405	405	-	1,217	3,271	3,271	-	503	572	823	805	18	54,593	11,513	21.1		
102年底	64,797	59,066	58,565	501	345	345	-	1,270	2,528	2,528	-	387	474	727	717	10	54,593	10,204	18.7		
103年底	63,452	58,167	57,633	534	285	285	-	1,104	2,349	2,349	-	400	430	717	711	6	54,593	8,859	16.2		

資料來源：法務部統計處
說明：檢肅流氓條例於98年1月23日廢止失效後，矯正機關停止收容流氓感訓受處分人及留置流氓。

表2-4-2 監獄新入監受刑人數

基期：民國94年=100												單位：人、%			
性別	94年			95年			96年			97年			98年		
	人	%	指數	人	%	指數	人	%	指數	人	%	指數	人	%	指數
總計	33,193	100.00	100	37,607	100.00	113	34,991	100.00	105	48,234	100.00	145	42,336	100.00	128
男	29,980	90.32	100	33,568	89.26	112	31,427	89.81	105	43,401	89.98	145	38,199	90.23	127
女	3,213	9.68	100	4,039	10.74	126	3,564	10.19	111	4,833	10.02	150	4,137	9.77	129
性別	99年			100年			101年			102年			103年		
	人	%	指數	人	%	指數	人	%	指數	人	%	指數	人	%	指數
總計	37,159	100.00	112	36,459	100.00	110	35,329	100.00	106	34,167	100.00	103	34,385	100.00	104
男	33,623	90.48	112	32,916	90.28	110	31,881	90.24	106	31,020	90.79	103	31,470	91.52	105
女	3,536	9.52	110	3,543	9.72	110	3,448	9.76	107	3,147	9.21	98	2,915	8.48	91

資料來源：法務部統計處

表2-4-3 監獄新入監受刑人入監前教育程度

單位：人、%

年 別	總 計				不識字				自修				國小				國中				高中(職)				專科以上				詳 不			
	計		男		計		男		計		男		計		男		計		男		計		男		計		男		計		男	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
99年	37,159	33.623	3,536	23.5	168	67	2	2	-	4,791	4,335	456	16,156	14,818	1,338	13,732	12,325	1,407	2,176	1,940	236	67	35	32								
100年	36,459	32.916	3,543	216	166	50	1	1	-	4,374	3,973	401	15,906	14,604	1,302	13,674	12,234	1,440	2,212	1,918	294	76	20	56								
101年	35,329	31.881	3,448	184	148	36	1	1	-	4,061	3,669	392	15,445	14,206	1,239	13,210	11,765	1,445	2,342	2,056	286	86	36	50								
102年	34,167	31.020	3,147	172	127	45	1	-	1	3,853	3,499	354	15,082	13,898	1,184	12,700	11,431	1,269	2,322	2,055	267	37	10	27								
103年	34,385	31.470	2,915	177	136	41	-	-	-	4,051	3,683	368	14,823	13,797	1,026	13,074	11,855	1,219	2,235	1,984	251	25	15	10								
	100.00	100.00	100.00	0.51	0.43	1.41	-	-	-	11.78	11.70	12.62	43.11	43.84	35.20	38.02	37.67	41.82	6.50	6.30	8.61	0.07	0.05	0.34								

資料來源：法務部統計處

表2-4-4 監獄新入監受刑人入監前職業

年 別 及 性 別	總		民 主 及 意 代 表 業 人 行 主 政 管 員	專 業 人 員	技 專 術 業 員 及 人 助 理		事 務 工 作 人 員		服 及 務 售 工 作 貨 人		農 工 林 作 漁 人		技 工 術 工 作 及 人 有 關		機 及 器 設 備 操 作		非 及 技 體 術 力		現 役 軍		無		不 詳						
	計	%			員	%	員	%	員	%	員	%	員	%	員	%	員	%	員	%	員	%							
99年	{	計	37,159	100.00	42	0.11	125	0.34	775	2.09	925	2.49	3,378	9.09	1,176	3.16	19,843	53.40	687	1.85	874	2.35	71	0.19	9,159	24.65	104	0.28	
		男	33,623	100.00	37	0.11	101	0.30	735	2.19	837	2.49	2,487	7.40	1,150	3.42	19,326	57.48	685	2.04	840	2.50	71	0.21	7,315	21.76	39	0.12	
{	女	計	3,536	100.00	5	0.14	24	0.68	40	1.13	88	2.49	891	25.20	26	0.74	517	14.62	2	0.06	34	0.96	-	-	1,844	52.15	65	1.84	
		男	36,459	100.00	33	0.09	122	0.33	582	1.60	1,177	3.23	3,860	10.59	1,210	3.32	19,384	53.17	675	1.85	1,061	2.91	66	0.18	8,128	22.29	161	0.44	
100年	{	女	計	32,916	100.00	28	0.09	76	0.23	510	1.55	1,048	3.18	2,766	8.40	1,178	3.58	18,789	57.08	675	2.05	1,022	3.10	66	0.20	6,729	20.44	29	0.09
			男	3,543	100.00	5	0.14	46	1.30	72	2.03	129	3.64	1,094	30.88	32	0.90	595	16.79	-	-	39	1.10	-	-	1,399	39.49	132	3.73
101年	{	女	計	35,329	100.00	44	0.12	97	0.27	572	1.62	866	2.45	3,780	10.70	1,132	3.20	19,208	54.37	602	1.70	510	1.44	42	0.12	8,388	23.74	88	0.25
			男	31,881	100.00	38	0.12	64	0.20	494	1.55	746	2.34	2,746	8.61	1,094	3.43	18,586	58.30	597	1.87	468	1.47	42	0.13	6,967	21.85	39	0.12
{	女	計	3,448	100.00	6	0.17	33	0.96	78	2.26	120	3.48	1,034	29.99	38	1.10	622	18.04	5	0.15	42	1.22	-	-	1,421	41.21	49	1.42	
		男	34,167	100.00	37	0.11	113	0.33	457	1.34	669	1.96	3,812	11.16	1,116	3.27	18,477	54.08	609	1.78	349	1.02	180	0.53	8,289	24.26	59	0.17	
102年	{	女	計	31,020	100.00	35	0.11	77	0.25	402	1.30	614	1.98	2,843	9.17	1,077	3.47	17,956	57.89	605	1.95	321	1.03	180	0.58	6,872	22.15	38	0.12
			男	3,147	100.00	2	0.06	36	1.14	55	1.75	55	1.75	969	30.79	39	1.24	521	16.56	4	0.13	28	0.89	-	-	1,417	45.03	21	0.67
{	女	計	34,385	100.00	10	0.03	95	0.28	355	1.03	592	1.72	3,681	10.71	1,201	3.49	19,921	57.94	555	1.61	286	0.83	69	0.20	7,568	22.01	52	0.15	
		男	31,470	100.00	8	0.03	72	0.23	326	1.04	555	1.76	2,614	8.31	1,159	3.68	19,413	61.69	549	1.74	261	0.83	69	0.22	6,408	20.36	36	0.11	
103年	{	女	2,915	100.00	2	0.07	23	0.79	29	0.99	37	1.27	1,067	36.60	42	1.44	508	17.43	6	0.21	25	0.86	-	-	1,160	39.79	16	0.55	

資料來源：法務部統計處

表2-4-5 監獄新入監受刑人入監時之年齡

年 別 及 性 別	總 計	14 至 18 歲 未 滿		18 至 24 歲 未 滿		24 至 30 歲 未 滿		30 至 40 歲 未 滿		40 至 50 歲 未 滿		50 至 60 歲 未 滿		60 至 70 歲 未 滿		70 至 80 歲 未 滿		80 歲 以 上	
		計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%	計	%
99年	計	37,159	100.00	36	0.10	2,412	6.49	6,102	16.42	13,337	35.89	9,491	25.54	4,608	12.40	957	2.58	185	0.50
	男	33,623	100.00	34	0.10	2,134	6.35	5,382	16.01	11,949	35.54	8,768	26.08	4,263	12.68	890	2.65	174	0.52
	女	3,536	100.00	2	0.06	278	7.86	720	20.36	1,388	39.25	723	20.45	345	9.76	67	1.89	11	0.31
100年	計	36,459	100.00	31	0.09	2,482	6.81	5,545	15.21	13,059	35.82	9,397	25.77	4,650	12.75	1,104	3.03	170	0.47
	男	32,916	100.00	27	0.08	2,212	6.72	4,865	14.78	11,687	35.51	8,656	26.30	4,273	12.98	1,019	3.10	159	0.48
	女	3,543	100.00	4	0.11	270	7.62	680	19.19	1,372	38.72	741	20.91	377	10.64	85	2.40	11	0.31
101年	計	35,329	100.00	30	0.08	2,538	7.18	4,898	13.86	12,481	35.33	9,065	25.66	4,890	13.84	1,204	3.41	192	0.54
	男	31,881	100.00	26	0.08	2,270	7.12	4,313	13.53	11,102	34.82	8,319	26.09	4,532	14.22	1,124	3.53	166	0.52
	女	3,448	100.00	4	0.12	268	7.77	585	16.97	1,379	39.99	746	21.64	358	10.38	80	2.32	26	0.75
102年	計 ^①	34,167	100.00	35	0.10	2,517	7.37	4,208	12.32	11,701	34.25	9,210	26.96	5,061	14.81	1,215	3.56	190	0.56
	男 ^②	31,020	100.00	34	0.11	2,285	7.37	3,738	12.05	10,456	33.71	8,484	27.35	4,684	15.10	1,134	3.66	177	0.57
	女	3,147	100.00	1	0.03	232	7.37	470	14.93	1,245	39.56	726	23.07	377	11.98	81	2.57	13	0.41
103年	計	34,385	100.00	34	0.10	2,483	7.22	3,957	11.51	11,330	32.95	9,430	27.42	5,486	15.95	1,453	4.23	194	0.56
	男	31,470	100.00	31	0.10	2,272	7.22	3,546	11.27	10,196	32.40	8,739	27.77	5,141	16.34	1,352	4.30	177	0.56
	女	2,915	100.00	3	0.10	211	7.24	411	14.10	1,134	38.90	691	23.70	345	11.84	101	3.46	17	0.58

資料來源：法務部統計處

表2-4-6 監獄新入監受刑人罪名

103 年犯罪狀況及其分析

罪 名 別		99 年				100 年				101 年				102 年				103 年			
		計		男	女	計		男	女	計		男	女	計		男	女	計		男	女
		計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	女
總計		37,159	33,623	3,536	36,459	32,916	3,543	35,329	31,881	3,448	34,167	31,020	3,147	34,385	31,470	2,915					
毒品危害防制條例		11,247	9,724	1,523	11,474	9,909	1,565	10,971	9,437	1,534	10,434	9,062	1,372	9,681	8,488	1,193					
施用		9,110	7,883	1,227	8,917	7,661	1,256	8,160	6,985	1,175	7,648	6,638	1,010	7,083	6,171	912					
暴		2,466	2,372	94	2,214	2,095	119	2,155	2,054	101	2,044	1,963	81	1,577	1,519	58					
力		337	323	14	276	253	23	294	282	12	269	259	10	211	200	11					
殺入罪(不含過失致死)		197	186	11	186	180	6	194	181	13	227	220	7	167	155	12					
重傷罪		452	446	6	550	535	15	623	609	14	655	639	16	458	447	11					
強制性交罪		595	579	16	516	491	25	425	400	25	364	339	25	291	287	4					
強盜罪、海盜罪		349	332	17	271	260	11	245	238	7	242	235	7	195	186	9					
搶奪罪		481	453	28	367	330	37	340	310	30	269	253	16	239	228	11					
恐嚇罪		11	11	-	42	38	2	26	26	-	11	11	-	16	16	-					
擄人勒贖罪		60	53	7	45	38	7	38	35	3	22	20	2	18	15	3					
應治盜匪條例		17	15	2	18	16	2	16	13	3	9	8	1	6	6	-					
著作權法		5,377	5,152	225	5,549	5,354	195	6,384	6,117	267	7,585	7,278	307	10,168	9,719	449					
商標法		4,897	4,693	204	5,019	4,848	171	5,860	5,623	237	7,038	6,753	285	9,631	9,223	408					
公共危險罪		1,037	838	199	941	768	173	916	751	165	765	608	157	670	544	126					
不能安全駕駛罪		194	173	21	202	175	27	168	147	21	170	158	12	153	137	16					
偽造文書印文罪		822	778	44	816	756	60	790	736	54	813	769	44	715	668	47					
殺人罪(過失致死)		6,110	5,679	431	6,066	5,620	446	5,557	5,108	449	4,937	4,542	395	4,601	4,232	369					
傷害罪(不含重傷罪)		3,454	2,949	505	2,824	2,402	422	2,120	1,755	365	1,741	1,424	317	1,651	1,391	260					
竊盜罪		2	1	1	1	1	-	7	7	-	6	6	-	2	2	-					
詐欺罪		1,292	1,271	21	1,244	1,226	18	1,140	1,119	21	975	961	14	914	900	14					
妨害電腦使用罪		5,081	4,618	463	5,065	4,556	509	5,067	4,602	465	4,666	4,221	445	4,229	3,849	380					
槍炮彈藥刀械管制條例																					
其他																					

資料來源：法務部統計處
說明：(1)毒品危害防制條例含肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例人數。
(2)應治盜匪條例自91年1月廢止後，原適用該條例之犯罪行為，改引用刑法論罪處刑，如強盜罪、擄人勒贖罪等。

表2-4-7 監獄新入監受刑人前十大罪名

名次		99年			100年			101年			102年			103年				
		人數			人數			人數			人數			人數				
		計	男	女	罪名	計	男	女	罪名	計	男	女	罪名	計	男	女		
1	毒品危害防制條例	11,247	9,724	1,523	毒品危害防制條例	11,474	9,909	1,565	毒品危害防制條例	10,971	9,437	1,534	毒品危害防制條例	10,434	9,062	1,372	公共危險罪	449
2	竊盜罪	6,110	5,679	431	竊盜罪	6,066	5,620	446	公共危險罪	6,384	6,117	267	公共危險罪	7,585	7,278	307	毒品危害防制條例	1,193
3	公共危險罪	5,377	5,152	225	公共危險罪	5,549	5,354	195	竊盜罪	5,557	5,108	449	竊盜罪	4,937	4,542	395	竊盜罪	369
4	詐欺罪	3,454	2,949	505	詐欺罪	2,824	2,402	422	詐欺罪	2,120	1,755	365	詐欺罪	1,741	1,424	317	詐欺罪	260
5	槍砲彈藥刀械管制條例	1,292	1,271	21	槍砲彈藥刀械管制條例	1,244	1,226	18	槍砲彈藥刀械管制條例	1,140	1,119	21	妨害性自主罪	1,182	1,166	16	妨害性自主罪	13
6	偽造文書罪	1,037	838	199	偽造文書罪	1,002	936	66	妨害性自主罪	1,104	1,087	17	傷害罪	1,040	989	51	槍砲彈藥刀械管制條例	14
7	傷害罪	1,019	964	55	妨害性自主罪	950	932	18	傷害罪	984	917	67	槍砲彈藥刀械管制條例	975	961	14	傷害罪	59
8	妨害性自主罪	934	925	9	偽造文書罪	941	768	173	偽造文書罪	916	751	165	偽造文書罪	765	608	157	偽造文書罪	126
9	強盜罪	595	579	16	侵佔罪	579	479	100	侵佔罪	555	471	84	侵佔罪	521	444	77	侵佔罪	71
10	侵佔罪	549	448	101	妨害自由罪	527	505	22	妨害自由罪	520	502	18	殺人罪	439	417	22	妨害自由罪	21

資料來源：法務部統計處

說明：毒品危害防制條例含肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例人數。

表2-4-8 監獄新入監受刑人犯罪原因

年別	總計		不滿現實		生活煎迫		觀念錯誤		外界引誘		報仇雪恨		投機圖利		交友不慎		不良環境		派系傾軋		單位：人、%	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
94年	33,193	100.00	445	1.34	215	0.65	6,379	19.22	539	1.62	81	0.24	9,973	30.05	1,364	4.11	1,160	3.49	5	0.02	7,932	23.90
95年	37,607	100.00	571	1.52	222	0.59	7,728	20.55	409	1.09	63	0.17	11,712	31.14	1,102	2.93	1,191	3.17	5	0.01	8,657	23.02
96年	34,991	100.00	407	1.16	213	0.61	7,362	21.04	283	0.81	78	0.22	11,399	32.58	882	2.52	795	2.27	3	0.01	7,111	20.32
97年	48,234	100.00	529	1.10	333	0.69	11,524	23.89	392	0.81	128	0.27	14,632	30.34	1,315	2.73	834	1.73	3	0.01	10,392	21.54
98年	42,336	100.00	499	1.18	236	0.56	10,253	24.22	439	1.04	137	0.32	12,541	29.62	1,070	2.53	676	1.60	6	0.01	9,612	22.70
99年	37,159	100.00	337	0.91	288	0.78	9,497	25.56	377	1.01	128	0.34	11,237	30.24	909	2.45	275	0.74	3	0.01	7,983	21.48
100年	36,459	100.00	86	0.24	306	0.84	9,076	24.89	507	1.39	81	0.22	10,441	28.64	1,007	2.76	127	0.35	11	0.03	7,049	19.33
101年	35,329	100.00	86	0.24	240	0.68	7,852	22.23	245	0.69	89	0.25	10,243	28.99	955	2.70	102	0.29	10	0.03	7,533	21.32
102年	34,167	100.00	46	0.13	187	0.55	8,398	24.58	223	0.65	74	0.22	9,182	26.87	607	1.78	68	0.20	28	0.08	7,162	20.96
103年	34,385	100.00	56	0.16	157	0.46	8,781	25.54	237	0.69	47	0.14	8,675	25.23	517	1.50	94	0.27	9	0.03	7,635	22.20

年別	缺乏教育		防衛過當	犯罪習慣		性情暴戾	情緒衝動		心神失常	激於義憤		愛情糾紛		一時過失		其他				
	人	%		人	%		人	%		人	%	人	%	人	%	人	%			
94年	58	0.17	11	0.03	1,547	4.66	984	2.96	490	1.48	57	0.17	62	0.19	40	0.12	1,759	5.30	92	0.28
95年	55	0.15	19	0.05	1,799	4.78	1,103	2.93	577	1.53	91	0.24	34	0.09	50	0.13	2,190	5.82	29	0.08
96年	30	0.09	7	0.02	2,203	6.30	1,034	2.96	544	1.55	81	0.23	46	0.13	43	0.12	2,442	6.98	28	0.08
97年	31	0.06	13	0.03	2,806	5.82	1,104	2.29	655	1.36	70	0.15	56	0.12	91	0.19	3,281	6.80	45	0.09
98年	26	0.06	19	0.04	2,324	5.49	855	2.02	624	1.47	63	0.15	76	0.18	61	0.14	2,723	6.43	96	0.23
99年	21	0.06	8	0.02	2,276	6.13	839	2.26	655	1.76	57	0.15	95	0.26	74	0.20	1,944	5.23	156	0.42
100年	75	0.21	18	0.05	2,890	7.93	820	2.25	683	1.87	81	0.22	189	0.52	51	0.14	2,880	7.90	81	0.22
101年	529	1.50	41	0.12	2,549	7.22	743	2.10	912	2.58	71	0.20	373	1.06	43	0.12	2,572	7.28	141	0.40
102年	236	0.69	23	0.07	2,891	8.46	696	2.04	1,023	2.99	55	0.16	299	0.88	42	0.12	2,837	8.30	90	0.26
103年	390	1.13	6	0.02	2,621	7.62	675	1.96	796	2.31	79	0.23	247	0.72	28	0.08	3,238	9.42	97	0.28

表2-4-9 監獄受刑人刑期結構

年 別	總 計	死 刑	無 期 徒 刑	有 期 徒 刑						拘 役	(罰 金) (易 服 勞 役)			
				六 月 以 下	逾 六 月 未 滿	一 年 以 未 滿	一 三 年 以 未 滿	三 五 年 以 未 滿	五 七 年 以 未 滿			七 十 年 以 未 滿		
													十 五 年 以 上	逾 十 五 年
(新 入 監 告 人 刑 數)	99 年	37,159	4	48	14,649	8,644	3,273	1,830	741	1,044	385	267	4,256	2,018
	100 年	36,459	5	38	14,538	8,224	3,347	2,015	666	1,066	342	257	3,993	1,968
	101 年	35,329	6	47	13,754	7,923	3,684	2,084	689	1,071	324	239	3,738	1,770
	102 年	34,167	6	56	13,875	7,605	3,391	2,023	559	1,091	292	197	3,239	1,833
	103 年	34,385	5	26	16,984	6,800	3,184	1,688	450	874	205	180	2,750	1,239
(應 在 監 執 行 人 刑 數)	99 年底	57,088	-	1,476	3,139	3,810	12,023	10,416	6,099	7,751	6,681	4,913	472	308
	100 年底	57,479	-	1,398	2,895	3,873	11,476	9,742	6,462	7,826	7,224	5,865	409	309
	101 年底	58,674	-	1,349	2,978	3,662	11,398	9,405	6,568	8,098	7,716	6,858	388	254
	102 年底	58,565	-	1,400	3,403	3,653	10,247	8,966	6,297	8,278	8,012	7,715	309	285
	103 年底	57,633	-	1,396	3,838	3,760	9,747	8,062	5,696	8,046	8,189	8,468	259	172

資料來源：法務部統計處

表2-4-10 監獄辦理假釋情形

年 別	提 審 報 監 查 委 員 會 監 獄 假 釋 人 數				函 申 請 假 釋 人 數			法 務 部 假 釋 人 數			假 釋 出 獄 人 數		撤 銷 假 釋 人 數 (5)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)			

94年	26,523	14,683	8,382	57.09	31.60	7,371	1,630
95年	28,134	14,784	10,345	69.97	36.77	10,726	1,407
96年	25,304	11,647	8,040	69.03	31.77	7,857	1,542
97年	22,794	10,308	6,382	61.91	28.00	6,347	971
98年	29,200	13,520	8,485	62.76	29.06	8,301	1,016
99年	35,502	14,607	9,650	66.06	27.18	9,300	1,333
100年	37,343	13,939	11,195	80.31	29.98	11,121	1,373
101年	33,346	13,299	10,884	81.84	32.64	10,219	1,573
102年	30,725	13,578	10,583	77.94	34.44	11,005	1,606
103年	31,216	13,564	10,963	80.82	35.12	11,384	2,020

資料來源：矯正署、法務部統計處

表2-4-11 監獄受刑人實際出獄人數

單位：人、%

出 獄 原 因	99年		100年		101年		102年		103年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總 計	35,133	100.00	36,479	100.00	34,379	100.00	34,191	100.00	35,444	100.00
死 刑 執 行	4	0.01	5	0.01	6	0.02	6	0.02	5	0.01
執 行 完 畢	25,829	73.52	25,353	69.50	24,154	70.26	23,180	67.80	24,055	67.87
期 滿 出 獄										
假 釋 出 獄	9,300	26.47	11,121	30.49	10,219	29.72	11,005	32.19	11,384	32.12

資料來源：法務部統計處

表2-4-12 受觀察勒戒人新入所人數

103 年犯罪狀況及其分析

年別	總計	成年受觀察勒戒人						少年受觀察勒戒人						單位：人						
		計			性		別		計			性			別		施用毒品種類			
		男		人	%	女		人	%	男		人	%		女		人	%	第一級	第二級
99年	9,501	9,282	100.00	7,593	81.80	1,689	18.20	1,805	7,477	219	100.00	160	73.06	59	26.94	2	217			
100年	8,565	8,396	100.00	6,987	83.22	1,409	16.78	1,361	7,035	169	100.00	120	71.01	49	28.99	1	168			
101年	6,969	6,836	100.00	5,630	82.36	1,206	17.64	916	5,920	133	100.00	98	73.68	35	26.32	-	133			
102年	6,700	6,598	100.00	5,452	82.63	1,146	17.37	813	5,785	102	100.00	79	77.45	23	22.55	1	101			
103年	5,978	5,855	100.00	4,950	84.54	905	15.46	602	5,253	123	100.00	95	77.24	28	22.76	-	123			

資料來源：法務部統計處

表2-4-13 受戒治人新入所人數

年 別	總 計	性 別		施 用 毒 品 種 類	
		男	女	第一級	第二級
94年	3,161	2,692	469	2,318	843
95年	2,830	2,409	421	2,040	790
96年	3,510	3,038	472	2,468	1,042
97年	3,396	2,989	407	2,098	1,298
98年	1,972	1,720	252	1,297	675
99年	1,470	1,296	174	823	647
100年	1,094	982	112	587	507
101年	793	672	121	427	366
102年	664	591	73	357	307
103年	609	539	70	274	335

資料來源：法務部統計處

表2-4-14 保安處分強制工作受處分人新入所時罪名

罪 名	99年			100年			101年			102年			103年			單位：人、%
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	
總 計	201 100.00	195 100.00	6 100.00	186 100.00	183 100.00	3 100.00	157 100.00	155 100.00	2 100.00	134 100.00	132 100.00	2 100.00	107 100.00	104 100.00	3 100.00	
竊 盜	128 63.68	125 64.10	3 50.00	129 69.35	126 68.85	3 100.00	124 78.98	122 78.71	2 100.00	85 63.43	85 64.39	-	74 69.16	71 68.27	3 100.00	
強 盜	5 2.49	5 2.56	-	9 4.84	9 4.92	-	2 1.27	2 1.29	-	-	-	-	3 2.80	3 2.88	-	
搶 奪	19 9.45	19 9.74	-	25 13.44	25 13.66	-	10 6.37	10 6.45	-	9 6.72	8 6.06	1 50.00	7 6.54	7 6.73	-	
詐 欺	18 8.96	15 7.69	3 50.00	6 3.23	6 3.28	-	7 4.46	7 4.52	-	10 7.46	9 6.82	1 50.00	4 3.74	4 3.85	-	
恐 嚇	7 3.48	7 3.59	-	3 1.61	3 1.64	-	1 0.64	1 0.65	-	3 2.24	3 2.27	-	-	-	-	
贓 物	1 0.50	1 0.51	-	-	-	-	2 1.27	2 1.29	-	2 1.49	2 1.52	-	1 0.93	1 0.96	-	
槍砲彈藥刀械管制條例	-	-	-	1 0.54	1 0.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
脫 逃	3 1.49	3 1.54	-	1 0.54	1 0.55	-	-	-	-	1 0.75	1 0.76	-	-	-	-	
組 織 犯 罪 條 例	13 6.47	13 6.67	-	4 2.15	4 2.19	-	6 3.82	6 3.87	-	17 12.69	17 12.88	-	9 8.41	9 8.65	-	
其 他	7 3.48	7 3.59	-	8 4.30	8 4.37	-	5 3.18	5 3.23	-	7 5.22	7 5.30	-	9 8.41	9 8.65	-	

資料來源：法務部統計處

表2-4-15 地方法院檢察署保護管束案件收結情形

年 別	新 收 件 數	終				撤				年 末		單位：件	
		假 護		緩 護		假 護		緩 護		結 件 底數	假 護 釋 管 付 束 保 者	緩 護 刑 管 付 束 保 者	
		釋 管 付 束 保 者	假 護 釋 管 付 束 保 者	釋 管 付 束 保 者	緩 護 刑 管 付 束 保 者	釋 管 付 束 保 者	假 護 釋 管 付 束 保 者						
								滿	期				銷
94年	8,798	7,366	1,395	11,280	8,782	7,326	1,385	1,795	260	14,205	10,615	3,567	
95年	12,493	11,027	1,438	11,314	8,842	7,532	1,282	1,575	241	15,401	12,031	3,351	
96年	10,889	8,492	2,382	11,980	9,304	8,167	1,119	1,705	214	14,317	10,073	4,230	
97年	9,528	6,412	3,105	9,168	7,226	6,111	1,103	1,141	863	14,688	8,922	5,754	
98年	12,743	8,703	4,029	10,018	7,890	6,259	1,624	1,221	882	17,422	9,833	7,574	
99年	14,259	9,440	4,806	12,433	9,943	7,667	2,262	1,603	1,180	19,257	9,848	9,394	
100年	16,304	11,715	4,578	14,356	11,235	8,110	3,116	1,819	1,233	21,222	11,256	9,957	
101年	15,517	11,081	4,423	15,579	11,916	8,272	3,637	2,170	1,628	21,170	11,241	9,914	
102年	16,350	11,807	4,532	15,890	11,995	8,455	3,534	2,324	1,798	21,638	11,507	10,115	
103年	17,590	12,571	5,008	16,370	12,078	8,453	3,617	2,543	1,983	22,863	12,206	10,639	

資料來源：法務部統計處

表2-4-16 地方法院檢察署保護管束個案監督與輔導情形

年 別	保 護 管 束 執 行 人 次				保 護 管 束 輔 導 人 次				單位：人次			
	約 談	訪 視	書 面 報 告		就 業	學 習	醫 生	養 老	就 業	學 習	醫 生	養 老
94年	289,558	130,930	19,552	24,068	105,495	8,463	3,011	3,732	804			
95年	168,626	133,872	17,937	14,571	151,190	3,098	4,905	7,362	483			
96年	179,750	141,828	18,443	14,214	176,845	5,122	2,001	6,918	592			
97年	257,982	141,487	18,544	14,416	183,974	7,757	1,959	7,464	1,067			
98年	346,079	186,222	20,093	15,887	237,861	9,810	2,025	9,394	1,576			
99年	442,087	209,190	20,605	17,892	221,795	5,014	1,835	6,462	1,790			
100年	487,380	235,960	18,965	22,061	220,056	4,432	1,609	7,924	1,943			
101年	531,994	253,406	19,147	26,087	224,780	5,509	1,454	8,962	3,576			
102年	531,937	259,123	21,148	28,152	219,821	4,874	1,307	8,906	3,082			
103年	555,120	271,796	20,163	29,289	227,358	4,395	1,598	8,560	6,675			

資料來源：法務部統計處

表2-4-17 地方法院檢察署緩起訴社區遇案件收結情形

年	新 收			件 數		終 結 件 數	履 行 完 成 率			履 行 完 成 件 數			年 末 結 件 底 數	緩起訴社區遇案件辦理情形						單位：件、人次、小時																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	總 計	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處		緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處		緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處				緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處	緩 裁 起 訴 處	勞 務 處

資料來源：法務部統計處

表2-4-18 地方法院檢察署觀護易服社會勞動案件辦理情形

103 年犯罪狀況及其分析

年 別	新 收 件 數					年 末		易服社會勞動案件辦理情形					單位：件、人次、小時	
	計 件	刑 件	役 件	拘 件	罰 件	結 件	履 行 完 成 件	履 行 未 完 成 件	底 數 件	協 社 調 會 聯 資 繫 源 人 次	訪 執 行 視 機 關 義 務 勞 務 （ 人 次	命 提 終 提 供 緊 官 命 社 會 勞 動 人 數 小 時	會 社 供 結 提 供 勞 務 案 件	人 動 勞 務 件
98年9-12月	9,542	5,355	2,394		1,793	2,013	555	7,529	7,529	2,578	5,473	629,567	336,137	336,137
99年	18,488	9,504	5,591		3,393	16,983	6,108	9,040	9,040	4,944	33,286	7,455,073	5,125,572	5,125,572
100年	14,600	7,660	4,329		2,611	16,376	7,076	7,269	7,269	5,190	49,564	7,974,401	5,272,172	5,272,172
101年	14,357	7,733	4,066		2,558	14,646	6,259	6,983	6,983	5,502	74,180	7,165,535	4,705,795	4,705,795
102年	13,683	8,462	2,916		2,305	13,644	6,121	7,027	7,027	5,648	182,603	6,919,573	4,414,748	4,414,748
103年	17,238	13,892	1,702		1,644	15,856	7,858	8,411	8,411	4,669	276,734	8,207,590	4,926,132	4,926,132

資料來源：法務部統計處
說明：98年9月1日開始實施易服社會勞動制度。

表2-4-19 更生保護情形

年	新收案件來源			更生	保護			執	行			情形
	總	自請保護	通知保護		直接保護	間			輔導就業	訪受保護視者		
						安置生產加	技能訓練					
別	人	人	人	人次	人次	人次	人次	人次	人次	人次	人次	
99年	8,507	2,333	6,174	72,513	8,686	589	1,608	60,509	1,726	41,069	3,318	
100年	8,255	2,444	5,811	83,535	8,930	468	1,686	71,180	1,390	48,449	3,425	
101年	5,905	1,655	4,250	76,562	10,637	459	2,072	62,744	1,133	43,955	3,181	
102年	7,259	1,985	5,274	79,193	9,690	450	2,054	65,882	1,627	45,120	3,621	
103年	7,684	2,069	5,615	93,718	9,749	486	1,723	80,341	1,575	48,200	3,628	

資料來源：法務部統計處

第三篇 少年事件

依據少年事件處理法第 1 條之 1 規定，少年事件分為少年刑事案件及少年保護事件 2 類；依同法第 3 條第 1 款及第 2 款的規定，少年有觸犯刑罰法律之行為或有觸犯刑罰法律之虞者，均由少年法院（庭）依本法處理之。其中所謂少年依同法第 2 條及第 85 條之 1 的規定，係指 12 歲以上 18 歲未滿之人，至於 7 歲以上未滿 12 歲之兒童，如有觸犯刑罰法令之行為者，則亦適用少年保護事件之規定，由少年法院（庭）處理之。

我國刑法規定 14 歲未滿者，因為欠缺刑事責任能力而免責，此係基於「少年宜教不宜罰」的概念，亦是少年事件處理法制定之基本精神。惟如此並不影響少年不當行為符合刑法客觀構成要件，進而成立犯罪行為之本質。由於少年兒童係國家未來之希望，而犯罪研究對於犯罪行為的界定，往往著重於行為本身造成的影響，進而分析行為人之特質，歸納犯罪原因，以供研擬防治對策。因此本章主要係依據司法院統計處所提供之資料（註：其數據係以案件審理為基點，與法務部所提供表 2-2-5 有關未滿 18 歲者之犯罪數據，係以案件執行為基點計算，所顯示之數據，容有落差），分析 18 歲以下少年及兒童因觸法或有虞犯行為而繫屬少年法院（庭）之事件概況，並予分析犯罪少年之特性，以為預防保護之參考。

第一章 整體少年兒童犯罪概況

壹、犯罪人數

比較近 10 年來各少年法院（庭）審理終結而裁判觸法之少年兒

童犯罪總人數（不含虞犯）之變化，少年兒童犯罪總人數在 94 年至 98 年間迭有增減，98 年以後逐年上升，至 101 年增加至 12,031 人，達近 10 年來最高，103 年則降至 10,025 人，近 2 年犯罪人數降幅達 -9.07%。觀察少年與兒童犯罪情形，九成五以上屬於保護事件，保護事件人數 10 年來迭有增減，但呈現先升後降的趨勢，以 96 年 8,641 人最少，101 年 11,653 人最多，103 年降至 9,616 人。在刑事案件部分，近 10 年各年人數有小幅增減，以 96 年 417 人最多，99 年 302 人為最少，99 年起逐年增加，至 103 年已達 409 人。另虞犯人數近年呈現大幅增加趨勢，從 99 年 1,151 人至 102 年已增加為 3,301 人，達近 10 年最高，103 年人數已驟減為 2,105 人（表 3-1-1）。

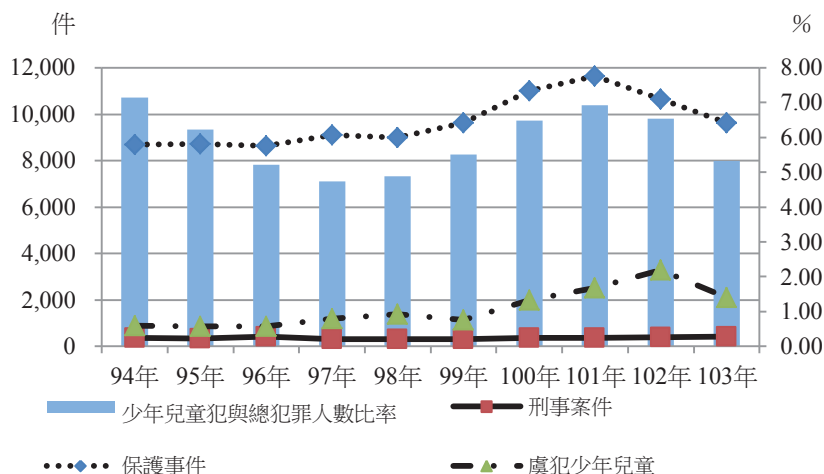


圖 3-1-1 近 10 年各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑罰法令人數暨虞犯人數趨勢圖

若與犯罪總人數比較，近 10 年少年兒童犯罪人數約占各年總犯罪人數的 4.75% 至 7.14% 間，比率呈現 S 字型升降趨勢，以 94 年占 7.14% 最高，96 至 98 年約占 5% 上下為最低，99 年起又逐漸上升，

至 103 年又稍有下降，103 年所占比率則為 5.32%（圖 3-1-1、表 3-1-1）。

貳、犯罪人口率

近 10 年來，少年人口數呈逐年遞減，但少年之犯罪人口率卻呈反覆增減趨勢，其中以 94 年最低，每 10 萬人中有 452.77 人犯罪，101 年最高，每 10 萬人中有 644.55 人犯罪，103 年雖稍有下降，每 10 萬人中仍有 580.89 人犯罪（表 3-1-2）。

未滿 12 歲之兒童人口數自 94 年以來亦逐年減少，但犯罪人口率除在 95 年至 97 年間稍有下降外，自 97 年起犯罪人口率就逐年增加，至 101 年起兒童每 10 萬人中有 10 人以上犯罪，102 年達近 10 年來最高每 10 萬人之 10.64 人犯罪，103 年小幅減少至每 10 萬人之 10.37 人犯罪（圖 3-1-2、表 3-1-2）。

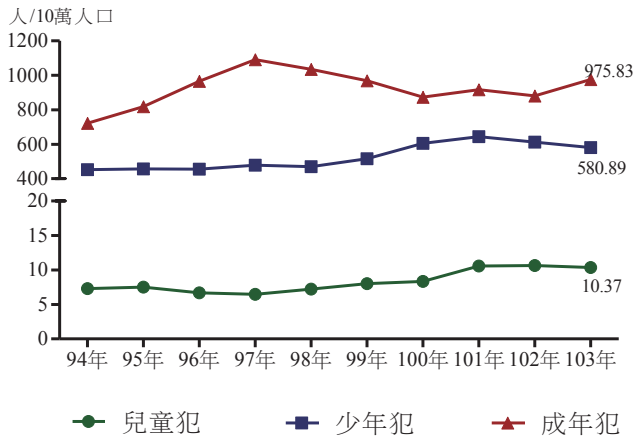


圖 3-1-2 近 10 年少年犯與兒童犯之犯罪人口率趨勢圖

參、犯罪類型

近 10 年來，竊盜罪與傷害罪一直為少年兒童犯罪之主要類型，兩者合占比例在四成八以上。103 年竊盜居少年兒童犯罪人數之首位，計 2,431 人（占 24.25%），但觀察整體趨勢，竊盜罪所占比例 10 年來均呈穩定下降，103 年已為近 10 年最低。而傷害罪人數 10 年來雖迭有增減，但整體而言均呈上升趨勢，在 103 年已達 2,407 人（占 24.01%），居 103 年少年兒童犯罪主要類型第二位（圖 3-1-3、表 3-1-3）。

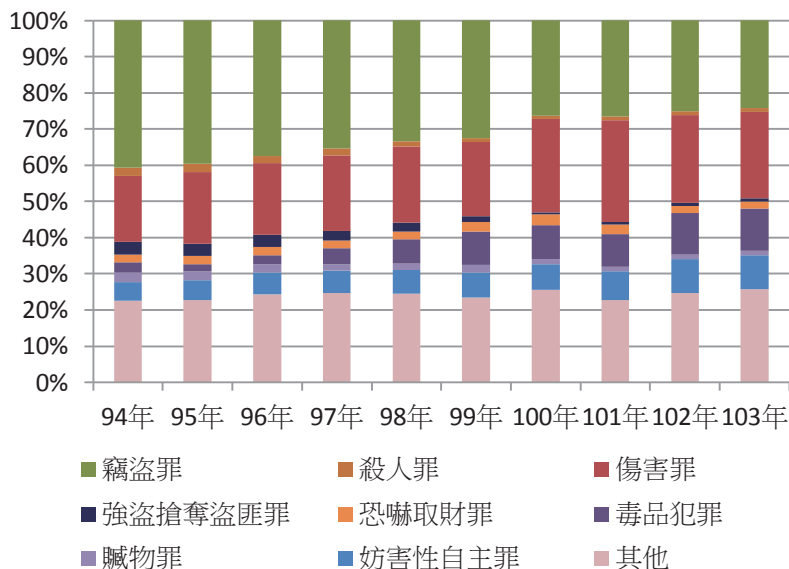


圖 3-1-3 近 10 年少年兒童犯罪類型變化趨勢圖

而近 10 年來，少年兒童犯毒品犯罪與妨害性自主罪之人數亦占相當比例，其中妨害性自主罪 10 年以來所占比例均逐年增加，至 103

年已計有 947 人（占 9.45%），98 年以前均占少年兒童犯罪之主要類型第三位，但 98 年之後為毒品犯罪所取代。少年兒童毒品犯罪人數比例在 94 年至 97 年間占 1.95% 至 4.41%，自 98 年起毒品犯罪人數、比例皆明顯增加，至 102 年已突破一成，103 年更高達 11.63%，雖仍遠低於竊盜罪及傷害罪，但增幅快速相當值得關注（表 3-1-3）。

肆、保護案件

一、主要犯罪種類

近 10 年來各少年法院（庭）受理少年兒童保護事件，經裁判交付保護處分之犯罪少年兒童中，均以犯竊盜罪、傷害罪、公共危險罪與妨害性自主罪為多。在 94 年至 95 年間，贓物罪為第五大犯罪類型，96 年至 97 年間為詐欺罪所取代，至 98 年起又為毒品罪取代，且 102 年毒品罪更一度躍升為主要犯罪類型第三位，惟 103 年毒品罪比例已稍降。總計竊盜罪、傷害罪、公共危險罪、妨害性自主罪與毒品罪五種類型占少年兒童保護事件罪名近七成七（表 3-1-4）。

（一）竊盜罪

近 10 年來各少年法院（庭）受理少年兒童保護事件，經裁判交付保護處分之犯罪少年兒童中，除 101 年外均以觸犯竊盜罪的人數最多、所占比例最高，惟除 101 年人數與比例有略升外，其餘均呈遞減趨勢。94 年竊盜罪約占全少年兒童犯罪人數之四成二，逐年遞減下至 96 年以後已在四成以下，100 年起更跌破三成。103 年少年兒童竊盜罪人數 2,403 人，占全少年兒童犯罪人數之 24.99%，為近 10 年來少年兒童保護事件竊盜罪所占比例之最低（表 3-1-4）。

（二）傷害罪

近 10 年來，少年兒童保護事件中觸犯傷害罪人數自 97 年開始，所占比例突破整體少年兒童犯罪人數的兩成，101 年為近 10 年最高，

不但犯罪人數高達 3,356 人，且首度成為少年兒童犯罪類型的首位，所占比例高達 28.80%。103 年犯罪人數雖已稍降至 2,384 人，但占全少年兒童犯罪之 24.79%，與首位的竊盜罪相去不遠（表 3-1-4）。

（三）公共危險罪

近 10 年來少年兒童保護事件中觸犯公共危險罪人數及所占比例，除 101 年外均呈上升趨勢。94 年觸犯公共危險罪人數 405 人（占 4.66 %），為 10 年來最低，至 103 年犯罪人數已突破千人達 1,006 人，所占比例突破一成（占 10.46%），為 10 年來最高，並躍居主要犯罪類型第三位（表 3-1-4）。

（四）妨害性自主罪

近 10 年來各少年法院（庭）受理少年兒童保護事件，少年兒童妨害性自主罪在整體少年兒童犯罪所占人數有逐年增加的趨勢，以 94 年少年兒童妨害性自主人數 418 人為最少（占 4.81%），102 年犯罪人數 981 人（占 9.22%）為近 10 年最高，103 年犯罪人數略降至 879 人（占 9.14%）（表 3-1-4）。

（五）毒品犯罪

近 10 年來，少年兒童保護事件中觸犯毒品罪人數呈反覆增減趨勢，自 98 年破 500 人大關（占 6.01%），成為少年兒童保護事件前五大犯罪類型，至 102 年更達 1,037 人（占 9.75%），創近 10 年新高，並躍居該年第三大主要犯罪類型，103 年已稍降 779 人（占 8.10%），降居主要犯罪類型第五位（表 3-1-4）。

二、犯罪年齡與性別

近 10 年來保護事件少年兒童之犯罪年齡，大都集中在 14 歲以上 18 歲未滿四個年齡層，占全部保護事件少年兒童人數八成三以上。各年齡層所占比例迭有增減，但年齡層越大，所占比例就越高的趨勢不變。14 歲以上 16 歲未滿之年齡層，所占比例皆低於 16 歲以上

18 歲未滿的年齡層，且近年來兩者比例差異拉大，102 年起 16 歲以上 18 歲未滿的年齡層所占比例已突破五成，顯示少年兒童觸法年齡有更趨向於高年齡層的情形（表 3-1-5）。

103 年少年兒童犯罪年齡亦大多分佈於 14 歲以上 18 歲未滿年齡層之間，其中以 17 歲以上 18 歲未滿者所占比例最高（占 30.72%），其次是 16 歲以上 17 歲未滿者（占 22.93%），總計 14 歲以上 18 歲未滿年齡層占八成四以上（表 3-1-5）。

雖近 10 年來保護事件人數迭有增減，但受少年兒童保護事件者都以男性為多，占八成五上下，觀察 10 年趨勢可見，男性比例在 84.23% 至 87.05% 間變化，有稍微增加的趨勢（表 3-1-5）。

三、教育程度

近 10 年來受少年兒童保護事件者之教育程度，皆以國／高中肄業（含在校及離校）者為多，兩種教育程度者合占 79.17% 至 85.34% 間，但國中肄業（含在校及離校）比例逐年下滑，高中肄業（含在校及離校）比例逐年上升。99 年以前，以國中肄業（含在校及離校）者比例為最高，100 年以後以高中肄業（含在校及離校）者比例為最高，至 102 年高中肄業（含在校及離校）者已達 48.99%，創歷年來的紀錄，103 年亦占 48.62%，此與少年兒童觸法年齡有趨向高年齡層的情形相呼應（表 3-1-6）。

四、職業

103 年受少年兒童保護事件者以在校生 5,319 人為最多（占 55.31%），其次為就業者 1,591 人（占 16.55%）、輟學未就業者 1,523 人（占 15.84%），三者合計占八成七以上。男性受少年兒童保護事件者以在校生與就業者最多，女性則以在校生與輟學未就業者為最多（表 3-1-7）。而就業者之就業場所則以無固定場所打工者 680 人為最多（占 30.94%）、其次為餐飲（含速食店）、工廠與商店較多。男女

受少年兒童保護事件者的就業場所略有不同，女性就業場所以餐飲（含速食店）為最多（表 3-1-7-1）。

五、家庭經濟狀況

近 10 年來受少年兒童保護事件者之家庭經濟狀況，以勉足維持生活者及小康之家者為最多，兩者合計占各年整體人數八成六以上。惟 94 年以前以小康之家者比例為最高，勉足維持生活者居第二，95 年以後勉足維持生活者則躍居第一，且與小康之家者的差距逐年拉大，至 103 年勉足維持生活者有 5,128 位（占 54.00%），小康之家者有 3,097 位（占 32.61%）。值得注意的是低收入戶者之比例自 95 年起逐年增加，至 103 年已有 1,150 位（占 12.11%），顯示有趨向經濟弱勢家庭發展的現象（表 3-1-8）。

六、父母狀況

近 10 年來受少年兒童保護事件者之父母現況大致穩定，皆以父母俱存者比例最高，103 年所占比為 86.80%，其次為母存父亡（表 3-1-9）。而就父母的婚姻狀況，從犯案少年兒童人數的觀點，近 6 年來皆以父母關係正常者比例最高，父母離婚者比例次之，但前者所占比例逐年下降，後者比例逐年提高，98 年父母關係正常者有 3,817 人（占 42.50%）、父母離婚者有 3,004 人（占 33.45%），至 103 年父母關係正常者有 3,760 人（占 39.10%）、父母離婚者有 3,715 人（占 38.63%）（表 3-1-9-1）。

伍、刑事案件

一、主要犯罪種類

近 10 年來各少年法院（庭）裁判之犯罪少年，以犯毒品罪、妨害性自主罪、強盜罪、傷害罪與殺人罪為最多。五種類型占少年刑事案件罪名九成上下，並有越來越集中於此五種罪名趨勢（表

3-1-10)。

(一)毒品罪

近 10 年來刑事案件少年違反毒品危害防制條例罪人數與比例有大幅提升趨勢，97 年以前所占比例在一成以下，97 至 101 年間以每年上升一成左右的幅度增加，99 年起成為少年刑事案件最大宗犯罪類型，其所占比例至 101 年以後更突破五成。103 年少年違反毒品危害防制條例罪有 225 人（占 55.01%）（表 3-1-10）。

(二)妨害性自主罪

近 10 年來少年刑事案件中觸犯妨害性自主罪少年人數與比例迭有增減，以 100 年 70 人最多（占 19.28%），96 年 36 人最少（占 8.63%），近 4 年來妨害性自主罪皆居少年刑事案件主要犯罪類型第二位。103 年計有 68 人（占 16.63%）犯妨害性自主罪（表 3-1-10）。

(三)強盜／搶奪／盜匪罪（含強盜罪、搶奪及海盜罪）

強盜／搶奪／盜匪罪曾居少年刑事案件主要罪名首位，但近 5 年來所犯人數與比例已明顯減少，近 10 年來以 96 年 177 人為最多（占 42.45%），101 年 36 人為最少（占 9.52%），103 年為 49 人（占 11.98%）（表 3-1-10）。

(四)傷害罪

近 10 年來少年刑事案件中犯傷害罪的少年人數與比例迭有增減，但整體而言呈現下降趨勢，以 95 年的 79 人為最多（占 23.51%），100 年的 20 人為最少（占 5.51%），103 年與 102 年比例相當有 23 人犯傷害罪（占 5.62%）（表 3-1-10）。

(五)殺人罪

近 10 年來少年刑事案件中犯殺人罪的人數與比例有反覆增減情況，但整體而言呈現下降趨勢，殺人罪占有罪名比例約在 3.31% 至 14.78% 間，以 94 年的 55 人最多（占 14.78%），100 年的 12 人最

少（占 3.31%），103 年則有 19 人（占 4.65%）（表 3-1-10）。

二、犯罪年齡與性別

近 10 年來刑事案件少年之年齡，多集中在 16 歲以上 18 歲未滿之兩個年齡層，兩個年齡層占全部刑事案件少年人數 67.77%至 82.53%間，而各年度變動頗大，但年齡層越大所占比例越高之趨勢不變。雖近 10 年來刑事案件人數迭有增減，但都以男性少年為多，觀察 10 年趨勢可見，男性比例在 89.69%至 95.70%間變化（表 3-1-11）。

103 年刑事案件少年年齡以 17 歲以上 18 歲未滿者所占比例最高（占 45.97%），其次依序為 16 歲以上 17 歲未滿者（占 29.34%）、15 歲以上 16 歲未滿者（占 15.16%）、14 歲以上 15 歲未滿者（占 9.54%）（表 3-1-11）。而觀察 103 年刑事案件少年年齡與罪名之關係，可見隨年齡層提高違反毒品危害防制條例比例增加，但犯妨害性自主罪比例降低（表 3-1-12）。

三、教育程度

近 10 年來刑事案件少年之教育程度，以國中肄業（含在校及離校）及高中（職）肄業（含在校及離校）所占比例較高，兩者合計約占 67.40%至 82.40%間，其中高中（職）肄業（含在校及離校）在 95 年起一直為刑事案件少年教育程度之最高比例，且與第二大比例的國中肄業（含在校及離校）距離不斷拉大，至 103 年少年刑事案件之教育程度，以高中（職）肄業（含在校及離校）程度 242 人最多（占 59.17%）、其次之國中肄業（含在校及離校）者 95 人（占 23.23%）（表 3-1-13）。

四、職業

103 年刑事案件少年之就業情形，以在校生 142 人人數最多（占 34.72%），其次為輟學未就業者 127 人（占 31.05%）、就業者 75 人（占 18.34%）、無業者 52 人（占 12.71%）及半工半讀者 13 人（占

3.18%) (表 3-1-14)。若以就業場所觀之，以不定場所打工者 29 人為最多 (占 32.95%)，其次為工廠與餐飲 (含速食店) 較多 (表 3-1-14-1)。

五、家庭經濟狀況

近 10 年來刑事案件少年之家庭經濟狀況，以勉足維持生活者及小康之家者為最多，兩者合計占各年整體人數八成六以上，其中又以勉足維持生活者人數與比例最高，而來自低收入戶家庭之少年比例亦逐年增加，值得關注。103 年勉足維持生活者有 214 位 (占 52.71%)，小康之家者有 139 位 (占 34.24%)，而中產以上者驟升至 13 人 (占 3.20%) 為近 10 年新高，值得關注 (表 3-1-15)。

六、父母狀況

近 10 年來刑事案件少年之父母狀況，皆以父母俱存者人數最多 (表 3-1-16)。而從少年自陳的父母婚姻狀況觀之，係以父母婚姻關係正常者人數最多，但所占比例未超過五成。103 年父母關係正常者有 161 人 (占 39.36%)、父母離婚者有 152 人 (占 37.16%) (表 3-1-16-1)。

陸、虞犯少年

當少年有少年事件處理法第 3 條第 2 項規定之行為，依其性格及環境，而有觸犯刑罰法律之虞者，應由少年法院 (庭) 依少年事件處理法處理。近 10 年各少年法院 (庭) 審理少年虞犯人數有先降後升的趨勢，近 10 年來以 96 年的 857 人為最少，至 102 年已大幅增加至 3,301 人，為近 10 年新高，但 103 年業已降至 2,105 人 (表 3-1-17)。

一、虞犯少年之行為

10 年來虞犯少年之行為問題，主要以吸食或施打煙毒以外之麻

醉或迷幻物品與經常逃學或逃家兩者為最多，合計占九成以上，且有越來越集中於此兩種行為的趨勢。97 年以前以經常逃學或逃家者占居首位，且大幅領先，在 98 年 7 月 31 日釋字第 664 號解釋宣示後，99 年逃學或逃家者比例驟降一成四，而後亦逐年下降，惟 103 年經常逃學或逃家者 172 人（占 8.17%）略有提升。而吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者自 94 年起即有逐年增加的趨勢，至 98 年起超越經常逃學或逃家者，躍居首位，並逐漸拉高比例。至 102 年吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者 2,987 人（占 90.49%），為近 10 年最高，103 年降至 1,801 人（占 85.56%）（表 3-1-17）。

二、虞犯少年之年齡與性別

近 10 年來，虞犯少年之年齡層所占比例，原多集中於 14 歲以上 16 歲未滿階段，至 97 年起 16 歲以上 18 歲未滿兩年齡層人數比例逐年增加，至 98 年已成為虞犯少年主要年齡層，並逐漸提高所占比例，近 5 年來已見虞犯少年之年齡越大所占比例越高之趨勢。103 年 16 歲以上 17 歲未滿者有 557 人（占 26.46%），17 歲以上 18 歲未滿有 845 人（占 40.14%），兩年齡層合計已占六成六以上（表 3-1-18）。

在性別方面，94 年虞犯少年女性稍多，但男女比例相當接近，95 年起男性少年人數首度超越女性，並且逐年增加，94 年男性虞犯少年占 49.44%，至 102 年已占 77.19%，雖 103 年略降至 73.49%，但增加幅度頗大值得關注（表 3-1-18）。

三、虞犯少年之教育程度

近 10 年來虞犯少年之教育程度，98 年以前以國中肄業（含在校及離校）為多，至 99 年起虞犯少年教育程度首位改為高中（職）肄業（含在校及離校）。而 103 年虞犯少年之教育程度，高中（職）肄業（含在校及離校）為 1,131 人（占 53.73%），國中肄業（含在校及離校）者次之，計 638 人（占 30.31%）（表 3-1-19）。

四、虞犯少年就業情形

102 年虞犯少年之就業情形，以在校生 786 人最多（占 37.34%），其次為就業者 499 人（占 23.71%）（表 3-1-20）。而就業者（含半工半讀）以在不定場所打工、餐飲（含速食店）、工廠及商店等較多（表 3-1-20-1）。

五、虞犯少年之家庭經濟狀況

近 10 年來虞犯少年之家庭經濟狀況，皆以小康之家及勉足維持生活二者最多，兩者合計在九成上下。近 10 年來小康之家者所占比例有逐年降低趨勢，而勉足維持生活者所占比例則逐年增加，至 96 年以後勉足維持生活已成為虞犯少年之家庭經濟狀況首位，且與小康之家者差距漸大，至 103 年勉足維持生活者有 1,097 位（占 52.26%），小康之家者有 801 位（占 38.16%）（表 3-1-21）。

六、虞犯少年之父母狀況

近 10 年來虞犯少年之父母現況，皆以父母俱存者最多（表 3-1-22）。近 6 年來，虞犯少年父母之婚姻狀況，以關係正常與父母離婚者為多，兩者差距不大，所占比例略有更迭，惟父母婚姻正常者比例未超過四成二。103 年父母離婚者有 866 人（占 41.14%）、父母婚姻關係正常者有 781 人（占 37.10%）（表 3-1-22-1）。

七、女性虞犯少年之行為

近 10 年來女性虞犯少年之行為，主要以經常逃學或逃家與吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品兩者為最多，合計占九成五以上，較全般虞犯少年集中。而同全般虞犯少年，98 年以前以經常逃學或逃家者為多，大法官釋字第 664 號解釋宣示後，吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品躍居首位。女性虞犯少年經常與有犯罪習性之人交往、經常進入少年不當進入之場所與經常逃學逃家之行為略高於全般虞犯少年。103 年女性虞犯少年計有 558 人，吸食或施打煙毒

以外之麻醉或迷幻物品者 422 人（占 75.63%），經常逃學或逃家者 113 人（占 20.25%）（表 3-1-17、表 3-1-23）。

柒、少年兒童犯罪原因概況

根據各少年法院（庭）少年事件個案調查報告之資料統計，少年兒童犯罪原因可分為生理因素、心理因素、家庭因素、學校因素、社會因素及其他因素。

近 10 年來少年兒童犯罪原因，均以心理因素為首位，其次依序為社會因素、家庭因素與生理因素。觀察 10 年趨勢可見，少年兒童犯罪原因在心理與生理因素上所占比例有逐年提升，近 4 年來兩者所占比例合計已超過五成；而家庭因素所占比例則逐年降低，10 年來所占比例下降近一成。社會因素與學校因素所占比例，10 年來變動不大，但皆有些微上升而後稍降的趨勢。103 年因心理因素影響而犯罪之少年兒童，有 5,007 人（占 49.95%）；因社會因素而犯罪者有 1,473 人（占 14.69%）；因家庭因素而犯罪者有 1,159 人（占 11.56%）；因生理因素而犯罪者有 567 人（占 5.66%）；因學校因素而犯罪者有 26 人（占 0.26%）（圖 3-1-4、表 3-1-24）。

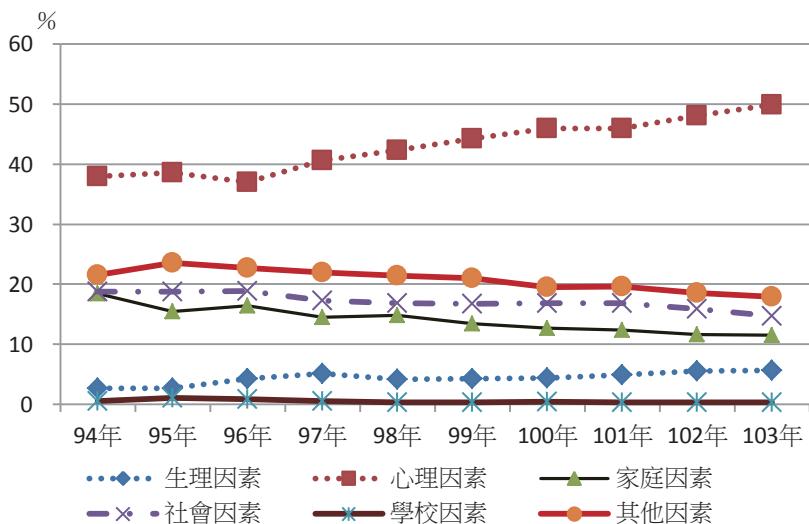


圖 3-1-4 近 10 年少年兒童犯罪原因趨勢圖

第二章 少年事件之處理

壹、處理概況

103 年各少年法院(庭)少年兒童刑事案件暨兒童保護事件調查收結情形，總計受理 19,899 件，其中以少年觸犯刑罰法令事件為大宗有 15,139 件，占超過七成六，而少年虞犯行為事件 4,015 件、兒童觸犯刑罰法令事件 745 件。受理件數中，已終結件數有 17,128 件，占八成六以上，尚有 2,771 件未結(表 3-2-1)。

103 年各少年法院(庭)整體少年兒童刑事案件暨兒童保護事件調查已終結案件中，以開始審理最多，計 13,514 人占超過六成；其次依序為應不付審理 3,256 人、情節輕微不付審理 2,571 人、移送(轉)管轄 1,666 人、併辦 958 人、移送檢察署 245 人、協尋 199 人、其他

32 人。觀察少年觸犯刑罰法令事件、少年虞犯行為事件與兒童觸犯刑罰法令事件三者終結情形，可見兒童觸犯刑罰法令事件以情節輕微不付審理為最多，進入開始審理的比例較低，不同於少年觸犯刑罰法令與虞犯行為（表 3-2-1）。

貳、保護事件審理收結情形

近 10 年來各少年法院（庭）審理終結之少年兒童保護事件逐年提升，至 103 年始下降，終結情形都以交付保護處分為多，占九成上下，交付保護處分中又以裁定訓誡或交付保護管束者人數較多，安置輔導人數最少。103 年裁定訓誡者 5,466 人、交付保護管束者 5,400 人、感化教育者 662 人、安置輔導者 193 人（表 3-2-2）。

參、刑事案件裁判結果

103 年各少年法院（庭）審理少年刑事案件，總計終結件數有 367 件。裁判結果被告有 468 人，而受保安處分者有 271 人、受緩刑者有 273 人（表 3-2-3）。

一、科刑

裁判結果受科刑者計有 421 人，其中大多被判處有期徒刑，計 413 人，刑期以逾 1 年至 2 年以下者（212 人）及逾 2 年至 3 年以下（98 人）較多；1 年以下刑期者計 53 人；3 年以上刑期者，共計 50 人（表 3-2-3）。

二、保安處分

103 年各少年法院（庭）審理少年刑事案件終結情形中，受保安處分人數計 271 人，全數交付保護管束（表 3-2-3）。

第三章 少年犯在機構內處遇

壹、留置觀察少年與少年被告

少年觀護所協助調查 12 歲以上、18 歲未滿之保護事件少年及刑事案件少年之品格、經歷、身心狀況、家庭情形、社會環境、教育程度及其他必要之事項，以供少年法院（庭）審前調查之參考。於收容期間，依少年之需求安排法律、衛生、語文、藝術、職業輔導、宗教教誨及情緒管理等課程，並安排美容美髮、編織及紙花等習藝課程，藉由多樣化之學習內容，導正少年心性及培養正確生活態度。

一、收容概況

近 5 年來少年觀護所收容及羈押少年人數呈先升後降趨勢，於 102 年達收容及羈押少年人數最高，103 年收容及羈押少年人數降至 5,132 人，其中男性 4,343 人（占 84.63%）、女性 789 人（占 15.37%）（表 3-3-1）。

二、收容者年齡

近 5 年來，少年觀護所收容及羈押少年年齡都以 17 歲以上至 18 歲未滿為最高比例，16 歲以上至 17 歲未滿次之，但女性收容及羈押少年低年齡比例略高於男性少年。103 年入所年齡以 17 歲以上至 18 歲未滿 964 人為最高（占 28.06%），其次為 16 歲以上至 17 歲未滿 726 人（占 21.13%）；女性收容及羈押少年則以 17 歲以上至 18 歲未滿 119 人為最高（占 23.24%），其次為 15 歲以上至 16 歲未滿 99 人（占 19.34%）（表 3-3-2）。

三、收容者教育程度

近 5 年來，少年觀護所收容及羈押少年教育程度以國中與高中（職）為多，但前者所占比例逐年下降，後者所占比例則逐年上升。103 年收容及羈押少年教育程度以國中 2,083 人為最高（占 60.62%），

其次為高中（職）1,259 人（占 36.64%）（表 3-3-3）。

四、收容者家庭經濟狀況

近 5 年來，少年觀護所收容及羈押少年入所時家庭經濟狀況以小康之家為多，勉足維持生活次之，但前者所占比例略有下降，後者所占比例則略有上升。103 年，入所時家庭經濟狀況小康之家者有 1,771 人（占 51.54%），勉足維持生活者 1,504 人（占 43.77%）（表 3-3-4）。

五、收容者犯罪類型

近 5 年來，少年觀護所收容及羈押少年入所時罪名以犯竊盜罪與毒品罪為多，傷害罪與虞犯亦各占有一成比例；竊盜罪所占比例逐年略呈下降，而毒品罪比例則略呈提升趨勢。至 103 年入所罪名首位竊盜罪 775 人（占 22.56%），其次為違反毒品危害防制條例，計 735 人（占 21.39%），再次為虞犯，計 469 人（占 13.65%），值得觀察的是，因毒品入所人數 103 年較 102 年遽降 332 人，在所人數及比例，由首位退居第二，而虞犯入所之人數及比例，近三年有升高趨勢（表 3-3-5）。

貳、感化教育受處分人

目前收容機關計有桃園、彰化少年輔育院及誠正中學。依據少年輔育院條例第 40 條規定，少年輔育院應對收容少年實施品德培養、知識啟發及技能習藝等課程，以導正其偏差行為，培養良善品格。其並由鄰近之高（中）職及國中、國小附設之進修及補習學校於輔育院內設置高中、國中及國小分校，支援師資辦理收容少年之教學及學籍管理等事項，使其於院內亦能有完成基本教育，充實知能之機會。

依少年矯正學校設置及教育實施通則第 11 條、第 51 條規定，

誠正中學以中學方式設置，辦理高中及國民中、小學教育並配合職業技能訓練課程，培養少年實用謀生技能。教學目標以人格輔導、品德教育及知識技能傳授為主，並加強少年諮商輔導工作，以增進其日後適應社會能力。

一、收容狀況

近 5 年來少年輔育院新入院學生人數迭有增長；以彰化少年輔育院為最高，誠正中學為最低，但後者收容比例有逐年提高趨勢。至 103 年新入院學生人數總計 786 人，以彰化少年輔育院 394 人（占 50.13%）為最高，其次為桃園少年輔育院 241 人（占 30.66%）及誠正中學 151 人（占 19.21%）（表 3-3-6）。

103 年出院學生總人數共計 947 人，以彰化少年輔育院 447 人（占 47.20%）為最高，其次為桃園少年輔育院 354 人（占 37.38%）及誠正中學 146 人（占 15.42%）（表 3-3-7）。

二、收容者年齡

近 5 年來新入院學生年齡層多以 18 歲以上為最多，17 歲至 18 歲未滿次之，而各年齡層所占比例隨年齡增長而提高；近年來 17 歲至 18 歲以上合占比例有提升趨勢。103 年新入院學生年齡層以 18 歲以上 279 人（占 35.50%）為最高，其次為 17 歲至 18 歲未滿 207 人（占 26.34%），兩年齡層合計已占六成以上（表 3-3-8）。

三、收容者教育程度

近 5 年來新入院學生教育程度以國中為多，高中教育程度次之。103 年新入院教育程度以國中 516 人（占 65.65%）為最高，其次為高中 263 人（占 33.46%）、高職 3 人（占 0.38%）及國小 3 人（占 0.38%）（表 3-3-9）。

四、收容者家庭經濟狀況與家長職業

近 5 年來新入院學生家庭經濟狀況以普通為多，貧困次之。103

年新入院時學生家庭經濟狀況以普通 662 人（占 84.22%）為最高，其次為貧困 119 人（占 15.14%）及富裕 5 人（占 0.64%）（表 3-3-10）。

近 5 年來新入院學生家長行業比例迭有變動，但多以工商服務業人數最多。103 年新入院學生家長行業以社會服務及個人服務業 232 人為最高，其次為工商服務業 200 人及商業 42 人（表 3-3-11）。

五、收容者犯罪類型

近 5 年來新入院學生犯行種類都以竊盜罪與毒品罪為最多，後者有逐年上升趨勢，並在 102 年首次超越竊盜罪，居新入院學生犯行種類首位，103 年犯毒品罪的新入院學生有 209 人，而犯竊盜罪者有 184 人。而因虞犯行為新入院學生人數在近 5 年有大幅度增加情況，值得注意（表 3-3-12）。

參、受刑人

少年受刑人目前均收容於高雄明陽中學，依少年矯正學校設置及教育實施通則第 11 條、第 51 條規定，其係以中學方式設置之矯正學校，主要辦理高中及國民中、小學教育並配合職業技能訓練課程，以培養少年實用謀生技能。教學目標以人格輔導、品德教育及知識技能傳授為主，並加強少年之諮商輔導工作，以增進其日後適應社會能力。

近 5 年來明陽中學收容人數有呈反覆增減趨勢，收容人數以 102 年 409 人為最多，101 年 332 人為最少，103 年收容人數有 350 人。明陽中學收容人以男性少年為多，占九成六以上，但女性收容人比例有逐年提高趨勢（表 3-3-13）。

表3-1-1 各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑罰法令人數暨虞犯人數

年別	總犯罪人數	少年兒童犯 與總犯罪人 數比率	觸犯刑法法令少年兒童										保護事件				虞犯少年兒童				
			總計				刑事案件				保護事件				虞犯少年兒童						
			人數		指數	百分比	人數		指數	百分比	人數		指數	百分比	人數		合計	男	女	指數	
			合計	男			女	合計			男	女			合計	男					女
94年	126,978	7.14	9,063	7,676	1,387	100	100.00	372	100	4.10	8,691	100	95.90	890	440	450	100				
95年	145,741	6.22	9,064	7,734	1,330	100	100.00	336	90	3.71	8,728	100	96.29	872	479	393	98				
96年	173,711	5.21	9,058	7,790	1,268	100	100.00	417	112	4.60	8,641	99	95.40	857	489	368	96				
97年	198,685	4.75	9,430	8,083	1,347	104	100.00	313	84	3.32	9,117	106	96.68	1,182	735	447	133				
98年	190,474	4.88	9,300	7,937	1,363	103	100.00	319	86	3.43	8,981	99	96.57	1,385	949	436	156				
99年	180,081	5.52	9,935	8,523	1,412	110	100.00	302	81	3.04	9,633	107	96.96	1,151	778	373	129				
100年	175,300	6.49	11,373	9,826	1,547	125	100.00	363	98	3.19	11,010	114	96.81	1,979	1,481	498	222				
101年	173,864	6.92	12,031	10,441	1,590	133	100.00	378	102	3.14	11,653	106	96.86	2,507	1,914	593	282				
102年	168,595	6.54	11,025	9,549	1,476	122	100.00	388	104	3.52	10,637	91	96.48	3,301	2,548	753	371				
103年	188,557	5.32	10,025	8,747	1,278	111	100.00	409	110	4.08	9,616	90	95.92	2,105	1,547	558	237				

資料來源：司法院（表1712-06-09-05、1712-06-14-05）。
說 明：本表不包含未經個案調查人數。

表3-1-2 少年犯與兒童犯之犯罪人口率統計表

年別	兒 童 犯			少 年 犯			成 年 犯		
	人口數	犯罪人數	犯罪人口率	人口數	犯罪人數	犯罪人口率	人口數	犯罪人數	犯罪人口率
94年	3,294,247	240	7.29	1,948,681	8,823	452.77	17,527,455	126,649	722.57
95年	3,176,997	239	7.52	1,930,184	8,825	457.21	17,769,346	145,492	818.78
96年	3,058,061	204	6.67	1,944,062	8,854	455.44	17,956,237	173,380	965.57
97年	2,936,650	190	6.47	1,931,654	9,240	478.35	18,168,727	198,343	1091.67
98年	2,808,328	203	7.23	1,936,831	9,097	469.68	18,374,613	190,165	1034.93
99年	2,711,482	217	8.00	1,884,285	9,718	515.74	18,566,356	179,784	968.33
100年	2,628,612	219	8.33	1,840,738	11,154	605.95	18,755,562	163,927	874.02
101年	2,555,512	270	10.57	1,824,691	11,761	644.55	18,935,619	173,517	916.35
102年	2,500,859	266	10.64	1,757,526	10,759	612.17	19,115,132	168,291	880.41
103年	2,468,063	256	10.37	1,681,729	9,769	580.89	19,283,961	188,178	975.83

單位：人、人/十萬人

資料來源：一、分齡人口數係依據內政部統計各年年底現住人口數。

二、少年兒童犯罪人數由司法院提供(表1712-06-09-05、1712-06-14-05)。

三、成年犯罪人數為各級法院檢察署執行判決確定有罪之犯罪人數（見表2-2-5）減去18歲未滿之人犯數。

說 明：

一、兒童指12歲未滿之年齡層。

二、少年指12歲以上18歲未滿之年齡層。

三、本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表3-1-3 歷年少年兒童犯罪主要犯罪類型人數統計表

年別	合 計		竊盜罪		殺人罪		傷害罪		強盜搶奪盜匪罪		恐嚇取財罪		毒品犯罪		贓物罪		妨害性自主罪		其他		
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
94年	計	9,063	100	3,678	41	212	2	1,657	18	312	3	198	2	255	3	234	3	473	5	2,044	23
	男	7,676	100	3,170	41	200	3	1,389	18	276	4	181	2	174	2	191	2	438	6	1,657	22
95年	女	1,387	100	508	37	12	1	268	19	36	3	17	1	81	6	43	3	35	3	387	28
	計	9,064	100	3,594	40	196	2	1,807	20	302	3	204	2	177	2	219	2	509	6	2,056	23
96年	男	7,734	100	3,132	40	177	2	1,573	20	269	3	178	2	119	2	184	2	469	6	1,633	21
	女	1,330	100	462	35	19	1	234	18	33	2	26	2	58	4	35	3	40	3	423	32
97年	計	9,058	100	3,388	37	181	2	1,796	20	302	3	208	2	228	3	205	2	554	6	2,196	24
	男	7,790	100	2,980	38	169	2	1,551	20	271	3	183	2	165	2	180	2	515	7	1,776	23
98年	女	1,268	100	408	32	12	1	245	19	29	2	25	2	63	5	25	2	39	3	422	33
	計	9,430	100	3,338	35	187	2	1,955	21	247	3	209	2	416	4	160	2	591	6	2,327	25
99年	男	8,083	100	2,898	36	174	2	1,715	21	229	3	175	2	312	4	136	2	560	7	1,884	23
	女	1,347	100	440	33	13	1	240	18	18	1	34	3	104	8	24	2	61	7	443	33
100年	計	9,300	100	3,110	33	121	1	1,967	21	223	2	198	2	623	7	164	2	311	7	2,283	25
	男	7,937	100	2,670	34	106	1	1,709	22	213	3	158	2	457	6	134	2	585	7	1,905	24
101年	女	1,363	100	440	32	15	1	258	19	10	1	40	3	166	12	30	2	26	2	378	28
	計	9,935	100	3,226	32	108	1	2,045	21	145	1	274	3	904	9	211	2	695	7	2,327	23
102年	男	8,523	100	2,821	33	102	1	1,815	21	134	2	243	3	656	8	184	2	650	8	1,918	23
	女	1,412	100	405	29	6	-	230	16	11	1	31	2	248	18	27	2	45	3	409	29
103年	計	11,373	100	3,003	26	83	1	2,944	26	60	1	348	3	1,061	9	170	1	798	7	2,906	26
	男	9,826	100	2,670	27	75	1	2,609	27	58	1	297	3	802	8	154	2	747	8	2,414	25
近2年增減幅	女	1,547	100	333	22	8	1	335	22	2	-	51	3	259	17	16	1	51	3	492	32
	計	12,031	100	3,181	26	133	1	3,377	28	96	1	317	3	1,087	9	144	1	968	8	2,728	23
104年	男	10,441	100	2,788	27	116	1	3,022	29	87	1	275	3	845	8	128	1	908	9	2,272	22
	女	1,590	100	393	25	17	1	355	22	9	1	42	3	242	15	16	1	60	4	456	29
105年	計	11,025	100	2,768	25	107	1	2,676	24	101	1	223	2	1,257	11	141	1	1,031	9	2,721	25
	男	9,549	100	2,429	25	94	1	2,379	25	88	1	204	2	1,018	11	116	1	962	10	2,259	24
106年	女	1,476	100	339	23	13	1	297	20	13	1	19	1	239	16	25	2	69	5	462	31
	計	10,025	100	2,431	24	97	1	2,407	24	77	1	195	2	1,166	12	133	1	947	9	2,572	26
107年	男	8,747	100	2,094	24	89	1	2,161	25	64	1	169	2	1,004	11	113	1	888	10	2,165	25
	女	1,278	100	337	26	8	1	246	19	13	1	26	2	162	13	20	2	59	5	407	32
近2年增減幅	視	-1,000	-9	-337	-12	-10	-9	-269	-10	-24	-24	-28	-13	-91	-7	-8	-6	-84	-8	-149	-5

資料來源：司法院(表1712-06-09-05、1712-06-14-05)。

說明：

- 一、本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。
- 二、強盜搶奪盜匪罪也指恐嚇盜匪條例、搶奪及強盜罪、強盜罪。
- 三、毒品犯罪已移送及毒品管防制條例及違反廢除毒品管理條例。

表3-1-4 歷年少年兒童保護事件罪名

年 別 罪 名	94 年		95 年		96 年		97 年		98 年		99 年		100 年		101 年		102 年		103 年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00	9,633	100.00	11,010	100.00	11,653	100.00	10,637	100.00	9,616	100.00
男	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12	8,246	85.60	9,495	86.24	10,094	86.62	9,201	86.50	8,371	87.05
女	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88	1,387	14.40	1,515	13.76	1,559	13.38	1,436	13.50	1,245	12.95
竊盜罪	3,673	42.26	3,587	41.10	3,381	39.13	3,333	36.56	3,109	34.62	3,225	33.48	3,001	27.26	3,179	27.28	2,764	25.98	2,403	24.99
贓物罪	233	2.68	219	2.51	205	2.37	160	1.75	164	1.83	211	2.19	170	1.55	144	1.24	139	1.31	132	1.37
妨害風化罪	90	1.04	79	0.91	93	1.08	164	1.80	112	1.25	39	0.40	38	0.35	21	0.18	17	0.16	28	0.29
妨害性自主罪	418	4.81	468	5.36	518	5.99	542	5.94	549	6.11	646	6.71	798	7.25	904	7.76	981	9.22	879	9.14
殺人罪	157	1.81	170	1.95	129	1.49	162	1.78	92	1.02	86	0.89	71	0.65	116	1.00	84	0.79	78	0.81
傷害罪	1,589	18.28	1,728	19.80	1,723	19.94	1,903	20.87	1,947	21.68	2,011	20.88	2,924	26.56	3,356	28.80	2,654	24.95	2,384	24.79
妨害自由罪	149	1.71	185	2.12	262	3.03	239	2.62	217	2.42	258	2.68	346	3.15	423	3.63	381	3.58	364	3.79
強盜搶奪盜匪罪	188	2.16	167	1.91	117	1.35	141	1.55	116	1.29	74	0.77	74	0.68	60	0.51	54	0.51	28	0.29
恐嚇取財	195	2.24	199	2.28	203	2.35	207	2.27	197	2.19	273	2.83	348	3.16	316	2.71	222	2.09	194	2.02
擄人勒贖罪	1	0.01	-	-	-	-	3	0.03	-	-	1	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-
詐欺罪	142	1.63	195	2.23	304	3.52	382	4.19	417	4.64	377	3.91	404	3.67	386	3.31	392	3.69	284	2.95
公共危險罪	405	4.66	423	4.85	461	5.34	540	5.92	607	6.76	749	7.78	973	8.84	855	7.34	861	8.09	1,006	10.46
毒品危害防制條例	223	2.57	157	1.80	189	2.19	369	4.05	540	6.01	795	8.25	882	8.01	866	7.43	1,037	9.75	779	8.10
槍砲彈藥刀械管制條例	69	0.79	57	0.65	67	0.78	48	0.53	34	0.38	39	0.40	35	0.32	37	0.32	27	0.25	27	0.28
其他	1,159	13.34	1,094	12.53	989	11.45	924	10.13	880	9.80	849	8.81	946	8.60	990	8.50	1,024	9.63	1,030	10.71

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說 明：本表不包含未經個案調查人數及處罰少年兒童。

表3-1-5 歷年少年兒童保護事件年齡統計

年 別 年齡組	94年		95年		96年		97年		98年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00
	男	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645
女	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88
12歲未滿	240	2.76	239	2.74	204	2.36	190	2.08	203	2.26
12歲以上13歲未滿	277	3.19	287	3.29	317	3.67	342	3.75	294	3.27
13歲以上14歲未滿	883	10.16	839	9.61	854	9.88	903	9.90	828	9.22
14歲以上15歲未滿	1,526	17.56	1,538	17.62	1,401	16.21	1,397	15.32	1,367	15.22
15歲以上16歲未滿	1,811	20.84	1,688	19.34	1,782	20.62	1,761	19.32	1,731	19.27
16歲以上17歲未滿	1,852	21.31	1,884	21.59	1,886	21.83	2,062	22.62	1,934	21.53
17歲以上18歲未滿	2,102	24.19	2,253	25.81	2,197	25.43	2,462	27.00	2,624	29.22
年 別 年齡組	99年		100年		101年		102年		103年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	9,633	100.00	11,010	100.00	11,653	100.00	10,637	100.00	9,616	100.00
	男	8,246	85.60	9,495	86.24	10,094	86.62	9,201	86.50	8,371
女	1,387	14.40	1,515	13.76	1,559	13.38	1,436	13.50	1,245	12.95
12歲未滿	217	2.25	219	1.99	270	2.32	266	2.50	256	2.66
12歲以上13歲未滿	406	4.21	368	3.35	430	3.69	401	3.77	385	4.00
13歲以上14歲未滿	999	10.37	1,121	10.18	1,071	9.19	875	8.23	870	9.05
14歲以上15歲未滿	1,569	16.29	1,950	17.71	1,910	16.39	1,476	13.88	1,344	13.98
15歲以上16歲未滿	1,833	19.03	2,082	18.91	2,323	19.93	1,945	18.29	1,602	16.66
16歲以上17歲未滿	2,075	21.54	2,320	21.07	2,546	21.85	2,621	24.64	2,205	22.93
17歲以上18歲未滿	2,534	26.31	2,950	26.79	3,103	26.63	3,053	28.70	2,954	30.72

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說 明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表3-1-6 歷年少年兒童保護事件教育程度

年 別		單位：人、%											
		94年		95年		96年		97年		98年		99年	
教育程度		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計		8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00	9,616	100.00
男		7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12	8,371	87.05
女		1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88	1,245	12.95
不識字		-	-	1	0.01	3	0.03	-	-	1	0.01	-	-
國小畢業		53	0.61	44	0.50	39	0.45	27	0.30	31	0.35	17	0.18
國小肄業(含在校及離校)		335	3.85	361	4.14	326	3.77	324	3.55	294	3.27	377	3.92
國中畢業		1,190	13.69	1,344	15.40	1,248	14.44	1,338	14.68	1,298	14.45	939	9.76
國中肄業(含在校及離校)		3,900	44.87	3,628	41.57	3,658	42.33	3,706	40.65	3,644	40.57	3,524	36.65
高中畢業		26	0.30	24	0.27	34	0.39	41	0.45	68	0.76	46	0.48
高中肄業(含在校及離校)		3,155	36.30	3,282	37.60	3,295	38.13	3,649	40.02	3,600	40.08	4,675	48.62
大學(專)肄業(含在校及離校)		32	0.37	43	0.49	37	0.43	32	0.35	44	0.49	38	0.40
自修		-	-	1	0.01	1	0.01	-	-	1	0.01	-	-
年 別		99年		100年		101年		102年		103年			
教育程度		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計		9,633	100.00	11,010	100.00	11,653	100.00	10,637	100.00	9,616	100.00	9,616	100.00
男		8,246	85.60	9,495	86.24	10,094	86.62	9,201	86.50	8,371	87.05	8,371	87.05
女		1,387	14.40	1,515	13.76	1,559	13.38	1,436	13.50	1,245	12.95	1,245	12.95
不識字		2	0.02	1	0.01	-	-	3	0.03	-	-	-	-
國小畢業		11	0.11	18	0.16	5	0.04	12	0.11	17	0.18	17	0.18
國小肄業(含在校及離校)		351	3.64	316	2.87	381	3.27	364	3.42	377	3.92	377	3.92
國中畢業		1,237	12.84	1,216	11.04	1,318	11.31	1,093	10.28	939	9.76	939	9.76
國中肄業(含在校及離校)		4,028	41.81	4,620	41.96	4,603	39.50	3,867	36.35	3,524	36.65	3,524	36.65
高中畢業		65	0.67	59	0.54	90	0.77	47	0.44	46	0.48	46	0.48
高中肄業(含在校及離校)		3,903	40.52	4,742	43.07	5,211	44.72	5,211	48.99	4,675	48.62	4,675	48.62
大學(專)肄業(含在校及離校)		35	0.36	38	0.35	43	0.37	40	0.38	38	0.40	38	0.40
自修		1	0.01	-	-	2	0.02	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-15-05)。
說 明：本表不包含未經個案調查人數及虛假少年兒童。

表3-1-7 103年少年兒童保護事件就業情形統計

單位：人、%

職 業 別	人 數			百 分 比
		男	女	
總計	9,616	8,371	1,245	100.00
就業	1,591	1,464	127	16.55
半工半讀	607	551	56	6.31
在校生	5,319	4,608	711	55.31
輟學未就業	1,523	1,252	271	15.84
無業	576	496	80	5.99

資料來源：司法院統計處(表1712-06-16-05)。

說 明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表3-1-7-1 103年少年兒童保護事件就業場所統計

單位：人、%

職 業 別	人 數			百 分 比
		男	女	
總計	2,198	2,015	183	100.00
餐飲(含速食店)	376	329	47	17.11
PUB、KTV或卡拉OK	9	8	1	0.41
理(美)容院	35	16	19	1.59
(夜)市集	65	61	4	2.96
工廠	370	363	7	16.83
公司行號	215	200	15	9.78
商店	216	173	43	9.83
遊樂場或網路咖啡店	4	3	1	0.18
神廟(壇)	8	8	-	0.36
不定場所打工	680	651	29	30.94
其他	220	203	17	10.01

資料來源：司法院(表1712-06-16-05)。

說 明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

本表就業場所人數為「就業」及「半工半讀」之加總。

表3-1-8 歷年少年兒童保護事件家庭經濟狀況統計

103 年犯罪狀況及其分析

年 別		94年		95年		96年		97年		98年	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
家庭經濟狀況											
總計	男	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00
	女	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12
		1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88
低收入戶		586	6.74	562	6.44	627	7.26	693	7.60	801	8.92
勉足維持生活		3,833	44.10	4,123	47.24	4,193	48.52	4,870	53.42	4,993	55.60
小康之家		4,059	46.70	3,849	44.10	3,586	41.50	3,329	36.51	2,972	33.09
中產以上		159	1.83	137	1.57	156	1.81	138	1.51	149	1.66
其他		54	0.62	57	0.65	79	0.91	87	0.95	66	0.73
年 別		99年		100年		101年		102年		103年	
家庭經濟狀況		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	男	9,633	100.00	11,010	100.00	11,540	100.00	10,509	100.00	9,497	100.00
	女	8,246	85.60	9,495	86.24	10,000	86.66	9,086	86.46	8,269	87.07
		1,387	14.40	1,515	13.76	1,540	13.34	1,423	13.54	1,228	12.93
低收入戶		913	9.48	1,009	9.16	1,186	10.28	1,178	11.21	1,150	12.11
勉足維持生活		5,227	54.26	5,922	53.79	6,322	54.78	5,643	53.70	5,128	54.00
小康之家		3,231	33.54	3,758	34.13	3,848	33.34	3,514	33.44	3,097	32.61
中產以上		129	1.34	192	1.74	184	1.59	174	1.66	122	1.28
其他		133	1.38	129	1.17	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。
說 明：本表不包含未經個案調查人數及歲犯少年兒童。

表3-1-9 歷年少年兒童保護事件父母現況統計

年 別	94年		95年		96年		97年		98年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母現況	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00
總計	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12
男	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88
女	7,598	87.42	7,608	87.17	7,511	86.92	7,875	86.38	7,674	85.45
父母俱存	209	2.40	247	2.83	247	2.86	232	2.54	274	3.05
父存母亡	682	7.85	703	8.05	692	8.01	773	8.48	753	8.38
母存父亡	28	0.32	36	0.41	30	0.35	43	0.47	43	0.48
父母俱亡	174	2.00	134	1.54	161	1.86	194	2.13	137	1.53
父或母不詳										
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
父母現況	9,633	100.00	11,010	100.00	11,653	100.00	10,637	100.00	9,616	100.00
總計	8,246	85.60	9,495	86.24	10,094	86.62	9,201	86.50	8,371	87.05
男	1,387	14.40	1,515	13.76	1,559	13.38	1,436	13.50	1,245	12.95
女	8,268	85.83	9,536	86.61	10,081	86.51	9,137	85.90	8,347	86.80
父母俱存	257	2.67	275	2.50	298	2.56	286	2.69	246	2.56
父存母亡	799	8.29	921	8.37	937	8.04	868	8.16	810	8.42
母存父亡	43	0.45	55	0.50	63	0.54	56	0.53	49	0.51
父母俱亡	266	2.76	223	2.03	274	2.35	290	2.73	164	1.71
父或母不詳										

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說明：本表不包含未經個案調查人數及處犯少年兒童。

表3-1-9-1 少年兒童保護事件父母婚姻狀況統計

年 別	98年		99年		100年		101年		102年		103年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母婚姻狀況												
總計												
男	8,981	100.00	9,633	100.00	11,010	100.00	11,653	100.00	10,637	100.00	9,616	100.00
女	7,645	85.12	8,246	85.60	9,495	86.24	10,094	86.62	9,201	86.50	8,371	87.05
	1,336	14.88	1,387	14.40	1,515	13.76	1,559	13.38	1,436	13.50	1,245	12.95
正常	3,817	42.50	4,062	42.17	4,511	40.97	4,775	40.98	4,269	40.13	3,760	39.10
父母分居	310	3.45	283	2.94	312	2.83	288	2.47	277	2.60	250	2.60
父母離婚	3,004	33.45	3,366	34.94	4,050	36.78	4,369	37.49	4,080	38.36	3,715	38.63
離婚再婚	590	6.57	612	6.35	675	6.13	655	5.62	578	5.43	557	5.79
喪偶再婚	127	1.41	79	0.82	107	0.97	97	0.83	81	0.76	74	0.77
喪偶	644	7.17	714	7.41	781	7.09	812	6.97	726	6.83	643	6.69
其他	489	5.44	517	5.37	574	5.21	657	5.64	626	5.89	617	6.42

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說明：本表不包含未經個案調查人數及處犯少年兒童。

單位：人、%

表3-1-10 歷年少年刑事案件罪名統計

年 別	94年		95年		96年		97年		98年		99年		100年		101年		102年		103年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
犯罪種類	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00	319	100.00	302	100.00	363	100.00	378	100.00	388	100.00	409	100.00
總計	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65	292	91.54	277	91.72	331	91.18	347	91.80	348	89.69	376	91.93
男	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35	27	8.46	25	8.28	32	8.82	31	8.20	40	10.31	33	8.07
女	5	1.34	7	2.08	7	1.68	5	1.60	1	0.31	1	0.33	2	0.55	2	0.53	4	1.03	1	0.24
竊盜罪	68	18.28	79	23.51	73	17.51	52	16.61	20	6.27	34	11.26	20	5.51	21	5.56	22	5.67	23	5.62
傷害罪	55	14.78	26	7.74	51	12.23	25	7.99	29	9.09	22	7.28	12	3.31	17	4.50	23	5.93	19	4.65
殺人罪	122	32.80	133	39.58	174	41.73	106	33.87	106	33.23	71	23.51	58	15.98	36	9.52	47	12.11	47	11.49
強盜罪	2	0.54	1	0.30	3	0.72	-	-	1	0.31	-	-	2	0.55	-	-	-	-	2	0.49
搶奪及海盜罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
違反各種稅法	3	0.81	4	1.19	5	1.20	2	0.64	1	0.31	1	0.33	-	-	1	0.26	1	0.26	1	0.24
恐嚇取財罪	3	0.81	3	0.89	-	-	2	0.64	2	0.63	-	-	-	-	-	-	1	0.26	5	1.22
擄人勒贖罪	1	0.27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.52	1	0.24
贓物罪	2	0.54	3	0.89	3	0.72	5	1.60	-	-	4	1.32	3	0.83	5	1.32	1	0.26	4	0.98
公共危險罪	7	1.88	-	-	8	1.92	3	0.96	2	0.63	2	0.66	2	0.55	1	0.26	2	0.52	1	0.24
妨害自由罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.55	-	-	1	0.26	1	0.24
妨害風化罪	55	14.78	41	12.20	36	8.63	49	15.65	62	19.44	49	16.23	70	19.28	64	16.93	50	12.89	68	16.63
妨害性自主罪	7	1.88	6	1.79	7	1.68	6	1.92	5	1.57	3	0.99	5	1.38	5	1.32	4	1.03	2	0.49
槍炮彈藥刀械管制條例	2	0.54	1	0.30	3	0.72	6	1.92	3	0.94	5	1.66	3	0.83	3	0.79	3	0.77	3	0.73
詐欺罪	1	0.27	-	-	-	-	-	-	1	0.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
侵占罪	-	-	6	1.79	3	0.72	1	0.32	1	0.31	1	0.33	3	0.83	-	-	5	1.29	2	0.49
偽造文書印文罪	32	8.60	20	5.95	39	9.35	47	15.02	83	26.02	109	36.09	179	49.31	221	58.47	220	56.70	225	55.01
毒品危害防制條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.26	-	-	1	0.24
違反藥事法	7	1.88	6	1.79	5	1.20	4	1.28	2	0.63	-	-	2	0.55	-	-	2	0.52	3	0.73

資料來源：司法部(表1712-06-09-05)。

表3-1-11 歷年少年刑事案件年齡統計

103 年犯罪狀況及其分析

年 別		94年		95年		96年		97年		98年	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
年齡分組											
總 計	男	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00	319	100.00
		356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65	292	91.54
	女	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35	27	8.46
	14歲以上15歲未滿	35	9.41	40	11.90	38	9.11	32	10.22	33	10.34
	15歲以上16歲未滿	30	8.06	55	16.37	78	18.71	49	15.65	43	13.48
年 別	16歲以上17歲未滿	109	29.30	90	26.79	122	29.26	70	22.36	92	28.84
	17歲以上18歲未滿	198	53.23	151	44.94	179	42.93	162	51.76	151	47.34
		99年		100年		101年		102年		103年	
年齡分組		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	男	302	100.00	363	100.00	378	100.00	388	100.00	409	100.00
		277	91.72	331	91.18	347	91.80	348	89.69	376	91.93
	女	25	8.28	32	8.82	31	8.20	40	10.31	33	8.07
	14歲以上15歲未滿	22	7.28	38	10.47	40	10.58	29	7.47	39	9.54
	15歲以上16歲未滿	43	14.24	79	21.76	63	16.67	58	14.95	62	15.16
年 別	16歲以上17歲未滿	83	27.48	89	24.52	104	27.51	102	26.29	120	29.34
	17歲以上18歲未滿	154	50.99	157	43.25	171	45.24	199	51.29	188	45.97

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

表3-1-12 103年少年刑事案件年齡與罪名的關係

單位：人、%

罪名別	合計		14歲以上15歲未滿		15歲以上16歲未滿		16歲以上17歲未滿		17歲以上18歲未滿	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	409	100.00	39	100.00	62	100.00	120	100.00	188	100.00
男	376	91.93	33	84.62	53	85.48	114	95.00	176	93.62
女	33	8.07	6	15.38	9	14.52	6	5.00	12	6.38
竊盜罪	1	0.24	-	-	-	-	1	0.83	-	-
恐嚇取財罪	1	0.24	-	-	-	-	1	0.83	-	-
傷害罪	23	5.62	2	5.13	2	3.23	1	0.83	18	9.57
贓物罪	1	0.24	-	-	-	-	-	-	1	0.53
殺人罪	19	4.65	-	-	4	6.45	12	10.00	3	1.60
妨害自由罪	1	0.24	-	-	-	-	-	-	1	0.53
詐欺罪	3	0.73	-	-	-	-	-	-	3	1.60
公共危險罪	4	0.98	1	2.56	2	3.23	1	0.83	-	-
強盜罪	47	11.49	5	12.82	8	12.90	16	13.33	18	9.57
搶人勒贖罪	5	1.22	-	-	3	4.84	2	1.67	-	-
毒品危害防制條例	225	55.01	11	28.21	27	43.55	68	56.67	119	63.30
妨害性自主罪	68	16.63	19	48.72	15	24.19	16	13.33	18	9.57
槍砲彈藥刀械管制條例	2	0.49	1	2.56	-	-	-	-	1	0.53
偽造文書印文罪	2	0.49	-	-	-	-	1	0.83	1	0.53
妨害風化罪	1	0.24	-	-	-	-	1	0.83	-	-
其他	6	1.47	-	-	1	1.61	-	-	5	2.66

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

表3-1-13 歷年少年刑事案件教育程度

單位：人、%

年 別	94年		95年		96年		97年		98年	
教育程度	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00	319	100.00
男	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65	292	91.54
女	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35	27	8.46
不識字	1	0.27	-	-	-	-	-	-	-	-
小學畢業	3	0.81	-	-	1	0.24	4	1.28	4	1.25
國小肄業(含在校及離校)	2	0.54	-	-	1	0.24	1	0.32	1	0.31
國中畢業	82	22.04	95	28.27	91	21.82	75	23.96	90	28.21
國中肄業(含在校及離校)	145	38.98	103	30.65	102	24.46	87	27.80	80	25.08
高中(職)畢業	2	0.54	6	1.79	2	0.48	1	0.32	8	2.51
高中(職)肄業(含在校及離校)	136	36.56	131	38.99	220	52.76	144	46.01	135	42.32
大學(專)畢業	1	0.27	1	0.30	-	-	-	-	-	-
大學(專)肄業(含在校及離校)	-	-	-	-	-	-	1	0.32	1	0.31
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
教育程度	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	302	100.00	363	100.00	378	100.00	388	100.00	409	100.00
男	277	91.72	331	91.18	347	91.80	348	89.69	376	91.93
女	25	8.28	32	8.82	31	8.20	40	10.31	33	8.07
不識字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國小畢業	-	-	-	-	1	0.26	-	-	2	0.49
國小肄業(含在校及離校)	-	-	2	0.55	1	0.26	1	0.26	-	-
國中畢業	68	22.52	67	18.46	67	17.72	76	19.59	63	15.40
國中肄業(含在校及離校)	72	23.84	96	26.45	94	24.87	80	20.62	95	23.23
高中(職)畢業	9	2.98	6	1.65	2	0.53	5	1.29	7	1.71
高中(職)肄業(含在校及離校)	151	50.00	190	52.34	211	55.82	224	57.73	242	59.17
大學(專)肄業(含在校及離校)	2	0.66	2	0.55	2	0.53	2	0.52	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-10-05)。

表3-1-14 103年少年刑事案件就業情形統計

單位：人、%		
職 業 別	人 數	百 分 比
總 計	409	100.00
	男	91.93
	女	8.07
就業	75	18.34
半工半讀	13	3.18
在校生	142	34.72
輟學未就業	127	31.05
無業	52	12.71

資料來源：司法院(表1712-06-11-05)。

表3-1-14-1 103年少年刑事案件就業場所統計

單位：人、%		
職 業 別	人 數	百 分 比
總 計	88	100.00
	男	95.45
	女	4.55
餐飲(含速食店)	10	11.36
PUB、KTV或卡拉OK	1	1.14
理(美)容院	-	-
(夜)市集	8	9.09
工廠	19	21.59
公司行號	8	9.09
商店	8	9.09
遊樂場或網路咖啡店	-	-
神廟(壇)	-	-
不定場所打工	29	32.95
其他	5	5.68

資料來源：司法院(表1712-06-11-05)。

表3-1-15 歷年少年刑事案件家庭經濟狀況統計

單位：人、%

年 別	94年		95年		96年		97年		98年	
經濟狀況	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00	319	100.00
男	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65	292	91.54
女	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35	27	8.46
低收入戶	17	4.57	17	5.06	23	5.52	25	7.99	27	8.46
勉足維持生活	202	54.30	188	55.95	204	48.92	164	52.40	186	58.31
小康之家	149	40.05	123	36.61	183	43.88	116	37.06	98	30.72
中產以上	4	1.08	7	2.08	5	1.20	4	1.28	4	1.25
其他	-	-	1	0.30	2	0.48	4	1.28	4	1.25
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
經濟狀況	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	302	100.00	355	100.00	375	100.00	388	100.00	406	100.00
男	277	91.72	324	91.27	344	91.73	348	89.69	374	92.12
女	25	8.28	31	8.73	31	8.27	40	10.31	32	7.88
低收入戶	14	4.64	19	5.35	27	7.20	37	9.54	40	9.85
勉足維持生活	177	58.61	223	62.82	211	56.27	225	57.99	214	52.71
小康之家	106	35.10	109	30.70	133	35.47	120	30.93	139	34.24
中產以上	3	0.99	4	1.13	4	1.07	3	0.77	13	3.20
其他	2	0.66	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)

表3-1-16 歷年少年刑事案件父母現況統計

單位：人、%

年 別	94年		95年		96年		97年		98年	
父母狀況	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	365	100.00	372	100.00	417	100.00	313	100.00	319	100.00
男	328	89.86	356	95.70	385	92.33	290	92.65	292	91.54
女	37	10.14	16	4.30	32	7.67	23	7.35	27	8.46
父母俱存	314	86.03	334	89.78	357	85.61	264	84.35	282	88.40
父存母亡	8	2.19	1	0.27	9	2.16	10	3.19	13	4.08
母存父亡	37	10.14	32	8.60	40	9.59	30	9.58	21	6.58
父母俱亡	-	-	2	0.54	3	0.72	2	0.64	1	0.31
父或母不詳	6	1.64	3	0.81	8	1.92	7	2.24	2	0.63
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
父母狀況	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	302	100.00	363	100.00	378	100.00	388	100.00	409	100.00
男	277	91.72	331	91.18	347	91.80	348	89.69	376	91.93
女	25	8.28	32	8.82	31	8.20	40	10.31	33	8.07
父母俱存	264	87.42	305	84.02	315	83.33	325	83.76	346	84.60
父存母亡	5	1.66	11	3.03	10	2.65	15	3.87	13	3.18
母存父亡	25	8.28	38	10.47	39	10.32	42	10.82	37	9.05
父母俱亡	2	0.66	1	0.28	2	0.53	-	-	5	1.22
父或母不詳	6	1.99	8	2.20	12	3.17	6	1.55	8	1.96

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

表3-1-16-1 歷年少年刑事案件父母婚姻狀況統計

年 別	97年		98年		99年		100年		101年		102年		103年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母婚姻狀況	313	100.00	319	100.00	302	100.00	363	100.00	378	100.00	388	100.00	409	100.00
總計	290	92.65	292	91.54	277	91.72	331	91.18	347	91.80	348	89.69	376	91.93
男	23	7.35	27	8.46	25	8.28	32	8.82	31	8.20	40	10.31	33	8.07
女	127	40.58	130	40.75	124	41.06	145	39.94	148	39.15	171	44.07	161	39.36
正常	6	1.92	14	4.39	10	3.31	9	2.48	6	1.59	5	1.29	16	3.91
父母分居	105	33.55	110	34.48	113	37.42	119	32.78	151	39.95	136	35.05	152	37.16
父母離婚	23	7.35	19	5.96	25	8.28	32	8.82	16	4.23	19	4.90	19	4.65
離婚再婚	2	0.64	5	1.57	2	0.66	4	1.10	5	1.32	4	1.03	5	1.22
喪偶再婚	27	8.63	21	6.58	18	5.96	37	10.19	33	8.73	39	10.05	29	7.09
喪偶	23	7.35	20	6.27	10	3.31	17	4.68	19	5.03	14	3.61	27	6.60
其他														

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

表3-1-17 虞犯少年之行為統計

年 別 行 為 別	94年		95年		96年		97年		98年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00
男	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18	949	68.52
女	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82	436	31.48
經常與有犯罪習性之人交往者	21	2.36	24	2.75	13	1.52	26	2.20	5	0.36
經常出入少年不當進入之場所者	15	1.69	24	2.75	6	0.70	13	1.10	15	1.08
經常逃學或逃家者	725	81.46	598	68.58	528	61.61	570	48.22	443	31.99
參加不良組織者	7	0.79	1	0.11	-	-	4	0.34	3	0.22
無正當理由經常攜帶刀械者	25	2.81	16	1.83	6	0.70	6	0.51	8	0.58
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	1	0.11	2	0.23	-	-	-	-	-	-
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	82	9.21	192	22.02	260	30.34	546	46.19	880	63.54
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	14	1.57	15	1.72	44	5.13	17	1.44	31	2.24
99年	99年		100年		101年		102年		103年	
人數	1,151	100.00	1,979	100.00	2,507	100.00	3,301	100.00	2,105	100.00
百分比	67.59	7.74	1,481	74.84	1,914	76.35	2,548	77.19	1,547	73.49
男	373	32.41	498	25.16	593	23.65	753	22.81	558	26.51
女	11	0.96	22	1.11	17	0.68	33	1.00	13	0.62
經常與有犯罪習性之人交往者	13	1.13	8	0.40	15	0.60	14	0.42	11	0.52
經常出入少年不當進入之場所者	168	14.60	177	8.94	179	7.14	162	4.91	172	8.17
經常逃學或逃家者	-	-	42	2.12	9	0.36	13	0.39	-	-
參加不良組織者	4	0.35	11	0.56	23	0.92	33	1.00	14	0.67
無正當理由經常攜帶刀械者	1	0.09	1	0.05	-	-	-	-	-	-
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	936	81.32	1,669	84.34	2,205	87.95	2,987	90.49	1,801	85.56
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	18	1.56	49	2.48	59	2.35	59	1.79	94	4.47
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者										

資料來源：司法部(表1712-06-14-05)。

103 年犯罪狀況及其分析

表3-1-18 虞犯少年年齡統計

單位：人、%

年 別	94年		95年		96年		97年		98年	
年齡分組	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00
男	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18	949	68.52
女	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82	436	31.48
12歲未滿	-	-	3	0.34	2	0.23	-	-	-	-
12歲以上13歲未滿	49	5.51	52	5.96	34	3.97	42	3.55	34	2.45
13歲以上14歲未滿	193	21.69	143	16.40	136	15.87	169	14.30	153	11.05
14歲以上15歲未滿	270	30.34	262	30.05	246	28.70	298	25.21	310	22.38
15歲以上16歲未滿	203	22.81	166	19.04	184	21.47	197	16.67	267	19.28
16歲以上17歲未滿	87	9.78	111	12.73	115	13.42	214	18.10	274	19.78
17歲以上18歲未滿	88	9.89	135	15.48	140	16.34	262	22.17	347	25.05
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
年齡組	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	1,151	100.00	1,979	100.00	2,507	100.00	3,301	100.00	2,105	100.00
男	778	67.59	1,481	74.84	1,914	76.35	2,548	77.19	1,547	73.49
女	373	32.41	498	25.16	593	23.65	753	22.81	558	26.51
12歲未滿	1	0.09	-	-	-	-	1	0.03	-	-
12歲以上13歲未滿	19	1.65	18	0.91	18	0.72	19	0.58	19	0.90
13歲以上14歲未滿	84	7.30	117	5.91	120	4.79	144	4.36	104	4.94
14歲以上15歲未滿	169	14.68	327	16.52	366	14.60	328	9.94	227	10.78
15歲以上16歲未滿	246	21.37	384	19.40	515	20.54	640	19.39	353	16.77
16歲以上17歲未滿	259	22.50	432	21.83	648	25.85	906	27.45	557	26.46
17歲以上18歲未滿	373	32.41	701	35.42	840	33.51	1,263	38.26	845	40.14

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表3-1-19 虞犯少年教育程度

年 別	單位：人、%									
	94年		95年		96年		97年		98年	
教育程度	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00
男	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18	949	68.52
女	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82	436	31.48
不識字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國小畢業	2	0.22	2	0.23	2	0.23	1	0.08	2	0.14
國小肄業(含在校及離校)	15	1.69	14	1.61	14	1.63	20	1.69	6	0.43
國中畢業	51	5.73	70	8.03	80	9.33	123	10.41	187	13.50
國中肄業(含在校及離校)	684	76.85	606	69.50	565	65.93	704	59.56	783	56.53
高中(職)畢業	2	0.22	2	0.23	1	0.12	-	-	4	0.29
高中(職)肄業(含在校及離校)	136	15.28	178	20.41	193	22.52	334	28.26	402	29.03
大學(專)肄業(含在校及離校)	-	-	-	-	2	0.23	-	-	1	0.07
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
教育程度	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	1,151	100.00	1,979	100.00	2,507	100.00	3,301	100.00	2,105	100.00
男	778	67.59	1,481	74.84	1,914	76.35	2,548	77.19	1,547	73.49
女	373	32.41	498	25.16	593	23.65	753	22.81	558	26.51
不識字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國小畢業	-	-	7	0.35	3	0.12	2	0.06	6	0.29
國小肄業(含在校及離校)	6	0.52	4	0.20	6	0.24	7	0.21	8	0.38
國中畢業	191	16.59	315	15.92	377	15.04	501	15.18	306	14.54
國中肄業(含在校及離校)	448	38.92	739	37.34	847	33.79	904	27.39	638	30.31
高中(職)畢業	9	0.78	15	0.76	31	1.24	24	0.73	13	0.62
高中(職)肄業(含在校及離校)	494	42.92	891	45.02	1,239	49.42	1,856	56.23	1,131	53.73
大學(專)肄業(含在校及離校)	3	0.26	8	0.40	4	0.16	7	0.21	3	0.14

資料來源：司法院(表1712-06-15-05)。

表3-1-20 103年虞犯少年就業情形統計

單位：人、%		
職 業 別	人 數	百 分 比
總 計	2,105	100.00
男	1,547	73.49
女	558	26.51
就 業	499	23.71
半工半讀	141	6.70
在校 生	786	37.34
輕學未就業	496	23.56
無 業	183	8.69

資料來源：司法院(表1712-06-16-05)。

表3-1-20-1 虞犯少年就業場所統計

單位：人、%		
職 業 別	人 數	百 分 比
總 計	640	100.00
就 業	499	77.97
半工半讀	141	22.03
餐飲(含速食店)	94	14.69
PUB、KTV或卡拉OK	11	1.72
理(美)容院	10	1.56
(夜)市集	19	2.97
工廠	93	14.53
公司行號	50	7.81
商店	56	8.75
遊樂場或網路咖啡店	2	0.31
神廟(壇)	-	-
不定場所打工	223	34.84
其他	82	12.81

資料來源：司法院(表1712-06-16-05)。

說 明：就業場所係針對「就業」與「半工半讀」之虞犯少年進行調查。

表3-1-21 虞犯少年家庭經濟狀況統計

年 別	94年		95年		96年		97年		98年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
經濟狀況										
總計	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00
男	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18	949	68.52
女	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82	436	31.48
低收入戶	65	7.30	67	7.68	68	7.93	80	6.77	107	7.73
勉足維持生活	402	45.17	384	44.04	400	46.67	613	51.86	747	53.94
小康之家	401	45.06	394	45.18	369	43.06	465	39.34	505	36.46
中產以上	11	1.24	16	1.83	9	1.05	17	1.44	22	1.59
其他	11	1.24	11	1.26	11	1.28	7	0.59	4	0.29
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
經濟狀況	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	1,151	100.00	1,979	100.00	2,502	100.00	3,288	100.00	2,099	100.00
男	778	67.59	1,481	74.84	1,913	76.46	2,544	77.37	1,544	73.56
女	373	32.41	498	25.16	589	23.54	744	22.63	555	26.44
低收入戶	94	8.17	124	6.27	169	6.75	233	7.09	183	8.72
勉足維持生活	595	51.69	1,048	52.96	1,336	53.40	1,714	52.13	1,097	52.26
小康之家	435	37.79	783	39.57	953	38.09	1,283	39.02	801	38.16
中產以上	21	1.82	24	1.21	44	1.76	58	1.76	18	0.86
其他	6	0.52	-	-	-	-	13	0.51	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表3-1-22 虞犯少年之父母現況統計

年 別	94年		95年		96年		97年		98年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母現況										
總計	890	100.00	872	100.00	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00
男	440	49.44	479	54.93	489	57.06	735	62.18	949	68.52
女	450	50.56	393	45.07	368	42.94	447	37.82	436	31.48
父母俱存	770	86.52	759	87.04	705	82.26	1,020	86.29	1,198	86.50
父存母亡	21	2.36	26	2.98	32	3.73	25	2.12	31	2.24
母存父亡	77	8.65	70	8.03	94	10.97	94	7.95	126	9.10
父母俱亡	4	0.45	6	0.69	5	0.58	6	0.51	9	0.65
父或母不詳	18	2.02	11	1.26	21	2.45	37	3.13	21	1.52
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
父母現況	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	1,151	100.00	1,979	100.00	2,507	100.00	3,301	100.00	2,105	100.00
男	778	67.59	1,481	74.84	1,914	76.35	2,548	77.19	1,547	73.49
女	373	32.41	498	25.16	593	23.65	753	22.81	558	26.51
父母俱存	986	85.66	1,703	86.05	2,147	85.64	2,837	85.94	1,782	84.66
父存母亡	33	2.87	39	1.97	85	3.39	94	2.85	69	3.28
母存父亡	104	9.04	179	9.04	215	8.58	280	8.48	215	10.21
父母俱亡	4	0.35	7	0.35	12	0.48	7	0.21	11	0.52
父或母不詳	24	2.09	44	2.22	48	1.91	83	2.51	28	1.33

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表3-1-22-1 虞犯少年之父母婚姻狀況統計

年 別	98年		99年		100年		101年		102年		103年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母婚姻狀況	1,385	100.00	1,151	100.00	1,979	100.00	2,507	100.00	3,301	100.00	2,105	100.00
總計	949	68.52	778	67.59	1,481	74.84	1,914	76.35	2,548	77.19	1,547	73.49
男	436	31.48	373	32.41	498	25.16	593	23.65	753	22.81	558	26.51
女												
正常	513	37.04	429	37.27	772	39.01	1,016	40.53	1,361	41.23	781	37.10
父母分居	35	2.53	44	3.82	42	2.12	81	3.23	79	2.39	48	2.28
父母離婚	533	38.48	432	37.53	779	39.36	929	37.06	1,219	36.93	866	41.14
離婚再婚	117	8.45	85	7.38	119	6.01	145	5.78	198	6.00	110	5.23
喪偶再婚	17	1.23	11	0.96	13	0.66	22	0.88	24	0.73	8	0.38
喪偶	72	5.20	82	7.12	164	8.29	195	7.78	265	8.03	175	8.31
其他	98	7.08	68	5.91	90	4.55	119	4.75	155	4.70	117	5.56

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表3-1-23 歷年女性虞犯少年之行為統計

年 別 行為別	94年		95年		96年		97年		98年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	450	100.00	450	100.00	368	100.00	447	100.00	436	100.00
經常與有犯罪習性之人交往者	5	1.11	5	1.11	8	2.17	3	0.67	3	0.69
經常進入少年不當進入之場所者	10	2.22	10	2.22	3	0.82	4	0.89	5	1.15
經常逃學或逃家者	396	88.00	396	88.00	281	76.36	317	70.92	235	53.90
參加不良組織者	1	0.22	1	0.22	-	-	1	0.22	1	0.23
無正當理由經常攜帶刀械者	-	-	-	-	1	0.27	-	-	-	-
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	32	7.11	32	7.11	69	18.75	118	26.40	185	42.43
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	6	1.33	6	1.33	6	1.63	4	0.89	7	1.61
年 別	99年		100年		101年		102年		103年	
行為別	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	373	100.00	498	100.00	593	100.00	753	100.00	558	100.00
經常與有犯罪習性之人交往者	3	0.80	9	1.81	10	1.69	8	1.06	7	1.25
經常出入少年不當進入之場所者	10	2.68	8	1.61	8	1.35	4	0.53	9	1.61
經常逃學或逃家者	102	27.35	110	22.09	102	17.20	106	14.08	113	20.25
參加不良組織者	-	-	2	0.40	1	0.17	2	0.27	-	-
無正當理由經常攜帶刀械者	1	0.27	-	-	-	-	-	-	-	-
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	256	68.63	367	73.69	467	78.75	629	83.53	422	75.63
有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰者	1	0.27	2	0.40	5	0.84	4	0.53	7	1.25

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表3-1-24 少年兒童犯罪原因統計

單位：人、%

年別	總 計				生理因素		心理因素		家庭因素		社會因素		學校因素		其他因素	
	人數	男	女	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
94年	9,063	7,676	1,387	100.00	244	2.69	3,441	37.97	1,676	18.49	1,702	18.78	44	0.49	1,956	21.58
95年	9,064	7,734	1,330	100.00	239	2.64	3,495	38.56	1,399	15.43	1,700	18.76	99	1.09	2,132	23.52
96年	9,058	7,790	1,268	100.00	381	4.21	3,349	36.97	1,483	16.37	1,712	18.90	75	0.83	2,058	22.72
97年	9,430	8,083	1,347	100.00	481	5.10	3,835	40.67	1,371	14.54	1,629	17.27	46	0.49	2,068	21.93
98年	9,300	7,937	1,363	100.00	387	4.16	3,935	42.31	1,381	14.85	1,569	16.87	33	0.35	1,995	21.45
99年	9,935	8,523	1,412	100.00	423	4.26	4,395	44.24	1,335	13.44	1,662	16.73	32	0.32	2,088	21.02
100年	11,373	9,826	1,547	100.00	499	4.39	5,232	46.00	1,448	12.73	1,917	16.86	52	0.46	2,225	19.56
101年	12,031	10,441	1,590	100.00	591	4.91	5,527	45.94	1,492	12.40	2,022	16.81	35	0.29	2,364	19.65
102年	11,025	9,549	1,476	100.00	611	5.54	5,304	48.11	1,278	11.59	1,748	15.85	34	0.31	2,050	18.59
103年	10,025	8,747	1,278	100.00	567	5.66	5,007	49.95	1,159	11.56	1,473	14.69	26	0.26	1,793	17.89

資料來源：司法院（表1712-06-08-05及表1712-06-13-05）。

說明：本表不包含感犯少年兒童及未經個案調查人數。

表3-2-1 103年少年兒童刑事案件暨保護事件調查收結情形統計

103 年犯罪狀況及其分析

		行為別	總計	少年觸犯刑罰 法令事件	少年虞犯行為 事件	兒童觸犯刑罰 法令事件
受理件數		總計	19,899	15,139	4,015	745
		舊收	2,949	2,332	519	98
		新收	16,950	12,807	3,496	647
受理件數		總計	19,899	15,139	4,015	745
		終結件數	17,128	12,904	3,555	669
		未結件數	2,771	2,235	460	76
終 結 情 形 (單位：人)		總計	22,441	17,773	3,822	846
	移送檢察署	移送(轉)管轄	1,666	1,425	210	31
		小計	245	245	-	-
		犯最輕本刑為五年以上有期徒刑之罪	173	173	-	-
		事件繫屬前已滿二十歲	63	63	-	-
		犯罪情節重大	9	9	-	-
	不付審理	小計	5,827	4,615	757	455
		應不付審理	3,256	2,526	627	103
		小計	2,571	2,089	130	352
	其他	情節輕微	112	90	6	16
		不付審理	1,944	1,567	93	284
		告誡	515	432	31	52
其他	其他	-	-	-	-	
	開始審理	13,514	10,636	2,555	323	
	協尋	199	128	71	-	
	併辦	958	700	222	36	
	其他	32	24	7	1	
治療人數		-	-	-	-	

資料來源：司法院(表1712-06-05-05)。

表3-2-2 少年兒童保護事件審理收結情形

年 別	終 結 件 數	終 結 情 形 (人)								併 辦	協 尋	其 他
		共 計	移 送 (轉) 管 轄	移 送 檢 察 署	不 付 保 護 處 分	交付保護處分			感 化 教 育			
						訓 誠	保 護 管 束	安 置 輔 導				
94年	7,945	10,139	12	150	144	4,620	4,304	159	498	228	12	12
95年	8,016	10,244	16	191	127	4,537	4,428	168	467	293	10	7
96年	7,947	10,082	23	154	120	4,511	4,364	149	474	268	5	14
97年	8,630	10,925	15	107	106	4,798	4,776	146	579	375	16	7
98年	9,073	11,267	5	57	128	4,874	4,717	170	605	660	12	39
99年	9,369	11,770	15	71	134	5,154	4,857	194	579	755	8	3
100年	11,206	14,208	1	66	123	6,351	5,721	155	762	1,002	17	10
101年	12,530	15,899	16	123	220	6,837	6,357	151	815	1,361	11	8
102年	13,100	15,686	7	98	201	6,515	6,453	161	809	1,417	18	7
103年	10,853	13,021	2	67	150	5,466	5,400	193	662	1,052	26	3

單位：件、人

資料來源：司法院(表1712-06-06-05)。

表3-2-3 103年少年刑事案件裁判結果

單位：件、人

終 結 件 數			367	
被 告 人 數	總計		468	
	科 刑	合計	421	
		死刑	-	
		無期徒刑	-	
		有 期 徒 刑	合計	413
			六月以下	18
			逾六月至一年以下	35
			逾一年至二年以下	212
			逾二年至三年以下	98
			逾三年至五年以下	44
			逾五年至七年以下	4
			逾七年至十年以下	2
			逾十年至十五年以下	-
			逾十五年	-
		拘役	7	
	罰金	1		
	免除其刑		-	
	免除其刑並交付保護處分		-	
	不受理		16	
	免訴		2	
	無罪		13	
管轄錯誤		-		
通緝		15		
其他		1		
保 安 處 分 人 數	小計		271	
	保護管束		271	
	感化教育		-	
	強制治療		-	
	禁戒		-	
	強制工作		-	
	驅逐出境		-	
	監護		-	
	其他		-	
緩刑人數			273	

資料來源：司法院(表1712-06-07-05)。

表3-3-1 少年觀護所收容及羈押少年人數

性 別	99年	100年	101年	102年	103年
總 計	4,605	5,215	5,638	5,668	5,132
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
男	3,793	4,399	4,737	4,717	4,343
	82.37	84.35	84.02	83.22	84.63
女	812	816	901	951	789
	17.63	15.65	15.98	16.78	15.37

資料來源：法務部統計處
說 明：本表包括上年底及本年底在所在所及本年入所人數。

表3-3-2 少年觀護所收容及羈押少年入所時年齡

年 齡	99年			100年			101年			102年			103年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 計	3,235 100.00	2,698 100.00	537 100.00	3,713 100.00	3,191 100.00	522 100.00	4,020 100.00	3,431 100.00	589 100.00	3,964 100.00	3,336 100.00	628 100.00	3,436 100.00	2,924 100.00	512 100.00
12 歲 未 滿	25 0.77	20 0.74	5 0.93	23 0.62	23 0.72	-	34 0.85	29 0.85	5 0.85	42 1.06	39 1.17	3 0.48	36 1.05	35 1.20	1 0.20
12 歲 - 13 歲 未 滿	71 2.19	60 2.22	11 2.05	65 1.75	53 1.66	12 2.30	83 2.06	71 2.07	12 2.04	70 1.77	55 1.65	15 2.39	59 1.72	46 1.57	13 2.54
13 歲 - 14 歲 未 滿	296 9.15	234 8.67	62 11.55	286 7.70	244 7.65	42 8.05	257 6.39	207 6.03	50 8.49	231 5.83	191 5.73	40 6.37	224 6.52	180 6.16	44 8.59
14 歲 - 15 歲 未 滿	492 15.21	394 14.60	98 18.25	582 15.67	477 14.95	105 20.11	580 14.43	477 13.90	103 17.49	465 11.73	350 10.49	115 18.31	433 12.60	342 11.70	91 17.77
15 歲 - 16 歲 未 滿	573 17.71	465 17.23	108 20.11	674 18.15	575 18.02	99 18.97	736 18.31	608 17.72	128 21.73	675 17.03	532 15.95	143 22.77	496 14.44	397 13.58	99 19.34
16 歲 - 17 歲 未 滿	658 20.34	550 20.39	108 20.11	767 20.66	663 20.78	104 19.92	853 21.22	750 21.86	103 17.49	881 22.23	759 22.75	122 19.43	726 21.13	630 21.55	96 18.75
17 歲 - 18 歲 未 滿	817 25.26	711 26.35	106 19.74	958 25.80	852 26.70	106 20.31	1,072 26.67	929 27.08	143 24.28	1,121 28.28	988 29.62	133 21.18	964 28.06	845 28.90	119 23.24
18 歲 以 上	303 9.37	264 9.79	39 7.26	358 9.64	304 9.53	54 10.34	405 10.07	360 10.49	45 7.64	479 12.08	422 12.65	57 9.08	498 14.49	449 15.36	49 9.57

資料來源：法務部統計處
說 明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表3-3-3 少年觀護所收容及羈押少年入所時教育程度

教 育 程 度	99年			100年			101年			102年			103年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 計	3,235 100.00	2,698 100.00	537 100.00	3,713 100.00	3,191 100.00	522 100.00	4,020 100.00	3,431 100.00	589 100.00	3,964 100.00	3,336 100.00	628 100.00	3,436 100.00	2,924 100.00	512 100.00
不 識 字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國 小	194 6.00	166 6.15	28 5.21	169 4.55	141 4.42	28 5.36	103 2.56	88 2.56	15 2.55	79 1.99	67 2.01	12 1.91	74 2.15	70 2.39	4 0.78
國 中	2,095 64.76	1,726 63.97	369 68.72	2,370 63.83	2,029 63.59	341 65.33	2,505 62.31	2,118 61.73	387 65.70	2,398 60.49	2,012 60.31	386 61.46	2,083 60.62	1,742 59.58	341 66.60
高 中 (職)	935 28.90	798 29.58	137 25.51	1,163 31.32	1,010 31.65	153 29.31	1,395 34.70	1,209 35.24	186 31.58	1,472 37.13	1,243 37.26	229 36.46	1,259 36.64	1,099 37.59	160 31.25
大 專 以 上	5 0.15	3 0.11	2 0.37	7 0.19	7 0.22	-	4 0.10	3 0.09	1 0.17	8 0.20	7 0.21	1 0.16	11 0.32	4 0.14	7 1.37
自 修	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不 詳	6 0.19	5 0.19	1 0.19	4 0.11	4 0.13	-	13 0.32	13 0.38	-	7 0.18	7 0.21	-	9 0.26	9 0.31	-

資料來源：法務部統計處
說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表3-3-4 少年觀護所收容及羈押少年入所時家庭經濟狀況

家庭經濟狀況	99年			100年			101年			102年			103年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總	3,235	2,698	537	3,713	3,191	522	4,020	3,431	589	3,964	3,336	628	3,436	2,924	512
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
貧困無以維生	111	91	20	125	114	11	268	234	34	227	187	40	145	129	16
	3.43	3.37	3.72	3.37	3.57	2.11	6.67	6.82	5.77	5.73	5.61	6.37	4.22	4.41	3.13
勉足維持生活	1,003	810	193	1,207	1,015	192	1,596	1,374	222	1,837	1,577	260	1,504	1,313	191
	31.00	30.02	35.94	32.51	31.81	36.78	39.70	40.05	37.69	46.34	47.27	41.40	43.77	44.90	37.30
小康之家	2,106	1,786	320	2,367	2,052	315	2,137	1,807	330	1,887	1,565	322	1,771	1,469	302
	65.10	66.20	59.59	63.75	64.31	60.34	53.16	52.67	56.03	47.60	46.91	51.27	51.54	50.24	58.98
中產以上	13	10	3	12	8	4	18	15	3	13	7	6	15	12	3
	0.40	0.37	0.56	0.32	0.25	0.77	0.45	0.44	0.51	0.33	0.21	0.96	0.44	0.41	0.59
不詳	2	1	1	2	2	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-
	0.06	0.04	0.19	0.05	0.06	-	0.02	0.03	-	-	-	-	0.03	0.03	-

資料來源：法務部統計處
說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表3-3-5 少年觀護所收容及羈押少年入所時罪名

罪 名	別	99年		100年		101年		102年		103年	
		計	男	女	計	男	女	計	男	女	計
總	計	3,235 100.00	2,698 100.00	537 100.00	3,713 100.00	3,191 100.00	522 100.00	3,964 100.00	3,336 100.00	628 100.00	3,436 100.00
公 共 危 險	人	102	89	13	154	139	15	114	95	19	108
公 害 性 自 主	%	3.15	3.30	2.42	4.15	4.36	2.87	2.88	2.85	3.03	3.14
妨 害 風 化	人	173	156	17	239	219	20	264	206	183	23
及 妨 害 風 化	%	5.35	5.78	3.17	6.44	6.86	3.83	6.57	5.20	5.49	5.47
殺 人	人	99	96	3	131	124	7	152	145	7	81
殺 人	%	3.06	3.56	0.56	3.53	3.89	1.34	3.78	2.25	0.96	2.38
傷 害	人	330	284	46	490	426	64	467	434	33	414
傷 害	%	10.20	10.53	8.57	13.20	13.35	12.26	11.62	11.15	6.69	10.60
妨 害 自 由	人	28	19	9	35	25	10	54	43	11	42
妨 害 自 由	%	0.87	0.70	1.68	0.94	0.78	1.92	1.34	1.06	1.05	1.11
竊 盜	人	1,052	895	157	1,039	913	126	989	840	149	794
竊 盜	%	32.52	33.17	29.24	27.98	28.61	24.14	24.60	20.03	20.14	22.56
強 盜	人	75	66	9	56	52	4	73	69	4	76
強 盜	%	2.32	2.45	1.68	1.51	1.63	0.77	1.82	1.92	0.68	1.92
搶 奪	人	23	22	1	24	24	-	14	12	2	15
搶 奪	%	0.71	0.82	0.19	0.65	0.75	-	0.35	0.38	0.36	0.48
詐 欺	人	131	116	15	201	186	15	262	252	10	273
詐 欺	%	4.05	4.30	2.79	5.41	5.83	2.87	6.52	7.34	1.70	6.89
恐 嚇 及 搶 人 勒 贖	人	79	73	6	100	85	15	106	93	13	112
恐 嚇 及 搶 人 勒 贖	%	2.44	2.71	1.12	2.69	2.66	2.87	2.64	2.71	2.21	2.83
贓 物	人	4	4	-	7	7	-	9	8	1	2
贓 物	%	0.12	0.15	-	0.19	0.22	-	0.22	0.23	0.17	0.05
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	人	38	38	-	24	23	1	16	15	1	32
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	%	1.17	1.41	-	0.65	0.72	0.19	0.40	0.44	0.17	0.81
毒 品 危 害 防 制 條 例	人	644	499	145	673	543	130	806	643	163	1,067
毒 品 危 害 防 制 條 例	%	19.91	18.50	27.00	18.13	17.02	24.90	20.05	18.74	27.67	26.92
其 他 罪 名	人	255	218	37	224	182	42	264	210	54	256
其 他 罪 名	%	7.88	8.08	6.89	6.03	5.70	8.05	6.57	6.12	9.17	6.46
虞 犯	人	202	123	79	316	243	73	411	318	93	480
虞 犯	%	6.24	4.56	14.71	8.51	7.62	13.98	10.22	12.11	16.72	13.65

資料來源：法務部統計處
 說明：1. 本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。
 2. 毒品危害防制條例包含87年修正施行前之肅清煙毒條例及販賣毒品條例及販賣毒品條例。

表3-3-6 少年輔育院新入院學生人數

103 年犯罪狀況及其分析

機關別	99年			100年			101年			102年			103年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總	639	530	109	793	671	122	868	736	132	865	715	150	786	683	103
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
桃園少年輔育院	281	281	-	326	326	-	316	316	-	330	330	-	241	241	-
	43.97	53.02	-	41.11	48.58	-	36.41	42.93	-	38.15	46.15	-	30.66	35.29	-
彰化少年輔育院	341	232	109	397	275	122	416	284	132	378	228	150	394	291	103
	53.36	43.77	100.00	50.06	40.98	100.00	47.93	38.59	100.00	43.70	31.89	100.00	50.13	42.61	100.00
誠正中學	17	17	-	70	70	-	136	136	-	157	157	-	151	151	-
	2.66	3.21	-	8.83	10.43	-	15.67	18.48	-	18.15	21.96	-	19.21	22.11	-

資料來源：法務部統計處

表3-3-7 少年輔育院出院學生人數

機關別	99年			100年			101年			102年			103年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	812	718	94	762	654	108	841	716	125	850	747	103	947	780	167
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
桃園少年輔育院	294	294	-	248	248	-	276	276	-	349	349	-	354	354	-
	36.21	40.95	-	32.55	37.92	-	32.82	38.55	-	41.06	46.72	-	37.38	45.38	-
彰化少年輔育院	328	234	94	316	208	108	389	264	125	324	221	103	447	280	167
	40.39	32.59	100.00	41.47	31.80	100.00	46.25	36.87	100.00	38.12	29.59	100.00	47.20	35.90	100.00
誠正中學	190	190	-	198	198	-	176	176	-	177	177	-	146	146	-
	23.40	26.46	-	25.98	30.28	-	20.93	24.58	-	20.82	23.69	-	15.42	18.72	-

資料來源：法務部統計處
說明：出院學生不含臨時出院。

表3-3-8 少年輔育院新入院學生年齡

年 齡	99年			100年			101年			102年			103年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 計	639 100.00	530 100.00	109 100.00	793 100.00	671 100.00	122 100.00	868 100.00	736 100.00	132 100.00	865 100.00	715 100.00	150 100.00	786 100.00	683 100.00	103 100.00
12 歲 未 滿	1 0.16	1 0.19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.13	1 0.15	-
12 歲 - 13 歲 未 滿	8 1.25	6 1.13	2 1.83	3 0.38	3 0.45	-	5 0.58	5 0.68	-	2 0.23	2 0.28	-	2 0.25	1 0.15	1 0.97
13 歲 - 14 歲 未 滿	19 2.97	16 3.02	3 2.75	20 2.52	17 2.53	3 2.46	29 3.34	26 3.53	3 2.27	25 2.89	20 2.80	5 3.33	15 1.91	12 1.76	3 2.91
14 歲 - 15 歲 未 滿	77 12.05	62 11.70	15 13.76	91 11.48	69 10.28	22 18.03	95 10.94	82 11.14	13 9.85	67 7.75	49 6.85	18 12.00	62 7.89	51 7.47	11 10.68
15 歲 - 16 歲 未 滿	110 17.21	91 17.17	19 17.43	127 16.02	103 15.35	24 19.67	125 14.40	101 13.72	24 18.18	103 11.91	70 9.79	33 22.00	88 11.20	66 9.66	22 21.36
16 歲 - 17 歲 未 滿	136 21.28	112 21.13	24 22.02	147 18.54	124 18.48	23 18.85	160 18.43	142 19.29	18 13.64	172 19.88	152 21.26	20 13.33	132 16.79	114 16.69	18 17.48
17 歲 - 18 歲 未 滿	132 20.66	114 21.51	18 16.51	212 26.73	191 28.46	21 17.21	218 25.12	182 24.73	36 27.27	224 25.90	190 26.57	34 22.67	207 26.34	186 27.23	21 20.39
18 歲 以 上	156 24.41	128 24.15	28 25.69	193 24.34	164 24.44	29 23.77	236 27.19	198 26.90	38 28.79	272 31.45	232 32.45	40 26.67	279 35.50	252 36.90	27 26.21

資料來源：法務部統計處

表3-3-9 少年輔育院新入院學生教育程度

教 育 程 度	99年			100年			101年			102年			103年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總	639	530	109	793	671	122	868	736	132	865	715	150	786	683	103
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
不 識 字	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
	-	-	-	0.13	0.15	-	-	-	-	-	-	-	0.13	0.15	-
國 小	9	6	3	1	1	-	4	4	-	2	1	1	3	2	1
	1.41	1.13	2.75	0.13	0.15	-	0.46	0.54	-	0.23	0.14	0.67	0.38	0.29	0.97
國 中	425	354	71	494	415	79	507	428	79	528	423	105	516	449	67
	66.51	66.79	65.14	62.30	61.85	64.75	58.41	58.15	59.85	61.04	59.16	70.00	65.65	65.74	65.05
高 中	202	169	33	295	253	42	353	302	51	328	285	43	263	229	34
	31.61	31.89	30.28	37.20	37.70	34.43	40.67	41.03	38.64	37.92	39.86	28.67	33.46	33.53	33.01
高 職	3	1	2	2	1	1	4	2	2	7	6	1	3	2	1
	0.47	0.19	1.83	0.25	0.15	0.82	0.46	0.27	1.52	0.81	0.84	0.67	0.38	0.29	0.97

資料來源：法務部統計處
說 明：各教育程度別含肄業人數。

表3-3-10 少年輔育院新入院學生家庭經濟狀況

家庭經濟狀況	99年			100年			101年			102年			103年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總	639	530	109	793	671	122	868	736	132	865	715	150	786	683	103
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
貧	94	58	36	143	111	32	149	117	32	167	118	49	119	104	15
	14.71	10.94	33.03	18.03	16.54	26.23	17.17	15.90	24.24	19.31	16.50	32.67	15.14	15.23	14.56
普	541	471	70	646	558	88	714	615	99	691	592	99	662	574	88
	84.66	88.87	64.22	81.46	83.16	72.13	82.26	83.56	75.00	79.88	82.80	66.00	84.22	84.04	85.44
富	4	1	3	4	2	2	5	4	1	7	5	2	5	5	-
	0.63	0.19	2.75	0.50	0.30	1.64	0.58	0.54	0.76	0.81	0.70	1.33	0.64	0.73	-

資料來源：法務部統計處

表3-3-11 少年輔育院新入院學生家長行業

年別及性別	總計	農漁牧	礦石業採及土業	製造業	水電燃氣業	營造業	商業	運及輸倉儲業	金及不動產保險業	工商服務業	社會服務及業	公共行政業	其他之不能業	無業
99年	計	639	13	30	4	38	71	10	6	202	63	28	54	93
	男	530	8	21	4	31	56	8	5	176	53	23	42	79
100年	女	109	5	9	-	7	15	2	1	26	10	5	12	14
	計	793	15	51	9	50	60	21	6	263	66	32	59	132
101年	男	671	10	41	8	42	50	15	3	236	50	31	48	110
	女	122	5	10	1	8	10	6	3	27	16	1	11	22
102年	計	868	18	81	11	60	51	23	6	225	109	19	114	108
	男	736	17	75	9	48	43	19	5	191	95	17	89	89
103年	女	132	1	6	2	12	8	4	1	34	14	2	25	19
	計	865	21	44	12	13	42	13	4	349	80	15	153	87
104年	男	715	17	39	11	12	32	11	3	279	72	14	120	78
	女	150	4	5	1	1	10	2	1	70	8	1	33	9
105年	計	786	26	13	8	16	42	13	6	200	232	7	152	39
	男	683	23	13	6	15	34	12	5	165	224	4	121	33
	女	103	3	-	2	1	8	1	1	35	8	3	31	6

資料來源：法務部統計處

表3-3-12 少年輔育院新入院學生犯行種類

犯 行 別	99年			100年			101年			102年			103年			
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	
總 類 犯 刑 罰 法 律 之 行 為	計	639	530	109	793	671	122	868	736	132	865	715	150	786	683	103
	妨害性自主罪	34	30	4	51	48	3	59	58	1	45	39	6	48	47	1
	妨害風化罪	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	殺人罪	3	3	-	10	10	-	13	13	-	7	7	-	9	5	4
	傷害罪	56	47	9	93	83	10	84	75	9	75	68	7	72	65	7
	妨害自由罪	11	10	1	7	6	1	11	10	1	14	10	4	9	7	2
	竊盜罪	255	206	49	263	225	38	285	244	41	189	150	39	184	163	21
	強盜罪	8	7	1	2	2	-	3	3	-	4	2	2	-	-	-
	搶奪罪	11	11	-	5	4	1	4	4	-	6	5	1	7	5	2
	恐嚇罪	22	19	3	23	21	2	14	10	4	22	20	2	19	17	2
	槍炮彈藥刀械管制條例	5	4	1	5	5	-	7	6	1	1	1	-	3	2	1
	毒品危害防制條例	122	102	20	192	155	37	214	173	41	223	182	41	209	183	26
	其他	75	66	9	88	80	8	100	88	12	123	106	17	109	100	9
	為	37	25	12	53	31	22	74	52	22	156	125	31	117	89	28

資料來源：法務部統計處
說明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表3-3-13 明陽中學收容少年受刑人人數

性 別	99年	100年	101年	102年	103年
總 計	403 100.00	378 100.00	332 100.00	409 100.00	350 100.00
男	400 99.26	368 97.35	323 97.29	395 96.58	337 96.29
女	3 0.74	10 2.65	9 2.71	14 3.42	13 3.71

資料來源：法務部統計處
說明：本表包括上年底在校及本年收入人數。

第四篇 特殊犯罪者之犯罪趨勢與處遇

本篇分析特殊犯罪者之犯罪趨勢與處遇，將近年較受關注的五種特殊犯罪者類型區分為：女性犯罪者、高齡犯罪者、毒品犯罪者、再累犯和外國人犯罪者等，分別就其整體犯趨勢、犯罪種類和犯罪者處遇進行分析。其中有關特殊犯罪嫌疑人統計(表 4-1-1、表 4-2-1 和表 4-3-1)和第三級、第四級毒品裁處講習與罰鍰統計(表 4-3-5)係由內政部警政署刑事警察局提供資料，其餘統計資料均由法務部統計處提供；尤其表 4-1-1，旨在呈現女性犯罪趨勢變化，左右兩邊的資料來源不同，案件來源亦無對應性，請讀者慎莫誤解。

第一章 女性犯罪者

由於社會迅速變遷，女性意識興起與社會地位提升，我國已邁入性別平等社會，女性犯罪問題逐漸受到重視；另因婦女勞動參與率提高，女性受傳統角色束縛減少，人際往來多元，廣泛地參與社會活動，卻也導致女性犯罪率的增加。由於男女兩性之間生理、心理與社會關係之差異，所引發之犯罪問題與防制對策亦有所不同，是以應針對女性犯罪予以關注，並加以分析探討。

壹、犯罪人數

近 10 年，女性占犯罪嫌疑人比率為 16.46%至 18.43%，各地方法院檢察署執行裁判確定有罪者中女性占 13.38%至 15.08%，女性犯罪人口率為每 10 萬 304.60 人至 430.57 人之間。女性犯罪嫌疑人數至 99 年達高峰，其後略為下降；執行裁判確定有罪女性則以 94 年

103 年犯罪狀況及其分析

16,989 人最少，至 97 年達高峰為 28,140 人，爾後逐年略為下降。103 年女性犯罪人口率為每 10 萬 399.65 人，各地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性人犯為 25,282 人（占 13.41%）；就犯罪趨勢而言，近年女性犯罪雖有緩和趨勢，但相較於 94 年的 16,969 人，則成長 48.99%（圖 4-1-1，表 4-1-1）。

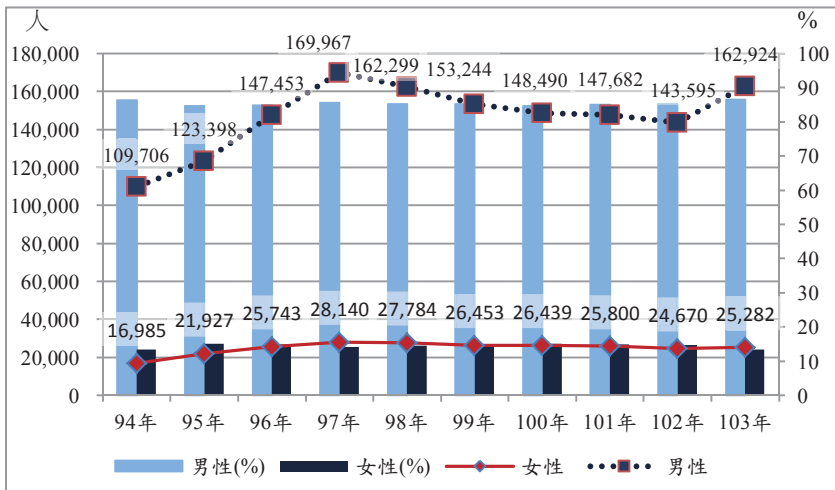


圖 4-1-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯之性別趨勢

貳、犯罪種類

103 年執行裁判確定有罪女性人犯，以公共危險罪 5,048 人（占 19.97%），其次依序為違反毒品危害防制條例 4,546 人（占 17.98%）、竊盜罪 3,052 人（占 12.07%）、賭博罪 2,863 人（占 11.32%）、詐欺罪 1,784 人（占 7.06%）、偽造文書及有價證券罪 1,476 人（占 5.84%）；整體而言，詐欺罪和違反毒品危害防制條例有下降趨勢，但公共危險罪則上升，首次超越違反毒品危害防制條例，躍居第一（表 4-1-2）。

根據犯罪學研究，女性犯暴力犯罪較少的原因，除了女性先天

體力不如男性外，與女性從小所受社會期待與社會化過程有關。而刑事政策的轉變，如酒後駕車犯罪化和刑罰趨嚴，導致女性犯罪類型以公共危險和毒品居多。

就 103 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪中女性所占比率，以及各類犯罪類型女性所占比率之統計進行比較，女性所占比率較整體比率高之犯罪類型（逾 13.41%），包括妨害婚姻及家庭罪（占 53.39%）、賭博罪（占 32.40%）、偽造文書印文罪（占 28.65%）、妨害風化罪（占 28.07%）、詐欺罪（占 23.72%）、竊盜罪（占 15.31%）及傷害罪（不含過失傷害）（14.12%）等（表 4-1-3）。

參、女性犯罪者之處遇

刑事司法體系中，女性犯罪者之處遇包括偵查階段之緩起訴、矯正階段之觀察勒戒、強制戒治、羈押和入監執行，以及緩刑與假釋期間之保護管束。94 年各地方法院檢察署偵結緩起訴之女性為 4,608 人（占 16.44%），其後逐年上升，97 年推動緩起訴處分之戒癮治療，至 101 年女性受緩起訴人達高峰有 10,138 人（占 20.74%），103 年為 9,646 人（占 18.76%）。94 年新入所受觀察勒戒之女性 2,513 人（占 18.21%），103 年僅 933 人（占 15.61%）；94 年新入所受戒治之女性 469 人（占 14.84%），103 年僅 70 人（占 11.49%）；女性接受觀察勒戒與強制戒治處遇人數均顯著呈現下降趨勢（表 4-1-4）。

94 年新入所羈押之女性被告 1,853 人（占 10.76%），至 95 年呈上升趨勢，其後緩緩下降，至 103 年為 822 人（占 8.98%）；94 年新入監執行之女性受刑人為 3,213 人（占 9.68%），至 97 年上升至最高峰有 4,833 人（占 10.02%），其後逐年下降，103 年則為 2,915 人（占 8.48%）；近 10 年間，女性新入所羈押被告平均比率為 10.04%，女性新入監受刑人平均比率為 9.71%（表 4-1-4）。

94 年女性保護管束新收案件為 888 人（占 10.09%），因 92 年修法刪除毒品危害防制條例中「但自首者，得以保護管束代之。」其後緩緩上升，至 100 年上升為 2,166 人（占 13.29%），其後略微下降，103 年上升為 2,224 人（占 12.64%），達另一高峰（表 4-1-4）。

第二章 高齡犯罪者

壹、犯罪人數

近年來高齡犯罪人口（指 60 歲以上）呈現上升趨勢，94 年高齡犯罪嫌疑人數為 4,202 人（占 0.19%），103 年達到最高峰 10,745 人（占 0.38%）；近 10 年犯罪人口率在每 10 萬 184.48 人至 382.56 人，逐年上升。以犯普通刑法者居多，103 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪觸犯普通刑法之高齡犯罪者計為 11,913 人，觸犯特別法者有 1,181 人；近 10 年觸犯普通刑法之高齡犯罪人數有上升趨勢，而觸犯特別法之人數則維持穩定（圖 4-2-1、表 4-2-1）。

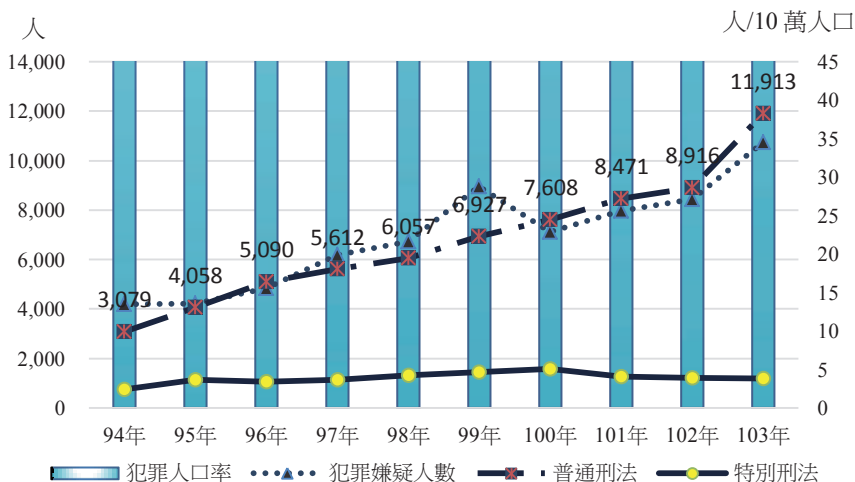


圖 4-2-1 高齡犯罪者犯罪趨勢圖

貳、犯罪種類

近 3 年來，高年齡犯罪者觸犯普通刑法的犯罪類型皆以公共危險罪為最多，其次為賭博罪，再其次為竊盜罪，人數均有逐年上升趨勢。103 年以公共危險罪 5,230 人最多（占 43.9%），其次為賭博罪 2,277 人（占 19.11%）及竊盜罪 1,325 人（占 11.12%）（表 4-2-2）。

近 3 年來各地方法院檢察署執行裁判確定有罪特別刑法之高年齡犯罪者以觸犯毒品危害防制條例罪者為最多，101 年以觸犯選舉罷免法者居次，而 102、103 年則以觸犯家庭暴力防治法者居次。103 年觸犯毒品危害防制條例罪者 360 人（占 30.48%），觸犯家庭暴力防治法者 79 人（占 6.69%）；近 3 年違反毒品危害防制條例罪判決有罪之高齡犯罪者呈現增加趨勢（表 4-2-3）。

參、高齡犯罪者之處遇

94 年各地方法院檢察署偵結緩起訴之高齡犯罪者有 1,384 人（占 4.9%），其後逐年上升，至 103 年高齡受緩起訴人達高峰有 5,851 人（占 11.47%），10 年間上升約 3.23 倍（表 4-2-4）。

94 年新入所受觀察勒戒之高齡犯罪者為 48 人（占 0.35%），103 年為 48 人（占 0.80%）；94 年新入所受戒治之高齡犯罪者為 22 人（占 0.7%），103 年為 18 人（占 2.96%）；整體而言，高齡接受觀察勒戒與強制戒治處遇人數，並未因 97 年以後推動緩起訴處分戒癮治療而顯著下降（表 4-2-4）。

94 年新入所羈押之高齡被告為 259 人（占 1.50%），至 99 年呈上升趨勢，其後緩緩下降，但 102 年又開始上升，至 103 年為 426 人（占 4.66%）；94 年新入監執行之高齡受刑人為 669 人（占 2.02%），其後逐年上升，至 103 年達高峰為 1,665 人（占 4.84%）；近 10 年間，高齡新入所羈押被告平均比率為 2.42%，高齡新入監受刑人平均比率

為 3.08%，近 10 年監獄高齡化現象顯著（表 4-2-4）。

94 年高齡保護管束新收案件為 251 人(2.85%)，其後顯著上升，101 年雖有緩和為 837 人(占 5.39%)，但 103 年達高峰為 1,169 人(占 6.65%)；103 年高齡受保護管束新收案件為 94 年的 3.66 倍，顯示高齡犯罪而受保護管束問題應予重視（表 4-2-4）。

第三章 毒品犯罪者

壹、犯罪人數

94 年至 103 年間，毒品犯罪嫌疑人數以 96 年的 53,681 人為最高，其後有逐年下降趨勢，至 103 年降為 41,265 人；103 年男性毒品犯罪嫌疑人有 35,753 人（占 86.64%），女性毒品犯罪嫌疑人有 5,512 人（占 13.36%）（圖 4-3-1、表 4-3-1）。

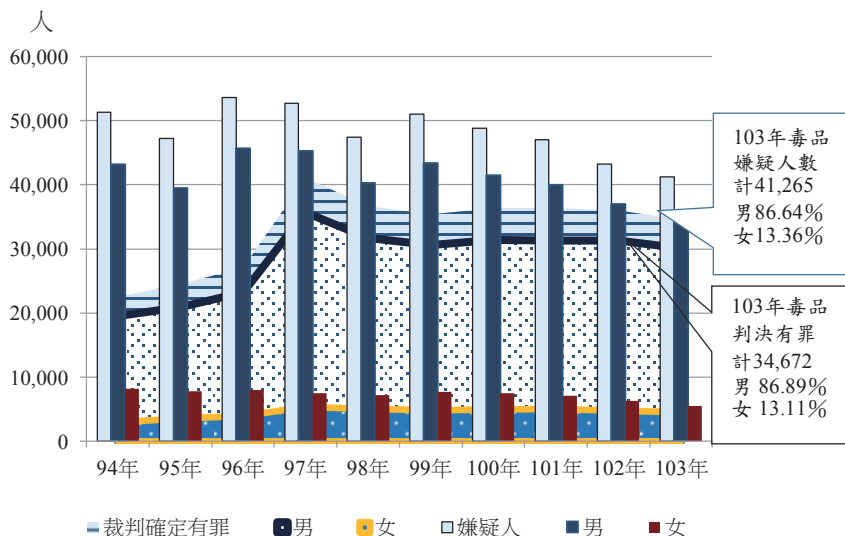


圖 4-3-1 毒品犯罪者趨勢圖

94 年地方法院檢察署執行裁判確定有罪之毒品犯罪人數為 22,540 人，至 103 年上升為 34,672 人，成長 0.54 倍；103 年因毒品罪執行判決確定有罪之男性與女性平均比率約為 86.89% 和 13.11%（圖 4-3-1、表 4-3-1）。

貳、犯罪種類

94 年至 103 年間，地方法院檢察署執行違反毒品危害防制條例裁判確定有罪者以純施用第一級或第二級毒品者居多，94 年純施用第一級毒品者為 13,009 人（占 57.72%），至 97 年達到高峰為 26,191 人（占 63.69%），至 103 年則下降為 9,254 人（占 26.69%）；純施用第二級毒品者則有顯著上升趨勢，94 年為 6,973 人（占 30.94%），103 年上升為 17,945 人（占 51.76%），相較於 94 年，上升 1.57 倍；100 年以後純施用第二級毒品人數超越純施用第一級毒品人數（表 4-3-2）。

94 年製造、運輸、販賣毒品者以第一級毒品者為最多有 474 人（占 2.10%），其次為第二級毒品者有 352 人（占 1.56%），第三級毒品人數則僅有 75 人（占 0.33%）；103 年製造、運輸、販賣者以第二級毒品者躍居首位有 1,943 人（占 5.6%），其次為第三級毒品者有 1,248 人（占 3.6%），第一級毒品人數則有 1,199 人（占 3.46%），10 年間製造、運輸、販賣第三級毒品者上升 15.64 倍，上升趨勢最為顯著（表 4-3-2）。

參、毒品犯罪者之處遇

96 年附命完成戒癮治療之緩起訴處分人數為 760 人，至 100 年達到高峰為 3,707 人，103 年則降為 2,309 人。96 年以第一級毒品者居多有 718 人（占 94.47%），第二級毒品者則僅 42 人（占 5.53%）；

至 100 年第一級毒品施用者完成戒癮治療人數達高峰有 1,868 人(占 50.39%)，103 年則顯著下降至 580 人(占 25.12%)。99 年以後第二級毒品施用者完成戒癮治療人數顯著上升，101 年超越第一級毒品施用者，103 年第二級毒品施用者高達 1,729 人(占 74.88%)(表 4-3-3)。

97 年以後接受戒癮治療者撤銷緩起訴處分人數顯著上升，至 101 年達高峰有 2,105 人，103 年則降為 1,372 人；96 年至 101 年接受戒癮治療撤銷緩起訴處分者以第一級毒品施用者居多，101 年施用第一級毒品者有 1,090 人(占 51.78%)，第二級毒品則有 1,015 人(占 48.22%)；至 100 年第一級毒品施用者撤銷戒癮治療人數達高峰有 1,090 人(占 51.78%)，至 103 年第一級撤銷者降低至 447 人(占 32.58%)，而第二級撤銷者則有 925 人(占 67.42%)，超過第一級毒品者(表 4-3-3)。

94 年新入所受觀察勒戒人中，第一級毒品施用者高達 5,815 人(占 42.15%)，其後則逐年下降，至 103 年則僅有 602 人(占 10.07%)；94 年第二級毒品受觀察勒戒人為 7,981 人(占 57.85%)，103 年則為 5,376 人(占 89.93%)；受觀察勒戒者以第二級毒品施用者居多，其比率有逐年上升趨勢，而第一級毒品受觀察勒戒者則明顯下降(表 4-3-4)。

94 年新入所受戒治人中，第一級毒品施用者為 2,318 人(占 73.33%)，至 96 年達高峰為 2,468 人(占 70.31%)，至 103 年則僅有 274 人(占 44.99%)；94 年第二級毒品者有 843 人(占 26.67%)，至 97 年達高峰有 1,298(占 38.22%)，至 103 年則降為 335 人(占 55.01%)。整體而言，接受強制戒治之毒品施用者有下降趨勢，尤以第一級毒品下降較為顯著，第二級毒品施用者所占比率則呈現上升趨勢(表 4-3-4)。

94 年新入監毒品受刑人為 10,988 人(占 33.10%)，97 年上升為

14,492 人 (占 30.05%)，至 103 年下降為 9,681 人 (占 28.15%)；近 10 年新入監毒品受刑人所占比率平均為 30.59%，人數與比率呈現下降趨勢。94 年保護管束新收毒品案件有 3,056 人 (占 34.74%)，至 97 年下降為 2,000 人，其後則緩緩上升，至 103 年則為 5,840 人 (占 33.20%) (表 4-3-4)。

98 年修正公布毒品危害防制條例增訂第 11 條之 1 第 2 項規定：「無正當理由持有或施用第三級或第四級毒品者，處新臺幣一萬元以上五萬元以下罰鍰，並應限期令其接受四小時以上八小時以下之毒品危害講習」。99 年裁罰講習為 8,724 人次，至 103 年為 21,566 人次；99 年裁罰罰鍰人數為 8,757 人次，至 103 年為 21,757 人次；99 年裁罰罰鍰金額約為 1 億 7 千萬元，103 年約為 4 億 5 千 8 百萬元。99 年至 102 年年間裁罰講習、罰鍰人次和罰鍰金額均顯著上升，103 年則略為緩和。99 年罰鍰繳納者所占比率為 50.67%，裁罰金額繳納比率為 50.36%；103 年罰鍰繳納者所占比率為 18.21%，裁罰金額繳納金額比率為 17.77%，4 年間罰鍰繳納率和繳納金額比率呈現下降趨勢 (表 4-3-5)。

第四章 再累犯

壹、犯罪人數

94 年監獄新入監受刑人中有前科者為 19,712 人 (占 59.39%)，男性新入監受刑人中有前科者占 60.25%，女性新入監受刑人中有前科者占 51.32%，至 97 年達高峰為 32,499 人 (占 67.38%)，其後人數逐年下降，至 102 年為 25,045 人 (占 73.30%)。但 103 年又略微提升至 26,082 人 (占 75.85%)，其中男性有前科者占 76.63%，女性有前科者占 67.51%。雖然 97 年以後新入監受刑人有前科犯人數有下降

趨勢，但比率則有上升趨勢。相較於 94 年，103 年有前科者比率上升 16.46 個百分點，其中男性有前科者占男性新收受刑人比率上升 16.38%，女性則上升 16.19%，男性與女性有前科上升比率差異不大（圖 4-4-1、表 4-4-1）。

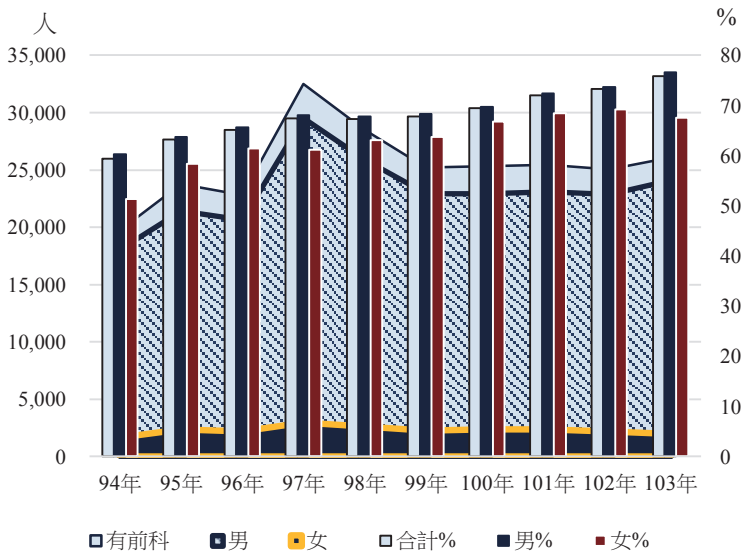


圖 4-4-1 監獄新入監受刑人有前科趨勢圖

貳、犯罪種類

103 年監獄新入監受刑人數為 34,385 人，其中有前科者 26,082 人（占 75.85%），有前科比率前五罪名依序為毒品危害防制條例（占 90.16%）、竊盜罪（占 80.57%）、公共危險罪（占 80.20%）、贓物罪（占 75.21%）和妨害自由罪（占 69.63%）（表 4-4-2）。

男性有前科比率前五罪名依序為毒品危害防制條例（占 89.83%）、竊盜罪（81.81%）、公共危險罪（占 80.97%）、贓物罪（占 80.58%）和妨害自由罪（占 72.14%）；女性有前科比率前五罪名依序為毒品危

害防制條例（占 92.46%）、搶奪／強盜／盜匪罪（占 84.62%）、竊盜罪（66.40%）、公共危險罪（63.70%）和賭博罪（占 57.14%）；毒品罪、竊盜罪和公共危險罪為男、女性共同的再累犯問題，但男性的竊盜罪和公共危險罪有較高再犯率，而女性的搶奪／強盜／盜匪罪和竊盜罪有較高再犯率（表 4-4-2）。

第五章 非本國籍犯罪者

壹、非本國籍犯罪者國籍與趨勢

99 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人為 1,406 人，其後有下降趨勢，至 103 年為 1,273 人。103 年以越南國籍者為最多有 606 人（占 47.60%），其次為泰國籍者 236 人（占 18.54%）、再其次為印尼籍者 163 人（占 12.80%）及菲律賓籍 55 人（占 4.32%），此四國籍合計占 83.26%；近 5 年各國籍比率大都呈現下降趨勢，惟越南籍與美國籍所占比率有上升趨勢（圖 4-5-1、表 4-5-1）。

103 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪外國人犯者計有 1,273 人，其中觸犯普通刑法者有 1,079 人（占 84.76%），觸犯特別法者有 194 人（占 15.24%）（表 4-5-1、表 4-5-2、表 4-5-3）。

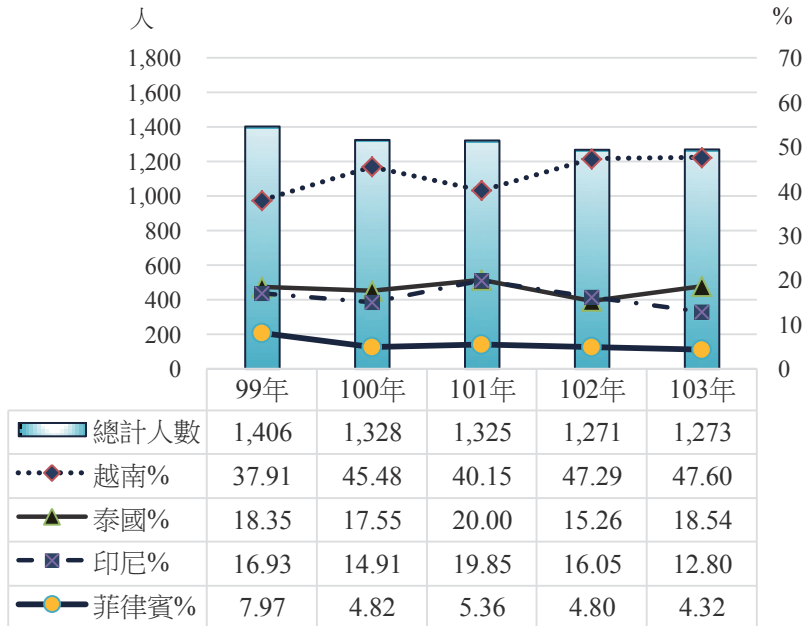


圖 4-5-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人犯國籍

貳、犯罪種類

近 3 年地方法院檢察署執行裁判確定有罪之非本國籍人犯罪名中，偽造文書印文罪、竊盜罪有下降趨勢，但公共危險罪則顯著上升；103 年外國人犯觸犯較多的犯罪類型，在普通刑法以公共危險罪者有 361 人(占 33.46%)為最多，其次為竊盜罪者 198 人(占 18.35%)、偽造文書印文罪者有 177 人(占 16.40%)(表 4-5-2)。在特別刑法方面，近 3 年均以觸犯毒品危害防制條例罪者最多，103 年有 49 人(占 25.26%)，101、102 年違反藥事法排名第二，103 年則以違反家庭暴力防治法及就業服務法各 5 人(各占 2.58%)居次(表 4-5-3)。

表4-1-1-1 女性犯罪者犯罪趨勢

年 別	女性 人口數	警察機關查獲			地方法院檢察署執行裁判確定有罪						單位：人、%、人/每十萬人口		
		女性犯罪嫌疑			總 計			男 性					
		人 數	%	犯罪人口率	人 數	%	總 計	人 數	%	總 計	人 數	%	總 計
94年	11,207,943	34,139	16.46	304.60	126,978	100.00	109,711	16,989	86.40	109,711	16,989	86.40	13.38
95年	11,284,820	39,698	17.32	351.78	145,740	100.00	123,398	21,934	84.67	123,398	21,934	84.67	15.05
96年	11,349,593	44,854	16.87	395.20	173,711	100.00	147,453	25,743	84.88	147,453	25,743	84.88	14.82
97年	11,410,680	45,851	16.91	401.83	198,685	100.00	169,967	28,140	85.55	169,967	28,140	85.55	14.16
98年	11,483,038	47,390	18.09	412.70	190,474	100.00	162,299	27,784	85.21	162,299	27,784	85.21	14.59
99年	11,526,898	49,631	18.43	430.57	180,081	100.00	153,244	26,453	85.10	153,244	26,453	85.10	14.69
100年	11,579,238	47,375	18.20	409.14	175,300	100.00	148,490	26,439	84.71	148,490	26,439	84.71	15.08
101年	11,642,503	48,109	18.36	413.22	173,864	100.00	147,682	25,800	84.94	147,682	25,800	84.94	14.84
102年	11,688,843	46,088	18.05	394.29	168,595	100.00	143,595	24,670	85.17	143,595	24,670	85.17	14.63
103年	11,735,782	46,902	17.93	399.65	188,557	100.00	162,924	25,282	86.41	162,924	25,282	86.41	13.41

資料來源：法務部統計處、內政部警政署刑事警察局

說明：(1) 裁判確定有罪人數係指各級法院裁判確定有罪移送檢察機關執行之人數，以下各表均同。

(2) 94年起執行裁判確定有罪人數含法人，以下各表均同。

(3) 女性犯罪人口率為女性犯罪嫌疑人數除以女性人口數乘以十萬。

表4-1-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名及結構

103 年犯罪狀況及其分析

罪 名 別	99 年		100 年		101 年		102 年		103 年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總 計	26,453	100.00	26,439	100.00	25,800	100.00	24,670	100.00	25,282	100.00
竊 盜 罪	2,755	10.41	2,819	10.66	2,905	11.26	2,825	11.45	3,052	12.07
賭 博 罪	2,529	9.56	3,051	11.54	3,100	12.02	2,944	11.93	2,863	11.32
占 有 罪	621	2.35	565	2.14	531	2.06	600	2.43	548	2.17
詐 欺 罪	3,316	12.54	2,535	9.59	2,154	8.35	1,940	7.86	1,784	7.06
背 信 及 重 利 罪	177	0.67	161	0.61	152	0.59	126	0.51	113	0.45
殺人罪（不含過失致死）	27	0.10	25	0.09	19	0.07	19	0.08	16	0.06
過 失 致 死	198	0.75	242	0.92	216	0.84	188	0.76	199	0.79
傷害罪（不含過失傷害）	701	2.65	713	2.70	672	2.60	705	2.86	677	2.68
過 失 傷 害	634	2.40	591	2.24	722	2.80	761	3.08	804	3.18
搶 奪 及 強 盜 罪	68	0.26	77	0.29	52	0.20	48	0.19	43	0.17
恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 罪	169	0.64	121	0.46	104	0.40	63	0.26	64	0.25
妨害性自主及妨害風化罪	871	3.29	739	2.80	756	2.93	710	2.88	618	2.44
妨 害 自 由 罪	378	1.43	409	1.55	390	1.51	414	1.68	377	1.49
公 共 危 險 罪	3,139	11.87	3,264	12.35	3,531	13.69	3,801	15.41	5,048	19.97
贓 物 罪	224	0.85	181	0.68	147	0.57	108	0.44	91	0.36
偽造文書及有價證券罪	1,771	6.69	1,576	5.96	1,493	5.79	1,334	5.41	1,476	5.84
妨害婚姻及家庭罪	188	0.71	201	0.76	188	0.73	186	0.75	189	0.75
毒品危害防制條例	4,844	18.31	4,995	18.89	5,070	19.65	4,773	19.35	4,546	17.98
其 他	3,843	14.53	4,174	15.79	3,598	13.95	3,125	12.67	2,774	10.97

資料來源：法務部統計處
說 明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表4-1-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名及女性所占比率

罪 名 別	99年		100年		101年		102年		103年		單位：人、%	
	女 性	比 率	女 性	比 率	女 性	比 率	女 性	比 率	女 性	比 率	女 性	比 率
總 計	180,081	14.69	175,300	15.08	173,864	14.84	168,595	14.63	188,557	14.63	25,282	13.41
竊 盜 罪	21,271	2.755	21,392	13.18	20,468	2.905	19,462	2.825	19,930	14.52	3,052	15.31
賭 博 罪	8,382	2.529	8,804	3.051	9,753	3.100	9,035	2.944	8,836	32.58	2,863	32.40
詐 欺 罪	16,574	3.316	11,559	2.535	8,985	2.154	7,993	1,940	7,521	24.27	1,784	23.72
傷害罪(不含過失傷害)	4,970	701	4,913	713	4,708	672	4,745	705	4,794	14.86	677	14.12
殺人罪(不含過失致死)	431	27	385	25	365	19	310	19	277	6.13	16	5.78
搶 奪 及 強 盜 罪	1,800	68	1,460	77	1,266	52	1,045	48	924	4.59	43	4.65
妨 害 性 自 主 罪	1,858	18	1,900	29	2,252	25	2,175	29	2,124	1.33	19	0.89
妨 害 風 化 罪	2,790	853	2,328	710	2,373	731	2,298	681	2,134	29.63	599	28.07
偽 造 文 書 印 文 罪	6,024	1,622	5,317	1,455	4,833	1,361	4,467	1,232	4,740	27.58	1,358	28.65
妨害婚姻及家庭罪	367	188	372	201	371	188	364	186	354	51.10	189	53.39
毒品危害防制條例	35,460	4,844	36,440	4,995	36,410	5,070	36,096	4,773	34,672	13.22	4,546	13.11
其 他	80,154	9,532	80,430	9,829	82,080	9,523	80,605	9,288	102,251	11.52	10,136	9.91

資料來源：法務部統計處
說 明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表4-1-4 女性犯罪者之處遇

年 別	偵查階段		矯 正 階 段				監 獄		保 護 管 束 階 段	
	偵查起訴處分		新入所觀察戒人		新入所受戒治人		新入所羈押被告		新入監受刑人	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
94 年	4,680	16.44	2,513	18.21	469	14.84	1,853	10.76	3,213	9.68
95 年	6,147	18.78	2,150	19.52	421	14.88	2,059	11.59	4,039	10.74
96 年	6,543	18.65	1,928	17.59	472	13.45	2,020	10.69	3,564	10.19
97 年	7,021	18.99	1,694	16.43	407	11.98	1,630	9.65	4,833	10.02
98 年	7,540	19.14	1,458	17.56	252	12.78	1,341	9.64	4,137	9.77
99 年	9,145	20.54	1,748	18.40	174	11.84	1,468	10.32	3,536	9.52
100 年	9,494	19.20	1,458	17.02	112	10.24	1,214	9.33	3,543	9.72
101 年	10,138	20.74	1,241	17.81	121	15.26	1,134	9.70	3,448	9.76
102 年	9,551	19.59	1,169	17.45	73	10.99	969	9.74	3,147	9.21
103 年	9,646	18.76	933	15.61	70	11.49	822	8.98	2,915	8.48

資料來源：法務部統計處

說明：%為各項處遇之女性人數除以該項處遇之總人數再乘以100。

表4-2-1 高齡犯罪者犯罪趨勢

年別	高齡人口數	警察機關查獲			地方法院檢察署執行裁判確定有罪				單位：人、%、人/每十萬人口
		高齡犯罪嫌疑人數			普通刑法		特別刑法		
		人	%	犯罪人口率	人	%	人	%	
94年	2,216,804	4,202	0.19	189.55	3,079	3.56	759	1.88	
95年	2,287,029	4,219	0.18	184.48	4,058	4.06	1,128	2.48	
96年	2,343,092	4,837	0.21	206.44	5,090	4.03	1,050	2.24	
97年	2,402,220	6,196	0.26	257.93	5,612	4.01	1,125	1.93	
98年	2,457,648	6,716	0.27	273.27	6,057	4.40	1,308	2.50	
99年	2,487,893	8,964	0.36	360.30	6,927	5.35	1,442	2.88	
100年	2,528,249	7,126	0.28	281.86	7,608	6.14	1,576	3.09	
101年	2,600,152	7,979	0.31	306.87	8,471	6.83	1,256	2.54	
102年	2,694,406	8,427	0.31	312.76	8,916	7.40	1,212	2.53	
103年	2,808,690	10,745	0.38	382.56	11,913	8.37	1,181	2.58	

資料來源：內政部警政署刑事警察局、法務部統計處

說明：(1)本表高齡犯罪者指60歲以上之罪犯。

說明：(2)%為高齡犯罪者人數除以該項之自然人總人數再乘以100。

表4-2-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪普通刑法之高齡犯罪者罪名

罪 名 別		101年		102年		103年		單位：人、%
		人	%	人	%	人	%	
總計		8,471	100.00	8,916	100.00	11,913	100.00	
妨害公務罪	票務	123	1.45	17	0.19	5	0.04	
妨害公務罪	險	65	0.77	45	0.50	54	0.45	
偽造有主物罪	公債	2,646	31.24	3,111	34.89	5,230	43.90	
偽造文書罪	證	34	0.40	22	0.25	23	0.19	
偽造文書罪	印書	333	3.93	311	3.49	325	2.73	
妨害風化罪	及妨害風化	288	3.40	256	2.87	349	2.93	
偽證罪	及偽證	71	0.84	60	0.67	71	0.60	
賭博罪	博	1,997	23.57	1,976	22.16	2,277	19.11	
殺害罪	人	119	1.40	165	1.85	196	1.65	
傷害罪	人	623	7.35	756	8.48	857	7.19	
妨害自由罪	由	222	2.62	207	2.32	220	1.85	
竊盜罪	及竊盜	1,114	13.15	1,138	12.76	1,325	11.12	
背信罪	利	36	0.42	36	0.40	58	0.49	
侵佔罪	占	126	1.49	144	1.62	169	1.42	
詐欺罪	欺	297	3.51	302	3.39	355	2.98	
妨害名譽罪	名譽	187	2.21	212	2.38	221	1.86	
妨害勒贖罪	勒贖	21	0.25	19	0.21	8	0.07	
恐嚇罪	人	59	0.70	38	0.43	45	0.38	
毀棄罪	物損	66	0.78	76	0.85	85	0.71	
其他		44	0.52	25	0.28	40	0.34	

資料來源：法務部統計處
說明：本表高齡犯罪者指60歲以上之罪犯。

表4-2-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪特別刑法之高齡犯罪者罪名

罪 名 別	101 年				102 年				103 年			
	人		%		人		%		人		%	
	單位、人	%	單位、人	%	單位、人	%	單位、人	%	單位、人	%	單位、人	%
總計	1,256	100.00	1,212	100.00	1,181	100.00						
政府採購防治犯罪條例	42	3.34	33	2.72	31	2.62						
家庭暴力罪條例	95	7.56	104	8.58	79	6.69						
貪污治罪條例	55	4.38	49	4.04	45	3.81						
懲治走私條例	10	0.80	4	0.33	6	0.51						
建築稽查法	35	2.79	32	2.64	41	3.47						
稅捐稽徵法	15	1.19	27	2.23	24	2.03						
毒品危害防制條例	280	22.29	357	29.46	360	30.48						
公司法	14	1.11	23	1.90	18	1.52						
野生動物保育法	14	1.11	10	0.83	11	0.93						
公職人員選舉罷免法	126	10.03	17	1.40	9	0.76						
證券交易法	14	1.11	17	1.40	14	1.19						
商標法	29	2.31	23	1.90	25	2.12						
藥事法	98	7.80	72	5.94	35	2.96						
廢棄物清理法	22	1.75	25	2.06	27	2.29						
臺灣地區與大陸地區人民關係條例	57	4.54	36	2.97	30	2.54						
其他	350	27.87	383	31.60	426	36.07						

資料來源：法務部統計處
說明：(1)本表高齡犯罪者指60歲以上之罪犯。
(2)毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表4-2-4 高齡犯罪者之處遇

年 別	偵 查 階 段		矯 正 階 段		新 入 所 羈 押 被 告		新 入 監 受 刑 人		保 護 管 束 新 收 案 件	
	偵 查 階 段		矯 正 階 段		新 入 所 羈 押 被 告		新 入 監 受 刑 人		保 護 管 束 新 收 案 件	
	偵 查 階 段		矯 正 階 段		新 入 所 羈 押 被 告		新 入 監 受 刑 人		保 護 管 束 新 收 案 件	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
94年	1,384	4.90	48	0.35	22	0.70	669	2.02	251	2.85
95年	1,725	5.30	34	0.31	17	0.60	747	1.99	418	3.35
96年	1,826	5.23	56	0.51	35	1.00	734	2.10	350	3.21
97年	2,246	6.12	47	0.46	31	0.91	1,065	2.21	378	3.97
98年	2,611	6.67	54	0.65	35	1.77	1,134	2.68	532	4.17
99年	3,803	8.61	49	0.52	19	1.29	1,173	3.16	594	4.17
100年	4,181	8.52	53	0.62	30	2.74	1,295	3.55	900	5.52
101年	3,894	8.05	43	0.62	14	1.77	1,427	4.04	837	5.39
102年	4,741	9.80	54	0.81	26	3.92	1,435	4.20	1,002	6.13
103年	5,851	11.47	48	0.80	18	2.96	1,665	4.84	1,169	6.65

資料來源：法務部統計處

說明：(1)高齡犯罪者指60歲以上之罪犯。

(2)%為各項處遇之高齡犯罪者人數除以該項處遇之總人數(緩起訴人數不含法人)再乘以100。

表4-3-1 毒品犯罪者犯罪趨勢

年 別	警察機關查獲毒品犯罪嫌疑人				地方法院檢察署執行裁判確定有罪			
	總計	男		女	總 計		男	
		人	%		人	%	人	%
94年	51,376	43,188	84.06	8,188	22,540	100.00	19,598	86.95
95年	47,257	39,461	83.50	7,796	24,545	100.00	20,930	85.27
96年	53,681	45,663	85.06	8,018	27,199	100.00	23,272	85.56
97年	52,762	45,299	85.86	7,463	41,120	100.00	35,790	87.04
98年	47,400	40,271	84.96	7,129	36,758	100.00	31,703	86.25
99年	51,078	43,401	84.97	7,677	35,460	100.00	30,616	86.34
100年	48,875	41,453	84.81	7,422	36,440	100.00	31,445	86.29
101年	47,043	39,968	84.96	7,075	36,410	100.00	31,340	86.08
102年	43,268	36,994	85.50	6,274	36,096	100.00	31,323	86.78
103年	41,265	35,753	86.64	5,512	34,672	100.00	30,126	86.89

單位：人、%

資料來源：內政部警政署刑事警察局、法務部統計處

說明：(1)毒品罪包括毒品危害防制條例、肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

(2)%為各性別犯罪人數除以該項總人數再乘以100。

表4-3-2 地方法院檢察署執行裁判確認有罪之違反毒品危害防制條例人數

年 別	總計	製賣運輸(含兼施用)								施用				其他	
		第一級毒品		第二級毒品		第三級毒品		第四級毒品		第一級毒品		第二級毒品		人	%
		人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%		
94年	22,540	474	2.10	352	1.56	75	0.33	9	0.04	13,009	57.72	6,973	30.94	1,648	7.31
95年	24,545	683	2.78	487	1.98	98	0.40	22	0.09	14,756	60.12	6,568	26.76	1,931	7.87
96年	27,199	785	2.89	561	2.06	166	0.61	14	0.05	16,631	61.15	6,813	25.05	2,229	8.20
97年	41,120	1,019	2.48	714	1.74	272	0.66	18	0.04	26,191	63.69	10,372	25.22	2,534	6.16
98年	36,758	994	2.70	749	2.04	358	0.97	32	0.09	22,670	61.67	9,376	25.51	2,579	7.02
99年	35,460	1,453	4.10	1,242	3.50	738	2.08	40	0.11	15,933	44.93	13,495	38.06	2,559	7.22
100年	36,440	1,648	4.52	1,820	4.99	1,002	2.75	48	0.13	14,281	39.19	15,070	41.36	2,571	7.06
101年	36,410	1,520	4.17	2,271	6.24	1,122	3.08	60	0.16	13,507	37.10	15,046	41.32	2,884	7.92
102年	36,096	1,419	3.93	2,214	6.13	1,179	3.27	56	0.16	11,525	31.93	16,180	44.82	3,523	9.76
103年	34,672	1,199	3.46	1,943	5.60	1,248	3.60	31	0.09	9,254	26.69	17,945	51.76	3,052	8.80

資料來源：法務部統計處

說明：第一級毒品及第二級毒品分別含毒品危害防制條例87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及肅清鴉片管理條例。

表4-3-3 地方法院檢察署執行緩起訴戒癮治療情形

年 別	附命完成戒癮治療之緩起訴處分人數				接受戒癮治療者撤銷緩起訴處分人數			
	總計		第一級毒品		第二級毒品		總計	
	人	%	人	%	人	%	人	%
96年	760	94.47	718	5.53	42	93.81	97	6.19
97年	1,202	97.84	1,176	2.16	26	96.09	537	3.91
98年	1,677	79.07	1,326	20.93	351	93.01	572	6.99
99年	2,315	65.23	1,510	34.77	805	79.40	893	20.60
100年	3,707	50.39	1,868	49.61	1,839	64.29	1,291	35.71
101年	3,303	39.75	1,313	60.25	1,990	51.78	2,105	48.22
102年	2,762	28.75	794	71.25	1,968	39.32	1,587	60.68
103年	2,309	25.12	580	74.88	1,729	32.58	1,372	67.42

單位：人、%

資料來源：法務部統計處

說明：本部配合衛生福利部(原行政院衛生署)試辦減害計畫替代療法之刑事處遇模式戒毒，於95年9月起由臺南地方法院檢察署與轄區之醫療院所開始試辦，並自96年7月起與指定醫療機構，全面推動試辦減害計畫替代療法之戒癮治療，97年4月30日修正公布毒品危害防制條例第24條，將試辦計畫法制化。

表4-3-4 毒品犯罪者之處遇

年 別	新入所受觀察戒人				新入所受戒治人				新入監毒品受刑人		保護管束 新收毒品案件		單位：人、%
	第一級毒品		第二級毒品		第一級毒品		第二級毒品		人	%	人	%	
	人	%	人	%	人	%	人	%					
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
94年	5,815	42.15	7,981	57.85	2,318	73.33	843	26.67	10,988	33.10	3,056	34.74	
95年	4,857	44.09	6,160	55.91	2,040	72.08	790	27.92	12,419	33.02	4,298	34.40	
96年	4,222	38.53	6,737	61.47	2,468	70.31	1,042	29.69	10,093	28.84	3,381	31.05	
97年	3,702	35.90	6,608	64.09	2,098	61.78	1,298	38.22	14,492	30.05	2,000	20.99	
98年	2,642	31.81	5,663	68.19	1,297	65.77	675	34.23	12,440	29.38	3,201	25.12	
99年	1,807	19.02	7,694	80.98	823	55.99	647	44.01	11,247	30.27	4,487	31.47	
100年	1,362	15.90	7,203	84.10	587	53.66	507	46.34	11,474	31.47	5,320	32.63	
101年	916	13.14	6,053	86.86	427	53.85	366	46.15	10,971	31.05	4,924	31.73	
102年	814	12.15	5,886	87.85	357	53.77	307	46.23	10,434	30.54	5,369	32.84	
103年	602	10.07	5,376	89.93	274	44.99	335	55.01	9,681	28.15	5,840	33.20	

資料來源：法務部統計處

說明：%為接受該項處遇之毒品犯罪者人數除以總人數再乘以100。

表4-3-5 第三級、第四級毒品裁處講習與罰鍰統計

年別	裁處講習		裁處罰鍰		裁處罰鍰金額	
	應接受人次	裁處人次	繳納人次	%	裁處金額	繳納金額
99年	8,724	8,757	4,437	50.67	170,370,000	85,803,689
100年	12,103	12,154	5,820	47.89	237,148,004	113,907,474
101年	18,962	19,053	6,897	36.20	377,538,000	134,747,710
102年	28,512	28,607	6,869	24.01	596,964,004	139,489,928
103年	21,566	21,757	3,962	18.21	457,861,000	81,355,109

單位：人次、元、%

資料來源：內政部警政署刑事警察局

裁處罰鍰%為繳納人數除以裁處人數，裁處罰鍰金額%為繳納金額除以裁處金額。

表4-4-1 監獄新入監受刑人前科情形

年 別	總 計			無 前 科		有		前 科		單 位:人、%	
	計	男	女					男	女		
94年	33,193	29,980	3,213	13,481	40.61	19,712	59.39	18,063	1,649	60.25	51.32
95年	37,607	33,568	4,039	13,841	36.80	23,766	63.20	21,409	2,357	63.78	58.36
96年	34,991	31,427	3,564	12,186	34.83	22,805	65.17	20,618	2,187	65.61	61.36
97年	48,234	43,401	4,833	15,735	32.62	32,499	67.38	29,543	2,956	68.07	61.16
98年	42,336	38,199	4,137	13,835	32.68	28,501	67.32	25,891	2,610	67.78	63.09
99年	37,159	33,623	3,536	11,949	32.16	25,210	67.84	22,955	2,255	68.27	63.77
100年	36,459	32,916	3,543	11,134	30.54	25,325	69.46	22,959	2,366	69.75	66.78
101年	35,329	31,881	3,448	9,882	27.97	25,447	72.03	23,087	2,360	72.42	68.45
102年	34,167	31,020	3,147	9,122	26.70	25,045	73.30	22,869	2,176	73.72	69.15
103年	34,385	31,470	2,915	8,303	24.15	26,082	75.85	24,114	1,968	76.63	67.51

資料來源：法務部統計處

說明：(1)有前科包括再犯及累犯，其中累犯係依刑法第47條規定，受徒刑之執行完畢，或一部之執行而赦免後，

五年內故意再犯有期徒刑以上之罪者；再犯則指累犯以外，有犯罪前科者。

(2)男、女有前科之%為男性或女性有前科人數除以男性或女性之新入監受刑人人數。

表4-4-2 103年監獄新入監受刑人犯罪名與前科情形

罪名別	總計		計		無前科		有前科		前科		單位:人、%	
	計	男	女	%	%	%	%	%	男	女	%	%
總計	34,385	31,470	2,915	8,303	24.15	26,082	75.85	24,114	76.63	1,968	67.51	
竊盜	4,601	4,232	369	894	19.43	3,707	80.57	3,462	81.81	245	66.40	
賭博	127	113	14	49	38.58	78	61.42	70	61.95	8	57.14	
侵占	528	457	71	202	38.26	326	61.74	294	64.33	32	45.07	
詐欺	1,651	1,391	260	834	50.51	817	49.49	726	52.19	91	35.00	
背信及重利罪	77	68	9	38	49.35	39	50.65	34	50.00	5	55.56	
殺人罪(不含過失致死)	211	200	11	126	59.72	85	40.28	83	41.50	2	18.18	
過失致死	153	137	16	117	76.47	36	23.53	34	24.82	2	12.50	
傷害罪(不含過失傷害)	683	639	44	303	44.36	380	55.64	369	57.75	11	25.00	
過失傷害	199	184	15	104	52.26	95	47.74	87	47.28	8	53.33	
搶奪及強盜	486	473	13	157	32.30	329	67.70	318	67.23	11	84.62	
恐嚇及擄人勒贖	255	244	11	89	34.90	166	65.10	161	65.98	5	45.45	
妨害性自主及妨害風化	1,089	1,056	33	578	53.08	511	46.92	498	47.16	13	39.39	
妨害自由	405	384	21	123	30.37	282	69.63	277	72.14	5	23.81	
公共危險	10,168	9,719	449	2,013	19.80	8,155	80.20	7,869	80.97	286	63.70	
贓物	117	103	14	29	24.79	88	75.21	83	80.58	5	35.71	
偽造文書及有價證券	815	643	172	427	52.39	388	47.61	322	50.08	66	38.37	
妨害婚姻及家庭	13	10	3	11	84.62	2	15.38	2	20.00	-	-	
毒品危害防制條例	9,681	8,488	1,193	953	9.84	8,728	90.16	7,625	89.83	1,103	92.46	
其他	3,126	2,929	197	1,256	40.18	1,870	59.82	1,800	61.45	70	35.53	

資料來源：法務部統計處

說明：(1)有前科包括再犯及累犯，其中累犯係依刑法第47條規定，受徒刑之執行完畢，或一部之執行而赦免後，五年內故意再犯有期徒刑以上之罪者；再犯則指前犯以外，有犯罪前科者。

(2)男、女有前科之%為男性或女性有前科人數除以男性或女性之新入監受刑人人數。

表4-5-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人犯國籍

國 籍 別		99年		100年		101年		102年		103年	
		人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總 計		1,406	100.00	1,328	100.00	1,325	100.00	1,271	100.00	1,273	100.00
日 本		13	0.92	26	1.96	21	1.58	13	1.02	23	1.81
美 國		26	1.85	24	1.81	31	2.34	41	3.23	35	2.75
菲 賓		112	7.97	64	4.82	71	5.36	61	4.80	55	4.32
泰 國		258	18.35	233	17.55	265	20.00	194	15.26	236	18.54
印 尼		238	16.93	198	14.91	263	19.85	204	16.05	163	12.80
馬 來 西 亞		49	3.49	25	1.88	12	0.91	16	1.26	17	1.34
韓 國		26	1.85	15	1.13	10	0.75	10	0.79	9	0.71
緬 甸		60	4.27	37	2.79	21	1.58	12	0.94	15	1.18
越 南		533	37.91	604	45.48	532	40.15	601	47.29	606	47.60
其 他		91	6.47	102	7.68	99	7.47	119	9.36	114	8.96

資料來源：法務部統計處
說 明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

表4-5-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪普通刑法犯之非本國籍人犯罪名

罪 名 別	101年		102年		103年	
	人	%	人	%	人	%
總計	1,140	100.00	1,054	100.00	1,079	100.00
竊盜	3	0.26	3	0.28	2	0.19
妨害公共危險	11	0.96	21	1.99	13	1.20
偽造有價證券	227	19.91	251	23.81	361	33.46
偽造文書及印信	3	0.26	1	0.09	4	0.37
妨害性自主及婚姻	207	18.16	153	14.52	177	16.40
妨害家庭	57	5.00	48	4.55	30	2.78
妨害博	13	1.14	9	0.85	12	1.11
賭博	73	6.40	57	5.41	50	4.63
殺人	26	2.28	24	2.28	24	2.22
傷害	60	5.26	75	7.12	63	5.84
妨害自由	21	1.84	13	1.23	13	1.20
竊盜及強盜	297	26.05	252	23.91	198	18.35
強盜	12	1.05	20	1.90	8	0.74
侵佔	40	3.51	41	3.89	42	3.89
詐欺	42	3.68	34	3.23	46	4.26
妨害名譽	3	0.26	10	0.95	6	0.56
遺棄	5	0.44	1	0.09	3	0.28
贓物損毀	14	1.23	19	1.80	11	1.02
其他	-	-	4	0.38	7	0.65
	26	2.28	18	1.71	9	0.83

資料來源：法務部統計處
說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

表4-53 地方法院檢察署執行裁判確定有罪特別刑法犯之非本國籍人犯罪名

罪 名 別	單位：人、%					
	101年		102年		103年	
	人	%	人	%	人	%
總計	185	100.00	217	100.00	194	100.00
國家安全	-	-	-	-	-	-
槍砲彈藥刀械管制條例	9	4.86	3	1.38	1	0.52
妨害兵役治罪條例	-	-	-	-	-	-
懲治走私條例	4	2.16	5	2.30	1	0.52
漁業法	-	-	-	-	-	-
家庭暴力防治法	7	3.78	6	2.76	5	2.58
毒品危害防制條例	59	31.89	41	18.89	49	25.26
著作權法	1	0.54	2	0.92	1	0.52
商標法	5	2.70	2	0.92	3	1.55
就業服務法	2	1.08	4	1.84	5	2.58
證交法	-	-	2	0.92	-	-
妨害國幣懲治條例	-	-	-	-	-	-
藥事法	13	7.03	12	5.53	3	1.55
食品衛生管理法	-	-	-	-	-	-
兒童及少年性交易防制條例	-	-	2	0.92	2	1.03
其他	85	45.95	138	63.59	124	63.92

資料來源：法務部統計處
說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

第五篇 犯罪被害保護

本篇主要就犯罪被害保護制度、補償制度和保護服務進行分析；共分三章，第一章介紹我國犯罪被害保護之緣起與制度變革，第二章除介紹犯罪被害補償制度外，並根據法務部統計處資料，就近年補償概況與申請對象特性進行分析，第三章依犯罪被害人保護協會所提供資料，統計分析犯罪被害保護服務概況與服務情形。

第一章 犯罪被害保護制度

鑒於刑事政策觀念轉變及福利國家思想發達，逐漸重視犯罪被害人之權益，由國家補償犯罪被害人之損失，使犯罪被害人權益獲得保障，以維護社會安全，乃為當前世界潮流。法務部自 81 年起成立專案小組開始研擬制定「犯罪被害人補償法」，於 82 年 2 月完成草案，報請行政院審查。期間歷經三次審查會議及二次退回重新檢討，行政院於 84 年 3 月間函送立法院審議。

歷經多次審查與協商，就法案名稱及有關請求補償之範圍與金額等問題達成共識後，立法院於 87 年 5 月 5 日三讀通過「犯罪被害人保護法」，總統於同年 5 月 27 日公布，於同年 10 月 1 日施行，開啟犯罪被害人保護新紀元。自此除建立犯罪被害補償制度，以減緩被害人或其遺屬之經濟困境外，同時明定政府應成立犯罪被害人保護機構，並由該機構提供醫療協助等保護服務，確立我國對犯罪被害人之扶助，除予以金錢補償之協助外，另應就其心靈復原，生活重建等予以全方位的保護扶助。

第二章 犯罪被害補償制度

壹、犯罪被害補償制度

犯罪被害人保護法（以下簡稱犯保法）於 87 年公布施行以來，建立犯罪被害補償機制，對於因犯罪行為被害而死亡者之遺屬或受重傷者，支付犯罪被害補償金，使不幸因犯罪而受害之被害人及其家庭獲得即時且必要之援助，以貫徹國家照顧被害人理念與社會福利國原則之立法宗旨。

犯保法復於 98 年修正，本次修正係鑒於性侵害犯罪行為之被害人，在性侵害案件發生後，常引發嚴重與多元性之創傷症候群，無法於短時間內回復正常之生活機能，其身心所承受之痛苦，與因犯罪行為而受重傷之情形相較，無分軒輊，甚有過之，因而性侵害犯罪行為之被害人亦有列入保護範圍之必要，爰增列性侵害犯罪行為之被害人為保護對象，提供所需之補償及保護措施。另擴大補償金之範圍，將精神慰撫金列入補償項目，以稍慰被害人或其遺屬之苦楚。又近年來隨著社會急速發展、跨國（境）婚姻之移民或工作人口日漸增多，衍生許多家庭暴力、人口販運、危害兒童或少年生存或身心發展，以及侵害大陸地區、香港、澳門與外國籍之配偶或勞工人權之犯罪事件，由於此等犯罪被害人多係社會上弱勢族群，基於維護社會公義及保障人權，亦將其增列為保護措施之適用對象。

隨著全球化與國際化趨勢，跨國境之觀光、通婚、就業、就學等活動日益增多，基於國際人權之保障已成為普世價值，而犯罪被害人保護制度為國家人權保障之重要指標，因此 100 年 11 月修正刪除有關外國人為被害人時應受平等互惠原則限制之相關規定，同年 12 月 10 日施行。此舉開創亞洲國家之先，將在臺外國籍與無國籍人士納入保護對象，以符合「公民與政治權利國際公約」保障人權平等之原則，落實政府人權立國施政理念。

又鑒於國人因就業、求學、經商、通婚、觀光及專業交流等原因而短暫出國日益頻繁，如於外國因他人之故意行為被害而死亡，由於係為短暫離開我國，仍與我國具有緊密關係，基於被害人遺屬須跨國處理各項相關事宜及向加害人請求賠償，往往處於弱勢，其負擔亦較為沉重，亟需奧援，爰於 102 年 5 月 22 日修正犯保法，創設「扶助金」制度，針對國人於外國因他人之故意行為被害而死亡之被害人遺屬發給扶助金。同時放寬殯葬費於 20 萬元以內，得不檢具憑證，即逕行核准優先核發，並刪除社會保險應自補償金中減除之規定，以落實國家照顧犯罪被害人之良法美意。

貳、補償概況

一、受理件數、類別

103 年各地方法院檢察署受理犯罪被害補償之新收案件計 1,662 件，為近 10 年來最高峰；相較 102 年（1,582 件）增加 80 件，其中申請犯罪被害補償金有 1,199 件（占 72.14%），申請暫時補償金有 4 件（占 0.24%），返還補償金事件 28 件（占 1.68%），檢察官行使求償權有 431 件（占 25.93%）（表 5-2-1）。

二、終結件數、類別

103 年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償之終結案件 1,607 件中，申請犯罪被害補償金有 1,196 件，申請暫時補償金有 6 件，返還補償金事件 24 件，檢察官行使求償權 381 件。申請犯罪被害補償金 1,196 件終結案件中，決定補償有 588 件（占 49.16%），相較於 102 年的 512 件（占 49.61%）比率維持穩定；103 年駁回申請 393 件（占 32.86%），較 102 年 318 件（占 30.81%）上升 2.05 個百分點；撤回的有 178 件（14.88%）；因其他原因終結的有 37 件。在申請暫時補償金 6 件當中，決定補償 2 件，駁回 1 件，因其他原因終結為 3 件（表 5-2-1）。

三、補償金額

103 年各地方法院檢察署辦理申請犯罪被害補償金事件中，決定補償件數 588 件，人數 751 人，金額計 3 億 3,096 萬 1,000 元，較 94 年成長 279.23%，顯著上升。平均每件補償 56 萬 2,858 元，每人補償 44 萬 693 元，較 102 年平均每件補償 47 萬 5,080 元，每人補償 37 萬 4,220 元，每人所獲補償金額增加 6 萬 6,373 元；申請暫時補償金事件中，決定補償件數 2 件，決定補償金額 82 萬 3,164 元（表 5-2-2）。

參、申請對象特性分析

103 年地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件之 1,208 位被害人當中，分別以性別、年齡及職業三項進行分析如下：

一、申請對象之性別

申請補償案件之被害人共計 1,208 人，其中男性有 574 人（占 47.52%）；女性有 634 人（占 52.48%），94 年至 103 年間，女性被害人補償人數有逐年上升趨勢（表 5-2-3）。

二、申請對象之年齡

被害人年齡以 20 歲未滿的 272 人為最多（占 22.52%），其次依序為 30 歲至 40 歲未滿 196 人（占 16.23%）、40 歲至 50 歲未滿 191 人（占 15.81%）、20 歲至 30 歲未滿 187 人（占 15.48%）及 50 歲至 60 歲未滿 148 人（占 12.25%）；仍以 20 歲未滿所佔比率最高（表 5-2-4）。

三、申請對象之職業

被害人職業以無業者 456 人（占 37.75%）及勞動工作人員 169 人（占 13.99%）較多，而銷售員及服務工作人員顯著上升（表 5-2-5）。

四、案件申請至決定期間

103 年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償金終結之 1,196 件案

件中，案件自申請至決定期間以 4 至 6 個月未滿為最多有 203 件（占 16.97%）；其次為 6 至 8 個月未滿有 177 件（占 14.80%），再其次為 3 至 4 個月未滿有 169 件（占 14.13%）（表 5-2-6）。

五、申請人與被害人關係

103 年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償金終結案件 1,474 名申請人當中，以本人申請者最多 575 人（占 39.01%），其次為被害人子女 434 人（占 29.44%）、被害人父母 327 人（占 22.18%）及被害人配偶 104 人（占 7.06%），本人與子女申請有上升趨勢（表 5-2-7）。

六、申請被害補償金之罪名

103 年申請被害補償金之 1,196 件案件中，罪名以殺人罪為最多有 564 件（占 47.16%），其次為妨害性自主罪有 373 人（占 31.19%），再其次為傷害罪有 207 件（占 17.31%）；相較於 102 年，103 年殺人罪與傷害罪申請件數顯著上升，上升 32.47%，而妨害性自主罪的案件數和比率則略為下降（表 5-2-8、圖 5-2-1）。

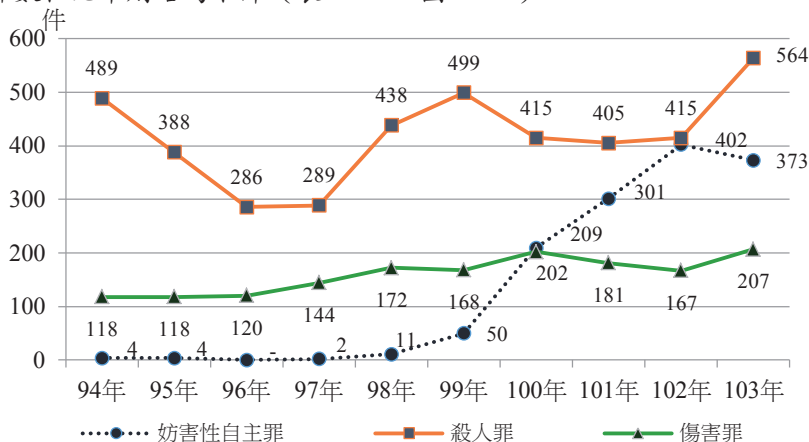


圖 5-2-1 近 10 年申請犯罪被害補償金終結案件主要罪名

七、被害人被害類別

103 年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償金終結案件 1,208 位被害人當中，因死亡而申請者最多 634 人（占 52.48%），其次為性侵害有 386 人（占 31.95%），再其次為重傷害有 188 人（15.56%），相較於 102 年，死亡人數上升 143 人，所占比率上升 5.45 百分點，性侵害被害而申請補償人數和比率略為下降（表 5-2-9）。

第三章 犯罪被害人保護服務

壹、保護服務概況

依犯保法第二十九條第一項規定，為協助重建被害人或其遺屬生活，法務部應會同內政部成立犯罪被害人保護機構。爰此財團法人犯罪被害人保護協會於 88 年 1 月 29 日正式成立，並在法務部指揮監督下，辦理臺灣地區及福建金門、連江等地有關因犯罪行為被害而死亡者之遺屬或重傷害者本人之保護工作。為落實保護工作之執行，並依各地檢署轄區設置 21 個分會。

犯罪被害人保護業務包括，（一）緊急之生理、心理醫療及安置之協助；（二）偵查、審判中及審判後之協助；（三）申請補償、社會救助及民事求償等之協助；（四）調查犯罪行為人或依法應負賠償責任人財產之協助；（五）安全保護之協助；（六）生理、心理治療及生活重建之協助；（七）被害人保護之宣導；（八）其他之協助。

據統計財團法人犯罪被害人保護協會成立以來截至 103 年止，辦理安置收容、醫療服務、法律協助、申請補償、社會救助、調查協助、安全保護、心理輔導、生活重建、信託管理、緊急資助、出具保證書、訪視慰問、查詢諮商及其他等 15 項服務，喚起社會大眾對犯罪被害人之關心與重視，更讓受保護人瞭解並感受到政府關懷弱勢族群之美意與犯罪被害人保護協會保護犯罪被害人宗旨。

財團法人犯罪被害人保護協會 103 年度新收案件計 2,319 件，包括自請保護 523 件、通知保護 1,585 件、查訪保護 211 件。受保護案件依其被害類別分類，死亡案件 1,699 件、性侵害案件 323 件、重傷害案件 223 件、家庭暴力案件 27 件，其他案件 47 件。包括服務被害人 620 人、家屬及遺屬 4,445 人，提供法律協助等各項服務計 91,065 人次。

貳、保護服務情形

一、保護類型

94 年財團法人犯罪被害人保護協助被害案件計 1,596 件，其後逐年上升，98 年修訂「犯罪被害人保護法」，保護對象擴及性侵害、家庭暴力和人口販運等被害人，99 年保護案件達高峰為 2,882 件，其後緩緩下降，至 103 年為 2,319 件。103 年保護類型以通知保護為最多有 1,585 件（占 68.35%），其次為自請保護有 523 件（占 22.55%），查訪保護則有 211 件（占 9.10%）（表 5-3-1）。

二、案件類型

94 年至 103 年間，被害保護案件類型均以死亡案件為最多，94 年有 1,227 件（占 76.87%），103 年則有 1,699 件（占 73.26%），近 5 年死亡案件所占比率雖有下降趨勢，但人數上升。94 年至 99 年重傷害案件占第二位，100 年至 103 年性侵害案件逐漸上升，超越重傷害案件躍居第二位，103 年性侵害案件有 323 件（占 13.93%），而重傷害案件則有 223 件（占 9.62%）。家庭暴力案件以 99 年為最多有 153 件（占 5.31%），至 103 年下降為 27 件（占 1.16%）（表 5-3-1）。

三、受保護對象

94 年受保護對象有 3,694 人，至 99 年達高峰為 7,022 人，103 年則為 5,065 人。近 10 年受保護對象均以家屬及遺族居多，94 年受保護之家屬及遺族有 3,325 人（占 90.01%），被害人有 369 人（占

9.90%)；103 年受保護之家屬及遺族有 4,445 人（占 87.76%），被害人有 620 人（占 12.24%）（表 5-3-1）。

四、保護協助項目

94 年各項保護服務受保護者達 23,571 人次，其後逐年上升，至 99 年達 106,852 人次，103 年則為 91,065 人次。94 年保護服務項目中，以受保護人之心理輔導有 3,721 人次（占 15.78%）、其次為訪視慰問有 3,456 人次（占 14.66%），再其次為查詢諮商有 3,135 人次（占 13.30%）。103 年保護服務項目中，以受保護人之訪視慰問為最多有 17,002 人次（占 18.67%），其次為心理輔導有 16,371 人次（占 17.98%），再其次為法律協助有 11,365 人次（占 12.48%）。94 年至 103 年間，查詢諮商人次略為下降，但訪視慰問、心理輔導、醫療服務和法律協助人次則顯著上升（表 5-3-1）。

表5-2-1 地方法院檢察署犯罪被害補償事件收結情形

項 目 別	單位：件									
	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年
新收案件										
申請犯罪被害補償金事件	953	847	774	867	1,021	1,025	1,161	1,451	1,582	1,662
暫時補償金事件	707	639	597	669	804	849	853	1,032	1,144	1,199
返還補償金事件	3	5	6	6	10	1	5	7	13	4
檢察官行使求償權事件	15	19	11	14	23	13	14	19	12	28
228	184	160	160	178	184	162	289	393	413	431
終結案件	1,048	972	762	806	1,008	1,075	1,084	1,230	1,422	1,607
申請犯罪被害補償金事件	739	730	603	615	796	817	849	935	1,032	1,196
決定補償	271	216	167	196	203	243	342	434	512	588
駁回	368	385	291	255	377	392	352	328	318	393
撤 回	74	108	130	139	175	151	131	138	138	178
其 他	26	21	15	25	41	31	24	35	64	37
暫時補償金事件	8	4	6	6	9	4	2	9	8	6
決定補償	1	1	3	-	-	-	-	1	-	2
駁回	3	1	3	3	4	3	-	2	5	1
其 他	4	2	-	3	5	1	2	6	3	3
返還補償金事件	12	15	12	15	12	11	27	16	16	24
檢察官行使求償權事件	289	223	141	170	191	243	206	270	366	381
清償完畢	36	33	20	19	22	33	20	32	47	45
取得債權憑證	183	131	89	108	139	180	143	192	275	288
簽准報結	70	59	32	43	30	30	43	46	44	48

資料來源：法務部統計處

表5-2-2 地方法院檢察署申請犯罪被害補償金事件及暫時補償金事件決定補償情形

項 目 別	單位：件、人、新臺幣千元									
	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年
申請犯罪被害補償金事件										
決定補償情形										
件 數	271	216	167	196	203	243	342	434	512	588
人 數	349	258	230	278	258	319	434	505	650	751
金 額	87,271	61,546	63,672	83,668	80,824	112,547	149,573	177,352	243,241	330,961
暫時補償金事件										
決定補償情形										
件 數	1	1	3	-	-	-	-	1	-	2
金 額	111	50	1,494	-	-	-	-	579	-	823

資料來源：法務部統計處

表5-2-3 地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人性別別

年 別	總 計		男		女	
	人	%	人	%	人	%
94年	725	100.00	557	76.83	168	23.17
95年	715	100.00	538	75.24	177	24.76
96年	601	100.00	433	72.05	168	27.95
97年	624	100.00	448	71.79	176	28.21
98年	799	100.00	566	70.84	233	29.16
99年	824	100.00	527	63.96	297	36.04
100年	856	100.00	466	54.44	390	45.56
101年	941	100.00	461	48.99	480	51.01
102年	1,046	100.00	452	43.21	594	56.79
103年	1,208	100.00	574	47.52	634	52.48

資料來源：法務部統計處

表5-2-4 地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人年齡

年 別	總 計	20歲 未滿		20-30歲 未滿		30-40歲 未滿		40-50歲 未滿		50-60歲 未滿		60-70歲 未滿		70歲 以上		不 詳	
		人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
94年	725	77	10.62	133	18.34	211	29.10	185	25.52	63	8.69	24	3.31	30	4.14	2	0.28
95年	715	75	10.49	110	15.38	148	20.70	197	27.55	99	13.85	40	5.59	37	5.17	9	1.26
96年	601	62	10.32	108	17.97	130	21.63	148	24.63	72	11.98	41	6.82	38	6.32	2	0.33
97年	624	60	9.62	109	17.47	129	20.67	174	27.88	93	14.90	26	4.17	27	4.33	6	0.96
98年	799	74	9.26	152	19.02	189	23.65	183	22.90	106	13.27	45	5.63	44	5.51	6	0.75
99年	824	84	10.19	121	14.68	175	21.24	196	23.79	133	16.14	42	5.10	62	7.52	11	1.33
100年	856	167	19.51	111	12.97	151	17.64	145	16.94	112	13.08	67	7.83	65	7.59	38	4.44
101年	941	159	16.90	155	16.47	164	17.43	117	12.43	136	14.45	60	6.38	47	4.99	103	10.95
102年	1,046	262	25.05	158	15.11	163	15.58	146	13.96	111	10.61	62	5.93	64	6.12	80	7.65
103年	1,208	272	22.52	187	15.48	196	16.23	191	15.81	148	12.25	108	8.94	71	5.88	35	2.90

資料來源：法務部統計處

表5-2-5 地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人職業

職 業 分 類	單位：人									
	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年
總 計	725	715	601	624	799	824	856	941	1,046	1,208
民代行政企業主管經理人員	7	-	1	2	-	1	-	-	2	1
專 業 人 員	2	1	3	5	7	4	1	4	10	3
技 術 員 及 助 理 專 業 人 員	34	14	26	13	27	38	15	21	20	42
銷 售 員 及 服 務 工 作 人 員	30	49	44	34	43	74	39	59	85	112
農 林 漁 牧 工 作 人 員	20	26	15	19	16	21	20	21	23	46
技 術 工 及 有 關 工 作 人 員、 機 械 設 備 操 作 及 組 裝 工、 非 技 術 工 及 體 力 工	153	154	121	137	195	182	116	184	133	169
現 役 軍 人	3	5	1	1	1	4	1	3	3	5
無	175	183	161	175	212	265	338	310	420	456
不 詳	301	283	229	238	298	235	326	339	350	374

資料來源：法務部統計處

表5-2-6 地方法院檢察署申請至決定經過期間犯罪被害補償金終結事件申請

103 年犯罪狀況及其分析

期 間 別	單位：件									
	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年
總 計	739	730	603	615	796	817	849	935	1,032	1,196
一 月 未 滿	19	36	36	55	61	57	56	67	78	65
一 月 至 二 月 未 滿	40	72	34	55	60	77	59	96	86	114
二 月 至 三 月 未 滿	63	70	87	60	92	130	126	140	117	117
三 月 至 四 月 未 滿	84	94	65	59	78	108	98	149	129	169
四 月 至 六 月 未 滿	178	164	116	119	137	136	140	183	209	203
六 月 至 八 月 未 滿	117	101	76	87	118	92	138	104	140	177
八 月 至 十 月 未 滿	74	60	52	37	71	85	69	55	84	113
十 月 至 一 年 未 滿	50	37	47	38	57	36	61	45	45	90
一 年 以 上	114	96	90	105	122	96	102	96	144	148

資料來源：法務部統計處

表5-2-7 地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件申請人人數-按與被害人關係分

關 係 別	單 位：人									
	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年
總 計	1,026	977	816	896	1,133	1,160	1,140	1,152	1,310	1,474
本 人	120	108	140	158	191	224	382	498	555	575
父 母	415	379	304	322	410	348	286	235	259	327
配 偶	139	151	108	110	143	143	101	80	94	104
子 女	330	315	234	281	364	405	345	308	374	434
祖 父	4	3	12	1	3	5	1	3	2	8
孫 子	-	1	-	-	1	2	-	1	1	-
兄 弟 姊 妹	15	18	14	18	21	32	24	27	24	18
其 他	3	2	4	6	-	1	1	-	1	8

資料來源：法務部統計處

表5-2-8 地方法院檢察署申請犯罪被害補償金事件終結件數-依罪名分

單位：件

年 別	總計	妨 害 性 自 主 罪	殺 人 罪	傷 害 罪	妨 害 自 由 罪	強 盜 罪	搶 奪 罪	擄 人 勒 贖 罪	家 庭 暴 力 防 治 法 — 違 反 保 護 令	人 口 販 運 防 制 法	兒 童 及 少 年 性 交 易 防 制 條 例
94年	739	4	489	118	1	16	1	3	-	-	-
95年	730	4	388	118	2	5	2	2	-	-	-
96年	603	-	286	120	-	7	-	-	-	-	-
97年	615	2	289	144	-	6	1	3	-	-	-
98年	796	11	438	172	-	5	2	1	1	-	1
99年	817	50	499	168	1	6	-	-	-	-	-
100年	849	209	415	202	-	4	-	1	-	-	-
101年	935	301	405	181	1	8	-	-	1	2	8
102年	1,032	402	415	167	-	9	-	-	-	-	1
103年	1,196	373	564	207	-	7	-	-	-	1	4

資料來源：法務部統計處

表5-2-9 地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件被害人類別

年 別	總 計		死 亡		重 傷		性侵害	
	人	%	人	%	人	%	人	%
94年	725	100.00	604	83.31	121	16.69	-	-
95年	715	100.00	595	83.22	120	16.78	-	-
96年	601	100.00	456	75.87	145	24.13	-	-
97年	624	100.00	458	73.40	166	26.60	-	-
98年	799	100.00	608	76.10	182	22.78	9	1.13
99年	824	100.00	600	72.82	170	20.63	54	6.55
100年	856	100.00	474	55.37	166	19.39	216	25.23
101年	941	100.00	443	47.08	177	18.81	321	34.11
102年	1,046	100.00	491	46.94	145	13.86	410	39.20
103年	1,208	100.00	634	52.48	188	15.56	386	31.95

資料來源：法務部統計處
說 明：自98年8月起新增性侵害補償金統計資料。

表5-3-1 財團法人犯罪被害人保護協會被害人保護服務情形

項 目 別	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年
保護案件類型(件)										
自請保護	1,596	2,120	2,488	2,121	2,590	2,882	2,698	2,453	2,394	2,319
通知保護	396	445	479	501	612	697	666	541	576	523
查訪保護	868	1,249	1,576	1,117	1,493	1,804	1,676	1,621	1,624	1,585
受保護對象(人)	332	426	433	503	485	381	356	291	194	211
被害人家屬及遺屬	3,694	4,844	5,155	5,092	6,493	7,022	6,443	5,978	5,715	5,065
案件類型(件)	369	333	421	418	648	991	885	752	785	620
死亡	3,325	4,511	4,734	4,674	5,845	6,031	5,558	5,226	4,930	4,445
重傷害	1,596	2,120	2,488	2,121	2,590	2,882	2,698	2,453	2,394	2,319
性侵害	1,227	1,787	2,067	1,704	1,942	1,965	1,813	1,706	1,601	1,699
家庭暴力	277	284	325	334	395	383	349	287	265	223
其他	10	5	21	25	116	286	381	361	409	323
保護協助項目(人次)	4	11	24	37	94	153	94	49	30	27
法律協助	78	33	51	21	43	95	61	50	89	47
醫療服務	23,571	28,864	51,401	46,203	73,027	106,852	92,882	97,501	90,292	91,065
安置收容	2,663	2,407	3,653	3,282	7,490	10,793	11,470	12,048	11,222	11,365
心理輔導	29	32	113	39	107	302	320	307	700	969
緊急資助	1	4	19	1	142	230	169	49	141	88
訪視慰問	3,721	4,665	9,127	7,745	10,103	13,861	14,733	14,351	16,045	16,371
查詢諮詢	606	710	725	693	1,437	1,342	1,030	970	792	785
其他服務	3,456	5,929	9,229	7,578	13,084	19,255	17,872	18,832	17,725	17,002
	3,135	2,548	2,924	2,666	3,765	3,946	3,264	2,558	1,758	1,595
	9,960	12,569	25,611	24,199	36,899	57,123	44,024	48,386	41,909	42,890

資料來源：犯罪被害人保護協會

第六篇 社會關注犯罪議題

本「103 年犯罪狀況及其分析」雖旨在收集、統整與分析犯罪之趨勢與特徵，但亦就 103 年 5 月發生在臺北捷運江子翠站之殺人事件（以下簡稱「北捷殺人事件」），及 9 月發生在臺北市信義區某夜店內之群眾殺警事件（以下簡稱「夜店群眾殺警事件」）等二件社會矚目犯罪事件進行文獻資料之彙整與分析，以瞭解國外有無犯罪防治之相關作法，可供我國借鏡參考，並邀集精神醫學、司法心理學、犯罪學、社會工作及教育輔導等相關領域之學者專家，於 104 年 7 月 15 日於國立臺北大學民生校區進行一場焦點座談會，就此二犯罪事件之犯罪原因、違法之行為態樣與預防之道，提出跨域整合的研究分析，以供預防此類犯罪政策規劃之參考。

第一章 陌生者間殺人犯罪分析—以臺北捷運江子翠站之殺人案件為例

壹、北捷殺人事件摘要

根據本研究所獲得的起訴書¹顯示，103 年 5 月 21 日 15 時 34 分許，鄭○進入新北市板橋區的捷運江子翠站內，如廁後，以悠遊卡進入捷運系統，搭乘列車北上勘查，以手錶計算，決意選在人潮眾多的臺北捷運最長站距區間（兩站之間的行車時間為 3 分 46 秒）為犯案最佳時間。他判斷在所有乘客皆被封閉在車廂內，無法脫逃的

¹ 本研究經委託單位取得「新北地方法院檢察署檢察官起訴書」作為研究分析文本之依據。

這段時間夠長，有助於他進行殺人攻擊。在列車到達至國父紀念館站後，鄭○下車，改到月臺另一側搭南下列車回到江子翠站。16 時 22 分至 26 分於臺北捷運板南線從南港展覽館站開往永寧站的列車，鄭○拿出預藏的兩把刀，對車廂的乘客進行隨機攻擊。事件共造成 4 死 24 傷，傷者的傷勢多集中在胸部和腹部。鄭○案是國內第一宗在大眾運輸系統內發生的隨機集體殺人案件。隨機殺人是國內媒體提出的名詞，日本以無差別殺人（indiscriminate killing）稱之。無差別殺人事件的行為人，多為無業，且有家庭不和及住居不定的狀況等特徵。將這些犯罪影響因素結合起來，可能與無差別殺人事件犯人有所連結（日本法務綜合研究所，2013）。但鄭○選擇的殺人場所卻是有理性的選擇，顯非隨機。

貳、北捷殺人事件成因分析

一、鄭○殺人行為

根據本研究焦點座談資料顯示，以醫學角度分析，有組織性的行為者，基本上是具有良好的衝動控制能力，因為這是一個有序列的計劃。在一些暴力或殺人行為裡，可能會有自我導向或人際互動的問題。鄭○在捷運殺人事件的特性，其實與西元 2011 年挪威集體殺人魔 Anders Behring Breivik 的行為非常相似。例如，他有明確說明為什麼想去殺害這個地方的人，他有一些特殊的想法。但對於所作所為並沒有罪惡感，覺得做這個事情是很正常的。他計劃了非常久，我們可以發現很多組織性的大規模殺人，其實都是做了很久的計劃。所以，可以說鄭○殺人行為無疑是一種有理性與針對特定場域的非隨機行為。

二、鄭○精神鑑定

根據起訴書說明，雖然鄭○有去做精神鑑定，可是兩次差異非常大，第一次有精神分裂症，心神喪失，應該要治療；第二次是正常。因此無法得知是妄想或是有奇怪的想法而沒有到妄想的地步。妄想就是一個精神病的症狀，可是若只是奇怪的想法，就不達到疾患、人格異常、疾病的地步，這是一個很大的爭論點。

三、鄭○成長背景

Arnstein, Latha, and Danielle (2009)的研究發現，無論是大人或小孩之自閉症候群者，有認知或行為功能很差，也有功能很好的。Seaman and Wilson (1990)的研究亦發現，一半以上的連續殺人犯，過往常有被霸凌、性侵、暴力或傷害的經驗。早期的成長經驗對未來行為的穩定性非常重要，在高中、大學以後，基本上性格已經形成，行為傾向的調整或人際良好互動的建立，就會變得很難。根據起訴書內容，在鄭○成長過程中，他從小立志做一件大事，高中時就有把全部人殺掉的想法和幻想，和一般人的幻想不太一樣。不過他的認知（或行為）功能又非常的好，考試也不錯，但是與別人的互動關係不穩定。大學被退學後人際關係更為退縮，所以基本上人際互動並不佳。

起訴書亦指出，他的想法也非常奇特，在高中時期的畢業紀念冊上寫「我沒有放火燒我家」，這樣的潛意識應是有一些仇視感存在。另外，鄭○殺人事件和日本秋葉原殺人事件非常類似，這類連續殺人的嫌疑犯都很想讓其他人知道他的存在，他也不後悔犯下這樣的行為。自小父母親對鄭○的期待很高，導致他的壓力似乎甚大，而且看起來，他對文學比較有興趣，但是父母親卻要他讀理工。父母親這樣主導鄭○人生未來發展的強勢性態度，對他身心發展的偏差

影響亦是很大。在暴力或殺人行為裡面，一個人本身的特質或其他生活經驗的問題，包括早期是否被性侵，或曾有創傷等，都是影響未來犯罪行為的重要因素。人際之間的互動也在評估範圍，至少能確定鄭○與他人的互動是有明顯的問題存在，人際關係顯然不佳。

四、鄭○本身疾病判斷

本研究焦點座談指出，與暴力、殺人有關的第一個疾病是精神病，像是思覺失調或所謂精神分裂症，有明顯的妄想或幻覺，例如有時候會聽到一些聲音叫他們去殺誰、或把誰殺死以除去魔鬼，進而導致他們去從事暴力、殺人行為。而憂鬱、躁鬱的人也有可能犯此行為，但他們的行為較常見的是自殺，然後才是殺人。鄭○比較不像這一類，至少這一、兩年他的情緒看起來相對較穩定，精神狀況也沒有太明顯的出現幻覺與明顯精神病的症狀。另外則是廣泛自閉症症候群，以及是否有物質濫用。基本上有這方面的問題的人，暴力、殺人行為也會較多。但是，從目前媒體報導的資訊得知，鄭○似乎是沒有這樣的問題。

人格異常要多方資料蒐集，僅從一點點片段資料很難做為判斷。目前在第五版的美國精神醫學診斷標準 (DSM-V)，自閉症患者有兩個主要的症狀，在人際互動方面有問題，社會情感互動不好，或情感表達、反應有問題；另外則是有一些固著型的行為，像是對一些改變非常不能接受，可能會鬧好幾天，環境改變一點也無法接受，對一些感覺只要過度或過少都感覺不太出來，可是對一些事情就特別敏感，可能會變得很躁動等等。因此，鄭○要達到自閉症的機會不是很高，因為自閉症在 2、3 歲的時候就有類似症狀出現，但是鄭○在國小時人際或互動行為上並沒有明顯地呈現問題出來。

而鄭○則是在人格方面存有問題。在精神醫學裡是用A、B、C三種不同的人格型來歸類人格疾患。A型看起來是想法怪異，和人的互動有問題；B型是情緒有戲劇化變化，漂浮不定；C型是焦慮害怕的人格。鄭○可能是A型或B型，精神分裂型的人格異常的特徵，就是會多疑，有一些想法怪誕的問題，所以人際、互動都有問題。這樣的人亦較不會有親密的他人，少有親密的人際互動。而反社會型人格，大概從15歲就開始有這些症候，容易犯規、被記過，欺騙他人，比較衝動，做事情比較沒有計劃性，情緒容易暴躁，也沒什麼責任感、沒什麼悔意。至少有幾個特質在鄭○身上是有出現的，例如沒有悔意。

在15歲之前他可能會有行為疾患(conduct disorder)，在DSM-V的規範中，面向很多，大概在幾個面向可能會有問題，第一就是在青少年的時候或是兒童的時候，開始常常有攻擊他人或殺動物、虐待動物的行為，破壞一些財物甚至放火燒東西、不誠實、偷竊或是常常違反一些規則。其實鄭○可能是反社會型人格，他有明顯的憂鬱、對自己不滿、對現實環境不滿、思覺失調、想吃牢飯、想自殺等狀況；但並非典型，因反社會型人格本身並不太會自殺。

參、政府對北捷殺人事件之因應作為

本研究焦點座談指出，依犯罪係理性選擇觀點，犯罪是一種「機會」、「監控」和「有動機及能力之行為人」之共同作用，故政府可以運用「情境犯罪預防理論」為因應策略的基礎，擬定多重具體作法操控犯罪環境，進而預防或降低犯罪之發生。

一、勤務規劃—透過密集巡邏和守望方式增加民眾安全感

從穩定民心、爭取民眾對政府的信任、維護治安、保護民眾的

角度觀之，警方必須要有相關勤務的規劃措施，否則鄭○殺人事件會讓民眾不敢搭乘捷運。以臺北市和新北市為例，新北市沒有捷運警察隊，雖然臺北市有捷運警察隊，但臺北市的捷運站比新北市要多，造成臺北市的警力不足以負擔整個捷運沿線各車廂與站體的治安維護。基於勤務作為完全一致、同步情況下，人力不足的部分，新北市政府警察局委請保安警察大隊第一總隊支援，在各捷運站出口派有一名警察守望，提升民眾搭乘時的安心。除此之外，並增加轄區內捷運車廂的巡邏班次，增加見警率，以消除民眾恐懼感。

二、民眾安全感提升後警察作為方針

北捷殺人事件緩和後，民眾也慢慢的對於搭乘捷運有信心。但警察的防制工作不是如此而已，經評估的結果，發現大約在上下班的時間，乘客比較多的時候，派遣警察進行守望工作比較符合需求，於是新北市政府警察局決定增派警力，若非屬上下班的尖峰時間，就減少一些守望勤務。但守望的時間變成 2 小時，以免浪費警力，至於巡邏車廂的密度則不變。

三、宣導民眾自衛能力

新北市政府警察局透過電視媒體，安排用雨傘、包包、皮帶或是滅火器等等物品來示範如何防範歹徒可能會發生的殺人或暴力傷害行為，讓民眾知道用隨身或周遭的東西，就可以達到防範受到侵犯的效果，加強宣導自衛能力。

四、改善無線電訊號問題

新北市的無線電和臺北市無法對發，加上新北市的無線電到了捷運地下行駛的部分就沒辦法發通，沒有訊號，所以通訊非常困難。新北市政府警察局遇到此一問題後，隨即設法研議改善對策。

五、建置捷運站服務台報案系統

在北捷殺人事件發生以後，捷運站服務台新建置了報案系統。包括緊急按鈕、獨立的系統，可以連結分局、警察局的勤指中心，在緊急情況下按下服務台的緊急按鈕，派出所、分局、警察局就會接到。因此，這個系統非常重要，可以掌握時效，抓到歹徒。其次，有緊急狀況，站務員可以馬上用無線電呼叫警察，不用再撥電話，這個機制也已經建置了，足以增加快速報案的功能。

六、定期突發殺人案件演練

透過定期演練，處理流程以秒計算，以快速及優勢的警力抵達犯案現場，將是警政與捷運公司討論緊急狀況應變作為。一天平均 1 百 85 萬人次搭乘臺北捷運系統，以目前警察人力，很難完全防範類似鄭○殺人的事件。面對這種如不定時炸彈的行為人，應該強化反社會人格特徵者之通報機制，例如大專院校心輔中心，增加諮商輔導背景的專業人員，透過轉介的方式進行輔導，以期做好事先預防之措施，這才是治本策略。

七、大眾運輸系統應進行全面性總體檢，以促進公共安全

隨機殺人的兇手沒有明確的動機，被害人不特定，與過去殺人案件多半有明顯的恩怨不同。因犯罪人外觀多無特殊跡象，難以立即辨識，因此，警方除應積極開發可以迅速發現網上犯罪預告的技術，並在發現類似模仿言論後立即逮捕處理，以防範未然，並遏制模仿效應的蔓延外，臺灣大眾運輸系統的發展快速，除捷運外，臺鐵與高鐵均隨時有大量的交通人潮往返，一旦發生類此事件，傷亡情形，難以估算。因此，有關大眾運輸體系的安全維護措施，也應全面檢視，並建立可以立即回應暴力事件發生之 SOP 標準處置流程與督導運作機制，以確保社會安全。

肆、北捷殺人事件之整體預防策略

隨機殺人事件的犯罪預防是非常的不容易。在醫學上有個重要的概念「有病治病，無病養身」，其實養身是很重要的。因為牽涉到健康的概念，如果個人的內在健康、家庭健康、整個社會健康，類似這樣的案件應該不至於產生。因為個人的內在不健康、家庭或許不健康、社會所提供的資訊與觀念也不太健康，才造就鄭○的案件產生，所以養身與三級犯罪預防就變得很重要。以下乃本研究的焦點座談與參考相關文獻²所提出的預防作為。

一、初級預防

乃是以全社會為對象的犯罪預防策略，可以從以下方向著手：(1) 加強各國民中小學生情感與情緒教育之實施，俾有效培育其選擇結交異性朋友之正確態度，並提高情緒疏導能力與緊張焦慮疏解能力。(2) 加強各國民中小學生之心理衛生教育，俾提高其挫折容忍力、自我克制能力以及延緩動機實現之能力，確保心理健康。(3) 國民中小學宜加強學生社交技能之培育以及群性之發展，俾學生學會選擇益友、拒絕損友之藝術，並樂於和他人合作。(4) 建立積極樂觀的人生觀及生涯規劃的能力。國民中小學宜協助學生建立積極樂觀之人生觀及作正確生涯規劃之能力，俾其生活擁有明確的目標，不致漂泊無依，到處遊蕩，無所事事。(5) 生命教育的實施，讓每个孩子知道珍惜自己的生命以外，更應該尊重別人的生命國民中小學宜施行生命教育，使學生一方面能愛惜自己生命；另一方面，又能

² 參見馬傳鎮教授 103 年 8 月 28 日於中央警察大學「剖析臺北捷運隨機殺人事件之成因與防範對策」學術論壇發表內容。該論壇內容刊登於中央警察大學犯罪防治學報第 20 期。

尊重他人生命而不任意加以侵害。(6) 各大專院校宜在輔導中心內設置更充分的諮商心理師，並聘請兼任臨床心理師駐校，協處理學生之行為困擾、心理健康、心理治療等事宜。

二、次級預防

乃是以風險個案為對象的犯罪預防策略，對於早期發現可能反社會人格異常疾患的人，宜採行下列措施：(1) 各校學生輔導中心與保健室醫師宜篩檢心理疾病學生個案，將其轉介至精神科醫院或臨床心理師處理，接受心理治療，以防止此類個案在發病時發生侵害他人之行為。(2) 對經常逃學曠課之學生進行個案診斷，找到成因後施予有效輔導，使其恢復正常。(3) 對退學生、操行成績低劣學生、中途離校學生加強追蹤輔導。(4) 對在校內之少年虞犯及嚴重不良適應學生進行個案診斷與諮商、行為矯正措施。(5) 運用少年心理量表、修訂明尼蘇達多相人格測驗等標準化心理測驗工具，早期鑑別出潛在少年犯，施予有效心理治療、諮商與行為矯正措施，俾及早防止其未來淪為真正少年罪犯。(6) 透過科學化客觀工具篩檢出校內易於發生暴力及霸凌行為之高危險群加害者與被害者，施予有效危機管理措施，防止其未來真正加害他人或被他人侵害。(7) 運用前述 DSM 的「品行疾患」診斷準則以及 DSM 之「品行疾患檢核表」，篩檢出具有「品行疾患」之中小學生，轉介至精神科醫院去作必要的治療與處遇，以防其未來淪為「反社會人格疾患患者」，且產生犯罪行為。(8) 對大專學生，如學務處及輔導教師發現有類似「反社會人格疾患」的個案，宜轉介到各大醫院精神科，運用前述之「心理病態人格檢核表」加以評估，如診斷結果確為此類患者，宜由精神科醫師加以治療。

三、三級預防

乃是對於有反社會人格傾向或症候者為對象之犯罪預防策略：

(1) 對各少年犯罪矯治機構，包括少年觀護所、少年輔育院及矯正學校等收容的少年，宜採用 DSM 的檢核表來篩檢，並對確認為「品行疾患」患者，給予各種專業的個別處遇，以防止其未來惡化為「反社會人格疾患」患者，並持續不斷地再犯罪。(2) 對各監獄、技訓所內的受刑人，宜在調查分類時加強對受刑人「心理病態人格檢核表」的評估，如確認為「反社會人格疾患」患者，宜採更嚴謹的教化與治療措施，且勿在未確定其情況有所改善前即假釋出獄。

第二章 夜店內外秩序之管理分析—以臺北市信義區夜店之集體殺警案為例

壹、發生於臺北市信義區夜店之集體殺警案

本研究所獲得之起訴書³顯示，103 年 9 月 14 日凌晨 1 點時，在臺北市信義區松壽路 ATT 大樓裡的○○夜店外，發生 1 名臺北市政府警察局信義分局偵查佐薛○○遭多人持棍棒及刀械圍毆致死之意外事件。事故發生原因為夜店內有民眾鬧事，且人數眾多，該夜店安管人員無法控制場面之下，信義分局偵查佐薛○○便在其值勤外時間依然前往關切，但卻在現場遭 50 多名青少年持棍棒及刀械圍毆，造成薛○○不幸身亡，致死傷發生在頭部的嚴重創傷。此事件發生後，震驚臺灣社會，輿論譁然，不僅因此案件的集體殘忍暴行造成之社會不安，警察的角色任務扮演及其與夜店間複雜的交錯關係，

³本研究經委託單位取得「新北地方法院檢察署檢察官起訴書」作為研究分析文本之依據。

引起社會大眾與傳播媒體的廣泛討論。且此案件所涉及之人數共達 67 人之多，亦創下臺灣司法歷史的紀錄。

貳、夜店內及其周邊之犯罪問題種類與特徵

夜店及其周遭可說是一犯罪熱點，此種娛樂場所的管理及其中所發生暴力事件的預防絕對是值得重視的。根據警政署刑事警察局所提供的過去 10 年故意殺人案件發生在特殊場所的統計分析發現（表 6-2-1），歷年發生在與喝酒有關之娛樂場所（如舞廳、酒家、酒吧、KTV 及卡拉 OK 等場所）之殺人案件占全部特殊場所案件之 43% 至 73% 間。因此，與夜店有關之秩序管理是相當值得我們關注的。

表 6-2-1 95 年-103 年故意殺人案件發生在特殊營業場所分析

	總發生件數	特殊場所發生件數										
		小計	飲酒娛樂場所	汽車旅館	旅社飯店客棧	休閒護膚中心	賭場	三溫暖	電玩店	撞球場	網路咖啡	釣魚（蝦）場
95 年	921	77	63	2	4	-	-	1	1	-	4	2
97 年	803	56	40	6	2	1	-	-	1	1	3	2
99 年	743	41	21	3	3	1	1	-	2	-	8	2
101 年	624	39	22	3	4	-	-	1	1	2	2	4
103 年	474	28	17	3	3	1	-	-	1	-	2	1

註：飲酒娛樂場所包含舞場（廳）、酒家、酒吧、KTV、卡拉 OK

資料來源：警政署

本研究的焦點座談指出，臺灣夜店的起源可追溯至 1970 年代迪斯科舞廳的興起，伴隨著 DJ 的駐點，時尚裝潢和酒精飲料的供應之下，演變成和其前身之酒吧或小酒館些許不同的消費文化，吸引比酒吧和酒館更多的年輕族群。在這些廣泛稱作夜生活（nightlife）的娛樂場所中相同的都有酒精飲料的供應，並且都有音樂伴隨和昏暗的燈光環境。

不同夜店有不同風格的裝潢、燈光、音樂類型及氛圍，出入的客層也有所不同，容易涉及違反治安與法律問題也略有不同，但基本範圍可大致分為六大類如下：

一、幫派組織介入圍事

時下夜店經營的形式可分為兩種：

（一）搖頭店：這類型的夜店其龐大的販毒利益多吸引黑道、幫派、角頭等介入。但近年來這類型的夜店多遭警方掃蕩，比較無法生存。

（二）複合型態經營夜店：此種夜店大多向政府合法申請舞場牌照，建管、衛生、消防安檢也都沒問題。投入資金雄厚，每隔一段時間請設計師重新裝潢，現場備有 DJ 或駐唱、甚或重金聘請外國著名 DJ 駐場，調酒師更會以花式調酒吸引顧客，定期舉辦活動或潮流派對，門票 500 至 800 元不等，亦有 10,000 至 20,000 元以上的包廂。其酒類較為講究，一般一個晚上消費約 50,000 至 60,000 元起跳。而客群型態則多為演藝人員、名媛士紳；目前信義區的夜店即多屬於此類型。實際上也吸引幫派份子近年來搶進夜店圍事與經營，實為了打響名號，再以其為轉進其他合法生意之途徑。

二、酒後或爭風吃醋引起的肢體衝突

此類的衝突事件多發生在夜店裡消費的顧客間，在酒精和毒品

的催化下，誘發內心深處的原始本能，進而驅使其產生失去控制的行為：搭訕行為、一夜情、肢體衝突、找人打架等等。這種衝突事件往往難以預防，端看夜店對此種衝突的管理方式為何。

三、性犯罪或妨害風化案件

在夜店消費顧客中的男女約有 60%至 70%左右是在夜店尋找一夜情，這部分係屬於法律無法約束或處罰的範圍。因在目前法律上只要年滿 16 歲，雙方同意發生性行為皆未違法。並且，去夜店消費的男女雙方總期待有所收穫。在酒精和毒品的催化下，並非所有年輕顧客仍會保持風度或在法律及社會道德的約束下行事，在社會道德觀念薄弱的世代，經常發生法律所不允許的情況。如以酒精灌醉，下迷姦水或迷幻藥等，再趁其喝醉或失去意識時帶走（撿屍）回家或旅館，甚或直接在夜店廁所性交易，或因其同儕、現場消費者起鬨情況下，在夜店舞池、吧檯等公共場所公然裸露、猥褻行為的產生，引起性犯罪或妨害風化的問題。

四、毒品犯罪

毒品犯罪是夜店文化最複雜的一環，警方屢次在夜店查獲大量吸食或販賣毒品事件。並且許多毒品使用者的第一次使用毒品之場所多為娛樂場所（如夜店、酒店、KTV、MTV、汽車旅館等），其中又以夜店占大宗，顯示夜店毒品犯罪問題非常嚴重。而且因為毒品犯罪利益龐大，背後經常牽扯到幫派、圍事糾紛。現今的夜店毒品多為毒品犯自行攜帶進入夜店施用，與以往的夜店本身會提供有所不同。基本上運作模式係由下列幾個單位成員所互相構成：（1）幫派成員：以暴力圍事或他法逼迫夜店經營者同意或默許毒品進入夜店消費者。（2）藥頭或資金提供、投資者：有資金會有能力取得大量毒品者。（3）貨倉：基本上只管理或提供毒品藏匿處所者，貨倉

有可能是出租套房、住家、或車子，但絕不可能只有一個處所，藉以分擔風險若毒品一次遭警方查緝，以減少損失。(4) 小蜜蜂或運送毒品者：這部分的成員可能為 1 至 3 人不等，互相掩護，知道毒品藏匿位置，但不知道藥頭或出資者身分，只負責運送、取或交付毒品，但不推銷也不接受不認識的施用者直接購買毒品。(5) 仲介或銷售者：成員有可能是經夜店應徵的員工、公關人員、幹部等。夜店經營者不一定知情其販毒行為，這些人有可能只因為毒品利潤可觀，作為外快或仲介費用。

五、酒醉駕車或施用藥物而引起公共危險犯罪

夜店為易飲酒場所，出入之民眾多為青壯年，因青壯年血氣方剛加上酒精和毒品的催化，經常心存僥倖的在酒後和施用毒品後駕車，而造成其他公民的用路安全危害。但因酒醉駕車及吸食毒品迷幻藥駕車發生場所多為道路上而非夜店營業場所，案發地點並無一定的範圍，在防治上僅能以警力在夜店周遭區域或重要路段加強酒測等勤務，無形中在現今警力不足的情況下造成了許多負擔。

六、竊盜、侵占或其他犯罪

財產等類型犯罪屬於夜店偶發性犯罪，主要發生在消費客人酒醉或意識不清下，疏於注意本身財物而使有意圖犯案者進行偷竊或侵占。其防治方式與一般場所的財產方式並無太大的差異。

參、夜店內外環境秩序與犯罪問題的有效回應

夜店的興起存在為當代社會的趨勢，如何建立安全、合法的夜店場所，與可供娛樂的環境實為當今社會應努力的目標。夜店存在需政府的有效管理，及市民共同監督，夜店自我規範的提升與進步。在政策可行性的層面下，對夜店內外之環境秩序與犯罪問題的有效

回應著重在以下三個方向：

一、正確且有效的法規制定

現今臺灣對夜店和酒吧此種夜生活場所，尚未有完整的管理制度與法規，此因也是讓執法單位常對執行與否不知所措的困境。建議有效的法規如下：

（一）由於夜生活娛樂場所的種類繁多，首先應將不同類型的飲酒場所定義清楚，並且加以立法分級或分類管理，建構其主管機關。

（二）制定夜店與酒吧等夜間娛樂場所的建築設計法規，場所內部設置需透明、公共空間應有足夠監控，減少隱蔽，避免犯罪機會的發生。

（三）定期對其工作人員實施毒品檢驗，使在此場所內服務的人員對自身負責，不涉入毒品的使用與預防介紹販賣。

（四）對夜店與酒吧等飲酒場所之員工定期訓練及培訓，熟悉對毒品、暴力等易於夜店發生之犯罪行為的預防與正確處理程序。

（五）夜店申請營業牌照的流程中，各負責機關確實檢查經營者之過去紀錄，若業者有前科者則不予以申請營業牌照。

（六）由各地方政府從「預防犯罪法制化」的觀點，訂定自治法規，做為督導執行之依據，從中央到地方落實分責督管機制。

二、夜店及酒吧經營者須分擔店內外周邊之犯罪防治責任

目前國內夜店經營者及一般民眾將夜店防治犯罪之問題完全交付警方，然而此種觀念並不能有效解決當前之犯罪問題，從第三造警政的觀點，維護社會治安的核心力量，除應聚焦於「加害者」與「警察」二造外，更不可忽略「第三造」之社區力量。由於夜店常是犯罪吸引者，也是犯罪熱點，政府應要求經營者盡力防治店內及周邊的各種犯罪可能。夜店要開店、要牌照、要賺錢，就須提出

有效的預防犯罪保全計畫，將保全設備、保全人員、安全訓練、金屬探測器、安檢門、通訊連絡器材、監視器設置、電擊武器、制定保全人員處理顧客糾紛或酒醉的處理標準程序和通報責任等等，均應列入經營成本內。政府和其所屬管理機關應規定業者申請時提出完整保全計畫，並落實行政督管機制。由於夜店的特殊性質，保全人員的素質更應提升，除了由體格健壯者擔任，並且訓練保全人員可有效處理顧客的偶發性事件，如何預防隔離衝突，防止毒品的販賣以及使用，和性騷擾等其他治安事故，都需要詳列 SOP 和實際演練處理過程。強調前端的預防勝於事後警方的查緝，與警方建立區域聯防，使警力能迅速處理，共同預防人數眾多的幫派分子或者類幫派份子發生犯罪事件。

三、夜店應建立公共秩序維護和公眾事務使用者付費的觀念

夜店的消費型態有兩大因素會造成社會治安事故，分別為酒精飲料的消費和夜晚的營業時間。酒精會導致許多意外事故之發生是許多研究已經證實的，加上夜店營業時間至半夜，警方就必須派遣更多警力巡邏處理治安事故，花費更多時間維持周邊秩序和交通的順暢，如此比一般日常生活治安維護多出更多的人力物力的開銷，自然需要更多的經費運作。因此，政府應向此類型的夜生活場所收取更多的稅金，用以支付警力、公共設施、運輸工具、環境清潔人員的超時工作。如此，夜店周邊環境能夠維持整潔，警察巡邏頻繁，來夜店消費的顧客自然也比較安心，附近的居民觀感自然也會較好。而公車、運輸工具若仍能在特定時段運作載客，就可以減少消費客人酒後駕車的危害。如此一來，夜店和酒吧能順利經營，政府亦能增加稅收，顧客安全消費，鄰里安心居住。

第七篇 法務革新

法務部業務的推動，關係著民主法治的發展與人權公義的維護，103 年法務革新重點涵蓋全國檢察改革、矯正改革、司法保護改革、廉政改革和國際及兩岸司法合作改革等五大面向；以達成打擊犯罪、伸張人權和正義、矯正教化收容人、保護服務犯罪被害人、推動廉能政府，以及國際與兩岸司法互助合作等法務措施。

第一章 檢察革新

政府最重要的工作就是興利、除弊，但興利要先除弊，除弊須先傾聽各界民意。除包括毒品、槍械、暴力討債、電話詐騙等犯罪外，飲料或食品違法添加塑化劑、竊占國土、公共工程偷工減料以致路不平、不肖業者非法傾倒掩埋廢鋁或一般事業廢棄物及金錢、暴力介入選舉等事件，更是導致民怨及災禍的源頭，在在顯示急需司法公權力加強打擊犯罪，使民眾免於恐懼不安。

法務部已針對民眾之要求積極行動，包括司法官涉嫌貪瀆、案件遲延不結、開庭態度不佳、未落實評鑑淘汰機制等等，社會各界要求司法改革的呼聲也日益高漲。法務部將以重建公義社會，作為持續努力的方向，103 年革新重點與革新展望如下：

壹、103 年革新重點

一、法令革新重點

整合肅貪能量，強化廉政革新：為強化法務部調查局及廉政署整體肅貪能量，聯合建立資源共享、情資分享及相互協力之橫向聯繫機制，法務部於102年8月1日訂頒「法務部廉政署與法務部調查局

肅貪業務聯繫作業要點」，強化良性互動，提升肅貪之動能與效率。

持續修法嚴懲製造運輸販賣毒品：為截斷毒品供應來源，維護國人身心健康，有效嚇阻製造、運輸、販賣第三級、第四級毒品之行為，並遏阻愷他命繼續氾濫，法務部已研擬毒品危害防制條例修正草案，將製造、運輸、販賣第三級、第四級毒品之法定刑，分別提高至 7 年或 5 年以上有期徒刑。毒品危害防制條例第 4 條及第 36 條修正條文，業經立法院審議通過，於 104 年 2 月 4 日公布施行。

二、檢察制度革新重點

尊重原民同胞，保障司法權益：基於對原住民族之尊重與保護，且為妥適偵辦與原住民傳統習俗、文化、價值觀有關之案件，法務部於 100 年通函請各檢察機關審酌轄區內案件量，酌予指定專責檢察官偵辦原住民案件，現各地檢署共指定 44 名檢察官專責偵辦上開案件，並就原住民族之傳統文化、相關法制及司法實務面，於 103 年 4 月 16 日至 18 日舉辦「偵辦原住民案件實務研習會」。另司法院自 102 年 1 月 1 日起，指定九處地方法院成立原住民專業法庭，法務部亦配合規劃相對應地檢署之案件與人力，使專責偵辦原住民案件之檢察官，能對原住民之傳統習俗、文化及價值觀有進一步瞭解，以保障原住民族之權益。

三、其他重大工作革新重點

嚴懲黑心廠商，凍結帳戶資產，確保飲食安全：食品安全攸關民眾健康、權益甚鉅，法務部所屬檢察機關本於「司法為民」理念，持續與食品安全衛生主管機關緊密合作，共同打擊危害食品安全犯罪行為，務使危害國家及社會之黑心廠商，受到應有之嚴厲制裁。另對於黑心廠商犯罪不法所得，必會凍結扣押涉案公司及涉嫌人之帳戶與資產，保全將來宣告沒收不法所得之執行。

法務部所屬檢察機關並與轄區衛生主管機關聯手合作，就主管

機關於稽查食品安全過程中，發現不肖廠商更改產品有效日期，或就商品之原產國或品質，為虛偽之標記或其他表示，或明知虛偽標記之商品卻仍販賣，或意圖販賣而陳列，或自外國輸入，而涉有刑法第 255 條、第 339 條刑責者，或有違反食品安全衛生管理法之規定者，必會依法查緝並儘速、從嚴偵辦。

為統籌規劃食品安全政策，協調中央及地方權責機關預防及處理重大食品安全事件，並推動食品雲之建置，以保障國民健康，行政院將原「食品安全推動工作小組」轉型擴大為「行政院食品安全辦公室」，於 103 年 10 月 22 日正式運作，要從源頭到通路到零售、上中下游，全面檢視我國食品供應網，全力清查食品相關地下工廠。法務部各檢察與調查機關已加強查緝，以杜絕違法食品或油品流用之情事，讓民眾食的安心，用的放心。

防範金錢暴力，淨化選舉風氣：103 年底九合一選舉，為全國第一次同時舉辦地方基層選舉，種類之多、規模之大，前所未有，具有選區大小不一、單一名額選舉及比較多數選舉制度摻雜之特性。為維持選舉公平，各地檢署積極指揮警、調機關加強選舉查察，以遏止金錢及暴力介入選舉。九合一選舉截至 103 年 12 月止，受理案件數 7,050 件、2 萬 75 人(偵案 2,157 件、他案 4,893 件)，起訴 706 件、1,610 人，獲准羈押 229 人，提起當選無效 173 件、173 人。

查察地下電台，追查偽劣禁藥，維護全民健康：為杜絕業者利用廣播電臺、電視頻道，播放誇大不實之廣告，銷售偽劣禁藥或非法健康食品，戕害國民身體健康，損害消費者權益，法務部將「製造、輸入、販賣偽、禁、劣藥案件」列為「引發民怨犯罪案件」之類型，要求所屬檢調機關全力打擊，臺高檢署亦訂定「檢察機關查緝利用廣播電臺、電視頻道銷售非法藥物、健康食品案件執行方案」以配合執行。行政院自 99 年 4 月 1 日成立跨部會「加強取締偽劣假

藥及非法廣播電臺」專案，截至 103 年 12 月止，各地檢署已受理偵案 4,682 件，發動搜索 1,112 次、獲准羈押 65 人，其中 1,944 件已起訴，判決有罪人數 1,625 人。

防制電話詐欺，部會聯手合作，掃蕩詐騙集團：有鑑於電話詐騙集團橫行，法務部要求各檢察機關全力打擊及掃蕩，並與內政部、國家通訊傳播委員會、行政院金融監督管理委員會等機關共同組成「反詐騙聯防平台」，跨部會密切合作查緝、溝通及預防是類案件，避免民眾受騙。電話詐騙集團常窩藏於境外，以躲避查緝，法務部所屬檢察機關透過「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」聯繫平臺與國際司法互助合作，指揮司法警察機關與大陸地區、東南亞國家合作，多次將境外從事電信詐騙集團之臺灣籍嫌犯遣返進行司法審判，使其等繩之以法。而 103 年度各地檢署針對電話詐欺案件共收案 8,287 件，起訴 4,406 件，判決有罪 4,965 人，定罪率 94.4%。

查處地下錢莊，打擊黑道幫派暴力討債：鑒於黑道幫派常以暴力討債謀取暴利，對於社會治安危害甚鉅，法務部將「以犯重利罪為常業之地下金融業者或集團」列入「檢察機關打擊民生犯罪專案實施計畫」，將地下錢莊及暴力討債集團，作為各地檢署強力掃蕩肅清之對象。前開計畫執行以來，截至 103 年 12 月止，各地檢署偵辦幫派、重利、暴力討債等案件，計分偵案 4,366 件、9,252 人，他案 159 件、383 人，共起訴 3,696 件、7,599 人，獲准羈押 699 人，判決有罪 5,508 人，定罪率 87.48%。

推動金融證照，厚實專精訓練，防制財經犯罪：法務部推動實施金融證照三級制度，檢察官、檢察事務官、調查官、廉政官、行政執行官必須受訓合格且領有中級以上之證照，方可偵辦重大金融、經濟犯罪案件。截至 103 年 12 月止，取得初級證照者計 1,012 名，中級證照者計 474 名，高級證照者計 311 名。臺高檢署成立「偵查經濟

犯罪中心」及「金融犯罪查緝督導小組」，各地檢署並組成「經濟犯罪偵辦小組」，指定實務幹練之檢察官專責偵辦。截至103年12月止，臺高檢署督導列管之重大金融犯罪案件，共665件，偵辦中6件，已結案659件，包括法院審理中172件、不起訴58件、緩起訴1件、簽結109件、判決確定317件、併案2件，有效遏制經濟金融犯罪。

保護婦幼安全，嚴查性侵家暴：為防止性侵害犯之再犯，使性侵害罪犯服刑期滿出監後，能夠確實與社區身心治療及輔導教育銜接，法務部與內政部、衛生福利部及國防部共同訂定「性侵害犯罪防治法第22條之1加害人強制治療作業辦法」，積極強化相關人員專業訓練、訂定標準流程以及危險評估複核機制，務期精準篩選出有再犯危險之個案，施以複合式監督與管控，必要時並將輔以電子設備嚴密監控，以達到防止再犯情事發生。103年度各地檢署辦理性侵害案件，偵查終結4,440件、4,736人，起訴2,122件、2,201人，判決有罪2,136人；辦理家庭暴力犯罪案件，偵查終結6,845件、7,512人，起訴3,462件、3,643人，判決有罪2,584人；辦理兒童及少年性剝削犯罪案件，偵查終結1,179件、1,364人，起訴326件、397人，判決有罪439人。

打擊人口販運，連續五年獲得美國人口販運評比報告第一級殊榮：檢察機關於103年間共計起訴人口販運相關案件102件、184人，其中性剝削案件88件、153人，較102年增加42件、50人，成效卓著。又為加強外籍漁工權益保障，避免其遭勞力剝削，法務部於103年協助行政院農業委員會漁業署研商訂定「我國境外僱用外來船員之遠洋漁船涉嫌違反人口販運防制法爭議訊息受理通報及後續處理標準作業」，對我國籍漁船倘於海外涉及人口販運犯罪時，駐外使館或相關單位人員須於第一時間協助蒐集資料或保存證據，若調查認為涉及刑事案件，則依船籍港移送有管轄權之地方法院檢察署偵辦，彰顯我國政府打擊人口販運犯罪與保障外籍漁工權益之決心。

貳、革新展望

一、推動通訊保障及監察法之再修正

通訊保障及監察法於 103 年 1 月 29 日公布新增及修正部分條文，同年 6 月 29 日施行。新法規定聲請通訊監察時，應記載偵、他字案號、釋明有相當理由可信其通訊內容與本案有關、曾以其他方法調查，合理顯示為不能達成目的等，並規定以「一人一案」為原則。其次，增列第 11 條之 1，規定調取通信紀錄、通信使用者資料時，以最重本刑 3 年以上有期徒刑之罪為限。

上揭規定聲請通訊監察以「一人一案」為原則，且部分法院堅持卷證資料不得合併提出，以致若有 10 人共同犯罪而聲請通訊監察時，即需按人數提出 10 份卷證資料，除造成人力、物力浪費外，法院審核時亦無從以單一卷證綜合比對審酌，對人權保障未必有利。另外，新法規定限於「最重本刑三年以上有期徒刑之罪」始能調取通信紀錄及通信使用者資料，導致觸犯兒童及少年性交易防制條例、性侵害等罪嫌，因最重本刑未達 3 年，而不得調取通信紀錄，對偵辦此類案件造成重大衝擊。

再者，對於不涉及刑事犯罪情形，例如搜尋山難、海難失蹤人口、接獲疑似自殺訊息，急需即時前往救助等情事，得否逕向電信公司調取通信紀錄等資料，亦有疑義。針對外界所指責之監聽浮濫等問題，法務部就法制面、執行面等層面研議，尤其是關於執行監察程序，是否符合最小侵害原則，進行全面檢討。為回應外界對院檢審慎監聽、保障人權之期待，法務部已與司法院共同就通訊保障及監察法全面檢討改進，並提出完整修法草案送請立法院審議，期能儘速通過完成修法。

二、加強沒收機制增修刑法部分條文

我國刑法有關沒收之規定，存有下列主要缺失：第一，沒收客體限於有體物，無形之財產上利益不得沒收；第二，除違禁物外，沒收客體以屬於犯罪行為人者為限，於第三人可責或不當得利之情況下仍無法沒收；第三，欠缺追徵規定，除有特別規定外，沒收客體不存在時，無法以追徵方式剝奪其不法利得；第四，因沒收係從刑，未宣告主刑時不得宣告沒收，若犯罪行為人係無責任能力人或因死亡、逃匿時亦無從宣告沒收。

基於「使無人能因犯罪而受利益」理念，消除鉅額不法利益犯罪之經濟上誘因，上述缺失實有改善之必要。法務部現正研擬《中華民國刑法部分條文修正草案》，強化查扣沒收機制，以澈底讓心存僥倖之歹徒無法從中獲利，有效降低犯罪獲利之誘因與動機。

三、翻修律師法並融入國際社會潮流

鑒於律師負有維護人權及實現社會正義之使命，而現行我國律師法存有諸多不合時宜之規定。因此，法務部參考外國相關立法例，配合我國政、經、社、文等現實環境，同時考量我國參與國際組織因素（例如 WTO、TPP/RCEP），針對「律師法」相關議題全面檢討，並積極尋求律師公會及審檢學各界意見後，提出《律師法修正草案》送行政院審查中，期使律師法之規範能更加完善。

四、修正洗錢防制法及推動防恐犯罪

我國為亞太防制洗錢組織會員，每年需提出國家報告說明洗錢防制體系之進展，且我國預定於 106 年接受「亞太防制洗錢組織（APG）」所辦理之洗錢防制相互評鑑。又為因應國際金融反洗錢特別工作小組（FATF），最新修正洗錢防制國際標準 40 項建議。法務部現正研擬《洗錢防制法修正草案》，除修正洗錢罪構成要件，並增列資助恐怖主義及恐怖份子犯罪，朝向降低洗錢罪之前置犯罪門

檻、資助恐怖主義行為刑罰化等趨勢方向修法。

五、提高鑑驗品質檢討法醫師法規範

法務部以「專業、效能、正確、公信」為目標，依法醫師之專業區分其得執行之業務，法醫師執行檢驗業務，病理專科法醫師執行解剖及死因鑑定業務等，研擬《法醫師法部分條文修正草案》，並已送請立法院審議中，俾提高鑑驗品質，以維護司法公信。

六、推動聯合國打擊跨國有組織犯罪公約施行法

聯合國於 89 年 11 月 15 日通過《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約》，其目的是促進合作，指導並提供各國政府打擊跨國有組織犯罪之法制和政策，內容涵括跨國有組織犯罪之預防、情資交換、定罪與法制、受刑人移交、被害人及證人保護、國際合作、不法資產之追回，以及落實本公約之執行機制等，促使世界各國共同致力於打擊跨國有組織犯罪議題。

為展現我國打擊跨國有組織犯罪之決心，並與現行全球打擊跨國有組織犯罪趨勢及國際法制有效接軌，更加有效地預防及打擊跨國有組織犯罪，法務部已研擬《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約施行法草案》，並送請立法院審議中。期能儘速完成立法，以健全預防及打擊跨國有組織犯罪體系，並加強打擊跨國有組織犯罪之國際合作，確保刑事定罪與執行及不法資產之追回，具體保障民眾權益。

第二章 矯正革新

犯罪矯正之良窳攸關社會之長治久安，矯正署以「提升矯正專業效能，展現人權公義新象」為核心價值，秉持專業熱忱、公義關懷、追求卓越、創新價值之理念，著眼矯正管理之長遠目標，持續推動柔性司法，透過生命教育、家庭教育、藝術治療、人性化管理、

強化技能訓練等措施，開創矯正新風貌。103 年革新重點與革新展望如下：

壹、103 年革新重點

一、教化輔導革新重點

啟用矯正藝文展示館，展現藝文技訓成果：為活化國有財產，將原臺東看守所舊址整修為「矯正藝文展示館」，並於 103 年 11 月 3 日舉行落成啟用典禮及揭牌儀式，該館除恢復原臺東看守所裁撤前風貌外，並作為收容人藝文與技訓成果展場，展現矯正機關深耕藝文教化之成效，提供多樣互動空間，具有法治教育及更生保護等社會教育之功能，型塑矯正機關正面形象。

設計自營作業商品 LOGO，行銷矯正機關品牌形象：為展現矯正機關近年來賦予傳統文化工藝新風貌與自營作業成果，並給予矯正機關文化創意活力，呈現出「矯正出品，實在安心」之優質品牌形象，於 103 年設計矯正機關自營作業商標「金字（自）招牌」，並已取得商標權，未來消費者看見商品上有標註此項 LOGO，則代表此為矯正機關生產之優良商品，讓消費者安心購買。

鼓勵收容人參加街頭藝人徵選，開創更生契機：雲林第二監獄及彰化少年輔育院收容人於 103 年 4 月 30 日參加雲林縣第三屆街頭藝人徵選，參選者展示掌中戲、醒獅團、樂團演奏及扯鈴等技藝，表演精彩萬分，共 20 組計 59 位受刑人參與。收容人參加街頭藝人甄選為首創之舉，不僅體現矯正機關投入藝術治療之用心，更透過取得街頭藝人資格，利其出監謀生，開創更生契機。

舉辦臺中女子監獄擴建工程落成典禮暨藝文美食展，再創矯正新猷：臺中女子監獄於 103 年 7 月 18 日舉辦擴建工程落成典禮暨藝文美食展，該建築硬體空間設施完善，有效提升女性收容人的處遇

品質，符合國際人權公約指標。落成典禮活動特結合矯正機關藝文美食展，由各矯正機關挑選優質 110 項美食外，亦展示自營作業產品及技能訓練暨教化藝文 103 件作品；另由 6 所機關計 119 名收容人帶來鼓樂、扇鼓舞蹈、口琴演奏、沙畫表演、川劇變臉及合唱等藝文表演，充分展現矯正機關多年來著力於藝文傳承、作業技訓與推動人文藝術的豐碩成果。

二、戒護管理革新重點

修正外役監受刑人遴選實施辦法：外役監條例第 4 條於 103 年 6 月 18 日修正公布，相關外役監受刑人之遴選條件已作修正。為使遴選外役監受刑人之辦理符合相關規定，以及矯正機關收容現況和實務運作，爰參酌社會各界及實務機關意見進行研修，全案業於 103 年 12 月 22 日完成相關法制作業後公布施行。

推動矯正機關擴、改建計畫：落實推動改善監所十年計畫，積極推動臺北監獄、宜蘭監獄、雲林第二監獄及新店戒治所擴建計畫；此外，因應軍事審判法修正實施後，國防部臺南監獄及北部地方軍事法院檢察署看守所移撥矯正署，研議成立臺南第二監獄及八德外役監獄，解決矯正機關超額收容問題。

三、衛生醫療革新重點

辦理矯正機關藥癮、酒癮戒治醫療服務獎勵計畫：自 103 年 9 月 25 日起至本年 12 月底止，與衛生福利部合作，於桃園監獄、桃園女子監獄、臺中看守所、臺南看守所及高雄第二監獄等五所矯正機關，引進精神科醫師、臨床心理師、社工員、個案管理師及護理師等團隊，藉由專業醫療服務之提供，避免或減緩甫進入矯正機關之藥、酒癮收容人之戒斷症狀，以減少戒護事故發生，並對是類收容人續以提供戒治醫療服務，俾預防出監後復發外，亦期透過矯正機關與醫療機構建立合作機制，發展矯正機關內酒、藥癮處遇模式；

103 年 10 月至 103 年 12 月機關內服務計 2,325 人次。

擴大參與藥癮戒治與社會復健工作計畫：與衛生福利部合作辦理補助民間團體擴大參與藥癮戒治與社會復健工作計畫。針對即將出監所藥癮個案進行輔導，出監所後無家可歸或暫時無法返家之藥癮個案即可銜接轉介至八家民間機構（如臺灣減害協會、新北市基督教晨曦會等），提供全日生活安置與輔導、技能訓練，協助恢復藥癮者與家人關係。103 年 6 月至 103 年 12 月止，計服務 98 人。

四、提升矯正能量作為

辦理國際交流，致力走向國際：為強化國際交流，了解世界獄政制度新趨勢，103 年 10 月 21 日，邀請韓國所望矯導所 Dong Sub SIM 所長以「韓國民營監獄介紹」為題進行專題演講，藉由韓國首座民營監獄的運作與引進大量社會資源投入經驗，提供新思維。並接待國外團體參訪，103 年辦理國際交流，如：巴拿馬內政部長范瑞賈、日本司支援研究中心廣瀨建二、英國倫敦國王學院監獄研究中心主任 Andrew Coyle 教授、韓國慶北大學鄭大根教授師生、美國德州大學奧斯汀分校 James Patton 教授、尼加拉瓜最高法院院長拉穆絲、多明尼加檢察總長多明格斯伉儷、聖露西亞國安部長拉柯比奈伉儷等共 15 個外國團體至矯正署及所屬矯正機關參訪。103 年 9 月由巫署長滿盈（時任法務部矯正署副署長）等 5 名至韓國矯正局、首爾監獄、首爾民營監獄、清州女子監獄、浦項監獄及西大門歷史館（韓國獄政博物館）參訪，學習「如何提升戒護警力效能」，針對戒護警力嚴重不足情狀，提供改善對策的參考。

促進兩岸收容人藝文聯展與研討，關懷陸方臺籍收容人處遇：依據「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互務協議」，秉持「矯正交流、文化先行」理念，促進兩岸及香港三地獄政交流。103 年 10 月主辦「第四屆海峽兩岸書畫及工藝作品暨自營作業聯合展示(售)會」及

「2014 兩岸及香港矯正（懲教）實務研討會」，邀請大陸司法部、福建省司法廳、江蘇省司法廳、上海監獄管理局、福建省監獄管理局及江蘇省監獄管理局、香港懲教署共襄盛舉。聯展以「兩岸絕藝·點墨成蝶」為主軸，展現收容人精彩絕藝工藝作品，更流露出生命即將脫胎換骨、羽化成蝶之心境。現場更有高達 21 萬人次前往參觀，自營商品創造逾 1,231 萬元之銷售金額，成果豐碩，並獲高度肯定。研討會則以收容人醫療、出監就業媒合及教化為主題，由兩岸及香港實務工作者分別派員進行報告，與在場與會同仁及學者專家進行交流。103 年 11 月前往香港懲教署進行破冰之旅，並於香港交流結束後，赴大陸雲南省及廣西省司法、矯正機關進行交流，本次參訪團首次與臺籍收容人進行面對面訪談，共訪視 10 名我國收容人（8 男 2 女），為兩岸交流重大突破，未來將持續辦理相關交流活動及關懷陸方臺籍收容人服刑狀況。

貳、革新展望

一、執行矯正機關「端正風紀，從心做起」實施計畫

鑑於矯正機關疑似發生貪瀆案件，衝擊廉能形象，將落實執行矯正機關「端正風紀，從心做起」實施計畫，重點包含全面落實各項安全檢查工作，加強查察違禁物品，以達淨化戒護區之目的；加強機關同仁工作勤惰、生活違常及有無貪瀆傾向之考核與查察，強化監督考核責任，維護機關形象；各機關依計畫全面自我體檢，檢查項目包含戒護、教化、作業、衛生醫療、總務、合作社等業務，期藉由業務的自我強化及督導考核機制，達到端正風紀之目的。

二、紓緩矯正機關超額收容現象，提升收容品質

研提「紓解監所超收擁擠策略-法務部矯正署改善監所十年計畫規劃報告」，審酌區域收容需求、收容類別、土地取得難易程度、民

意反應及財物計畫可行性等因素，以擴、增、改或遷建監所方式，提供新的收容空間以為因應，並採滾動式定時檢討計畫內容。

三、執行矯正機關戒護安全管理改革措施，強化安全與秩序

針對高雄監獄發生受刑人集體挾持監所主管企圖脫逃事故，檢討並擬具「法務部矯正署所屬矯正機關戒護安全管理檢討改進措施」，分短、中、長程計畫落實執行以下具體作為：

- 1.短期計畫：**(1) 強化械彈庫及槍彈櫃門鎖等安全設施；(2) 檢討改善現行安全檢查及警示設施；(3) 加強法治宣導及重點管理；(4) 檢討申訴管道及不服機關處分時之救濟途徑；(5) 加強矯正人員應變訓練；(6) 建立緊急事故與相關單位之聯繫網絡；(7) 檢討現行補助貧困收容人生活必需品之措施；(8) 檢討改善緊急事故指揮體系，強化緊急事故處理機制。
- 2.中期計畫：**(1) 爭取預算改善監所監控設備；(2) 充實教化及戒護人力；(3) 研商提高勞作金之方法；(4) 檢討教化作為。
- 3.長期計畫：**(1) 擴、增、改建監所房舍，增加容額，紓緩超收壓力；(2) 關於三振條款等假釋規定，彙集各界意見，討論是否修正；(3) 爭取提高「增支專業加給」。

第三章 司法保護革新

司法保護工作包括社區矯治、犯罪防治、更生保護、法治宣教以及犯罪被害人保護。在社區矯治方面，法務部於各地方法院檢察署設置觀護人，專司由檢察官指揮執行之保護管束事務；並督導各地檢署，運用社會資源，協助推展緩起訴處分及緩刑附條件之義務勞務等觀護業務，且積極推動易服社會勞動，讓犯罪人因易服社會勞動，無庸入監執行，無需中斷工作，在不脫離家庭及工作的情況

下，成為對社會有貢獻的生產者，以落實輕罪犯彌補錯誤、回饋社會之良法美意。另為彰顯易服社會勞動執行效益，加強社會勞動人之勞動認同，各地檢署與執行機關（構）共同合作，推展社會勞動之執行採專案方式辦理並視各地資源情況安排多元輔導教育課程，提昇社會勞動人之法治認知、生活通識或人文素養，進而達到預防再犯之目的。

在犯罪防治與法治宣教措施方面，從事各項犯罪問題之政策資料蒐集及分析，針對司法保護各項重要議題之國內外發展趨勢及實用做法，進行全面而深入的探討，期能掌握司法保護相關動向，做為釐訂相關刑事政策之參考；積極協調相關機關，落實推動「犯罪預防及法治教育行動方案」，以有效減少犯罪；並加強法律推廣，普及全民法律常識，建立暢通便利之法律諮詢管道，提供全面性法律服務，特別是針對「反毒」、「反賄選」等攸關社會治安與廉能政府的重大議題，除透過網站資源，持續強化法治教育工作外，每年均結合各種社會資源與傳播媒體，以主題式的包裝方式進行政策行銷。

此外，法務部並督導臺灣更生保護會加強辦理入監輔導，協助受刑人做好出監前的準備，同時提供依法應受保護之人直接、間接及暫時保護措施，協助其適應社會生活，以防止再犯。另為協助更生人順利復歸社會，強化其家庭支持功能，自 99 年 7 月起推動更生人家庭支持性服務方案，由更生保護會結合專業團體辦理，將服務對象擴及更生人家庭，協助修復原有家庭功能。

在犯罪被害人保護工作方面，提供因犯罪行為被害而死亡者之遺屬或受重傷者及性侵害被害人實質的金錢補償；由財團法人犯罪被害人保護協會辦理法律扶助、心理輔導及生活重建等各項保護措施，並自 99 年 6 月起對殺人案件之被害人遺屬全面提供免費法律扶助，並溯及適用於 82 年 10 月 1 日以後之發生之案件，指派專人專

責輔導，落實人民權益保障。99 年 9 月起並推動修復式司法試行方案，彰顯以加害人與被害人為核心之思維，協助雙方面對犯罪事件，真誠溝通，共同尋求解決之道，增進加害人復歸社會，被害人療傷止痛之復原機會。

有關司法保護 103 年革新重點與革新展望，分述如下：

壹、103 年革新重點

一、社區矯治革新重點

設置司法保護中心，聯結司法社政資源：為提升地方法院檢察署檢察官及相關同仁公益關懷敏感度，102 年 12 月起全國各地檢署設置司法保護中心，於偵查（含公訴）及執行中如發現當事人或其家屬有法定通報（兒童及少年福利與權益保障法第 53 條、第 54 條及第 54 條之 1 事項）及關懷通報（自殺暨高危險個案、精神疾病患者、需社會救助者）者，由專人受理，通報、轉介及協調連結適當之直轄市、縣（市）政府主責單位及其他社會資源，彰顯檢察機關柔性司法形象與落實司法保護之精神。自 102 年 12 月 1 日起至 103 年 12 月止，共計受理 547 件，其中法定通報案件 203 件、關懷通報案件 344 件。

二、更生保護革新重點

強化更生人安置處所職能訓練：為提昇更生人安置處所辦理成效，103 年度持續運用法務部補助款補助臺灣更生保護會苗栗、臺中、高雄、花蓮分會結合委辦團體，於五個更生人安置處所開辦七個技訓班，計有 87 位更生人參訓，有助於強化更生人安置收容與職能訓練雙重效能。並於 103 年 9 月 24 日於高雄辦理南區更生人技訓聯展，將技訓成果向外界宣揚。

推動更生人除紋專案：為協助更生人去除標籤化作用，重建自

信、展開新生。法務部結合長庚醫院擬訂更生人除紋（刺青）專案計畫，由更生保護會輔導轉介家境清寒的更生人免費參加。於 102 年底與長庚醫院臺北、基隆、嘉義、高雄院區共同辦理四場術前說明會。總計第一波有 126 位更生人報名參加。經各地更保分會開案輔導及追蹤調查，共有 45 名更生人完成抽血，其中 24 位接受除紋治療。103 年 2 月開始依個案所在地或意願協調各院區安排門診及治療，全部療程預計需時 2 年（10 次門診）。另 103 年新增 3 名個案，全案預計於 104 年度辦理完成。

結合佛光山「福報購」，開創更生商品網路行銷管道：103 年 2 月 12 日拜訪佛光山，徵得人間福報之「福報購」網路購物平台同意協助行銷更生人創業商品，創更生商品以網路行銷之先。經調查及徵詢後首波計有 7 位更生人加入福報購行銷網，並另受邀參加 5 月 9 日至 12 日於世貿一館辦理「2014 臺北國際素食暨有機產品博覽會」。

提昇兒少安置處所品質與補助費用：為提昇更生兒童少年安置與輔導品質，提供更佳成長環境，督導臺灣更生保護會於 103 年初依兒少安置機構設置標準完成桃園兒童學苑的房舍修繕工程；另於同年 9 月 1 日起調高更生兒童少年安置補助標準為每人每月 1 萬 6,000 元（原為 1 萬元）。

三、法治宣教革新重點

整合反毒宣導資源，建置社會防護網絡：鑑於毒品問題牽涉廣泛，須整合政府與民間力量共同辦理，法務部藉由連結教育宣導資源、多元行銷的手法，以「點」延伸到「線」，再擴及到「面」，形成「戰毒聯盟」網絡，提升反毒教育宣導工作，期達到有效遏止毒品戕害國人健康、減少毒品犯罪滋生社會嚴重問題之目的。103 年持續巡迴各縣市辦理反毒教育博覽會及人才培訓活動，號召政府與民間 NGO 非營利組織、機關、企業團體共同參與，建立在地化反毒宣

導團隊，深耕社區、鄰里、學校，落實反毒宣導工作，讓反毒的意識擴散到社會每一個角落，達到「人人反毒品、處處無毒害」無毒家園政策目標。

強化反賄選宣導，確保民主政治核心價值，營造公民社會：因應地方制度法修正，各類地方公職人員任期調整，103 年地方公職人員選舉類別涵蓋直轄市長、直轄市議員、縣（市）長、縣（市）議員、鄉（鎮、市）長、鄉（鎮、市）民代表、村（里）長及直轄市山地原住民區長、區民代表等 9 項選舉，為我國歷年來規模最大且全面性的地方選舉。為防止暴力及金錢介入選舉，法務部以「i 幸福一選舉不買票 不賣票 要檢舉」宣導主軸，透過檢察、政風、選務及警政系統，並結合便利超商、台新銀行、信義房屋、悟饗池上飯盒、新東陽集團、臺北捷運公司等民間企業，拓展政策溝通之廣度與深度，深入社區鄰里，以強化檢舉賄選與公民社會責任之訴求。

四、被害保護革新重點

表揚推動修復式司法有功人士，鼓勵社會參與：為表彰社會各界協助法務部推動修復式司法試行方案，特訂頒「103 年表揚推展修復式司法有功人士及團體實施計畫」，經各地檢署推薦並邀請學者專家評選，計選出 7 名有功人士及 3 個有功團體，於 103 年 12 月 23 日假臺中市大墩文化中心舉行首屆推展修復式司法有功人士及團體表揚大會。法務部部長羅瑩雪除親自頒獎表揚有功人士及團體外，同時頒發感謝狀，向推動修復式司法不遺餘力的國立臺北大學社會科學院院長許春金教授致敬。該活動邀請參與修復式司法之被害人、促進者及檢察官到場現身說法，他們的親身經歷讓與會貴賓深受感動，也獲得媒體熱烈迴響。

辦理修復促進者培訓，提升專業知能：鑒於促進者為修復式司法試行方案之核心，為提升專業知能，首度結合國立臺北大學犯罪

學研究所辦理「修復式司法專業課程研發暨修復促進者培訓計畫」，本計畫係我國首次自行編製教材，由我國之學者及實務工作者組成講師群，以演講結合實作，並輔以影片教學進行之促進者訓練，計辦理初階訓練及進階訓練各二梯次。

貳、革新展望

一、社區矯治展望

引導各地方政府擬定在地化之毒品危害防制策略及方案：為引導各縣市針對轄區毒品問題發展在地化的主軸防制策略，法務部業決議自 105 年度起實施毒防中心自訂考評指標之機制，開放部分考評項目讓各地毒防中心可依轄區毒品問題，自訂績效指標，並針對自訂之毒品防制整體性策略主軸，規劃及分析現有之人力與經費、資源，編列充足之員額空缺與經費預算，或規劃籌措經費來源。前開創新作為，將於 106 年視導考評時，檢視 105 年度的工作成果。

二、更生保護展望

持續推動更生商品網路行銷：鑒於網路行銷已成為現代化消費主要模式與通路，法務部未來將督導更生保護會開發與建置更生商品網路銷售管道，以協助更生人開拓行銷範圍，增進消費者與更生商品的可近度。

三、法治宣教展望

凝聚各界反毒力量，推展全民反毒意識：落實「戰毒聯盟」概念，盤整當前各項反毒宣導措施，並針對個人、家庭、學校、社區等宣導層面予以分析、檢視，去蕪存菁，藉以凝聚公、私部門之反毒力量，互補互利，共同推展全民反毒意識。

綜上所述，法務部將持續連結觀護及更生保護，建構更生人支持網絡，統合各部會力量與民間資源，積極推展法治教育及犯罪研

究，以預防犯罪並避免再犯；同時精進性侵害付保護管束加害人之社區處遇，適時輔以科技監控設備及測謊，以維護婦幼安全；此外，加強辦理各項犯罪被害人補償及保護工作，協助犯罪被害人重建生活，建構完整之司法保護體系，促進社會祥和。

第四章 廉政革新

廉政署職掌「反貪」、「防貪」及「肅貪」任務，在「反貪」面，為使全民正確認識貪腐之危害，廉政署督同政風機構，藉由擴大社會參與反貪，並將廉政倫理的概念，推展至學校、社區作法，往下教育扎根，全面推動宣導工作。在「防貪」面，致力建構政府部門「透明課責」的公務環境，讓貪腐可能性降到最低，提升政府的可信度，並獲得民眾更多的授權，落實苦民所苦、讓人民安心的施政目標。在「肅貪」面，積極偵辦貪瀆，遵守程序正義，落實保障人權，提升定罪率。103 年革新重點與革新展望如下：

壹、103 年革新重點

一、健全法制革新重點

公職人員利益衝突迴避法：第 15 條修正條文業於 103 年 11 月 26 日經總統公布。

各機關政風機構設置標準：行政院業於 103 年 4 月 18 日發布施行。

聯合國反貪腐公約施行法：法務部業於 103 年 4 月 10 日將《聯合國反貪腐公約》批准（加入）案及施行法草案陳報行政院，行政院已於 103 年 8 月 28 日通過，並於 103 年 9 月 1 日函請立法院審議。

揭弊者保護法：為期能有效鼓勵民眾勇於檢舉，型塑貪污零容忍之社會風氣，法務部自 102 年 12 月起至 103 年 10 月間，邀集產、

官、學界代表逐月召開「揭弊者保護法草案法制化條文審查會議」共計 11 次，以積極研擬「揭弊者保護法」草案，並於 103 年 12 月 31 日完成法務部版草案提送行政院審議。

二、反貪工作革新重點

研發教材，提供公務員學習管道：製作「請託關說登錄查察作業要點案例說明」、「公務員法律責任及案例說明」等七門多媒體數位學習課程，於地方研習中心 e 學中心上線外，另分別請行政院人事行政總處公務人力發展中心、國家文官學院、臺北市政府公務人員訓練處及高雄市政府公務人力發展中心協助課程掛置網路線上學習，提供公務員便捷的學習管道。編製「廉政就在你身旁」影片光碟，以八則短劇宣導廉政議題的重要性；研編「行政責任案例彙編」及「刑事責任案例彙編」等公務員廉政倫理系列電子書。

辦理公務員專案法紀宣導：廉政署依公務員特定需求分別辦理專案法紀宣導，自 103 年 3 月起，督同各縣市政府政風機構辦理建管法紀專案講習計 19 場次；103 年 7 月督同各政風機構辦理「圖利與便民」法紀宣導計 194 場次。

落實公務員常態教育訓練：協調國家文官學院將廉政課程納入「薦任公務人員晉升簡任官等訓練」、「委任公務人員晉升薦任官等訓練」及「考試錄取人員基礎訓練」等公務員相關訓練中。103 年受訓班次計 274 班，受訓人次 1 萬 2,479 人。

強化外商聯繫：廉政署於 103 年 12 月 17 日辦理「2014 躍進國際—企業治理競爭力論壇」，邀請五大商會及企業界共 150 餘名人士參加，並獲相關媒體報導即時刊載，有效傳達政府對廉能的重視及努力的成果。

「法規資料庫」創意教學競賽新增廉政議題：法務部、廉政署與教育部於 103 年 8 月至 10 月間共同辦理第 7 屆全國法規資料庫競

賽活動，其中全國法規資料庫創意教學競賽主題包含「誠信與廉潔」及「人權法治」等二議題，計 50 件教案投稿。

辦理反貪活動鼓勵檢舉：103 年督同各級政風機構結合所屬機關辦理之活動，實施反貪教育宣導，共計 7,389 場次，強化民眾對檢舉管道、保護措施及檢舉獎勵等資訊之認識。

舉辦微電影徵件競賽活動：為增進全民重視廉政及品德誠信的重要性，以「堅持廉潔，開創未來」及「廉潔與社會」為主題，辦理微電影競賽活動，計徵得 41 件作品，評選出 10 件優勝作品。

開發廉政教材：邀請蘭陽戲劇團，改編《西遊記》演出「吸金大法」戲碼，編製「戲說廉政」歌仔戲影片光碟。

三、防貪工作革新重點

建構行政透明機制-「建管業務」：103 年擇定「建管業務」為行政透明優先推動項目，由廉政署全面督同各縣市政府推動，除公開建管申請案件標準作業流程及審查基準外，並將審核過程、進度及退件理由公開，提供民眾直接監督之管道，避免黑箱作業之質疑，及因資訊不對稱造成業者行賄、中間媒介詐騙之可能，目前計有臺北市、新北市、臺中市、高雄市、桃園市、宜蘭縣、基隆市、新竹縣、苗栗縣、嘉義縣、屏東縣及澎湖縣政府等 12 個縣市完成建照核發透明化措施。

聚焦廉政議題研究，辦理相關研討會：法務部及臺灣刑事法學會於 103 年 10 月 23、24 日辦理第五屆「兩岸刑法交流學術研討會」，邀請兩岸刑事法界及實務界共同就「貪腐行為與刑法管制」進行研討；廉政署與臺灣透明組織於 103 年 12 月 12 日舉辦「2014 廉政治理研討會」，邀請國際透明組織亞太部成員及來自挪威、奧地利、新加坡等國在廉政領域有實務經驗的學者專家與談，汲取國內外專家學者的研究成果與建議。

貳、革新展望

一、擘劃國家廉政藍圖，健全廉政法制作業

- 1.推動「聯合國反貪腐公約」國內法化：行政院於 103 年 9 月 1 日將「聯合國反貪腐公約施行法」函請立法院審議，總統業於 104 年 5 月 20 日公布，後續將依行政院指定日期推動施行。法務部廉政署也將於 104 年規劃系列研討會，喚起學界、民眾對國際反貪腐法制之關注及瞭解。
- 2.賡續推動「揭弊者保護法」立法：「揭弊者保護法」草案條文於 103 年 12 月 31 日陳報行政院審議，將持續配合行政院指示事項，續辦揭弊者保護法制立法事宜，期藉由本法之施行，澈底落實我國的揭弊保護政策，型塑我國廉潔文化。此外，為周延揭弊者保護作為，有關「私部門公益通報者保護法」業已完成立法研究，將持續評估該研究成果之可行性及立法規劃。
- 3.修正「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」：為擴大民眾檢舉貪瀆不法之利基，持續研修「獎勵保護檢舉貪污瀆職辦法」，修正方向以擴大獎勵有效檢舉為主軸，俟法務部審查後報送行政院發布。
- 4.推動廉政人員職權行使法制化：為確保廉政人員執行職務、行使職權之獨立性，並保障人權，研議制定「廉政人員職權行使法」，明訂廉政人員行使職權之目的、內容、範圍、程序，使相關法規條文內容，確能符合當前各項廉政工作之實際需要。
- 5.修正「公職人員利益衝突迴避法」、「公職人員財產申報法」：加速推動公職人員利益衝突迴避法及公職人員財產申報法等二法修法進度，儘速完成法制作業後，陳報行政院函轉立法院審議。公職人員利益衝突迴避法修正後將更符合憲法規定及比例原則，避免過度限制公職人員及其關係人財產權、工作權等基本權利；公職

人員財產申報法修正後，可解決現行規定窒礙難行之處，並釐清實務運作所生疑義，提升申報效率及正確性，便利申報人申報財產。

二、持續推動反貪、防貪、肅貪之廉政作為

- 1.結合檢調廉政體系，提升肅貪整體能量：**(1) 強化肅貪業務聯繫機制，有效發揮肅貪整體能量；(2) 落實肅貪案件管考，運用科技提升辦案效率；(3) 賡續推動國際及兩岸司法互助。
- 2.落實內稽內控機制，建構有效防貪網絡：**(1) 持續辦理稽核清查；(2) 強化控管機關廉政風險；(3) 推動行政透明，建置公開機制；(4) 強化發掘貪瀆線索之職能。
- 3.加強反貪倡廉教育，內化廉政倫理意識：**(1) 辦理專案法紀教育；(2) 深耕校園誠信倫理；(3) 擴大反貪作為。

第五章 國際及兩岸司法合作革新

由於各國刑法規範及要件不同，加上刑事訴追程序有異，跨國犯罪集團人員往往利用各國司法制度之規範矛盾，在犯案之後潛逃出境，復利用跨國取證不易之漏洞，而得以逍遙法外，且犯罪所得亦因跨境洗錢而不易追查資金流向，遑論有效沒收其犯罪所得。法務部為我國法務行政主管機關，多年來與各國進行司法互助合作，並積極建立國際及兩岸司法互助機制，以在國際社會中善盡維持國際秩序之責。為因應日增之司法互助合作需求，法務部於 101 年 1 月 1 日成立「國際及兩岸法律司」，不斷朝「強化國際及兩岸交流合作」與「健全國內法制」等兩大目標邁進，著有績效。103 年革新重點與革新展望如下：

壹、103 年革新重點

一、積極推動立法與修法，健全國際司法互助法制

我國關於國際司法互助之相關法律，目前僅有「外國法院委託事件協助法」、「引渡法」及「跨國移交受刑人法」，其中「外國法院委託事件協助法」僅有 9 條條文，且於 52 年公布後，50 餘年來未再修正；而引渡法於 43 年公布後僅於 69 年修正，該 2 部法律均過於陳舊，無法因應司法互助案件頻仍之時代需求。又「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」簽署後，於 100 年 1 月 3 日同時訂定發布「海峽兩岸犯罪情資交換作業要點」、「海峽兩岸緝捕遣返刑事犯或刑事嫌疑犯作業要點」、「海峽兩岸文書送達作業要點」、「海峽兩岸調查取證及罪贓移交作業要點」等規定，惟因實務之發展，相關要點規定已有不足，或與現行兩岸司法互助實務有所未合，為健全司法互助法制，法務部正積極盤點檢討相關法規，並邀集專家學者及檢察官研訂（修）之相關法律（令）如下：

（一）國際刑事司法互助法

法務部自 99 年 1 月間起，邀集專家、學者、行政機關及實務界代表多人組成小組進行法案研究，研擬「國際刑事司法互助法草案」，作為我國與國際間刑事司法互助之基本法，目前草案條文已擬定完成，將進行後續法制作業。

（二）引渡法

自 100 年 9 月間起，法務部著手研修「引渡法」，邀請專家學者提出引渡法修正條文草案，目前仍持續進行修正條文草案內容之討論。

（三）兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議作業要點

100 年 1 月 3 日發布「海峽兩岸犯罪情資交換作業要點」、「海峽兩岸緝捕遣返刑事犯或刑事嫌疑犯作業要點」、「海峽兩岸文書送達作業要點」、「海峽兩岸調查取證及罪贓移交作業要點」等規定後，

兩岸司法互助實務發展已 5 年餘，相關要點規定有待補充，如犯罪情資與調查取證之範圍界定、人員遣返前通知司法機關之方式、檢察機關送達文書後之函復格式、現行兩岸罪贓返還之操作模式、檢察機關通報大陸人士被限制人身自由及非病死或可疑為非病死等重要訊息之程序等事項，原未於相關要點中明訂，故法務部成立「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議相關作業要點研修小組」，依照協議精神、我方法制，以及兩岸研商擬合作之方式，檢視現行規定，研修或新增相關作業要點，以更健全兩岸司法互助作業規範。

二、辦理臺德跨國移交受刑人

法務部研擬之「跨國移交受刑人法草案」於 102 年 1 月 23 日經總統公布，並於同年 7 月 23 日生效施行後，法務部即以該法為藍本，積極與各國洽簽移交受刑人條約或協議，其中我國與德國於 102 年底簽署「移交受刑人及合作執行刑罰協議」後，法務部於 103 年 4 月間接獲一名德籍在臺受刑人 S 君之移交申請，經德國在臺協會人員確認申請人移交真意並告知法律效果後，由德國檢察官向德國安貝格（Amberg）地方法院聲請承認我國判決並予執行，該法院於 103 年 9 月 9 日做出承認我國判決之裁定，並將相關資料送法務部審議，依相關作業程序辦理 S 君遣送返德服刑。

三、辦理兩岸移交受刑人回臺服刑

海峽兩岸間罪犯之接返（移管），依「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」第 11 條規定，雙方同意基於人道、互惠原則，在請求方、受請求方及受刑事裁判確定人均同意移交之情形下，接返受刑事裁判確定人。「跨國移交受刑人法」公布並施行後，法務部基於兩岸司法互助協議聯繫主體地位，就兩岸移交受刑人與大陸地區司法部進行數次工作會談，於 103 年 3 月 27 日將首批 3 名在大陸地區服刑多年之臺籍受刑人接返回臺，同年 12 月 23 日再度接返 2 名臺

籍受刑人，並均依臺灣法院裁定轉換之刑期送往監獄執行剩餘刑期。

四、強化國際司法互助展現具體成果

（一）臺菲司法合作，查明廣大興 28 號案件真相

我國籍漁船廣大興 28 號於 102 年 5 月間遭菲律賓公務船槍擊事件，我國透過刑事司法互助協議及外交管道，數次向菲律賓請求司法互助，強烈要求菲律賓政府應儘速查明真相，並公布調查結果。我方於 102 年 5 月 27 日派調查工作小組前往菲國進行合作調查工作，同年 8 月 7 日公布調查結果，菲國亦於同日公開調查報告，雙方均認為菲艦 8 人涉犯殺人罪。嗣於 103 年 3 月 18 日，菲律賓檢察官起訴本案 8 名被告，陸續於 103 年間，向我國提出調查取證等數項司法互助請求，我國均依臺菲刑事司法互助協議提供必要之協助。

（二）引渡林克穎回國，伸張正義

我國向英國請求引渡酒駕過失致死後潛逃之英籍人士林克穎（Mr. Zain Taj Dean）一案，蘇格蘭愛丁堡地方法院於 103 年 6 月 11 日上午宣判，同意將林克穎引渡回我國執行其刑，蘇格蘭司法部長同年 8 月 1 日做出同意引渡之決定。該案雖因嗣後林克穎提出上訴而未確定，惟英國法院已肯認我國之法理地位，並認定林克穎在我國訴訟程序中受有公平審判，符合歐洲人權公約之規定。

（三）跨國追贓，剝奪不法犯罪所得

我最高法院檢察署特別偵查組(下稱特偵組)偵辦拉法葉艦佣金等案，透過司法互助的方式與瑞士司法部交涉，向瑞士提出司法互助之請求凍結汪某等人帳戶並提供我方相關司法協助。汪某等人針對瑞士聯邦司法部予我司法互助之決定及瑞士聯邦刑事法院於今（103）年 5 月 2 日判決支持瑞士聯邦司法部扣押汪某瑞士帳戶不法所得等節，提出上訴，瑞士聯邦法院已駁回其上訴，該判決於 8 月 18 日確定。另由於瑞士提供之協助，使我最高法院於今年 4 月作出

判決，沒收拉法葉艦案不法所得 3 億 4 千萬美元。特偵組另續追查相關犯罪之帳戶不法所得部分，前後計扣押近 9 億美元之資產。法務部與最高法院檢察署仍會繼續積極透過司法互助管道追回被告犯罪不法所得。

有關陳前總統等因二次金改貪污案件匯洗至瑞士之不法所得，最高法院檢察署特別偵查組於完成相關判決之翻譯後，於 102 年 9 月 5 日正式報請法務部國際及兩岸法律司，向瑞士司法部提出司法互助請求，瑞士聯邦檢察署檢察官於 103 年 4 月 1 日決定，命令將 Avallo 及 Bravo 帳戶內之美金 674 萬 6,840 元資產（約計 2 億元），匯回臺灣最高法院檢察署指定之帳戶，惟陳致中對於瑞士檢察官之前開命令，向瑞士聯邦刑事法院提出異議。

美國司法部於 103 年 9 月依「駐美國臺北經濟文化代表處與美國在臺協會間之刑事司法互助協定」，針對臺籍人員在美境內收取販毒所得進行洗錢案，請求我方協助扣押涉案人員在臺涉嫌洗錢之帳戶。我方接獲請求後，由臺灣臺北地方法院檢察署於 103 年 9 月 11 日成功扣押前述帳戶內不法所得達 1,500 餘萬美元。

五、促進兩岸罪贓移交互助合作

爰兩岸人民往來頻繁，兩岸共組詐騙集團行騙雙方人民之犯罪型態應運而生，有臺灣人民在臺詐騙大陸地區人民而在臺被查獲者，亦有大陸地區人民在陸詐騙臺灣地區人民而在陸遭查獲者。103 年 4 月間，大陸福建漳州中級人民法院透過兩岸司法互助協議管道，將受兩岸詐騙集團詐欺取財之款項返還予我方被害人，金額約 4 萬元。同月間，臺灣彰化地方法院檢察署及臺灣臺中地方法院檢察署亦循兩岸司法互助協議機制，分別將查扣之大陸地區被害人受詐騙金額，按其被害比例匯款返還予大陸之被害人，金額計 62 萬餘元。

又犯罪被害補償金本不在罪贓移交之列，惟為落實人權保障，

於 103 年間，我方透過司法互助管道向在臺殺人案件被害人之家屬撥付被害補償金 117 萬 2,070 元，擴展司法合作領域，成為我方向大陸犯罪被害人家屬補償的首例。

貳、革新展望

一、積極參與國際組織及出席國際會議，配合國際標準

積極派員參加亞太防制洗錢組織、艾格蒙組織、亞太區追討犯罪所得機構網絡及國際檢察官協會等國際組織，建立與各國司法機關聯繫之合作管道，並隨時依照國際標準進行國內法規修正等相關作為，以確保我國國家權益。

二、積極與各國洽簽引渡及跨國移交受刑人之條約或協定

鑑於「跨國移交受刑人法」已生效施行，我國與德國簽署移交受刑人及合作執行刑罰協議，且已有將在臺之德籍受刑人申請遣送返德服刑之先例，未來將持續辦理遣送及接收，且積極與各國洽簽跨國移交受刑人條約或協定，以利相關業務推動與進行。另一方面，法務部亦將持續與各國洽簽引渡條約或協定，強化我國與外國之司法互助合作關係，並順利將雙方外逃通緝犯引渡返回各自國內接受司法制裁，以彰顯司法正義。

三、舉辦國際刑事司法互助研討會及相關課程

法務部將積極舉辦國際司法互助研討會及各項司法研習班，廣邀各國對於相關司法議題學有專精之重要人士，就司法學術及實務進行交流，除加強彼此司法之發展改進外，並可建立聯繫窗口管道，深化彼此間之司法互助合作關係。

四、依兩岸司法互助協議加強共同打擊犯罪

法務部將持續依兩岸司法互助協議，加強共同打擊電信詐騙、毒品、人口販運、食品安全、偽劣藥品等犯罪，深化調查取證效能，

精進各項作為，積極查扣犯罪所得，返還被害人被害款項，並遣返刑事犯與刑事嫌疑犯，使犯罪者無法遁逃遊走於兩岸，以保障兩岸民眾福祉。

五、兩岸持續專業交流及法治對話

兩岸司法互助協議第2條「業務交流」前段規定：「雙方同意業務主管部門人員進行定期工作會晤、人員互訪與業務培訓合作」，大陸地區於103年10月間提出「依法治國」改革主軸，除兩岸執法人員在案件合作之互動中，彼此影響與學習以外，法務部將持續推動雙交流研習，彰顯執法程序正義與維護人權要求，引領法治發展，落實司法互助協議合作事項。

第八篇 結論與政策建議

第一章 結論

壹、103 年整體犯罪狀況

一、全般刑案犯罪發生數微幅上升

就 10 年內的犯罪趨勢觀察，全國各級警察機關受理當年發生全般刑案發生數，從 94 年至 102 年皆呈現減少趨勢；以 102 年 298,967 件為最低，但 103 年全般刑案之發生件數為 306,300 件，較 102 年微幅增加 2.45%（表 1-1-2）；而觀察近 10 年犯罪人數之變化，均以公共危險罪、毒品罪、竊盜罪與詐欺罪為主要犯罪類型；各類刑案發生件數的趨勢，竊盜案件自 94 年起逐年下降，公共危險案件自 94 年逐年上升，詐欺案件 103 年較 102 年上升 6.67%（表 1-2-1、表 1-2-2），毒品罪除 98 年至 99 年增加 7.58%外，自 96 年至 103 年呈遞減趨勢（表 1-3-1）。

二、公共危險罪以酒醉駕車與肇事逃逸為主

94 年至 103 年公共危險案件嫌疑人數呈遞增趨勢，尤其以酒醉駕車增加為鉅，酒醉駕車以 103 年 68,229 人最多（較 102 年增加 9.64%，較 94 年增加 1.23 倍）。肇事逃逸以 101 年 4,189 人最多（較 94 年增加 2.11 倍），103 年降回 3,525 人（較 102 年減少 1.16%）（表 1-2-6）。

三、毒品犯罪嫌疑人數呈下降趨勢

全國各級警察機關查獲當年違反毒品危害防制條例案件數，除 98 年至 99 年增加 7.58%外，自 96 年起即呈遞減趨勢，以 96 年 52,835 件為最高，103 年 38,369 件為最低（較 102 年減少 4.39%，較 96 年減少 27.38%）。犯罪嫌疑人數同樣除 98 年至 99 年增加 7.76%外，自

96 年起呈遞減趨勢（表 1-3-1）。不過這個現象與因毒品裁判確定有罪的比例，以及全國矯正機關收容毒品人數的消長情形，呈現反向交叉的現象，所以，本項統計所顯示毒品犯罪嫌疑人數的下降，是否代表國內施用毒品人口確有下降，仍待進一步驗證。

四、竊盜犯罪發生數呈下降趨勢

歷年竊盜犯罪發生數均占各年總犯罪件數一定比例，近 10 年來呈現下降的趨勢，全國各級警察機關受理當年發生竊盜案件，94 年起自 328,154 件逐年下降，103 年為 10 年來最低 76,330 件。以汽車竊盜案件降幅最大，與 93 年相較降幅 87.01%，機車竊盜案件降幅 84.37%，一般竊盜案件降幅 66.64%（表 1-2-1）。

五、妨害電腦使用罪與詐欺罪大幅上升

全國各級警察機關受理當年發生之妨害電腦使用案件數，以 94 年 18,298 件為最高，除 100 年較 99 年增加 1.23 倍外，自 94 年至 102 年呈遞減趨勢，然而，103 年大幅上升至 7,843 件（較 102 年增加 4,728 件，漲幅 1.52 倍）（表 1-1-3）；另全國各級警察機關受理當年發生詐欺案件數，自 97 年後逐年穩定下降，至 102 年為最低，但 103 年上升至 23,053 件（較 102 年增加 4,281 件，漲幅 22.81%）（表 1-1-3）。103 年全般刑案發生數較 102 年總增加 7,333 件，而妨害電腦使用罪與詐欺罪共增加 9,009 件，使 103 年全般刑案犯罪發生數微幅上升（表 1-2-1）

六、臺、日、英、美各國主要犯罪率皆呈下降趨勢

從 92 年到 101 年各國主要犯罪的犯罪率皆呈下降的趨勢，且皆於 101 年降至最低，各國較 10 年前相比，臺灣下降 34.11%，日本下降 49.61%，英國下降 54.51%，美國下降 20.19%。101 年各國犯罪率的部分，以每件／10 萬人為計算單位指標，臺灣 1,364 較日本 1,101 高，但低於英國 6,191 與美國 3,246。101 年各國破獲率方面，臺灣

每年的破獲率均高於其他三國，但除日本的破獲率微幅下降外，其餘三個國家的破獲率均穩定有增加，尤其臺灣在 10 年之內破獲率成長約 56.13%（表 1-4-1）。

七、日本、美國、台灣監禁率下降，英國則上升

在監禁率方面，美國一直遠高於其餘各國；臺灣、日本、美國的趨勢較為相似，日本與美國自 91 年起分別增加至 97 年及 99 年以後開始下降，臺灣則至 101 年才有明顯的下降；英國則一直呈現上升的趨勢（表 1-4-6）。

貳、103 年整體犯罪處理狀況

一、103 年新收偵查案件為近 5 年來最高，案件來源以警察機關移送偵查者最多，類型則以公共危險罪及違反毒品危害防制條例案件最多

103 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為 413,975 件，為近 5 年來最高，較高於 102 年度的 394,348 件；歷年來均以警察機關移送偵查者最多，103 年計有 300,909 件（占 72.69%）（表 2-1-1）。103 年各地方法院檢察署新收普通刑法案件，以公共危險罪案件 107,087 件最多（占 33.20%），其次為傷害罪有 50,151 件（占 15.55%）、竊盜罪 39,404 件（占 12.21%）及詐欺罪 39,370 件（占 12.20%）（表 2-1-5）；特別刑法案件而言，103 年仍以違反毒品危害防制條例案件最多，計有 62,842 件（占 68.76%）（表 2-1-6）。

二、偵查終結處分，仍以不起訴處分最多，聲請簡易判決次之

為簡化訴訟程序及減輕訴訟負擔，近年來檢察機關致力於減少提起公訴，增加聲請簡易判決、不起訴或緩起訴之處分。自 98 年以來，終結案件大致維持在 40 萬件，被告人數維持在 50 萬人左右，103 年各地方法院檢察署偵查終結案件總件數為 410,133 件，偵查終

結總人數為 511,049 人，其中以不起訴處分案件 122,598 件（占 29.89%）、175,650 人（占 34.37%）最多，其次分別為聲請簡易判決 104,358 件（占 25.44%）、109,630 人（占 21.45%）及通常程序提起公訴 88,557 件（占 21.59%）、109,491 人（占 21.42%），至於緩起訴處分 45,080 件（占 10.99%）、51,427 人（占 10.06%）。近年來緩起訴處分之人數與件數逐年遞增，98 年為 33,894 件（39,387 人），103 年為 45,080 件（51,427 人），已為我國刑事政策之重要制度（表 2-1-7）。不起訴處分案件之案件數與人數近年來呈逐年增加趨勢（表 2-1-7、表 2-1-11~14），且以 100 年最多，103 年次之，103 年共 122,598 件（占偵查終結總件數的 29.89%）175,650 人（占偵查終結總人數的 34.37%）。

三、檢察官偵查刑事案件之定罪率高達九成五以上，裁判科刑者約占總人數的九成，定罪人口率為每 10 萬人 840.17 人，男女性比例為 86：13，類型以公共危險罪及毒品罪最多

103 年各地方法院檢察署偵查刑事案件，每位檢察官平均每月新收檢察案件數為 195.9 件；103 年定罪率 96.74%，較 102 年 96.30%，提昇 0.44%（表 2-1-24）。近年來各地方法院檢察署起訴案件裁判確定結果，均以裁判科刑者居多，約占總人數的九成左右，103 年為 188,557 人（定罪人口率為 840.17 人／10 萬人）；其中男性犯罪人為 162,924 人（占 86.41%），女性為 25,282 人（占 13.41%）；主要罪名，以公共危險罪偵結總人數 70,938 人（37.62%）最多，其次為毒品罪 34,672 人（18.39%），再次為竊盜罪 19,930 人（10.57%）。（表 2-2-3~5）

四、矯正處遇機構超收問題嚴重，短期人犯高達 8 成，至年底實際在監者，僅不到二成

自 97 年以後，矯正機關收容人數都維持在在 6 萬人以上，103 年底矯正處遇機構收容 63,452 人，超額收容人數達 8,859 人，占 16.2%（表 2-4-1）。另比較 103 年監獄新入監、在監受刑人刑期結構發現，

新入監者在一年未滿(含拘役、易服勞役)合計占 80.76%，一年以上者只占 19.24%；反之，年底在監者在一年未滿(含拘役、易服勞役)合計僅占 16.35%，一年以上者共占 83.65%。(表 2-4-9)，顯見矯正處遇機構收容之短期人犯高達 8 成，至年底實際在監者，僅不到二成，顯示其進出頻繁，不但無益於教化，亦徒增矯正機關之獄政負擔。

五、社區矯正處遇已從傳統的保護管束工作，延伸至緩起訴以及社會勞動案件領域

目前我國成年人的社區矯正方式包括緩起訴社區處遇、附條件緩刑社區處遇、緩刑付保護管束、假釋付保護管束及易服社會勞動。103 年新收假釋付保護管束案件計 12,571 件；緩刑付保護管束案件計 5,008 件(表 2-4-15)、緩起訴社區處遇案件計 23,764 件(表 2-4-17)、易服社會勞動案件計 17,238 件(表 2-4-18)，顯示觀護人近幾年的工作重心，已從傳統的保護管束工作，延伸至緩起訴以及社會勞動案件領域，其與社區之間的互動關係，也因為處理案件性質的轉變而更加緊密。觀察易服社會勞動案件近 5 年完成率由 99 年的 59.27%逐年下降至 103 年的 44.61%；就時數之完成率而言，近 5 年完成率由 99 年的 68.75%逐年下降至 103 年的 60.02%。雖然 103 年實際履行之易服社會勞動時數達 4,926,132 小時(圖 2-4-5、表 2-4-18)，執行成果雖然豐碩，惟履行完成率呈現逐年下降趨勢。

六、更生保護工作以輔導就業及訪視之間接保護方式最多，以協助受刑人自立更生

更生保護之目的在於保護出獄人及依法應受保護之人，使其自立更生，適於社會生活，預防其再犯，以維社會安寧。目前我國分別採用直接保護、間接保護及暫時保護等三種方式協助受刑人自立更生。103 年新收更生保護案件共計 7,684 人，其中自行申請保護之更生人為 2,069 人(26.93%)，由檢察官、觀護人或監獄人員通知保

護者共計 5,615 人(73.07%)。另外,103 年度更生保護合計執行 93,718 人次,其中以輔導就業(1,575 人次)及訪視(48,200 人次)之間接保護方式最多,共計 80,341 人次(85.73%);其次為參加安置生產(486 人次)、技能訓練(1,723 人次)之直接保護,共計 9,749 人次(10.40%);最後為資助旅費、膳宿費及小額貨款等安置保護 3,628 人(3.9%)(表 2-4-19)

七、持續推展國際及兩岸刑事司法互助，引渡遣返跨境犯罪人犯、移交犯罪資產查扣與罪贓

我國已與美國、越南、菲律賓、南非及大陸地區等簽署司法互助協定(議),迄 103 年 12 月止,我方請求越方司法協助案件計 1,604 件,越方請求我方司法協助案件計 894 件;就 102 年 5 月 9 日我國籍漁船「廣大興 28 號」遭菲律賓巡邏艦槍擊乙案,法務部透過刑事司法互助平臺提出請求,為審理案件之需,菲律賓司法部於 103 年 4、5 月間向法務部請求司法協助,法務部亦依上揭協定提供相關協助,期案件之真實能於法院充分呈現;103 年 2 月南非共和國司法及憲政發展部高階官員應邀來臺進行司法互助諮商會議,目前雙方持續有司法互助個案進行合作中。在海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議部份,內容包括:司法文書送達、調查取證、罪贓移交、裁判認可及訊息通報,迄 103 年 12 月止,雙方請求司法互助案件總數達 6 萬 4,028 件,合計相互完成 5 萬 2,463 件,完成率逾 81%,平均每個月完成約 795 件。另法務部與大陸公安部於 102 年 10 月間推動成立「兩岸罪贓協處專責小組」,作為雙方研議並執行罪贓返還的溝通平臺,於 103 年 1 月及 6 月,專責小組先後在北京及臺北進行了二次工作會談,除確立專責小組工作內容、討論罪贓協處個案以外,並商定及早發動偵查以掌握辦案時機之操作模式,以強化罪贓返還之司法互助合作機能。

參、少年及特殊犯罪狀況與處遇

一、少年及兒童犯罪率略有下降趨勢

近 10 年來少年及兒童人口數均逐年減少，但犯罪人口率卻有反覆增減趨勢，103 年少年犯罪人口率為每 10 萬人有 580.89 人，兒童犯罪人口率為每 10 萬人有 10.37 人，均較 102 年為低。而少年兒童犯罪總人數(不含虞犯)有 10,025 人，占 103 年總犯罪人數的 5.32%，為近 5 年最低(表 3-1-1、表 3-1-2)。

二、近年來虞犯人數大幅增加，惟 103 年略為下降

少年與兒童犯罪情形，103 年保護事件有 9,616 人，占九成五以上；刑事案件有 409 人；虞犯人數有 2,105 人，為近 3 年來首度下降(表 3-1-1)。

三、少年觀護所收容及羈押少年人數略有下降，年齡層偏高

近 5 年來少年觀護所收容及羈押少年人數於 102 年達到高峰，103 年收容及羈押少年人數降至 5,132 人，其中男性占近八成五(84.63%)(表 3-3-1)。收容及羈押少年年齡 16 歲以上至 18 歲未滿者占近五成(49.19%)，18 歲以上者有 14.49%，顯示高年齡層所占比例較高(表 3-3-2)。

四、女性少年受刑人比例有逐年提高趨勢

近 5 年來明陽中學收容之少年受刑人數呈反覆增減趨勢，收容之少年受刑人以男性少年為多，占九成六以上，但女性收容人比例有逐年提高趨勢，至 103 年所占比例已提高至 3.71%(表 3-3-13)。

五、女性犯罪趨勢和比率維持穩定，以非暴力性犯罪類型為主，公共危險罪顯著上升

103 年女性犯罪人口率為每 10 萬人有 399.65 人，各地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性人犯為 25,282 人(占 13.41%)；近年女性犯罪雖有緩和趨勢，相較於 94 年的 16,989 人，成長 48.99%(表

4-1-1)。103 年女性主要犯罪類型依序為：公共危險罪占 19.97%、違反毒品危害防制條例占 17.98%、竊盜罪占 12.07%、賭博罪占 11.32% 和詐欺罪占 7.06% 等非暴力性犯罪（表 4-1-2）。近 5 年女性接受觀察勒戒、強制戒治處遇、羈押和入監執行人數均顯著呈現下降趨勢，但受保護管束人數則上升至 2,224 人（占 12.64%），達另一高峰（表 4-1-4）。

六、高齡犯罪與處遇人口上升，其犯罪類型以公共危險和財產性犯罪居多

近 10 年高齡犯罪人口（指 60 歲以上）呈現上升趨勢，103 年達到最高峰 10,745 人（占 0.38%）；近 10 年犯罪人口率在每 10 萬 184.48 人至 382.56 人（表 4-2-1）。103 年高年齡犯罪者觸犯普通刑法的犯罪類型以公共危險罪為最多，其次為賭博罪，再其次為竊盜罪（表 4-2-2）；裁判確定有罪特別刑法之高年齡犯罪者以觸犯毒品危害防制條例罪者為最多，其次為觸犯家庭暴力防治法者居次，近 3 年違反毒品危害防制條例罪判決有罪之高齡犯罪者呈現增加趨勢（表 4-2-3）。近 10 年，無論緩起訴、觀察勒戒、強制戒治、羈押、入監執行或受保護管束之高齡犯罪者人數均呈現上升趨勢（表 4-2-4）。

七、第一級毒品犯罪趨勢緩和，第二級和第三級毒品問題日趨嚴重

94 年至 103 年間，毒品犯罪嫌疑人數在 96 年達高峰有 53,681 人，至 103 年降為 41,265 人；103 年因毒品罪執行判決確定有罪之男性與女性比率約為 86.89% 和 13.11%，仍以男性為主（表 4-3-1）。94 年至 99 年間，地檢署執行裁判確定有罪純施用第一級毒品人數高於純施用第二級毒品人數，但 100 年以後純施用第二級毒品人數顯著上升，超越純施用第一級毒品。103 年製造、運輸、販賣毒品者以第二級毒品者躍居首位，其次為第三級毒品者，但 10 年間製賣運輸

第三級毒品者上升 15.64 倍，上升趨勢相當顯著（表 4-3-2）；103 年附命完成戒癮治療之緩起訴處分、撤銷處分或受觀察勒戒者中，第二級毒品施用者高於第一級毒品施用者，但接受強制戒治者仍以第一級毒品施用者居多，而新入監毒品受刑人有減少趨勢（表 4-3-3、表 4-3-4）。99 年至 103 年間無正當理由持有或施用第三級或第四級毒品者之講習、罰鍰人次和罰鍰金額均顯著上升，但罰鍰繳納率和繳納金額比率均呈現下降趨勢（表 4-3-5）。

八、受刑人再累犯率仍偏高，毒品罪、竊盜罪和公共危險罪為有較高再犯率之犯罪類型

新入監受刑人有前科比率有上升趨勢；103 年為 26,082 人（占 75.85%），男性新入監受刑人中有前科者占 76.63%，女性新入監受刑人中有前科者占 67.51%。。相較於 94 年，103 年有前科者比率上升 16.46%，男性與女性有前科上升比率差異不大（表 4-4-1）。103 年監獄新入監受刑人有前科比率前五罪名依序為毒品危害防制條例、竊盜罪、公共危險罪、贓物罪和妨害自由罪（共占 69.63%）；毒品罪、竊盜罪和公共危險罪為男、女性共同的再累犯問題，但男性的竊盜罪和公共危險罪有較高再犯率，而女性的搶奪／強盜／盜匪罪和竊盜罪有較高再犯率（表 4-4-2）。

九、非本國籍人犯罪下降，以財產犯罪與成癮性犯罪為主

99 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人為 1,406 人，其後有下降趨勢，至 103 年為 1,273 人（表 4-5-1）；其中觸犯普通刑法者占 84.76%，觸犯特別法者占 15.24%（表 4-5-2、表 4-5-3）。103 年裁判確定有罪非本國籍人國籍依序為：越南、泰國、印尼和菲律賓，此四國籍合計占 83.26%（表 4-5-1）。近 3 年地方法院檢察署執行裁判確定有罪之非本國籍人犯罪名中，偽造文書印文罪、竊盜罪有下降趨勢，但公共危險罪則顯著上升（表 4-5-2）；103 年非本國

籍者觸犯較多的犯罪類型，在普通刑法以公共危險罪、竊盜罪、偽造文書印文罪較多；在特別刑法方面，則以觸犯毒品危害防制條例和違反藥事法居多（表 4-5-2、表 4-5-3）。

肆、犯罪被害保護

一、補償案件比率維持穩定，補償金額顯著上升

「犯罪被害人保護法」自 87 年 10 月公布施行以來，陸續擴大補償對象與範圍，增加補償項目，以保護因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者、性侵害犯罪、家庭暴力等被害人及在臺之外國籍與無國籍人士。

103 年各地方法院檢察署受理犯罪被害補償之新收案件計 1,662 件，為近 10 年來最高峰，其中以申請犯罪被害補償金占 72.14%和檢察官行使求償權占 25.93%居多。申請犯罪被害補償金 1,196 件終結案件中，決定補償案件 588 件，占 49.16%，較之 102 年，件數上升，但比率略為下降，整體而言，維持穩定，駁回申請案件占 393 件，較 102 年上升 2.05 個百分點（表 5-2-1）。103 年申請犯罪被害補償金事件中，決定補償件數 588 件，人數 751 人，金額計 3 億 3,096 萬 1,000 元，較 94 年成長 279.23%，顯著上升（表 5-2-2）。

二、申請補償案件之被害人以女性、20 歲未滿、無業較多

103 年地方法院檢察署申請犯罪被害補償金終結事件之 1,208 名被害人中，男性占 47.52%，女性占 52.48%（表 5-2-3），94 年至 103 年間女性被害人數有逐年上升趨勢；被害人年齡以 20 歲未滿為最多占 22.52%，且 20 歲未滿者有顯著上升趨勢（表 5-2-4）；職業仍以無業者（占 37.75%）及勞動工作人員（占 13.99%）最多，而銷售員及服務工作人員顯著上升（表 5-2-5）。

三、殺人罪與傷害罪申請件數顯著上升，妨害性自主罪人數和比率下降

在申請補償金之被害罪名方面，以殺人罪為最多占 47.16%，其次為妨害性自主罪占 31.19%，再其次為傷害罪占 17.31%；相較於 102 年，103 年殺人罪與傷害罪申請件數顯著上升，上升 32.47%，而妨害性自主罪的案件數和比率則略為下降（表 5-2-8）。在類別上，因死亡而申請者最多占 52.48%，相較於 102 年，人數與比率顯著上升，其次為性侵害占 31.95%，再其次為重傷害占 15.48%（表 5-2-9）。

四、保護項目多元，心理輔導與法律協助比率上升，以強化被害人保護服務需求

財團法人犯罪被害人保護協會 103 年度新收案件計 2,319 件，以通知保護為最多占 68.35%，其次為自請保護占 22.55%，查訪保護則占 9.10%；就案件類型而言，94 年至 103 年間，被害保護案件類型均以死亡案件為最多，近 5 年死亡案件所占比率雖有下降趨勢，但人數上升。103 年各項保護服務受保護者達 91,065 人次，保護服務項目中，訪視慰問為最多占 18.67%，其次為心理輔導占 17.98%，再其次為法律協助占 12.48%；94 年至 103 年間，查詢諮商人次略為下降，但訪視慰問、心理輔導、醫療服務和法律協助人次則顯著上升（表 5-3-1）。

第二章 政策與後續研究建議

壹、政策建議

一、調整短期自由刑政策，以非機構處遇解決監所及社會問題

103 年矯正處遇機構超收問題仍然嚴重（超收 8,859 人，16.2%），檢視 103 年監獄新入監、在監受刑人刑期結構發現，新入監者在一

年未滿(含拘役、易服勞役)合計占 80.76%，一年以上者只占 19.24%；反之，年底在監者在一年未滿(含拘役、易服勞役)合計僅占 16.35%，一年以上者共占 83.65%。矯正處遇機構收容之短期人犯高達 8 成，至年底實際在監者，僅不到二成，顯示其進出頻繁，不但無益於教化，亦徒增矯正機關之獄政負擔。另外新入監之罪名則以公共危險罪中的不能安全駕駛（酒醉駕車）9,631 人最多，且呈現逐年增加的趨勢。就刑罰功能，短期自由刑對一般民眾具有威嚇作用；但對人犯而言，進入監所服刑，不僅破壞其社會關係之正常運作，造成日後社會復歸之困難，以及家庭關係之崩解，甚至會受矯正副文化影響的負面效應，建議政府應以非機構處遇方式解決矯正處遇機構超收問題，此亦係國內刑事政策發展之重要課題。

二、提昇社會勞動案件執行率，有效達到社區轉向目標

為使微罪受刑人能兼顧家庭、學業與工作，不與社會脫節，並避免因貧富差距擴大而造成短期自由刑的不公平現象，自 98 年 9 月 1 日起開始施行「易服社會勞動制度」。雖然 103 年實際履行之易服社會勞動時數達 4,926,132 小時（圖 2-4-5、表 2-4-18），執行成果豐碩，但觀察近 5 年社會勞動的案件完成率由 99 年的 59.27%逐年下降至 103 年的 44.61%；就時數之完成率而言，近 5 年完成率由 99 年的 68.75%逐年下降至 103 年的 60.02%，履行完成率呈現逐年下降趨勢，建議政府應妥擬提昇社會勞動執行率之對策。

三、關注少年再累犯問題，以提供適宜之預防與處遇措施

儘管近 5 年少年犯罪人數有下降趨勢，但少年犯罪人口率卻未見顯著下降，其中少年刑事案件有緩緩上升趨勢。根據 102 年統計資料顯示，矯正機關收容少年再累主要犯罪類型為竊盜、毒品、公共危險和強盜／搶奪／盜匪等，尤其是矯正機關的女性少年，逾三分之二有前科紀錄。國內外有關犯罪生命史研究與再犯預測實證研

究發現，犯罪行為的發展具有持續性與集中性；兒童／少年時期的偏差與成年犯罪持續性有關，有無前科紀錄、入監服刑紀錄、監禁紀錄、被逮捕紀錄、重罪前科紀錄等越容易再犯。少數的核心犯罪人犯占了相當大的犯罪比率，犯罪次數越多再犯可行性越高。¹本研究於 102 年分析矯正機關少年再累犯趨勢與犯罪類型分布，有助於了解少年再累犯問題，提供相關領域研究者有效掌握少年再累犯現況，並可針對問題提出相關的預防與處遇措施；103 年相關政府部門未能持續提供此項統計數據，憑供研究分析，甚為可惜，未來仍應持續關注少年再累犯問題。

四、強化酒後駕車犯罪問題研究，客觀評估相關刑事政策

94 年至 103 年公共危險犯罪嫌疑人數持續上升，其中以酒後駕車犯罪居多；103 年因公共危險罪而裁判確定有罪的女性受刑人數首次超越毒品罪，近 3 年裁判確定有罪普通刑法之高齡犯罪類型位居首位者為公共危險，非本國籍人之犯罪類型中，公共危險罪位居第二且有逐年上升趨勢，酒駕犯罪受刑人口的上升，亦將成為矯正機關超額收容的重要原因。國內有關酒駕犯罪問題的研究仍有待提升，尤其是針對快速變動且逐漸趨嚴的酒駕刑事政策，更須透過客觀且具證據力的實證研究進行評估，並找出可能的因應對策。

五、積極檢視第二級和第三級毒品政策，找出有效因應對策

由於毒品的成癮性，衍生疾病傳染、高再犯率和犯罪多元化問題，自 87 年公布施行毒品危害防制條例迄今，政府與社會在防制毒品問題已投入龐大資源和人力，這些努力在第一級毒品施用者處遇和新生人口控制上逐漸呈現效果。然根據 103 年統計分析結果顯示，

¹相關文獻參見陳玉書(2013)。再犯特性與風險因子之研究：以成年假釋人為例。刑事政策與犯罪研究論文集(16)。頁 1-25。

第二級和第三級毒品施用人口仍持續上升，製造運輸方面問題日趨嚴重，第二級毒品緩起訴撤銷率居高不下，且逐年提高，第三級毒品政策執行效果有限；這些問題都是目前政府與社會必須面對的。實有必要從實務與學術二方面，積極檢視目前有關第二級和第三級毒品政策執行效能，並找出有效的因應對策。

六、重視死亡與重傷害被害人及其家屬保護，積極提供經濟、心理與法律協助

我國於 87 年制定「犯罪被害人保護法」，其後歷經數次修正，陸續擴大補償對象，增加補償項目，擴大保護範圍，以保護因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者、性侵害犯罪行為被害人及在臺外國籍與無國籍人士。該法除規定犯罪被害補償機制外，另考慮被害人生活及社會適應需求，增列法務部及內政部應成立被害人保護機構，及保護機構應供法律協助、心理諮商輔導、輔導技訓與就業、就學補助、緊急資助及安全保護等多項保護服務等規定。確立我國對犯罪被害人之扶助，除予以金錢補償之協助外，另應就其心靈復原，生活重建等予以全方位的保護扶助。102 年 5 月 22 日再次修正，6 月 1 日施行，於現行補償機制外，創設「扶助金」制度，針對國人於外國因他人之故意行為被害而死亡之被害人遺屬發給扶助金，並提供保護措施。有關該服務的提供及被害人的使用情形及意見應建立資料庫，並了解後續服務的改善與資源的配置，積極提供經濟、心理與法律協助。

七、強化受刑人從監獄至社區轉銜之職涯服務模式

我國政府長久以來意識到受刑人與更生受保護人再犯與就業之關係，對於這項議題的重要性也十分重視。除刑事政策之外，也盡可能提供可相配合的具體措施來協助受刑人與更生受保護人，諸如監獄與看守所加強收容機關內的作業與技能訓練，或對將要離開監

獄進入社區之受刑人，由臺灣更生保護會各地更生分會自辦，或與勞動部勞動力發展署開辦有關職業課程。

本研究亦發現，76%監獄受刑人中為有前科者，其中毒品受刑人更高達 90%以上，公共危險罪受刑人亦高達 80%以上。因此，協助受刑人，尤其是成癮性犯罪者，出獄復歸社會，避免再犯，實為重要的刑事政策作為。對於受刑人或更生受保護人而言，能就業從事正向（合法）工作，提供其穩定經濟收入、自我成長與家庭和諧，就有降低其再犯率效益；對社會國家而言，更可維持社會秩序。再者，從更生個人觀點來看，增加自我肯定，也是在其投入職場環境中，從與人群互動的情境中，產生促使社會接納的結果。

法務部可與勞動部共同合作來因應受刑人與更生受保護人之出獄後就業服務。從結合各項就業服務管道資源，協助受刑人與更生受保護人就業，特別是對受刑人的職業技能訓練與職場工作態度等工作職能，均需提供再養成的準備教育，並提供更多外役監的機會，讓受刑人在復歸社會過程中，修補其需要的工作技能缺損，使之獲得實際就業機會進入職場工作。另一方面，配合職場適應期間提供必要的就業協助，才能有效幫助其完成自立更生與復歸社會之目的與減少我國的高監禁率。

貳、後續研究建議

一、研擬妨害電腦使用罪、酒醉駕車與詐欺罪預防策略之研究

妨害電腦使用案件數 103 年較 102 年增加 4,728 件，漲幅 1.52 倍；而酒醉駕車則較 102 年增加 9.64%，為有史以來最高；詐欺案件數 103 年較 102 年增加 4,281 件，漲幅 22.81%。三類型犯罪數之上升是 103 年全般刑案犯罪發生數微幅上升的主因。妨害電腦使用與詐欺的犯罪手法日新月異，酒醉駕車易造成公共危險事故，故本研

究建議可於未來針對這三犯罪類型之現況與警政預防及刑事政策等做相關研究。

二、對於各國監禁率下降進行研究

世界各地犯罪率及嚴重暴力犯罪均顯示出下降的趨勢，並且影響世界各地減少監獄與獄政支出。本研究發現，犯罪率與監禁率下降在美國尤為明顯。然而，雖然我國犯罪率一樣在下降，但監禁率下降幅度並不大，且監禁率遠高於隔鄰之日本。因此，有必要對於各國刑事司法矯正處遇模式，含其配套措施，進行成本的估算與效益的評估，以作為形成我國政策觀點與未來政策之參考依據。

三、舒緩短期自由刑之執行，研擬非機構之轉向處遇方式替代機構收容處遇

如前所述，目前矯正處遇機構超收問題嚴重，檢視收容人刑名結構，以6個月以下最多，約占各年執行有期徒刑總人數57%至65%之間，1年未滿之短期自由刑者合計超過80%之多；新入監之罪名部份，則以不能安全駕駛（酒醉駕車）最多，且呈現逐年增加的趨勢。為解決人滿為患及矯正安全管理問題，應以刑罰功能的角度，建議研擬轉向處遇及分界收容處遇政策，如何針對公共危險、傷害及詐欺等罪，採非機構之轉向處遇方式替代機構收容問題，以降低短期自由刑之負面效應，並舒緩矯正單位人滿為患之擁擠問題。

四、研擬毒品成癮治療處遇模式及醫療社區取向可行性之研究

現階段欲提升毒品戒治成效，對於現行戒治管理、處遇模式與戒治人員及相關專業人員的現有資源應提出修正與整合之必要。根據對受戒治人所進行的追蹤調查與戒治成效評估發現，受戒治人對強制戒治處遇之管教認知、戒毒態度、生活適應、技藝訓練、醫療衛生認同愈強者，則再犯次數會愈少。因此，建構一套適切有效的毒癮戒治管理及處遇模式，包括受戒治者之身體與心理階段之處遇

計畫、對施用不同毒品類型之受戒治人分級分類評估、戒治所戒治人員的專業人力配置情形的研究，有助於提昇我國毒癮戒治工作之成效。在視毒品施用者為病犯之觀念下，未來，對於觀勒與戒治等具有醫療性質之業務，應思考轉向至衛福部所屬醫療機構，且以社區治療及家庭支持為主，以協助毒品施用者社會適應並紓解監獄擁擠等問題，建議研擬相關配套可行性之方案或研究。

參考文獻

- 孔繁鐘、孔繁錦編譯(2007)。DSM-IV-TR 精神疾病診斷準則手冊。
台北：合記圖書出版社。
- 法務綜合研究所研究部報告 50(2013)。日本無差別殺傷事件相關
研究，日本：法務綜合研究所
- Arnstein, C. L., Latha, S., & Danielle, H. (2009). Asperger's Syndrome
and High-Functioning Autism. *Pediatric Annals* 38 (1): 30-5.
[doi:10.3928/00904481-20090101-01](https://doi.org/10.3928/00904481-20090101-01)
- Bijleveld, Catrien and Paul Smit(2006). Homicide in the Netherlands :
On the Structuring
of Homicide Typologies. *Homicide Studies*, Vol. 10(3) :
195-219.
- Clarke, R.V., and Homel, R. (1997). A revised classification of
situational crime prevention techniques. *Crime Prevention at a
Crossroads*, 17-27. edited by Lab, S.P., Cincinnati, OH:
Anderson.
- DeLisi, M., & Scherer, A. M. (2006). Multiple homicide offenders:
Offense
characteristics, social correlates, and criminal careers. *Criminal
Justice and
Behavior*, 33, 367-391.
- Felson, M., R. Berends, B. Richardson, and A. Veno (1997). Reducing
Pub Hopping and Related Crime. In R. Homel (ed.), *Policing
for Prevention: Reducing Crime, Public Intoxication, and Injury*.

參考文獻

- Crime Prevention Studies, Vol. 7. Monsey (New York): Criminal Justice Press
- Fox, J. and Monica DeLateur (2014). Mass Shootings in America: Moving Beyond Newtown. *Homicide Studies*, Vol. 18(1): 125—145.
- Fox, J., and J. Sobol (2000). Drinking Patterns, Social Interaction, and Barroom Behavior: A Routine-Activities Approach. *Deviant Behavior* 21(5): 429-450.
- Greenall, Paul V. and Clare Richardson (2015). Adult Male-on-Female Stranger Sexual Homicide: A Descriptive (Baseline) Study From Great Britain. *Homicide Studies*, Vol. 19(3) 237–256. Sage publications.
- Homel, R., and J. Clark (1994). The Prediction and Prevention of Violence in Pubs and Clubs. In R. Clarke (ed.), *Crime Prevention Studies*, Vol. 3. Monsey (New York): Criminal Justice Press.
- Homel, R., R. Carvolth, M. Hauritz, G. McIlwain, and R. Teague (2004). Making Licensed Venues Safer for Patrols: What Environmental Factors Should Be the Focus of Interventions? *Drug and Alcohol Review*, 23(1): 19-29.
- Lankford .Adam (2012). A Comparative Analysis of Suicide Terrorists and Rampage, Workplace, and School Shooters in the United States From 1990 to 2010. *Homicide Studies*, 17(3) 255–274. Sage Publications.
- Madensen, Tamara (2008). Violence in Bars: Exploring the Impact of Place Manager Decision-Making. *Crime Prevention and*

- Community Safety, 10.2 (Apr 2008): 111-125.
- Schnitzer, Susanne, Mark A. Bellis, Zara Anderson, Karen Hughes, Amador Calafat, Montse Juan, and Anna Kokkevi (2010). Nightlife Violence: A Gender-Specific View on Risk Factors for Violence in Nightlife Settings: A Cross-Sectional Study in Nine European Countries. *Journal of Interpersonal Violence*, June 2010; vol. 25, 6: pp. 1094-1112. Sage Publications.
- Scott, M. and Kelly Dedel (2006). Assaults in and Around Bars. U.S. Department of Justice, Office of Community - Oriented Policing Services.
- Seaman, D. & Wilson, C. (1990). The serial killers: A study in the psychology of violence. London, Great Britain: Virgin Books.
- Thomas, Kristie A., Melissa E. Dichter, and Jason Matejkowski (2011). Intimate Versus Nonintimate Partner Murder: A Comparison of Offender and Situational Characteristics. *Homicide Studies*, 15(3) 291–311. SAGE Publications.

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

犯罪狀況及其分析-2014 犯罪趨勢關鍵報告 中華民國 103 年 /

法務部司法官學院編輯.- 初版.- 臺北市 :

法務部司法官學院, 民 104.12

328 面; 15 * 21 公分

ISBN 978-986-04-6628-7 (平裝)

1. 犯罪統計

548.55

104025067

版權所有
翻印必究

犯罪狀況及其分析-2014 犯罪趨勢關鍵報告 (中華民國 103 年)

編者：法務部司法官學院

出版機關：法務部司法官學院

地址：臺北市大安區辛亥路 3 段 81 號

網址：<http://www.tpi.moj.gov.tw/>

電話：(02) 2733-1047

出版日期：中華民國 104 年 12 月

版次：初版

承印者：立誠印刷股份有限公司

電話：(06) 265-7747

工本費：新臺幣 100 元整

展售處：五楠圖書用品股份有限公司

(台中市北屯區軍福七路 600 號)

國家書店松江門市

(台北市中山區松江路 209 號一樓)

GPN : 1010402498

ISBN : 978-986-04-6628-7 (平裝)

