

第二章 各國政府資訊公開法鳥瞰

第一節 美國

1966年公佈施行的美國聯邦資訊自由法(US Freedom of Information Act, US FOIA)¹乃二次世界戰後首見之資訊公開立法，後經1974年、1986年與1996年三度較大幅度修正，最近一次修正為2007年12月31日，施行迄今已超過四十年。美國聯邦憲法既無「政府資訊公開請求權」，亦無「知的權利」(right to know)之明文規定。聯邦最高法院(US Supreme Court)判決中雖數次提及「知的權利」，但多屬旁論(*dictum*)²。迄今，該院尚不承認人民有訴請法院命政府機關公開其所保管之資訊的「憲法上權利」。³

US FOIA全文計十二條，⁴除賦予任何人得請求聯邦行政機關公開其所持有之「行政資訊」之權利(「被動公開」請求權)外，並規定聯邦行政機關主動於「聯邦政府公報」(Federal Register)上登載特定行政資訊，包括：各機關之所在地、組織規定、程序規定、實體規定、最終決定(*final opinion*)、政策聲明(*statement of policy*)、法令釋示(*interpretations*)、機關職員名錄及執掌等(俗稱「主動公開」)。⁵此外，並列舉⁶九類「豁免(公開)」(*exemptions*)資訊，包括：國家安全資訊、單純與機關內部人事規範或運作有關之資訊、機關內部意見溝通、依其他法律規定得不公開之資訊、商業機密、個人隱私、執法資訊、金融機構資訊、及油井資訊等，排除該法之適用(亦即，既無需主動公開，亦無應申請而公開之義務)。人民請求公開行政資訊遭到機關拒絕者，得訴請聯邦地方法院審查(撤銷)行政機關(拒不公開)之決定；聯邦法院對行政機關之決定，得為重新審查(*de novo review*)。US FOIA之立法架構，略如【圖一】所示。

US FOIA之相關立法主要為：1974年制定的「隱私法」(Privacy Act, US PA)⁷，1976年制定的「政府陽光法」(Government in the Sunshine Act)⁸，及1947年

¹ The Freedom of Information Act 1966, codified in 5 U.S.C. §552. This Act was amended significantly in 1974, Pub. L. No. 93-502, 88 Stat. 1561; in 1976, Pub. L. No.94-409, 90 Stat. 1241; in 1986, Pub. L. No.99-570, 100 Stat. 3207; and in 1996, Pub. L. No.104-2314, 110 Stat. 3049; in 2007, Pub. L. No.110-175, 121 Stat. 2524.

² HERBERT N. FOERSTEL, FREEDOM OF INFORMATION AND THE RIGHT TO KNOW 14 (1999).

³ 詳見湯德宗，〈政府資訊公開請求權入憲之研究〉，輯於《憲法解釋之理論與實務》第五輯，頁261以下(頁266-7)(台北，中央研究院法律所籌備處，2007年3月)。

⁴ US FOIA編在美國法典彙編(United States Codes, U.S.C.)第五篇(Title 5)第552條，屬於「行政程序法」的一部份。

⁵ 5 U.S.C. §552.(a).(2).

⁶ 5 U.S.C. §552.(b).

⁷ 5 U.S.C. §552a.

制定的行政程序法(Administrative Procedure Act, US APA)⁹。「隱私法」旨在保障個人資料隱私權，除限制行政機關不得任意公開（揭露）、處理個人資料外，並賦予資料主體（本人）接觸其（由行政機關持有之）個人資料之權利(a subject access right)。「陽光法」旨在藉由「會議公開」(主動定期公布會議紀錄)之途徑，使人民獲悉「獨立行政機關」-- 所謂「獨立委員會」(independent commissions)的決策過程。(狹義的)「行政程序法」旨在確立「行政決策」-- 包含具體的「行政裁決」(adjudication)與抽象的「規則訂定」(rulemaking)-- 之正當程序，防止行政濫權。美國並將前述四個不同時間制定的法律，一齊編入美國法律大全(United States Code, USC)，成為廣義的「行政程序法」¹⁰。【圖二】略示四者之關係。

US FOIA 施行四十年來，累積了豐富的實作經驗¹¹與為數眾多的法院判決，成為舉世各國制定、修正資訊公開法的重要參考。惟因長期未設主管機關¹²，致申請資訊公開案件稽延，始終未能有效改善。¹³2007年12月31日制定公布之「(資訊)公開促進聯邦政府效率法」(Openness Promotes Effectiveness in our National Government Act of 2007)¹⁴，於「國家檔案局」(National Archives and Records Administration)下，新設「政府資訊服務處」(Office of Government Information Services, OGIS)，負責監督(monitor)各聯邦行政機關執行資訊公開法，並得調解

⁸ 5 U.S.C. §552b.

⁹ 5 U.S.C. §§551~706.

¹⁰ 詳細介紹，請見湯德宗，〈第十六章 行政程序法〉，輯於翁岳生等編著，《行政法 2000》，頁 787-958（頁 811-832）（台北：翰蘆，2000年3月二版）。值得注意者，四者雖合輯於美國法典彙編(United States Code)之同一篇、章、節，卻仍各自界定其適用範圍。我行政程序法立法不查，將之混淆，概以第三條界定「各種」正當行政程序之適用範圍，乃顧此失彼、難期周全。詳見湯德宗，〈行政程序法的適用〉，輯於氏著《行政程序法論—論正當行政程序》，頁 127-166（頁 155）（台北：元照，2005年2月二版）。

¹¹ 據美國司法部統計，2008年各聯邦行政機關共收到 59,615 件資訊公開請求。See, US DEPARTMENT OF JUSTICE (US DOJ), DOJ ANNUAL REPORT FY 2008, http://www.usdoj.gov/oip/annual_report/2008/08/contents.htm.

¹² 2007年修法前，US FOIA 並未定有主管機關，僅要求各聯邦行政機關應每年提出年度報告予司法部長，再由司法部長向國會提出年度報告。5 U.S.C. §552(e)(1)&(5)。司法部設有「資訊暨隱私辦公室」(Office of Information and Privacy)，定期出版「資訊公開法導引暨隱私法概要」(Freedom of Information Act Guide & Privacy Overview)，供其他聯邦行政機關訓練、參考。

¹³ 5 U.S.C. §552(a)(6)(A)(i)規定，行政機關應自收到人民資訊公開之請求時起 20 個工作日內，以書面作成決定，回覆申請人；但因 5 U.S.C. §552(a)(6)(B)(i)定有得延長處理期限之規定，實務上常有稽延未決之情形。See, NATIONAL SECURITY ARCHIVE, A FOIA REQUEST CELEBRATES ITS 17TH BIRTHDAY: A REPORT ON FEDERAL AGENCY BACKLOG, Mar., 2006; DAVID BANISAR, FREEDOM OF INFORMATION AROUND THE WORLD 2006: A GLOBAL SURVEY OF ACCESS TO GOVERNMENT INFORMATION LAWS 159 (Privacy Internation: 2006) (available at: <http://www.privacyinternational.org/foi/survey>). See also, General Accounting Office, *Update on Implementation of the 1996 Electronic Freedom of Information Act Amendments*, GAO-02-4/93, Aug., 2002 (available at <http://www.gao.gov/new.items/d02493.pdf>) (行政機關資訊公開待決案件有明顯增加之跡象)；Associated Press, *Agencies missing FOIA deadline*, 12 Mar., 2006 (資訊公開請求案件稽延期間三個月至四年不等；30%的聯邦機關逾時繳交資訊公開年度報告)。

¹⁴ Openness Promotes Effectiveness in our National Government Act of 2007, Pub.L.110-175, §§ 3, 4(a), 5, 8, 9, 10(a), 12, Dec. 31, 2007, 121 Stat. 2525, 2527, 2530.

資訊公開爭議。¹⁵該法並規定，各行政機關應指派相當於助理部長層級(at the Assistant Secretary or equivalent level)之資深公務員為「資訊官長」(Chief FOIA Officer)，負責各該機關資訊公開業務。¹⁶至於一般執法稽核(audit)，則仍由聯邦會計總署(Government Accountability Office, GAO)為之。¹⁷

¹⁵ 5 U.S.C. §552.(h)(3) (The Office of Government Information Services shall offer mediation services to resolve disputes between persons making requests under this section and administrative agencies as a *non-exclusive alternative to litigation* and, at the discretion of the Office, may issue advisory opinions if mediation has not resolved the dispute).

¹⁶ 5 U.S.C. §552.(j).&(k).

¹⁷ 5 U.S.C. §552.(i) (The Government Accountability Office shall conduct audits of administrative agencies on the implementation of this section and issue reports detailing the results of such audits). OGIS 與 GAO 之關係，尚待研究。

【圖一】美國資訊自由法 (US FOIA) 鳥瞰

第五篇第五章第二節：行政程序(5 U.S.C. §§551~559)

5 U.S.C. §552 (APA §3)：資訊自由法

5 U.S.C. §552(a)：(主動) 公開規定

5 U.S.C. §552(a)(1)：組織、程序、實體規定、一般政策等應主動公開

5 U.S.C. §552(a)(2)：未登載於聯邦政府公報之終局行政裁決、重要政策聲明、釋示令函應主動公開

5 U.S.C. §552(a)(3)：被動公開

5 U.S.C. §552(a)(4)(A)：收費

5 U.S.C. §552(a)(4)(B)：向聯邦法院起訴

5 U.S.C. §552(a)(4)(B)：處理期間

5 U.S.C. §552(b)：豁免公開

5 U.S.C. §552(b)(1)：國家安全資訊

5 U.S.C. §552(b)(2)：單純與機關內部人事規範或運作有關之資訊

5 U.S.C. §552(b)(3)：依其他法律規定限制公開之資訊

5 U.S.C. §552(b)(4)：商業機密

5 U.S.C. §552(b)(5)：機關內部或機關間往來文件

5 U.S.C. §552(b)(6)：個人隱私

5 U.S.C. §552(b)(7)：執法紀錄

5 U.S.C. §552(b)(8)：金融機構資訊

5 U.S.C. §552(b)(9)：油井與地理資訊

5 U.S.C. §552(c)：對§552(b)(7)之修正

5 U.S.C. §552(d)：(本法) 不適用於國會

5 U.S.C. §552(e)：向司法部長及 OMB 之報告義務

5 U.S.C. §552(f)：定義(「機關」與「紀錄」)

5 U.S.C. §552(g)：應主動公開資訊請求手冊與參考資料

5 U.S.C. §552(h)：政府資訊服務處(OGIS)之職掌

5 U.S.C. §552(i)：會計總署之監督職責

5 U.S.C. §552(j)：資訊公開官長(Chief FOIA Officer)

5 U.S.C. §552(k)：資訊公開官長之職責

5 U.S.C. §552(l)：資訊公開聯絡人(FOIA Public Liaisons)

【圖二】：US APA、US FOIA、US PA 及「政府陽光法」關係圖

第五篇第五章第二節：行政程序 (5 U.S.C. §§ 551~559)

5 U.S.C. § 551 (APA § 2)：定義

5 U.S.C. § 552 (APA § 3)：資訊自由法 (US FOIA)

5 U.S.C. § 552a (APA § 3a)：隱私法 (US PA)

5 U.S.C. § 552b (APA § 3b)：政府陽光法 (獨立行政機關之會議公開)

5 U.S.C. § 553 (APA § 4)：規則訂定

5 U.S.C. § 554 (APA § 5)：行政裁決

5 U.S.C. § 555 (APA § 6)：附帶事項 (機關獲取資訊之權限)

5 U.S.C. § 556 (APA § 7)：正式程序 (聽證主持、舉證責任、行政筆錄)

5 U.S.C. § 557 (APA § 8)：正式程序 (機關終局決定、片面溝通之禁止)

5 U.S.C. § 558 (APA § 9)：制裁 (執照核發、吊銷及終止)

5 U.S.C. § 559 (APA § 12)：本法與其他法律之關係

第二節 英國

因素有所謂「機密原則」(secrecy principle)之傳統，並於 1911 年制定「公務機密法」(Official Secrets Act)¹⁸，嚴禁公務員揭露行政資訊，英國行政機關對於政府資訊公開向持抗拒態度。迄 2000 年 11 月國會制定「資訊自由法」(Freedom of Information Act 2000, UK FOIA)¹⁹，並明定自 2005 年元旦起施行，情況始有轉變。UK FOIA 全文共計 88 條，分爲 8 節，並有 8 個附表；其立法架構，略如【圖三】。

與 US FOIA 相似，UK FOIA 賦予任何人皆得向「公務機關」(public authority)請求獲悉行政資訊的權利。²⁰所謂「公務機關」，係採「列舉」式規定，凡列名該法「附表一」(Schedule 1)者(約有 600 個)，均有依法公開資訊之義務。UK FOIA 共有 24 條「豁免」(公開)規定；依其性質可分爲「絕對豁免」(absolute exemptions)與「相對豁免」(qualified/relative exemption)兩大類。而「相對豁免」又可分爲「種類基礎豁免」(class-based exemptions)及「損害基礎豁免」(prejudice/harm-based exemptions)兩類。²¹原則上，受請求之機關應於收到申請(公開)之日起 20 個工作日內作成答覆，必要時得酌予延長。爲公開資訊而爲複製、郵遞之成本，合計未超過 600 英鎊者，不得向申請人收費。除被動應人民之申請而公開者外，UK FOIA 亦課予公務機關「主動公開」資訊之義務；惟其規定較美國具有彈性，乃由各公務機關自訂「公開計畫」(publication schemes)，明定逐步主動公開之資訊，報請「資訊官」(Information Commissioner, IC)核准後實施。²²

「資訊官」爲 UK FOIA 之主管機關，原名「資料保護官」(Data Protection Commissioner)，乃英國制定「資料保護法」(Data Protection Act 1998, UK DPA)以履行「歐體個人資料保護指令」(Directive 95/46/EC)時，設立之「監督機關」(supervisory authority)。²³嗣 2000 年制定 UK FOIA 時，決定整併 UK FOIA 與 UK DPA 之主管機關，並易名爲「資訊官」。²⁴「資訊官」乃獨立之行政機關，除負

¹⁸ Official Secrets Act, 1911; OSA 1920; OSA, 1939; OSA 1989 (c.6).

¹⁹ Freedom of Information Act 2000, Chapter 36.

²⁰ UK FOIA s1.

²¹ 關於英國豁免公開之種類，參見湯德宗，〈政府資訊公開法比較評析〉，《臺大法學論叢》，第 35 卷第 6 期，頁 37-116 (頁 66-67) (2006 年 11 月)；並參見本報告第四章。

²² UK FOIA s19.

²³ Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data Art 28(1) (Each Member State shall provide that one or more public authorities are responsible for monitoring the application within its territory of the provisions adopted by the Member States pursuant to this Directive. These authorities shall act with complete independence in exercising the functions entrusted to them).

²⁴ UK FOIA s18(1) (The Data Protection Commissioner shall be known instead as the Information Commissioner); UK FOIA s47.

責監督各機關切實執行前揭二法，得發佈有關準則(guidance)外，並受理當事人（不服機關決定）之申訴。²⁵

當事人不服機關（拒絕公開資訊）之決定者，應先向原決定機關聲明不服；仍不服機關內部救濟之決定者，得向「資訊官」申訴。²⁶不服「資訊官」之申訴決定者，得向「資訊法庭」(Information Tribunal)²⁷起訴，請求撤銷「資訊官」及原機關之決定；²⁸最後可上訴至「高等法院」(High Court of Justice)。高等法院為法律審，僅審查法律適用有無違誤。²⁹

為履行聯合國「環境事項資訊公開、公眾參與決策訂定暨接近利用司法公約」(Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters³⁰，亦稱「奧爾胡斯公約」(Aarhus Convention))及歐體「環境資訊公開指令」(EU Directive 2004/4/EC on public access to environmental information)³¹，英國訂有「2004年環境資訊規則」(Environmental Regulation 2004)³²，賦予人民較UK FOIA更寬廣之「環境資訊」(environmental information)公開請求權，堪稱UK FOIA之特別法。另，為履行前揭「歐體個人資料保護指令」，英國於1998年制定「1998年資料保護法」(Data Protection Act 1998, UK DPA)，除予個人(資料主體之自然人)接近、更正其「個人資料」(personal data)之權利外，³³並明定「資料控制人」(data controller)「處理」個人資料應遵守之「資料保護原則」(data protection principles, DPPs)（相當於澳洲所謂「資訊隱私原則」(information privacy principles, IPPs)）。³⁴

英國人對於資訊公開似有高度期待。在FOIA施行的前三個月，中央政府即收到13,000件申請；2005年全年各機關總計收到100,000至130,000件申請案。與美國經驗相似，UK FOIA施行的主要問題亦為（公務機關與資訊官之）處理

²⁵ 關於英國「資訊官」職權之詳細介紹，請見本研究第五章第二節。

²⁶ UK FOIA s50.據統計2005年間，資訊官共計收到2,385件申訴案，並作出135件決定。See, DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 155.

²⁷ 按英國法制中，所謂的“Tribunal”係指在一般法院外，由個別法律設立的專門裁判機構，其性質略與我國「訴願」相當，目前英國至少有60個Tribunal。See GARY SLAPPER & DAVID KELLY, ENGLISH LEGAL SYSTEM 204-213 (1995); O. HOOD PHILLIPS AND PAUL JACKSON, CONSTITUTIONAL AND ADMINISTRATIVE LAW (8th ed.), para. 30-001~30-023 (London: Sweet & Maxwell, 2001)；並見胡建森，《比較行政法—20國行政法評述》，頁96-97（北京：法律出版社，1998年6月）；

²⁸ UK FOIA s57.

²⁹ UK FOIA s60.

³⁰ 該公約內容詳見 <http://www.unece.org/env/pp/> (visited on 2009/04/29)。又該公約雖係由聯合國歐洲經濟委員會主導，但亦開放非歐洲國家簽署加入。

³¹ Directive 2003/4/EC of the European Parliament and the Council of 28th January 2003 on public access to environmental information and repealing Council Directive 90/313/EEC (OJ L 41, 14.2.2003).

³² Environmental Regulation 2004, Statutory Instrument 2004 No.3391.

³³ UK DPA ss7 & 14.

³⁴ UK DPA schedule1.

（申請案或申訴案）逾時。另，民間對於公務機關過度運用「豁免條款」，動輒拒絕提供資訊，亦有微詞。³⁵

³⁵ See, DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 156.

【圖三】英國資訊自由法（UK FOIA）鳥瞰

Part I：接近公務機關持有之資訊(Access to information held by public authority)

§§1～16：資訊公開之請求

§17：拒絕公開之決定

§18：資訊官與資訊法庭

§§19～20：（主動）公開計畫 (Publication schemes)

Part II：豁免公開之資訊(exemption information) (§§21～44)

Part III：國務大臣、司法大臣及資訊官之職掌 (§§45～49)

Part IV：執法 (Enforcement) (§§50～56)

Part V：申訴 (Appeals) (§§57～61)

Part VI：歷史檔案、公共檔案局或北愛爾蘭公共檔案局之檔案 (§§62～67)

Part VII：對 1998 年資料保護法之修正

§§68～72：對公務機關持有之個人資料之修正

§73：對其他規定之修正

Part VII：附則 (Miscellaneous and supplemental) (§§74～88)

附表 1：公務機關 (Public authority)

附表 2：資訊官與資訊法庭 (The Commissioner and the Tribunal)

附表 3：進入及檢查之權力 (Powers of entry and inspection)

附表 4：申訴程序 (Appeal proceeding)

附表 5：公共檔案法之修正

附表 6：1998 資料保護法之修正

附表 7：監察使所為之資訊公開(Disclosure of information by ombudsmen)

附表 8：廢止(Repeal)

第三節 澳洲

澳洲聯邦憲法未有「政府資訊公開請求權」之規定，但早在 1982 年便參考美國立法例，制定聯邦「資訊自由法」(The Freedom of Information Act 1982 (Cth)，下稱 AU FOIA)³⁶，嗣經 1986 年³⁷、1996 年³⁸、及 2005 年³⁹三度修正。AU FOIA 全文計 118 條，分爲 7 章 4 個附件；其架構可鳥瞰如【圖四】。

AU FOIA 第 3 條明揭立法目的，言簡意賅：

- 1) 使民眾知悉有關聯邦政府機關運作之公共資訊，尤其人民權益有關之命令與實務；
- 2) 創設請求獲悉聯邦政府機關以文件形式持有之資訊之一般權利(creating a general right of access to information in documentary form in the possession of Ministers, departments and public authorities)，僅受到同法所定爲維護重要公益與私益所必要之豁免(exemptions)之限制；
- 3) 創設請求更正(含更新)政府檔案所含個人資料(personal information)之權利。

AU FOIA 亦有「主動公開」與「被動公開」之分。關於前者，第 8 條規定：各部長(Minister)最遲應於該法施行後 12 個月內，主動公布各該機關之組織、職權相關資訊，人民參與行政決定之程序相關資訊、機關持有之資訊種類、及申請資訊公開之程序等。⁴⁰被動公開方面，該法規定：人民請求公開政府資訊應以書面爲之；⁴¹受請求之機關應於收受請求後 14 天內，通知申請人收件之事實，並應於收受請求後 30 天內作成准駁決定。⁴²受請求之機關得向申請人收取費用，具體收費額度由「資訊自由(費用及規費)規則」(Freedom of Information (Fees and Charges) Regulation)⁴³定之。

AU FOIA 之「豁免公開」條款計有 20 條，包括：影響國家安全、國防及國際關係之文件；⁴⁴影響聯邦與各州及屬地間之關係之文件；⁴⁵透露內閣意見形成

³⁶ An Act to give to members of the public rights of access to official documents of the Government of the Commonwealth and of its agencies, Act No.3 of 1982 as amended. 簡稱 Freedom of Information Act 1982.

³⁷ Freedom of Information Act 1986 (Cth)

³⁸ Freedom of Information Act 1991 (Cth).

³⁹ Freedom of Information Act 2005 (Cth). Act No.45 of 2005.

⁴⁰ AU FOIA, s8(1).

⁴¹ AU FOIA, s15(1).

⁴² AU FOIA, s15(5)&(6).

⁴³ Freedom of Information (Fees and Charges) Regulation, SR 1982 No. 197.

⁴⁴ AU FOIA s33.

⁴⁵ AU FOIA s33A.

(思辯過程)之文件；⁴⁶(透露各部會、機關決策過程內容之)內部工作文件；⁴⁷影響法律執行及公共安全維護之文件；⁴⁸依其他法律之規定應予保密之文件；⁴⁹影響聯邦財政與財產利益之文件；⁵⁰公開將妨礙機關達成其測試、監督、檢驗等任務之文件；⁵¹公開將不合理洩漏個人資料之文件；⁵²在訴訟程序中得以「法律專門職業特權」(legal professional privilege)為由，拒絕公開之文件；⁵³涉及商業秘密(trade secrets)之文件；⁵⁴與機關日常運作有關之文件；公開對於聯邦政府管理經濟之能力將有嚴重不良影響之文件；⁵⁵文件之取得原基於信賴，其公開將導致背信(breach of confidence)訴訟者；⁵⁶公開將構成「藐視國會」(contempt of Parliament)或「藐視法院」(contempt of court)之文件⁵⁷等。另，AU FOIA 亦設有「反公開程序」(“reverse FOIA” procedures)，即請求公開之文件有可能適用為保護第三人之利益之豁免規定者，受請求之機關須諮詢該第三人之意見。⁵⁸

AU FOIA 雖予總督(Governor-General)，以發佈「規則」(regulations)執行 AU FOIA 的權力；⁵⁹但未設監督各部會執行之主管機關，僅要求各部會首長每年應向國會報告其執行(AU FOIA)狀況。⁶⁰申請人不服機關否准公開之決定者，得向受理機關聲明不服，由該受理機關進行「內部審查」(internal review)；⁶¹不服受理機關內部審查之決定者，得向「訴願法庭」(Administrative Appeal Tribunal)請求救濟；⁶²不服訴願法庭之決定者，得更向聯邦法院起訴。此外，申請人亦得向聯邦監察使(Commonwealth Ombudsman)「陳情」(complaint)，⁶³惟聯邦監察使之決定對原處分機關並無拘束力。

2004 年 7 月至 2005 年 6 月，聯邦政府計收到 39,265 件資訊公開申請案，向機關聲明不服案件計 508 件，向「訴願法庭」申訴案計 142 件。另，聯邦監察使收到 275 件資訊公開陳情案。⁶⁴一般以為，AU FOIA 施行之缺失，主要為機關處

⁴⁶ AU FOIA s34.

⁴⁷ AU FOIA s36.

⁴⁸ AU FOIA s37.

⁴⁹ AU FOIA s38 & Schedule 3.

⁵⁰ AU FOIA s39.

⁵¹ AU FOIA s40.

⁵² AU FOIA s41.

⁵³ AU FOIA s42.

⁵⁴ AU FOIA s43.

⁵⁵ AU FOIA s44.

⁵⁶ AU FOIA s45.

⁵⁷ AU FOIA s46.

⁵⁸ AU FOIA, s26(A); s27; s27(A).

⁵⁹ AU FOIA, s94(1).

⁶⁰ AU FOIA, s93(1).

⁶¹ AU FOIA, s54.

⁶² AU FOIA, ss55-66.

⁶³ AU FOIA, s57.

⁶⁴ 自 AU FOIA 施行(1982 年 12 月 1 日)至 2005 年 6 月 30 日止，澳洲聯邦機關共收到 724,650 件資訊公開申請案。See, DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 42-43.

理申請時有稽延、收費過高⁶⁵、豁免規定之使用（解釋）過於浮濫⁶⁶等。澳洲聯邦監察使嘗建議修改 AU FOIA，增設「資訊官」(FOI Commissioner)作為主管機關，負責監督各聯邦機關執行 AU FOIA。⁶⁷

⁶⁵ See Moira Paterson, *Freedom of Information*, in MATTHEW GROVES AND H.P. LEE (ED.), AUSTRALIAN ADMINISTRATIVE LAW 116-133, at 133 (Cambridge, 2007).

⁶⁶ DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 43.

⁶⁷ See, COMMONWEALTH OMBUDSMAN, SCRUTINISING GOVERNMENT-ADMINISTRATION OF THE FREEDOM OF INFORMATION ACT 1982 IN AUSTRALIAN GOVERNMENT AGENCIES (March 2006).

【圖四】澳洲資訊自由法（AU FOIA）鳥瞰

第一章 總則 (§§1~7)

(Part I Preliminary)

第二章 特定文件或資訊之公開 (§§8~10) (按即「主動公開」)

(Part II Publication of certain documents and information)

第三章 請求接觸政府文件 (§§11~31) (按即「被動公開」)

(Part III Access to documents)

第四章 豁免公開文件(Exempt documents) (§§32~47A)

(Part IV Exempt documents)

第五章 個人紀錄之修正與註記 (§§48~51E)

(Part V Amendment and annotation of personal records)

第六章 決定之審查 (§§53~66)

(Part VI Review of decisions)

第七章 (於 1983 年修正時整章刪除)

(Part VII Rep. No. 81, 1983)

第八章 附則 (§§91~94)

(Part VIII Miscellaneous)

附表 1 法院及訴願法庭關於非行政事務之豁免公開 (本法第六條參照)

(Schedule 1 Courts and tribunals exempts in respect of non-administrative matters)

附表 2 (本法第七條參照)

第一節 (完全) 不適用本法之機關(Part I Exempt agencies)

第二節 特定文件不適用本法之機關

(Part II Agencies exempt in respect of particular documents)

第三節 機關商業活動不適用本法之立法

(Part III Legislation relating to agencies exempt in respect of documents in relation to their commercial activities)

附表 3 本法第 38 條所謂「依其他法律應予保密之規定」

(Schedule 3 Secrecy provisions)

附表 4：本法第 43A 條所謂「研究機構」

(Schedule 4 Research institutions)

第四節 加拿大

加拿大於 1982 年制定「資訊接近法」(Access to Information Act, 下稱 CA FOIA)⁶⁸，自 1983 年正式施行。加拿大憲法雖未有「政府資訊公開請求權」之規定，但加拿大聯邦最高法院已明確宣示：CA FOIA 具有「準憲法」地位 (quasi-constitutional status)。⁶⁹

CA FOIA 全文計有 77 條⁷⁰與 2 個附件(Schedules)，旨在賦予加國國民、永久居留權人、及經總督(The Governor in Council)以命令授予權利之人(如私人組織)⁷¹，以請求獲悉由「政府機關」(government institutions)⁷²控制之「檔案資訊」(information in records)⁷³的權利。⁷⁴

加國資訊公開亦兼指「主動公開」與「被動公開」。前者，「政府機關」應逐年主動提供下列資訊，供公眾閱覽：機關之組織與職權、政府機關持有之資訊紀錄之目錄、機關職員工作手冊、職員名錄與機關地址。⁷⁵後者，CA FOIA 規定資訊公開之申請應以書面為之，⁷⁶政府機關並得收取費用。⁷⁷受理機關應於收到申請後 30 日內，作成書面決定，回覆申請人；逾期未為答覆，視同拒絕提供。⁷⁸另，該法定有 12 類得不公開之「豁免公開資訊」(exemptions)，包括：基於信賴關係取得之資訊；⁷⁹公開有妨害聯邦與各省關係之虞之資訊；⁸⁰公開有妨害國際關係、國防及盟國防衛，或顛覆、敵對活動之預防、壓制之虞之資訊；⁸¹公開有妨害執法、調查活動之虞之資訊；⁸²公開有威脅個人生命安全之虞之資訊；⁸³公開妨害

⁶⁸ *Access to Information Act*, R.S. 1985, c. A-1, s.1.

⁶⁹ *Canada (Attorney General) v. Canada (Information Commissioner)*, [2002] F.C.J. No.225, 2002 FCT 128, 2002 CarswellNat 377 (Fed. T.D.) (While I recognize the Access to Information Act is **quasi-constitutional legislation** and the Information Commissioner has an important role to play in our society, I do not believe without specific statutory provisions that it would preclude the Attorney General of Canada from having the right to protect the public interest and to represent the interests of the Crown in judicial review proceedings...However, in my view, the right to choose one's own counsel is a very important principle in law. It is also a quasi-constitutional principle, **just as the Access to Information Act is quasi-constitutional legislation**)(emphasis added).

⁷⁰ 該法未明顯分章，然其標題字體暗示實際殆分為十三章。參見本文【圖五】。

⁷¹ CA FOIA s 4(1).

⁷² 「政府機關」之定義，詳如該法「附件一」之列舉。

⁷³ 「檔案資訊」之定義，參見 CA FOIA s 3 "record".

⁷⁴ CA FOIA s 2(1).

⁷⁵ CA FOIA s 5.

⁷⁶ CA FOIA s6.

⁷⁷ CA FOIA s11(1).

⁷⁸ CA FOIA s 7.

⁷⁹ CA FOIA s 13.

⁸⁰ CA FOIA s 14.

⁸¹ CA FOIA s 15.

⁸² CA FOIA s 16.

⁸³ CA FOIA s 17.

加國經濟利益（如商業機密）之虞之資訊；⁸⁴請求公開之紀錄中含有隱私法所謂「個人資訊」(personal information)；⁸⁵請求公開之紀錄中含有第三人之資訊（如第三人之營業秘密）；⁸⁶機關作成決定前之內部意見（建議、諮詢等）資訊；⁸⁷關於檢測、稽核之程序之資訊；⁸⁸涉及律師職業特權(solicitor-client privilege)之資訊；⁸⁹及依其他法律之規定，禁止公開之資訊。⁹⁰請求公開之資訊涉及第三人者，CA FOIA 亦設有第三人參與程序。⁹¹CA FOIA 之架構，可鳥瞰如【圖五】。

人民申請資訊公開遭拒者，得向「資訊官」(Information Commissioner)申訴(complaint)。資訊官就人民之申訴，可進行調查(investigation)，並得「建議」(recommendation)原處分機關採取適法作為。⁹²資訊官之「建議」並無拘束原決定機關之效力；惟原決定機關不從資訊官之建議者，除申請人得向聯邦法院起訴，請求判令原決定機關公開係爭資訊外，⁹³資訊官亦得徵得申請人之同意後，以自己之名義，向聯邦法院提起訴訟。⁹⁴資訊官並得為申請人之利益，參加由申請人提起之（資訊公開）訴訟。⁹⁵資訊官每年須向國會提出年度報告(annual report)，檢討 CA FOIA 之執行狀況；必要時，更得隨時提出特別報告(special report)。⁹⁶

CA FOIA 相關立法主要計有：1985 年隱私法(Privacy Act)⁹⁷、2000 年「個人資訊保護暨電子文件法」(Personal Information Protection and Electronic Documents Act, PIPEDA)⁹⁸。前者僅適用於行政機關，賦予資料主體（所謂「本人」）接觸及更正其（由行政機關持有之）個人資料之權利；後者適用於私人組織，給予資料主體（「本人」）接觸、更正其（由私人組織持有之）個人資料之權利。上述兩隱私法均由「隱私官」(Privacy Commissioner)主管；「隱私官」與「資訊官」雖非同一，但共用相同幕僚單位。

自 1983 年 CA FOIA 施行以來，迄 2005 年為止，共有 270,000 件申請案；近年來呈緩步成長趨勢。據統計 2004~2005 年間之申請人 47% 為私人企業，32% 為個人，8% 為 NGO，11% 為新聞媒體。⁹⁹目前施行上最受詬病的問題在於「資

⁸⁴ CA FOIA s 18.

⁸⁵ CA FOIA s 19.

⁸⁶ CA FOIA s 20.

⁸⁷ CA FOIA s 21.

⁸⁸ CA FOIA s 22.

⁸⁹ CA FOIA s 23.

⁹⁰ CA FOIA s 24.

⁹¹ CA FOIA, ss 27 & 28.

⁹² CA FOIA s 37(1); *see also*, PATRICK BIRKINSHAW, FREEDOM OF INFORMATION: THE LAW, THE PRACTICE AND THE IDEAL 84 (2001).

⁹³ CA FOIA s 41.

⁹⁴ CA FOIA s 42(1)(a).

⁹⁵ CA FOIA s 42(1)(b).

⁹⁶ CA FOIA ss 38 & 39.

⁹⁷ *Privacy Act*, R.S. 1985, c. P-21.

⁹⁸ *Personal Information Protection and Electronic Documents Act*, S.C. 2000, C.5, s.1.

⁹⁹ DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 56.

訊官」之決定不具拘束力，且無法律解釋權。¹⁰⁰自 2004 年起加國內部修法呼聲漸起，2005 年曾提出修正草案，未果。

¹⁰⁰ DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 57; PATRICK BIRKINSHAW, *supra* note 92, at 84; *H.J. Heinz Co. of Canada Ltd. v. Canada (Attorney General)*, 2006 SCC 13 (“the Privacy Commissioner and the Information Commissioner are of little help because, with no power to make binding orders, they have no teeth”).

【圖五】：加拿大「資訊接近法」(CA FOIA)鳥瞰

§1：本法簡稱(Short title)

§2：立法目的

§3：名詞定義

§§4~12：接近政府紀錄 (Access to government records)

§4：接近（政府紀錄）權 (Right of access)

§5：關於政府機關之資訊(Information about government institutions)（按即「主動公開」）

§§6~11：請求公開(Request for access)（按「被動公開」）

§12：公開（之方式）(Access)

§§13~26：豁免公開 (Exemptions)

§§13~18：政府責任(Responsibility of government)

§19：個人資料(Personal information)

§20：第三人資料(Third party information)

§§21~23：政府運作(Operation of government)

§24：（其他）法律禁止（公開）(Statutory prohibitions)

§25：可分割性(Severability)

§26：拒絕公開之決定(Refusal of access)

§§27~29：第三人參加(Third party intervention)

§§30~31：申訴(Complaints)

§§32~37：調查(Investigations)

§§38~40：向國會報告(Report to Parliament)

§§41~53：聯邦法院之審查(Review by the federal court)

§§54~66：資訊官辦公室(Office of the Information Commissioner)

§§54~55：資訊官

§§56~57：助理資訊官 (Assistant Information Commissioner)

§58：職員 (Staff)

§59：授權 (Delegation)

§§60~66：其他規定 (General)

§§67~67.1：罰則(Offences)

§§68~77：附則(General)

附表 I：本法（第 3 條）所謂「政府機關」

附表 II：本法（第 24(1)條）所謂「其他法律限制公開之規定」

第五節 日本

日本「情報公開法」(以下簡稱 JP FOIA) 制定於 1999 年，¹⁰¹自 2001 年 4 月施行，迄今已經 7 次修正；¹⁰²全文計 27 條，分為四章。其立法架構略可鳥瞰如【圖六】。

JP FOIA 明定¹⁰³：任何人（無論是否為日本國民）皆得向行政機關請求公開「行政文書」。申請資訊公開應以書面為之，¹⁰⁴受請求之機關應於受理請求後 30 日內作成准駁之決定。¹⁰⁵至於「主動公開」部分，該法僅於第 25 條規定各行政機關應儘速以適當方法公開資訊，¹⁰⁶並無類似我國或美國等詳列公開細目之規定。

JP FOIA 定有六大類豁免公開資訊：關於個人之資訊；關於法人或經營事業個人之事業資訊；國家安全、國際關係有關資訊；與預防犯罪、鎮壓或搜索、公訴之維持、刑之執行或其他公共安全與秩序之維持有關之資訊；內部審議資訊；與國家或地方團體執行事務或事業有關之資訊。¹⁰⁷

JP FOIA 未設統一的主管機關，然其行政救濟途徑頗具特色，實際負擔部分監督任務。申言之，資訊公開申請遭機關拒絕後，申請人得依「行政不服審查法」（性質相當於我國之「訴願」）聲明不服。但 JP FOIA 特別規定，受理機關處理資訊公開之聲明不服案件時，除其應以程序駁回，或受理機關已決定變更或撤銷原決定（處分）者外，受理機關應諮詢「情報公開暨個人情報保護審查會」（下稱「公開審查會」）。¹⁰⁸「公開審查會」設置於「內閣府」（Cabinet Office），為諮詢機構，僅能提供諮詢意見，聲明不服案件的最終決定權仍在各受理機關。但因實務上，行政機關均尊重「公開審查會」之意見（完全依照「公開審查會」之意見作成決定），致「公開審查會」實際負擔若干監督執法的功能。應值注意者，日本並無類似我國之「強制」訴願制度，申請人乃得不循「聲明不服」程序，逕向各地方法院提起行政訴訟，訴請撤銷原決定。¹⁰⁹

¹⁰¹ 行政機關の保有する情報の公開に関する法律，平成十一年五月十四日法律第四十二號。日英對照譯文請見 http://www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/AIHAO_2.pdf (visited on 2009/02/16)。

¹⁰² 平成十七年十月二一日法律第一〇二號；並見，林素鳳，〈我國與日本資訊公開法制之比較〉，《警大法學論叢》，第十二期，頁 49-86（頁 65）（2007 年 4 月）。

¹⁰³ JP FOIA §3（任何人均得依本法，向行政機關首長請求開示該行政機關所保有之行政文書）。

¹⁰⁴ JP FOIA §4-I。

¹⁰⁵ JP FOIA §10-I。

¹⁰⁶ JP FOIA §25。

¹⁰⁷ JP FOIA §5。

¹⁰⁸ JP FOIA §18。日本另於 2003 年 5 月 30 制定「情報公開・個人情報保護審查會設置法」。

¹⁰⁹ JP FOIA §21；並見，梁學政，〈論我國資訊公開紛爭解決機制〉，《警大法學論叢》，第十四期，頁 29-74（頁 48）（2008 年 4 月）。惟實務上多數案件仍先循「聲明不服」程序，經諮詢「公開

資訊公開之相關立法包括：2003 年制定、2005 年 4 月 1 日施行的「個人資料保護法」(Act on the Protection of Personal Information)；¹¹⁰及 2003 年制定、2005 年修正、2007 年 10 月 1 日施行之「行政機關持有之個人資料保護法」(Act on the Protection of Personal Information Held by Administrative Organs)。¹¹¹前者確立了行政機關與民間業者在處理個人資料時，所應遵守的資料保護義務，並賦予資料主體（「本人」）接近、更正個人資料的權利；後者之前身為 1988 年制定之「行政機關電腦處理個人情報法」(The Act on the Protection of Personal Information Pertaining to Electronic Data Processing Held by Administrative Organ)，¹¹²規範行政機關處理個人資料須遵守之基本原則，並給予資料主體（「本人」）接近、更正行政機關持有之個人資料的權利。

自 2001 年 JP FOIA 施行以來，資訊公開申請案件逐年明顯增加，從 2002 年的 48,000 件到 2003 年的 73,348 件，2004 年則有 93,717 件。¹¹³在 2004 年 93,717 件申請案中，成功獲得資訊者逾 60,000 件，另有逾 3,000 件案件遭到否准。¹¹⁴JP FOIA 施行八年來主要的問題包含：申請費用過高、行政機關保有之行政文書常有遺失、行政機關檔案管理不健全、及行政機關解釋「豁免」規定流於浮濫等。但截至目前為止，日本除於 2006 年發佈行政命令，減半收費外，並無大幅度修正之計畫。

審查會」作成決定；不服聲明不服決定者，始向法院提起行政訴訟。

¹¹⁰ 個人情報の保護に関する法律，平成十五年法律第五十七號，平成十五年法律第百十九號までの改正，日英對照譯文請見 <http://www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/APPI 2.pdf> (visited on 2009/02/16)。

¹¹¹ 行政機關の保有する個人情報の保護に関する法律，平成十五年法律第五十八號，平成十七年法律百二號までの改正，日英對照譯文請見 <http://www.cas.go.jp/jp/seisaku/hourei/data/APPIHAO 2.pdf> (visited on 2009/02/16)。

¹¹² 行政機關の保有する電子計算機處理に係る個人情報の保護に関する法律，昭和六十三年法律第九十五號。

¹¹³ DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 96.

¹¹⁴ DAVID BANISAR, *ibid.*

【圖六】日本情報公開法(JP FOIA)鳥瞰

第一章 總則

§1 目的

§2 定義

第二章 行政文書之開示 (§§3~17)

§3 公開請求權

§4 申請公開程序

§5 行政文書之公開義務（含「豁免公開」條款）

§5-I-1：個人資料

§5-I-2：關於法人之資訊，或經營事業之個人之事業資訊

§5-I-3：其公開有危害國家安全、與他國或國際組織之互信關係、或使處於談判劣勢之虞者

§5-I-4：其公開有危害犯罪之預防、偵查，刑之執行或公共安全與秩序之維持之虞者

§5-I-5：其公開有危害機關內部或機關相互間之討論、諮商之虞者

§5-I-6：其公開有危害機關執行其監察、檢查、取締之業務之虞者

§6 部分公開

§7 基於公益理由所為之裁量公開

§8 行政文書存在與否之資訊

§9 申請資訊公開之准駁決定

§10 資訊公開准駁決定之期限

§11 資訊公開准駁決定等期限之例外

§12 申請案件之移送

§12-2 申請案件之移送至獨立行政法人

§13 給予第三人提出意見之機會等

§14 資訊公開之實施

§15 其他法令有關資訊公開規定之調整

§16 手續費

§17 權限或事務之委任

第三章 不服之申訴（訴願） (§§18~21)

§18 對於審查會之諮詢

§19 已經進行諮詢事宜之通知

§20 駁回對第三者之訴願之申請程序

§21 資訊公開訴訟之移轉管轄

第四章 補則 (§§22~27)

§22 行政文書之管理

§23 主動公開資訊申請程序之相關資訊

§24 施行狀況之公告

§25 各行政機關應適時公開所有之行政文書

§26 地方公共團體之資訊公開

§27 相關施行規定之訂定權

第六節 德國

德國遲至 2005 年 6 月始制定「資訊自由法」(Gesetz zur Regelung des Zugangs zu Informationen des Bundes, 簡稱 Informationsfreiheitsgesetz, 下稱 DE FOIA)¹¹⁵, 並自 2006 年 1 月 1 日起施行。全法計 15 條, 相對於德國其他之立法, 堪稱異常簡潔。其架構略可鳥瞰如【圖七】。

該法開宗明義宣示:¹¹⁶任何人皆得依據該法之規定, 向「聯邦機關」(Behörden des Bundes)及受其委託執行公法上行政任務之自然人或私法上之法人, 請求獲悉「公務資訊」(amtliche Informationen)¹¹⁷。受請求之機關應於一個月內, 作成准駁決定¹¹⁸。DE FOIA 僅規定行政機關得收取費用, 但未定其上限, 致有機關藉由高額收費, 遏阻人民請求政府資訊。¹¹⁹除「應申請」而公開(所謂「被動公開」)外, DE FOIA 亦有簡約的「主動公開」規定-- 各聯邦行政機關應以「目錄」(Verzeichnisse)顯示其所蒐集之資訊(之內容及目的), 連同「組織暨歸檔計畫」(Organisations und -Aktenpläne), 置於政府網站公開。¹²⁰表面上, DE FOIA 之豁免公開規定僅有四條,¹²¹不似各國繁多, 惟細釋其內容, 實分類方式不盡相同, 實際囊括之範圍仍相當廣泛。¹²²

值得注意的是, 德國與英國類似, 亦設「聯邦資料保護暨資訊自由官」(Bundesbeauftragter für den Datenschutz und die Informationsfreiheit), 下稱「聯邦資訊官」, 兼為 DE FOIA 與「聯邦(個人)資料保護法」(Bundesdatenschutzgesetz, BDSG)¹²³之主管機關。¹²⁴「聯邦資訊官」除負責監督各機關執行 DE FOIA、適時(對各聯邦行政機關)提出建議、發佈解釋性規則, 每兩年提出施行報告以外¹²⁵, 並有救濟功能。質言之, 申請資訊公開遭拒者, 得先向「聯邦資訊官」提起

¹¹⁵ BGBl. I S. 2722 (2005/09/05).

¹¹⁶ DE FOIA §1(1).

¹¹⁷ 所謂「公務資訊」係指「為公務之目的而存在之紀錄, 不論其儲存之形式為何。不構成程序之一部分之草稿及筆記, 非屬官方資訊」。參見 DE FOIA §2(1) (amtliche Information: jede amtlichen Zwecken dienende Aufzeichnung, unabhängig von der Art ihrer Speicherung. Entwürfe und Notizen, die nicht Bestandteil eines Vorgangs werden sollen, gehören nicht dazu).

¹¹⁸ DE FOIA §§7(5) & 9(1).

¹¹⁹ DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 77; also, Freedom of Information: Office of the Federal Foreign Office uses hefty fees as deterrent, Heise Online, 2 Feb., 2006.

¹²⁰ DE FOIA §11.

¹²¹ DE FOIA §§3-6.

¹²² DAVID BANISAR, *supra* note 13, at 77.

¹²³ Gesetz zum Schutz vor Mißbrauch personenbezogener Daten bei der Datenverarbeitung (2006/11/15).

¹²⁴ DE FOIA §12(2).

¹²⁵ DE FOIA §12(3), 準用 BDSG §26(1)-(3).

申訴(Beanstandungen)。¹²⁶惟該法第 9 條第 4 項亦規定，當事人就駁回申請之決定，得提起異議(Widerspruch)（按：相當於我國之訴願程序）及課予義務訴訟(Verpflichtungsklage)。¹²⁷

另，為履行「奧爾胡斯公約」(Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-making and Access to Justice in Environmental Matters, Aarhus Convention)¹²⁸與「歐盟環境資訊公開指令」(EU Directive 2004/4/EC on public access to environmental information)¹²⁹，德國訂有「環境資訊法」(Umweltinformationsgesetz, UIG)¹³⁰，屬 DE FOIA 之特別法（優先於 DE FOIA 適用）。至資料主體（「本人」）請求接觸、更正「政府機關」與「私人機構」持有之「個人資料」之權利，則載於「聯邦資料保護法」¹³¹。

¹²⁶ DE FOIA §12(1)&(3)，準用 BDSG §25.

¹²⁷ DE FOIA §9(4) (Gegen die ablehnende Entscheidung sind Widerspruch und Verpflichtungsklage zulässig).

¹²⁸ Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-making and Access to Justice in Environmental Matters (Aarhus Convention) 1998 - United Nations Economic Commission for Europe (UNECE).

¹²⁹ Directive 2003/4/EC of the European Parliament and the Council of 28th January 2003 on public access to environmental information and repealing Council Directive 90/313/EEC (OJ L 41, 14.2.2003).

¹³⁰ Umweltinformationsgesetz vom 22. Dezember 2004 (BGBl. I S. 3704).

¹³¹ BDSG §§ 19& 20.

【圖七】德國資訊自由法(DE FOIA)鳥瞰

- §1. 基本原則(Grundsatz)
- §2. 概念界定(Begriffsbestimmungen)
- §3. 特殊公共利益之保護(Schutz von besonderen öffentlichen Belangen)
(「豁免公開」事由一)
- §4. 機關決定過程之保護(Schutz des behördlichen Entscheidungsprozesses)
(「豁免公開」事由二)
- §5. 個人資料之保護(Schutz personenbezogener Daten)
(「豁免公開」事由三)
- §6. 智慧財產、商業暨營業秘密之保護(Schutz des geistigen Eigentums und von Betriebs- oder Geschäfts-geheimnissen)
(「豁免公開」事由四)
- §7. 申請及程序(Antrag und Verfahren)
- §8. 第三人參與之程序(Verfahren bei Beteiligung Dritter)
- §9. 申請之駁回及其救濟(Ablehnung des Antrags; Rechtsweg)
- §10. 費用及支出(Gebühren und Auslagen)
- §11. 公開之義務(Veröffentlichungspflichten)
- §12. 聯邦資料保護暨資訊自由官(Bundesbeauftragter für die Informationsfreiheit)
- §13. 其他規定之修正(Änderung anderer Vorschriften)
- §14. 報告及評鑑(Bericht und Evaluierung)
- §15. 施行日期(Inkrafttreten)

