

訴願人 王博文

訴願人因刑事執行案件，不服臺灣臺中地方檢察署 101 年 1 月 19 日 101 年執更富字第 217 號及 101 年 11 月 16 日 101 年執更富字第 4020 號執行指揮書，提起訴願，本部決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按提起訴願，以有行政處分存在為前提，而行政處分係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為；對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者，應為不受理之決定，訴願法第 1 條、第 3 條第 1 項及第 77 條第 8 款分別定有明文。次按刑事訴訟法上檢察機關對於受判決人執行刑罰之決定，屬司法權之行使，訴願人對之有所爭執，自應循刑事訴訟程序請求救濟，最高行政法院 91 年度裁字第 1533 號裁定及 97 年度裁字第 3132 號裁定可資參照。
- 二、本件訴願人分別於 107 年 6 月 21 日及 107 年 7 月 11 日提出訴願狀及補正函狀略以，臺灣臺中地方法院檢察署（嗣於 107 年 5 月 25 日更名為臺灣臺中地方檢察署，下稱臺中地檢署）未注意訴願人所犯施用毒品罪業已執行完畢，臺中地檢署 96 年度執減更字第 1402 號執行指揮書已無庸執行，而該署將免予執行之刑與尚未執行之刑合併，顯有不妥云云，爰對該署 101 年 1 月 19 日 101 年執更富字第 217 號及 101 年 11 月 16 日 101 年執更富字第 4020 號執行指揮書（以下合稱系爭執行指揮書）不服，提起訴願。

- 三、 本件臺中地檢署檢察官為刑事執行而製作之系爭執行指揮書，揆諸上開說明，係屬司法權之行使，應循刑事訴訟程序請求救濟，非屬訴願救濟範圍內之事項，訴願人對之提起訴願，於法不合，應不受理。
- 四、 據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 8 款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂

委員 蔡碧仲

委員 賴哲雄

委員 周成瑜

委員 陳荔彤

委員 張麗真

委員 沈淑妃

委員 劉英秀

委員 余振華

中 華 民 國 1 0 7 年 9 月 1 4 日

部 長 蔡 清 祥

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺中高等行政法院提起行政訴訟。