

訴願人 謝清彥

訴願人不服本部矯正署綠島監獄之處置，提起訴願案，本部決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按分別提起之數宗訴願係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，受理訴願機關得合併審議，並得合併決定，訴願法第 78 條定有明文。本件訴願人不服本部矯正署綠島監獄(下稱綠島監獄)之處置，分別提起訴願，本部以其係基於同一種類之事實上或法律上之原因，爰依上開規定予以合併審議及決定。
- 二、次按「訴願應具訴願書」、「訴願人在第 14 條第 1 項所定期間向訴願管轄機關或原行政處分機關作不服原行政處分之表示者，視為已在法定期間內提起訴願。但應於 30 日內補送訴願書。」、「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程式不能補正或經通知補正逾期不補正者。」訴願法第 56 條第 1 項、第 57 條及第 77 條第 1 款分別定有明文。
- 三、查綠島監獄於 107 年 4 月 17 日分別以綠監戒字第 10708001220 號函、綠監戒字第 10708001240 號函檢送訴願人 107 年 4 月 2 日「訴願反答辯狀」2 件(下稱系爭反答辯狀)至本部，該等狀內容稱係對該監 107 年 3 月 28 日綠監戒字第 10708000820 號函(下稱函 1)、107 年 3 月 29 日綠監戒字第 10708000840 號函(下稱函 2)、同年月綠監戒字第 10708000860 號函(下稱函 3)，以及同年月函綠監戒字第 10708000880 號函(下稱函 4)等函相關說明之反答辯

(即補充意見)。次查函 2、函 3 係綠島監獄檢送訴願人所提他訴願案之訴願書及答辯，訴願人所提系爭反答辯狀之補充意見，本部已併同該等訴願案作成法訴字第 10713502240 號訴願決定在案。至函 1 係綠島監獄函轉訴願人同年 2 月 13 日舉報狀，該狀內容為舉報綠島監獄公務人員侵害權益事；函 4 係綠島監獄函轉訴願人同年 2 月 26 日呈報狀，該狀內容為訴願人向綠島監獄申請複印，屢受該監刁難事，均非提起訴願，且查本部嗣後亦未接獲訴願人因不服函 1、函 4 提起訴願之訴願書。

四、本件因訴願人未提出不服函 1、函 4 提起訴願之訴願書，本部爰以 107 年 5 月 7 日法訴決字第 10713502350 號書函通知訴願人於文到之次日起 30 日內依法補正，該書函於 107 年 5 月 9 日送達，此有經訴願人簽名收受之本部訴願文書郵務送達證書附卷可稽。又該補正期間已於 107 年 6 月 15 日(已扣除在途期間 7 日)屆滿，惟訴願人並未補正，揆諸首揭規定，自屬不合法定程式，應不受理。

五、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 1 款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂
委員 蔡碧仲
委員 張斗輝
委員 賴哲雄
委員 周成瑜
委員 張麗真
委員 楊奕華
委員 沈淑妃
委員 劉英秀

中 華 民 國 1 0 7 年 7 月 2 7 日

部 長 蔡 清 祥

如不服本決定，得於決定書送達之次日起2個月內向高雄高等行政法院提起行政訴訟。