

申請人 謝清彥

申請人對本部之訴願決定，申請再審案，本部決定如下：

主 文

再審不受理。

理 由

- 一、按「受理訴願機關認為訴願書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知訴願人於 20 日內補正。」、「……申請再審，應具再審申請書，載明下列事項，由申請人或代理人簽名或蓋章，向原訴願決定機關為之：……三、不服之訴願決定及請求事項。四、申請之事實及理由……。」、「申請再審不合法者，應為不受理之決定。」、「本規則各條，除於再審已有規定者外，其與再審性質不相牴觸者，於再審準用之。」訴願法第 62 條、行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 31 條、第 32 條第 1 項及第 34 條分別定有明文。
- 二、查申請人於 106 年 12 月 25 日提出再審申請狀(下稱系爭申請書)，內容為對「民國 102 年至本再審提出之日之所有悖大法官解釋基礎之訴願案」向本部申請再審。因系爭申請書未敘明不服本部何號訴願決定及請求事項，本部即以 107 年 1 月 3 日法訴決字第 10600701170 號書函請申請人補正。其後本部於 107 年 1 月 25 日收受申請人 107 年 1 月未具日期之補正狀，仍未敘明不服本部何號訴願決定，本部復以 107 年 1 月 30 日法訴決字第 10713500340 號書函請申請人補正。又本部於 107 年 3 月 7 日收受申請人 107 年 2 月 27 日補正狀，因申請人仍未敘明不服本部何號訴願決定書，本部爰再以 107 年 3 月 9 日法訴決字第

10700533551 號書函請申請人依法補正。嗣後本部矯正署綠島監獄(下稱綠島監獄)以 107 年 3 月 28 日綠監戒字第 10708000820 號函轉申請人同年 2 月 13 日「訴願呈報兼舉報狀」,該狀載:「依法覆鈞部〈法訴決字第 10713500340 號〉函」,惟查內容係陳述綠島監獄公務人員侵害權益事,尚非就其申請再審案之補正;綠島監獄另以 107 年 3 月 29 日綠監戒字第 10708000880 號函轉申請人同年 2 月 26 日「訴願呈報狀」,該狀載:「覆鈞部〈法訴決字第 10600701170 號〉〈法訴決字第 10713500340 號〉函等」,然內容係稱其因欲補正相關卷宗向綠島監獄申請複印,屢受該監刁難,亦非就其申請再審案之補正。本部爰又以 107 年 5 月 7 日法訴決字第 10713502350 號書函通知申請人於文到之次日起 20 日內依法補正,該書函於 107 年 5 月 9 日送達,該補正期間已於 107 年 6 月 5 日(已扣除在途期間 7 日)屆滿。此有經申請人簽名收受之本部訴願文書郵務送達證書附卷可稽。又綠島監獄後以 107 年 6 月 14 日綠監戒字第 107080001790 號函轉申請人同年 5 月 14 日之呈報兼舉發狀,該狀雖載:「為鈞部〈法訴決字第 10713502350 號〉函呈報舉發」,惟內容係稱其綠島監獄限制其用筆時間,仍非就其所申請再審案依法補正,爰本件申請人並未補正,揆諸首揭規定,自屬不合法定程式,應不受理。

三、據上論結,本件再審為不合法,爰依訴願法第 97 條第 1 項規定、行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項規定決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂
委員 蔡碧仲
委員 張斗輝
委員 賴哲雄
委員 周成瑜

委員 張麗真
委員 楊奕華
委員 沈淑妃
委員 劉英秀

中 華 民 國 1 0 7 年 7 月 2 7 日

部 長 蔡 清 祥