

申請人 謝清彥

申請人因申請提供政府資訊事件，不服本部 107 年 1 月 4 日法訴字第 10613505640 號訴願決定，申請再審，本部決定如下：

主 文

再審不受理。

理 由

- 一、按「於有左列各款情形之一者，訴願人、參加人或其他利害關係人得對於確定訴願決定，向原訴願機關申請再審。……」、「前項聲請再審，應於 30 日內提起。」及「前項期間，自訴願決定確定時起算。」訴願法第 97 條第 1 項、第 2 項及第 3 項本文分別定有明文。又申請再審不合法者，依行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項規定，應為不受理之決定。又民法第 122 條規定「於一定期日或期間內，應為意思表示或給付者，其期日或期間之末日為星期日、紀念日或其他休息日時，以其休息日之次日代之。」
- 二、申請人因訴稱其於 106 年 6 月 7 日及 106 年 8 月 25 日向臺灣桃園地方法院檢察署（嗣於 107 年 5 月 25 日更名為臺灣桃園地方檢察署，下稱桃園地檢署）申請提供政府資訊，經該署分別以「桃檢坤宙聲 40 字第 080556 號」、「桃檢坤料字第 10614001270 號」、「桃檢坤平 105 聲 77 字第 088213 號、桃檢坤料字第 10614001900 號、桃檢坤料字第 10614001910 號」等 5 函回復，申請人因不服前開 5 函，爰於 106 年 9 月 18 日、106 年 10 月 13 日分別向本部提出訴願，惟查上開訴願起訴狀並未依訴願法第 56 條第 2 項檢附上開桃園地檢署 5 函文之影本或其他證明，本部爰以 106 年 10 月 25 日法訴字第 10613504960 號書函、同

年月日法訴字第 10613504970 號書函、106 年 11 月 13 日法訴字第 10613505130 號書函通知申請人於文到之次日起 20 日內依法補正，該 3 書函分別於 106 年 10 月 27 日及同年 11 月 16 日送達，此有經申請人簽名並蓋指印收受之本部訴願文書郵務送達證書附卷可稽，惟因申請人未予補正，經本部以 107 年 1 月 4 日法訴字第 10613505640 號訴願決定不受理。申請人不服，爰於 107 年 4 月 18 日向本部提出再審（本部收文日為 107 年 5 月 18 日）。

三、查本部上開 107 年 1 月 4 日法訴字第 10613505640 號訴願決定書，係於 107 年 1 月 8 日經郵務送達申請人，此有經申請人簽名並蓋指印收受之本部訴願文書郵務送達證書附卷可稽，上開本部訴願決定書已合法送達，再審申請人居於本部矯正署綠島監獄（其行政區為臺東縣綠島鄉），依行政訴訟法第 106 條第 1 項前段及行政法院訴訟當事人在途期間標準第 2 條及第 3 條規定，扣除在途期間 15 日，核計其提起行政訴訟之期間，自 107 年 1 月 9 日起算，至 107 年 3 月 23 日屆滿，因再審申請人未提起行政訴訟而確定，是再審申請人申請再審之期間，依訴願法第 97 條第 2 項規定，應於上開訴願決定確定時即 107 年 3 月 23 日起算 30 日內提起，即應於 107 年 4 月 21 日屆滿，因該日適逢星期六，次日為星期日，期間之末日延至 107 年 4 月 23 日，惟再審申請人遲至 107 年 5 月 18 日始申請再審，有本部附於再審申請人 106 年 4 月 18 日致本部訴願再審狀之收文條碼可按，已逾申請再審之法定不變期間，揆諸首揭規定，自屬程序不合，應不受理。

四、據上論結，本件再審為不合法，爰依訴願法第 97 條第 1 項決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂  
委員 蔡碧仲

委員 張斗輝  
委員 賴哲雄  
委員 周成瑜  
委員 陳荔彤  
委員 張麗真  
委員 楊奕華  
委員 沈淑妃  
委員 余振華

中 華 民 國 1 0 7 年 6 月 2 7 日

部 長 邱 太 三