

訴願人 謝清彥

訴願人因申請提供政府資訊事件，認臺灣桃園地方法院檢察署有不作為情事，提起訴願，本部決定如下：

主 文

- 一、訴願人申請 105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人寄入臺灣桃園地方法院檢察署之訴願起訴狀部分，訴願駁回。
- 二、其餘部分臺灣桃園地方法院檢察署應於 15 日內就訴願人申請案件做成具體處分。

事 實

- 一、本案訴願人於 106 年 6 月 7 日依檔案法向臺灣桃園地方法院檢察署(以下稱桃園地檢署)申請提供下列資料：1、騰股 104 偵 8938 號卷內之桃監戒字 1040001388 號函及附件。2、桃檢坤平 105 他 22 字第 062340 號函說明三所指矯正署函覆。3、同前函說明四所指本部函示。4、桃檢坤地 105 調 6 字第 084195 號函說明三所指報結簽呈、函文退稿。5、105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人寄入桃園地檢署政資申請函。6、105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人寄入桃園地檢署之訴願起訴狀。7、106 年 3 月 22 日寄入桃園地檢署騰股及宙股之訴狀。8、105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人向桃園地檢署所提告發(訴)案之各案案由、股別、案號資訊。旋訴願人以桃園地檢署未回復為由，認有不作為情事，於 106 年 6 月 22 日提起課予義務訴願。
- 二、查桃園地檢署針對訴願人之申請，於 106 年 6 月 19 日以桃檢坤料字第 10614000760 號函回復略以，有關訴願人寄入桃園地檢署

之訴願起訴狀，皆已轉呈本部訴願審議委員會，請訴願人逕向本部申請調閱；有關申請 105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人向桃園地檢署所提告發（訴）案之各案案由、股別、案號資訊，經查該期間內訴願人告訴案件，目前由該署冬股 106 年度他字第 1645 號案件承辦中；至訴願人同一申請狀向該署申請之其他事項，將由各承辦股分別回復之。

理 由

- 一、按訴願法第 2 條第 1 項規定：「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。」同法第 82 條規定「對於依第 2 條第 1 項提起之訴願，受理訴願機關認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之機關速為一定之處分。(第 1 項)」、「受理訴願機關未為前項決定前，應作為之機關已為行政處分者，受理訴願機關應認訴願為無理由，以決定駁回之。(第 2 項)」政府資訊公開法第 12 條第 1 項規定「政府機關應於受理申請提供政府資訊之日起 15 日內，為准駁之決定；必要時，得予延長，延長之期間不得逾 15 日」。
- 二、有關訴願人申請提供「105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人寄入桃園地檢署之訴願起訴狀」資訊部分：查桃園地檢署以 106 年 6 月 19 日桃檢坤料字第 10614000760 號函回復，105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人寄入桃園地檢署之訴願起訴狀部分，皆已轉呈本部訴願審議委員會，請訴願人逕向本部申請調閱等語，就此部分桃園地檢署既已回復，尚無不作為之情事，依首揭規定，應予駁回訴願。
- 三、另訴願人申請「騰股 104 偵 8938 號卷內之桃監戒字 1040001388 號函及附件」、「桃檢坤平 105 他 22 字第 062340 號函說明三所指

矯正署函覆」、「同前函說明四所指本部函示」、「桃檢坤地 105 調 6 字第 084195 號函說明三所指報結簽呈、函文退稿」、「105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人寄入桃園地檢署政資申請函」、「106 年 3 月 22 日寄入桃園地檢署騰股及宙股之訴狀」及「105 年 1 月 1 日至 106 年 6 月 1 日訴願人向桃園地檢署所提告發(訴)案之各案案由、股別、案號資訊」等 7 項資訊部分：因桃園地檢署 106 年 6 月 19 日桃檢坤料字第 10614000760 號函僅敘將由桃園地檢署各承辦股分別回復之，惟並無相關准駁處分可稽，爰命桃園地檢署應於 15 日內就訴願人上開申請案件做成具體處分。

四、據上論結，本件訴願部分有理由，部分無理由，爰依訴願法第 82 條第 1 項及第 2 項決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂
委員 蔡碧仲
委員 張斗輝
委員 林秀蓮
委員 賴哲雄
委員 周成瑜
委員 陳荔彤
委員 張麗真
委員 楊奕華
委員 沈淑妃
委員 余振華

中 華 民 國 1 0 6 年 1 1 月 1 5 日

部長 邱 太 三

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院提起行政訴訟。