

訴願人 蘇文泰

訴願人因申請複製刑事案件卷宗之錄影光碟，不服臺灣臺南地方法院檢察署 105 年 8 月 5 日南檢文黃 105 他聲 166 字第 48523 號函，提起訴願，本部決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章：一、訴願人之姓名、出生年月日、住、居所、身分證明文件字號。」「受理訴願機關認為訴願書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知訴願人於 20 日內補正。」「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程式不能補正或經通知補正逾期不補正者。」訴願法第 56 條第 1 項第 1 款、第 62 條及第 77 條第 1 款分別定有明文。
- 二、本件訴願人於 105 年 8 月 12 日提出訴願書略以：訴願人於 105 年 7 月 25 日向臺灣臺南地方法院檢察署申請複製該署 104 年度他字第 1832 號案件 104 年 8 月 25 日偵查庭之錄影光碟，該署以 105 年 8 月 5 日南檢文黃 105 他聲 166 字第 48523 號函否准訴願人之申請云云。惟查訴願人未於上開訴願書載明訴願人之出生年月日、身分證明文件字號，本部爰於 105 年 10 月 31 日以法訴字第 10513505010 號書函通知訴願人於文到之次日起 20 日內依法補正上開事項，該書函於 105 年 11 月 7 日寄存送達於臺南市下營郵局，此有本部訴願文書郵務送達證書附卷可稽，

惟訴願人迄未補正，揆諸首揭規定，自屬不合法定程式，應不受理。

三、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 1 款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂  
委員 蔡碧仲  
委員 張斗輝  
委員 林秀蓮  
委員 呂文忠  
委員 紀俊臣  
委員 周成瑜  
委員 陳荔彤  
委員 張麗真  
委員 楊奕華

中 華 民 國 1 0 6 年 2 月 2 0 日

部 長 邱 太 三

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向高雄高等行政法院提起行政訴訟。