

訴願人 謝清彥

訴願人因申請提供政府資訊事件，認本部矯正署有不作為情事，提起訴願，本部決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按分別提起之數宗訴願係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，受理訴願機關得合併審議，並得合併決定，訴願法第 78 條定有明文。
- 二、復按「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。」
「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章：三、原行政處分機關。……五、訴願之事實及理由。六、收受或知悉行政處分之年、月、日。……（第 1 項）。依第 2 條第 1 項規定提起訴願者，第 1 項第 3 款、第 6 款所列事項，載明應為行政處分之機關、提出申請之年、月、日，並附原申請書之影本及受理申請機關收受證明（第 3 項）。」「受理訴願機關認為訴願書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知訴願人於 20 日內補正。」「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：
一、訴願書不合法定程式不能補正或經通知補正逾期不補正者。」
訴願法第 2 條第 1 項、第 56 條第 1 項第 3 款、第 5 款、第 6 款、第 3 項、第 62 條及第 77 條第 1 款分別定有明文。
- 三、本件訴願人稱於 105 年 1 月 19 日向本部矯正署申請若干政府資

訊，及於 104 年 5 月 8 日向該署陳情監獄受刑人是否有權翹腳一事，經該署稱已函復在案，渠依政府資訊公開法向該署申請該已函復之公文，惟該署有不作為情事云云，分別於 105 年 4 月 29 日、105 年 5 月 23 日具狀向本部提起訴願。惟查其訴願書並未依訴願法第 56 條第 3 項規定檢附原申請書之影本及受理申請機關收受證明，本部於 105 年 5 月 20 日以法訴字第 10513502030 號書函、105 年 6 月 23 日法訴字第 10513502610 號書函通知訴願人於文到之次日起 20 日內依法補正原申請書影本或相關證據，該書函於 105 年 5 月 23 日、同年 6 月 28 日送達，此有經訴願人簽名並蓋指印收受之本部訴願文書郵務送達證書附卷可稽，惟訴願人迄未補正，揆諸首揭規定，自屬不合法定程式，應不受理。

四、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 1 款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂

委員 張斗輝

委員 施良波

委員 呂文忠

委員 紀俊臣

委員 周成瑜

委員 陳荔彤

委員 林秀蓮

委員 楊奕華

委員 沈淑妃

中 華 民 國 1 0 5 年 8 月 4 日

部 長 邱 太 三

如不服本決定，得於決定書送達之次日起2個月內向臺北高等行政法院提起行政訴訟。