

犯罪狀況及其分析

100年

法務部  
Ministry of Justice



GPN:1010103396  
定價◎新台幣100元

法  
務  
部

中華民國一〇〇年

犯罪狀況及其分析



法務部  
Ministry of Justice

中華民國 100 年

# 犯罪狀況及其分析

法 務 部





## 編輯例言

- 一、「犯罪狀況及其分析」乙書自 62 年起每年編印，彙整各年官方處理犯罪案件之統計資料附加文字說明，俾瞭解全年犯罪情勢。
- 二、本書共分 7 章，第一章至第三章說明犯罪概況、犯罪趨勢、犯罪者特性及犯罪處理；第四章分析少年兒童犯罪之概況；第五章犯罪被害補償情形；第六章專題研究摘要；第七章結論與建議。
- 三、本書所蒐集 100 年 1 月至 12 月之犯罪統計資料，資料來源如下：
  - (一) 司法院編印之「司法統計年報」。
  - (二) 臺灣高等法院彙編印之「臺灣司法統計專輯」。
  - (三) 本部統計處編印之「法務統計重要指標分析」。
  - (四) 本部統計處、矯正司暨所屬機關統計單位提供之相關業務資料。
- 四、本書各章節之統計圖表採每年一貫之分類及編製方法，以便利貫時性之比較研究。
- 五、本書對於編撰格式及體例均力求一致，並採用電腦排版橫式印刷，如有錯誤或未盡周延之處，敬請不吝賜教，以便訂正。

法 務 部 謹識

101 年 12 月



## 目次

第一章 近 10 年來犯罪狀況 .....	1
第一節 概況 .....	1
壹、犯罪人數與犯罪人口率 .....	1
貳、犯罪時鐘 .....	2
第二節 犯罪種類 .....	3
壹、財產犯罪 .....	3
貳、暴力犯罪 .....	5
參、其他犯罪 .....	7
第三節 犯罪者之特性 .....	9
壹、個人特徵 .....	9
貳、社會經濟背景 .....	10
第二章 100 年各種犯罪狀況 .....	23
第一節 概況 .....	23
第二節 各種犯罪 .....	23
壹、財產犯罪 .....	23
貳、暴力犯罪 .....	25
參、妨害性自主罪及妨害風化罪 .....	27
肆、過失致死及過失傷害罪 .....	29
伍、經濟犯罪 .....	30
陸、貪污瀆職罪 .....	31
柒、毒品犯罪 .....	33
捌、妨害投票罪 .....	35
玖、重大刑事案件 .....	36

拾、其他犯罪 .....	36
第三節 青年犯罪 .....	39
壹、犯罪人數 .....	39
貳、犯罪種類 .....	40
第四節 女性犯罪 .....	40
壹、犯罪人數 .....	41
貳、犯罪種類 .....	41
第五節 外國人犯罪 .....	42
壹、犯罪人數 .....	42
貳、犯罪種類 .....	42
參、外國人犯國籍 .....	42
第三章 犯罪之處理 .....	107
第一節 偵查 .....	107
壹、刑事案件受理情形 .....	107
貳、犯罪類型之比較 .....	108
參、偵查終結情形 .....	109
肆、起訴 .....	111
伍、不起訴處分 .....	113
陸、緩起訴處分 .....	115
柒、聲請再議 .....	115
捌、非常上訴 .....	116
玖、重大刑事案件之偵查 .....	117
第二節 審判 .....	117
壹、確定判決情形 .....	117
貳、緩刑 .....	118
第三節 裁判之指揮執行 .....	120

壹、生命刑之執行 .....	120
貳、自由刑之執行 .....	120
參、財產刑之執行 .....	121
肆、保安處分之執行 .....	122
伍、易服社會勞動之執行 .....	122
第四節 犯罪矯正 .....	123
壹、監禁處遇 .....	124
貳、保安處分 .....	130
參、更生保護 .....	133
第四章 少年事件 .....	193
第一節 整體少年兒童犯罪概況 .....	193
壹、犯罪人數 .....	193
貳、犯罪類型 .....	194
參、犯罪人口率 .....	195
肆、保護案件 .....	195
伍、刑事案件 .....	199
陸、虞犯少年 .....	202
第二節 少年兒童犯罪原因之分析 .....	204
壹、概況 .....	204
貳、家庭因素 .....	205
參、社會因素 .....	205
肆、心理因素 .....	206
伍、生理因素 .....	206
陸、學校因素 .....	206
柒、其他因素 .....	206
第三節 少年事件之處理 .....	207

壹、處理概況 .....	207
貳、保護事件審理收結情形 .....	207
參、刑事案件裁判結果 .....	208
肆、鑑別輔導 .....	208
伍、少年事件之執行 .....	210
第五章 犯罪被害補償 .....	263
第一節 犯罪被害補償之概況 .....	263
壹、受理件數、類別 .....	263
貳、終結件數、類別 .....	263
參、補償金額 .....	264
第二節 犯罪被害補償金申請之特性分析 .....	264
壹、申請對象之性別 .....	264
貳、申請對象之年齡 .....	264
參、申請對象之職業 .....	264
肆、案件申請至裁定期間 .....	264
伍、申請人與被害人之關係 .....	265
第三節 犯罪被害補償制度之新里程碑 .....	265
第四節 保護措施服務成果 .....	266
第六章 「犯罪被害人保護政策體檢報告—犯罪被害補償制度」	
專題研究摘要 .....	275
第一節 背景說明 .....	275
第二節 國際趨勢 .....	280
壹、補償要件及補償對象 .....	280
貳、補償內容與數額或基準 .....	289
參、補償與其他給付間的減除關係、不予或減少 補償以及補償金之返還 .....	306

肆、向被害人或應負賠償責任之人求償或者取得 請求權之規定 .....	314
伍、補償機構及其經費來源與支付狀況 .....	316
陸、小語 .....	332
第三節 現況檢視 .....	334
壹、我國犯罪被害補償制度之法制發展 .....	334
貳、我國現行犯罪被害補償制度的規範狀況 .....	336
參、我國犯罪被害補償制度之運作現況 .....	339
肆、我國被害補償制度運作問題之文獻回顧 .....	344
第七章 結論與建議 .....	349
第一節 結論 .....	349
壹、100 年整體犯罪狀況 .....	349
貳、犯罪者特性 .....	353
第二節 建議 .....	354



## 表 次

表 1-1-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之犯罪人數及定罪人口率.....	12
表 1-1-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數及犯罪時鐘.....	13
表 1-2-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數統計表.....	14
表 1-2-1.1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數.....	15
表 1-2-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之財產犯罪罪名.....	16
表 1-2-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之財產犯罪人數及指數.....	17
表 1-2-4	地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件之暴力犯罪人數及指數.....	18
表 1-3-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯性別.....	19
表 1-3-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯年齡.....	20
表 1-3-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯教育程度.....	21
表 1-3-4	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯職業分類.....	22
表 2-2-1	地方法院檢察署起訴財產犯罪人數及指數.....	43
表 2-2-2	地方法院檢察署執行判決確定有罪案件之竊盜犯年齡.....	44
表 2-2-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信及重利罪犯年齡.....	45
表 2-2-4	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯教	

	育程度.....	46
表 2-2-5	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信 及重利罪犯教育程度.....	47
表 2-2-6	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯職 業.....	48
表 2-2-7	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信 及重利罪犯職業.....	49
表 2-2-8	地方法院檢察署起訴之暴力犯罪人數.....	50
表 2-2-9	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪 及懲治盜匪條例人犯年齡.....	51
表 2-2-10	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯年 齡.....	52
表 2-2-11	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯年 齡.....	53
表 2-2-12	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪 及懲治盜匪條例人犯教育程度.....	54
表 2-2-13	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯教 育程度.....	55
表 2-2-14	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯教 育程度.....	56
表 2-2-15	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪 及懲治盜匪條例人犯職業分類.....	57
表 2-2-16	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯職 業分類.....	58
表 2-2-17	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯職 業分類.....	59

表 2-2-18	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主 罪及妨害風化罪主要犯罪種類.....	60
表 2-2-19	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主 罪及妨害風化罪主要犯罪種類人犯年齡.....	61
表 2-2-19.1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及 少年性交易防制條例人犯年齡.....	62
表 2-2-20	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主 罪及妨害風化罪犯教育程度.....	63
表 2-2-21	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主 罪及妨害風化罪主要犯罪種類人犯教育程度.....	64
表 2-2-21.1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及 少年性交易防制條例人犯教育程度.....	65
表 2-2-22	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主 罪及妨害風化罪犯職業分類.....	66
表 2-2-23	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主 罪及妨害風化罪主要犯罪種類人犯職業分類.....	67
表 2-2-23.1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及 少年性交易防制條例人犯職業分類.....	68
表 2-2-24	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死、 過失傷害罪人數及指數.....	69
表 2-2-25	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死及 過失傷害內容分析表.....	70
表 2-2-26	地方法院檢察署偵查經濟犯罪案件之罪名及終結 情形.....	71
表 2-2-27	地方法院檢察署起訴經濟犯罪案件之主要罪名.....	72
表 2-2-28	地方法院檢察署起訴貪污治罪條例及瀆職罪人數	

	及指數.....	73
表 2-2-29	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪人數及指數.....	74
表 2-2-30	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯年齡.....	75
表 2-2-31	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯教育程度.....	76
表 2-2-32	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯職業分類.....	77
表 2-2-33	地方法院檢察署起訴毒品危害防制條例案件之件數及人數.....	78
表 2-2-34	地方法院檢察署起訴第二級毒品件數及人數.....	79
表 2-2-35	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯年齡.....	80
表 2-2-36	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯教育程度.....	81
表 2-2-37	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯職業分類.....	82
表 2-2-38	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯年齡.....	83
表 2-2-39	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯職業分類.....	84
表 2-2-40	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯教育程度.....	85
表 2-2-41	地方法院檢察署辦理重大刑事案件偵查終結及執行裁判確定情形.....	86

表 2-2-42	地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑罪名.....	87
表 2-2-43	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯主要犯罪種類.....	88
表 2-2-44	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯年齡.....	89
表 2-2-45	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯教育程度.....	90
表 2-2-46	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯職業分類.....	91
表 2-2-47	地方法院檢察署執行裁判確定有罪公共危險罪犯主要犯罪種類.....	92
表 2-2-48	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯年齡.....	93
表 2-2-49	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯教育程度.....	94
表 2-2-50	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯職業分類.....	95
表 2-2-51	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反特別刑法人數及占裁判確定有罪總人數之比率.....	96
表 2-3-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年人數.....	97
表 2-3-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年年齡.....	98
表 2-3-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年犯罪種類.....	99
表 2-4-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯性別.....	100
表 2-4-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名	

	及結構.....	101
表 2-4-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名 及女性所佔比率 .....	102
表 2-5-1	地方法院檢察署執行裁判確定有罪普通刑法犯之 非本國籍人犯罪名 .....	103
表 2-5-2	地方法院檢察署執行裁判確定有罪特別刑法犯之 非本國籍人犯罪名 .....	104
表 2-5-3	地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人犯 國籍 .....	105
表 3-1-1	地方法院檢察署新收刑事偵查案件數及訴訟程序 ....	140
表 3-1-2	地方法院檢察署新收自動檢舉案件數 .....	141
表 3-1-3	地方法院檢察署新收自動檢舉案件主要罪名 .....	142
表 3-1-4	地方法院檢察署新收刑事偵查案件數比較 .....	143
表 3-1-5	地方法院檢察署新收偵查普通刑法案件主要罪名 ....	144
表 3-1-6	地方法院檢察署新收偵查特別刑法案件主要罪名 ....	145
表 3-1-7	地方法院檢察署刑事偵查案件終結情形 .....	146
表 3-1-7.1	100 年地方法院檢察署刑事偵查案件終結主要罪 名 .....	147
表 3-1-8	地方法院檢察署刑事偵查案件起訴率 .....	148
表 3-1-9	地方法院檢察署偵結起訴普通刑法犯罪人數主要 罪名 .....	149
表 3-1-10	地方法院檢察署偵結起訴特別刑法犯罪人數主要 罪名 .....	150
表 3-1-11	地方法院檢察署刑事案件偵查終結不起訴處分比 率 .....	151
表 3-1-12	地方法院檢察署偵結不起訴處分普通刑法犯罪人	

	數主要罪名.....	152
表 3-1-13	地方法院檢察署偵結不起訴處分特別刑法犯罪人 數主要罪名.....	153
表 3-1-14	地方法院檢察署偵查終結依職權不起訴處分比率....	154
表 3-1-15	100 年地方法院檢察署刑事偵查案件終結主要罪 名.....	155
表 3-1-16	地方法院檢察署檢察官命被告於緩起訴期間應遵 守或履行多款事項統計.....	156
表 3-1-17	地方法院檢察署緩起訴處分金指定支付對象.....	157
表 3-1-18	地方法院檢察署偵查案件得再議件數及聲請再議 件數.....	158
表 3-1-19	地方法院檢察署再議案件辦理情形.....	159
表 3-1-20	最高法院檢察署辦理非常上訴案件收結情形.....	160
表 3-1-21	最高法院檢察署非常上訴案件主要終結罪名.....	161
表 3-1-22	地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑 罪名.....	162
表 3-1-23	地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件經過時間....	163
表 3-2-1	地方法院檢察署偵查案件起訴後裁判確定結果.....	164
表 3-2-2	地方法院檢察署執行裁判確定案件中宣告緩刑人 數及緩刑期間.....	165
表 3-2-3	地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告者之原判 刑名.....	166
表 3-2-4	地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告人數及撤 銷緩刑原因.....	167
表 3-3-1	高等法院及分院檢察署執行之生命刑罪名.....	168
表 3-3-2	地方法院檢察署已執行自由刑.....	169

表 3-3-3	地方法院檢察署已執行有期徒刑刑名 .....	170
表 3-3-4	地方法院檢察署已執行拘役之主要罪名 .....	171
表 3-3-5	地方法院檢察署已執行罰金人數.....	172
表 3-3-6	地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形 .....	173
表 3-3-6-1	地方法院檢察署觀護易服社會勞動案件辦理情形 ....	174
表 3-4-1	監獄新入監受刑人人數 .....	175
表 3-4-2	監獄新入監受刑人入監前教育程度 .....	176
表 3-4-3	監獄新入監受刑人入監前職業.....	177
表 3-4-4	監獄新入監受刑人入監時之年齡.....	178
表 3-4-5	監獄新入監受刑人主要罪名人數.....	179
表 3-4-6	新入監受刑人十大罪名 .....	180
表 3-4-7	監獄新入監受刑人犯罪原因 .....	181
表 3-4-8	監獄辦理假釋情形 .....	182
表 3-4-9	監獄受刑人實際出獄人數.....	183
表 3-4-10	地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形 .....	184
表 3-4-11	地方法院檢察署受理成年觀護案件 .....	185
表 3-4-12	地方法院檢察署保護管束案件辦理情形 .....	186
表 3-4-13	地方法院檢察署緩起訴社區處遇案件辦理情形 .....	187
表 3-4-14	受觀察勒戒人新入所人數.....	188
表 3-4-15	受戒治人新入所人數 .....	189
表 3-4-16	保安處分強制工作受處分人新入所時罪名 .....	190
表 4-1-1	各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑罰法令人 數暨虞犯人數 .....	212
表 4-1-2	少年兒童犯罪人數與總犯罪人數之比率 .....	213
表 4-1-3	歷年少年兒童犯罪主要犯罪類型人數統計表 .....	214
表 4-1-4	少年犯與兒童犯之犯罪人口率統計表 .....	215



表 4-1-5	歷年少年兒童保護事件罪名 .....	216
表 4-1-6	歷年少年兒童保護事件年齡統計 .....	217
表 4-1-7	歷年少年兒童保護事件教育程度 .....	218
表 4-1-8	100 年少年兒童保護事件就業情形統計 .....	219
表 4-1-8.1	100 年少年兒童保護事件就業場所統計 .....	219
表 4-1-9	歷年少年兒童保護事件家庭經濟狀況統計 .....	220
表 4-1-10	歷年少年兒童保護事件父母現況統計 .....	221
表 4-1-10.1	少年兒童保護事件父母婚姻狀況統計 .....	222
表 4-1-11	歷年少年刑事案件罪名統計 .....	223
表 4-1-12	歷年少年刑事案件年齡統計 .....	224
表 4-1-13	100 年少年刑事案件年齡與罪名的關係 .....	225
表 4-1-14	歷年少年刑事案件教育程度 .....	226
表 4-1-15	100 年少年刑事案件就業情形統計 .....	227
表 4-1-15.1	100 年少年刑事案件就業場所統計 .....	228
表 4-1-16	歷年少年刑事案件家庭經濟狀況統計 .....	229
表 4-1-17	歷年少年刑事案件父母現況統計 .....	230
表 4-1-17.1	歷年少年刑事案件父母婚姻狀況統計 .....	231
表 4-1-18	虞犯少年之行為統計 .....	232
表 4-1-19	虞犯少年年齡統計 .....	233
表 4-1-20	虞犯少年教育程度 .....	234
表 4-1-21	100 年虞犯少年就業情形統計 .....	235
表 4-1-21.1	100 年虞犯少年就業場所統計 .....	236
表 4-1-22	虞犯少年家庭經濟狀況統計 .....	237
表 4-1-23	虞犯少年之父母現況統計 .....	238
表 4-1-23.1	虞犯少年之父母婚姻狀況統計 .....	239
表 4-1-24	歷年女性虞犯少年之行為統計 .....	240

表 4-2-1	少年兒童犯罪原因統計 .....	241
表 4-2-2	少年兒童犯罪原因之「家庭因素」統計 .....	242
表 4-2-3	少年兒童犯罪原因之「社會因素」統計 .....	243
表 4-2-4	少年兒童犯罪原因之「心理因素」統計 .....	244
表 4-2-5	少年兒童犯罪原因之「生理因素」統計 .....	245
表 4-2-6	少年兒童犯罪原因之「學校因素」統計 .....	246
表 4-2-7	少年兒童犯罪原因之「其他因素」統計 .....	247
表 4-3-1	100 年少年兒童刑事案件暨保護事件調查收結情形統計 .....	248
表 4-3-2	少年兒童保護事件審理收結情形 .....	249
表 4-3-3	100 年少年刑事案件裁判結果 .....	250
表 4-3-4	少年觀護所收容及羈押少年 .....	251
表 4-3-5	少年觀護所收容及羈押少年入所時年齡 .....	252
表 4-3-6	少年觀護所收容及羈押少年入所時教育程度 .....	253
表 4-3-7	少年觀護所收容及羈押少年入所時家庭經濟狀況 .....	254
表 4-3-8	少年觀護所收容及羈押少年入所時犯罪種類 .....	255
表 4-3-9	少年輔育院新入院學生人數 .....	256
表 4-3-10	少年輔育院出院學生人數 .....	257
表 4-3-11	少年輔育院新入院學生年齡 .....	258
表 4-3-12	少年輔育院新入院學生教育程度 .....	259
表 4-3-13	少年輔育院新入院學生家庭經濟狀況 .....	260
表 4-3-14	少年輔育院新入院學生家長行業 .....	261
表 4-3-15	少年輔育院新入院學生犯罪種類 .....	262
表 5-1-1	地方法院檢察署犯罪被害補償案件收結情形 .....	268
表 5-1-2	地方法院檢察署犯罪被害補償金及暫時補償金決定補償情形 .....	269

表 5-2-1	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人 性別.....	270
表 5-2-2	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人 年齡.....	271
表 5-2-3	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人 職業.....	272
表 5-2-4	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件申請至 裁定期間.....	273
表 5-2-5	地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件申請人 與被害人關係 .....	274
表 6-2-1	香港「暴力及執法傷亡賠償計畫」第 10 條 及附錄 A 之項目與數額.....	300
表 6-2-2	香港「暴力及執法傷亡賠償計畫」2009 至 2010 有關 16 宗申請個案被否決的原因分析...	312
表 6-2-3	德國 2002 年至 2009 年暴力犯罪的數量、犯 罪補償申請件數、完成件數、拒絕件數與核 准件數 .....	321
表 6-2-4	日本被害給付制度修正後之犯罪被害給付 制度之運用情形(2008.07.01~2009.09.30) .....	324
表 6-2-5	日本 2010 年犯罪被害給付制度運用狀況.....	326
表 6-2-6	香港「暴力及執法傷亡賠償計畫」1973 年至 2006 年受理補償申請及給予補償的金額之 情況.....	329
表 6-2-7	2009-2012 年紐西蘭意外傷害保險徵收額.....	332
表 6-3-1	民國 87 年至 99 年全國申請被害補償的件數 以及核准的件數與金額.....	340

表 6-3-2	民國 88 年度至 99 年度犯罪被害補償金的預算編列以及實際執行情形 .....	341
表 6-3-3	民國 88 年至 99 年檢察官求償的數額及成效...	342
表 6-3-4	民國 93 年至 97 年申請補償金終結案件審議期間 .....	343
表 6-3-5	王寬弘君「我國犯罪被害人保護執行成效之研究」中有關申請被害補償審議時間分析表 .....	346

圖 次

圖 3-4-17 更生保護機構系統圖.....191

圖 6-3-1 申請補償金流程圖.....339

# 100 年犯罪狀況及其分析

## 第一章 近 10 年來犯罪狀況

### 第一節 概 況

#### 壹、犯罪人數與定罪人口率（表 1-1-1、表 1-2-1）

近 10 年來各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人數，迭有增減，其中以 93 年人數最少，而後逐年遞增，至 97 年達到近 10 年新高後，99、100 年逐年下降。觀察近 10 年各類犯罪之犯罪人數，發現各年犯罪人數的消長，部分是由於我國近年來取締毒品政策有所變動及增列酒醉不能安全駕駛動力交通工具者為公共危險罪，其大要如下：

- 一、毒品防制自 87 年修正公布實施的「毒品危害防制條例」，本著除刑不除罪的理念，提供初次施用毒品者一次勒戒自新的機會，毒品犯罪人數因而大幅減少，近 10 年來以 91 年的 11,856 人為近 10 年最低。惟因毒品犯罪具有高成癮性及高再犯性，自 94 年起毒品犯罪人數又大幅增長，為因應毒品犯罪全球化與複雜化的趨勢挑戰，95 年我國毒品防制政策從原先的「緝毒、拒毒、戒毒」三大區塊，擴大為「防毒、拒毒、戒毒、緝毒」四大工作區塊，期能更有效降低毒品之危害。
- 二、88 年刑法修正將酒醉不能安全駕駛動力交通工具者列為公共危險罪，使自 90 年以來該類型犯罪人數大幅增加且占年度犯罪人

數比例第一位。91 年公共危險罪犯罪人數 35,815 人，占年度犯罪人數 28.17%，所占比例為近 10 年最高。100 年公共危險罪犯罪人數為 43,911 人，比 99 年 43,333 人略高。

比較近 10 年人口成長與犯罪成長的趨勢，發現近 10 年來之年人口數逐年穩定遞增；而犯罪人數之變化則迭有增減，以 91 年裁判確定有罪人數為基準，近 10 年指數多在 100 以上，呈微幅遞增趨勢。100 年犯罪人數與前 2 年相比有稍微減少之情形，指數為 138；以定罪人口率觀之，100 年定罪人口率為每十萬人 754.22 人，雖較 99 年每十萬人 776.53 人減少，惟近 10 年仍未大幅降低，顯示近年來社會治安狀況仍未轉好之情形，值得注意。而就犯罪研究的觀點，犯罪狀況除受上述政策與法令變更及執法態度差異影響外，亦深受社會環境及經濟因素影響，縱觀近 10 年我國社會經濟狀況歷經相當劇烈之變化，例如毒品政策改弦易張、政黨輪替、94 年刑法修訂及全球性金融風暴的衝擊，對於整體或個別犯罪類型犯罪人數均有所影響。如上述所言，犯罪人數之增減，影響因素複雜，相對於一般國人對於「治安惡化」的概念，多非因犯罪人數之增減形成或因自身遭遇犯罪事件，而係為當個別案件發生時，經過媒體渲染報導，除引起民眾關心外，也造成民眾犯罪被害之恐懼，因而認為個人身家性命安全受到威脅，並產生社會治安惡化之觀感。

### 貳、犯罪時鐘

若以犯罪時鐘表示當年度犯罪發生之密度，近 10 年來各年每小時平均裁判確定有罪之人數，以 93 年每小時平均裁判 13.11 人有罪為最少，97 年每小時平均裁判有罪人數 22.55 人最多，100 年每小時平均裁判 19.97 人有罪（表 1-1-2）。

## 第二節 犯罪種類

綜觀近 10 年（91 年至 100 年）裁判確定有罪之各類犯罪人數明顯增加者有強制性交罪；人數明顯減少者有兒童及少年性交易防制條例罪。而自 88 年將酒醉不能安全駕駛動力交通工具者列為公共危險罪後，其犯罪人數由 88 年的 3,217 人，89 年增加至 20,106 人，所占年度裁判確定有罪人數比例由原本 5% 以下躍昇為 16% 以上，爾後均居各年裁判確定有罪人數之犯罪類型第一位，98 年度犯罪人數更高達 45,899 人（占 24.10%），人數為近 10 年最高，100 年度犯罪人數為 43,911 人（占 25.05%），所占比例則為近 10 年次高，僅次於 91 年之 28.17%。另強制性交罪、賭博罪、妨害自由罪等犯罪類型，100 年度之犯罪人數亦為近 10 年最高（表 1-2-1）。

以上各類犯罪人數變動情形依財產犯罪、暴力犯罪及其他犯罪類型分述如下：

### 壹、財產犯罪

財產犯罪主要係指意圖為自己或第三人不法之所有，而以違法手段取得他人財產的犯罪行為。本文所列之財產犯罪，範圍包括竊盜、贓物、詐欺、背信、重利及侵占等罪，至於強盜、搶奪、恐嚇取財以及擄人勒贖等犯罪，雖亦涉及財產的不法所得，但因主要的犯罪型態偏重於暴力性質，故列入暴力犯罪之範圍討論。

近 10 年來裁判確定之財產犯罪人數約占各年整體犯罪人數的 17.61% 至 26.54% 之間，以 97 年人數最多（52,729 人），91 年人數最少（22,392 人）；所占整體犯罪比例以 97 年最高（26.54%），91 年（17.61%）最低（表 1-2-2）。若以 91 年之財產犯罪人數為基準，財產犯罪人數自 93 年後逐年增加，至 97 年達到最高（指數為 235），近三年逐漸減少，100 年財產犯罪人數為 91 年的 1.74 倍，指數為



174 (表 1-2-3)。

觀察近 10 年來各類財產犯罪之人數，各年度財產犯罪均以竊盜罪人數最多，多占全年財產犯罪總人數一半以上，其餘依次為詐欺、背信、重利罪、侵占罪、贓物罪，其變化情形簡要敘述如下(表 1-2-2，表 1-2-3)：

#### 一、竊盜罪

近 10 年來因竊盜罪裁判確定有罪人數占各年財產犯罪人數之比例，略呈減少趨勢，以 92 年 63.61% 最高，98 年 46.33% 最低，100 年為 55.06%。而竊盜犯罪人數近 10 年大致呈增加趨勢，97 年犯罪人數有 28,694 人，為近 10 年最多，並占該年財產犯罪人數的 54.42%，近 3 年略為降低，100 年降為 21,392 人，占該年財產犯罪人數的 55.06% (表 1-2-2)，若以 91 年財產犯罪人數為基準，100 年指數為 152 (表 1-2-3)。再進一步觀察，92 年以來竊盜犯罪人數逐年增加，惟近年來竊盜犯罪人數增加的幅度不及整體財產犯罪人數之增加幅度，表示財產犯罪人數之增加主要係受其他財產犯罪類型(詐欺、背信及重利罪)之影響。

#### 二、詐欺、背信及重利罪

近 10 年來因詐欺、背信及重利罪裁判確定有罪人數及所占比例居整體財產犯罪之第二位，比例在 15.15% 至 43.28% 之間，犯罪人數從 91 年起逐年遞增，占整體財產犯罪人數之比例亦大幅增加，98 年增至 21,007 人 (占 43.28%)，為近 10 年最高，100 年略為降低，為 13,165 人 (占 33.88%)，人數為 91 年的 3.88 倍 (表 1-2-2、表 1-2-3)。

近年來由於國內各式詐騙案件頻傳，受害民眾及金額龐大，致使政府強化對於詐欺案件刑事追訴及被害預防宣導，並將防制詐騙案件列為相關部會施政重點，然而考量國內工商服務業及科技發展

日趨複雜，網路資訊發達，致使各式詐騙手法不斷翻新，料想將來詐欺、背信及重利犯罪仍應將占整體財產犯罪人數之主要比例。

### 三、侵占罪

近 10 年來因侵占罪裁判確定有罪人數，以 94 年的 2,237 人最少，占該年財產犯罪總人數的 10.06%；97 年的 2,990 人為最多，惟因 97 年財產犯罪總人數顯著增加，故 97 年侵占犯罪占財產犯罪總人數 5.67%，則為近 10 年所占比例最低者，100 年有 2,684 人，占該年財產犯罪總人數的 6.91%（表 1-2-2）。

### 四、贓物罪

近 10 年來因贓物罪裁判確定有罪人數以 92 年的 2,247 人最多，占該年財產犯罪總人數的 9.19%；93 年及 96 年的 1,802 人為最少，分占該年財產犯罪總人數的 7.86%及 4.16%；100 年有 1,612 人，占該年財產犯罪總人數的 4.15%（表 1-2-2）。

## 貳、暴力犯罪

本文所稱暴力犯罪是指殺人罪（不含過失致死罪，下同）、強盜搶奪及盜匪罪、恐嚇取財罪、擄人勒贖罪、重傷害罪及強制性交罪等 6 種，為因應 88 年 4 月 21 日新修公布之刑法妨害性自主罪相關增修條文，並參考內政部警政署統計暴力犯罪之定義，本書自 88 年起將暴力犯罪統計之範圍，由包括「殺人罪（不含過失致死），傷害罪（不含過失傷害），妨害自由罪，搶奪、強盜、海盜及盜匪罪，恐嚇取財罪，擄人勒贖罪」等罪，修訂如前揭定義，剔除情節較輕微的普通傷害罪及妨害自由罪，並加入強制性交罪，期更具社會治安之指標性及週延性，其中強制性交罪係指 88 年 4 月 21 日增修刑法「妨害性自主罪章」第 221 至 229 條之 1 等。

分析暴力犯罪人數在近 10 年的變化情形，由表 1-2-4 可看出，

暴力犯罪裁判確定有罪人數，各年所占裁判確定有罪人數的比例以 93 年 3.71% 所占比例最高；100 年 2.30% 最低，顯示暴力犯罪占各年犯罪人數仍屬少數；而裁判確定有罪人數部分，近 10 年各年裁判確定有罪之暴力犯罪人數略有增加趨勢，以 91 年 3,914 人為最少，97 年 5,451 人最多，若以 91 年為基準，91 年指數為 100 最低，97 指數為 139 最高，100 年有 4,035 人，指數為 103。

暴力犯罪案件歷年均以強盜、搶奪及盜匪罪之人數最多，所占比例約為各年暴力犯罪總人數 36.18%-52.96%，其次為恐嚇罪、強制性交罪、殺人罪、重傷害罪及擄人勒贖罪，惟近年來由於強制性交罪逐年增加，94 年已超越殺人罪，躍居暴力犯罪第三位。比較各類暴力犯罪人數在各年之增加情形，所占比例呈增加趨勢的暴力犯罪包括強制性交罪及恐嚇罪；呈下降趨勢者為殺人罪、強盜搶奪及盜匪罪；重傷罪則互有增減。

以下說明近 10 年來各種暴力犯罪之狀況（表 1-2-4）：

### 一、強盜、搶奪及盜匪罪

因受 91 年 1 月 30 日廢止懲治盜匪條例之影響，強盜、搶奪及盜匪罪犯罪人數占整體暴力犯罪總人數之比例，近年來有逐年下降的趨勢。近 10 年來強盜、搶奪及盜匪罪犯罪人數均居暴力犯罪之首位，其中以 92 年的 2,462 人為最多，100 年的 1,460 人為最少，而各年犯罪人數占該年暴力犯罪總人數之比例，則以 92 年之 52.96% 為最高，100 年 36.18% 為最低。若以 91 年為基準，100 年強盜、搶奪及盜匪罪犯罪人數指數為 71，為近十年最低。

### 二、恐嚇罪

近 10 年來恐嚇罪之犯罪人數逐年增加，至 96 年的 1,648 人達到高峰，所占整體暴力犯罪人數比例亦為近 10 年次高（30.52%），而 91 年的 753 人最少，所占整體暴力犯罪人數比例亦為近 10 年最

低 (19.24%)，100 年恐嚇罪犯罪人數有 1,125 人，所占整體暴力犯罪人數比例為 27.88%)，若以 91 年為基準，指數為 149。

### 三、殺人罪 (不含過失致死罪)

近 10 年來殺人罪犯罪人數約占各年整體暴力犯罪總人數在 8.25%-12.8%之間；而犯罪人數部分，以 92 年 531 人為最多，100 年 385 人為最少。100 年有 385 人，占整體暴力犯罪總人數 9.54%，若以 91 年為基準，100 年指數為 77。

### 四、重傷害罪

近 10 年來重傷害罪之犯罪人數以 91 年 233 人為最少；97 年 416 人為最多；所占整體暴力犯罪人數比例部分，以 96 年 5.33%最低，97 年 7.63%最高。100 年有 260 人，占整體暴力犯罪人數的 6.44%，若以 91 年為基準，100 年指數為 112。

### 五、強制性交罪

近年來由於婦女保護、個人自主權意識提升，以及改善刑事追訴過程，近 10 年來強制性交罪之犯罪人數及比例均呈逐年增加趨勢，94 年起強制性交罪犯罪人數已超越殺人罪，居暴力犯罪第三位，且占整體暴力犯罪人數比例突破 10%以上。100 年犯罪人數更達 758 人，為近 10 年人數最多，所占整體暴力犯罪總人數 18.79%，亦為近 10 年來最高，若以 91 年為基準，100 年指數為 249。

## 參、其他犯罪 (表 1-2-1)

各類犯罪類型中，賭博罪及毒品犯罪之人數一向占有相當高比例，其雖被稱為無被害人之犯罪，且迭有除罪化之討論，但其影響之深，連帶危害之大，非其他犯罪類型所能及。

### 一、賭博罪

近 10 年來賭博犯罪人數隨著樂透彩、刮刮樂等公益彩券的發

行，賭博犯罪之發生漸趨緩和，惟其犯罪人數以 100 年 8,804 人最多，占整體犯罪人數 5.02%，而以 94 年 4,773 人最少，占整體犯罪人數 3.76%，亦為近 10 年最少。惟自 94 年以來犯罪人數有逐年增加趨勢，100 年有 8,804 人（占 5.02%）。

## 二、毒品犯罪

本文之毒品犯罪包括觸犯「毒品危害防制條例」及「麻醉藥品管理條例」2 類。

由於政府於 87 年修正公佈施行毒品危害防制條例，依規定給予初次施用毒品者 1 次勒戒自新的機會。92 年 7 月 2 日再度修正毒品危害防制條例，自 93 年 1 月 9 日起，延長最低應接受戒治處分期間至六個月，並取消停止戒治裁定後交付保護管束及二犯、三犯接續戒治之規定，改以施用毒品者接受勒戒處分，5 年內再犯者，即依法追訴處罰。毒品犯罪於 93 年以前稍見緩和，惟因毒品犯罪具有高成癮性及高再犯性，94 年毒品犯罪人數又大幅增加至 22,540 人，較 93 年大幅增加 7,900 人，爾後逐年增加，97 年則大幅攀升為 41,120 人，為近 10 年最多，所占整體犯罪人數比例 20.70%，99 年人數略為降低，但所佔比例仍高，100 年人數為 36,440 人，所占整體犯罪人數比例 20.79%，為近 10 年最高，顯示毒品犯罪問題亟需思考更有效之防制對策。

此外，毒品犯罪由於共用針頭之原因，亦導致近年來國內愛滋病及 HIV 帶原者大幅增加，因此政府衛生醫療單位近年來亦開始推動「減害計畫」及美沙酮替代療法，並於 97 年 4 月 30 日修正公布毒品危害防制條例第 24 條，施用毒品者得以緩起訴處分附命戒癮治療，期藉由提供乾淨針頭及美沙酮，能有效降低愛滋病及 HIV 帶原感染與施用毒品所導致的犯罪問題。

由於我國目前只對施用一級毒品海洛因之毒癮者施以美沙酮替

代療法，對二、三、四級毒品的治療方式均付之闕如，惟以青少年為主之搖頭派對盛行，導致搖頭丸、K 他命等俱樂部藥丸(Club Drugs)濫用很嚴重，甚至有許多影視名人涉入其中，負面影響廣大。美國藥物濫用研究所（簡稱 NIDA），於 2009 年出版「藥癮治療原則」，也闡釋針對施用不同毒品（如安非他命、搖頭丸、K 他命）之毒癮者，應有不同專業戒癮方案或研發不同毒品之戒癮、替代療法的藥物，此一問題實有賴醫療專業之相關部會重視，研議發展不同毒品戒癮模式，並予以規劃與推動，以解決當前三、四級毒品濫用問題。

### 第三節 犯罪者之特性

#### 壹、個人特徵

##### 一、性別

由於男女兩性在生理、心理特質及社會角色行為，乃至價值觀念上均具有相當差異，以致男性的犯罪比例一直遠超過女性，近 10 年來，女性犯罪人數占各年總犯罪人數的比率在 12.75%至 15.08%之間。自 93 年以來女性犯罪人數有逐年增加的趨勢，100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件之人犯中，女性犯罪人數為 26,439 人（占 15.08%）。顯示隨著現在社會結構的改變與女性參與社會活動機會的增加，未來女性觸法者之比例應仍將維持一定比例（表 1-3-1）。

##### 二、年齡

依據各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯之年齡統計，歷年來人犯之年齡均集中於 24 至 50 歲未滿之三個年齡層，約占各該年全年總犯罪人數 7 成左右，其中更以 30 至 40 歲未滿之年

齡層犯罪人數最多，占各該年全年總犯罪人數 30.30%-33.07%之間（表 1-3-2）。

就各年各年齡層人數變化趨勢顯示，近 10 年來 18-24 歲未滿年齡層犯罪人數迭有增減，惟占整體犯罪人數之比例呈下降趨勢，犯罪人數比例從 91 年的 12.14%，降為 100 年的 7.40%。而 50 歲至 60 歲未滿年齡層之犯罪人數及所占比例則有提高的現象，犯罪人數從 91 年 10,760 人（占 8.46%），至 100 年已達 26,092 人（占 14.88%）。而壯年期（30 至 50 歲）未滿之年齡層犯罪比例，從 91 年合計佔 55.86%，至 100 年 57.97%，均占各年整體犯罪人數比例五成五以上。就近年來犯罪年齡向上延伸的主因，應為目前國人平均壽命普遍提高，且個人參與社會活動的年齡層向上延伸有關；而少子化、晚婚化的社會，生育率普遍下降，亦是造成低年齡層犯罪降低之原因（表 1-3-2）。

## 貳、社會經濟背景

### 一、教育程度

近 10 年來各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯之教育程度，多以國中程度所占比例最高，占各年總犯罪人數 27.80%至 33.25%之間，其次則為高中（職）及國小暨自修程度者，三者合計約占各年總犯罪人數 64.45%-75.06%。就各年變化趨勢而言，近年來由於教育政策開放，普設高中及大學院校，升學暢通，國人基本學歷提高，致使高中（職）以上教育程度之犯罪人數所占比例有明顯增加之現象，96、98、99、100 年高中（職）以上教育程度之犯罪人數比例均超越國中程度，居各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件人犯之教育程度首位。100 年高中（職）以上教育程度之犯罪人數有 58,751 人（占 33.51%），居各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案

件人犯教育程度之首位。隨著教育資訊日益普及，而智慧型犯罪，如經濟犯罪、詐騙犯罪頻傳，犯罪手法不斷翻新，相信未來犯罪者的教育程度應將逐漸提高，且犯罪類型亦將朝更為複雜化及多樣化發展（表 1-3-3）。

## 二、職業

個人從事職業之類型，對於個人犯罪行為之動機、手法，以及頻率具有重要影響，一方面由於個人所具備之職業能力，亦代表具有一定專業性及對於犯罪領域之熟悉度，因此可提供從事特定犯罪行為的機會，例如銀行行員或出納人員易觸犯侵占罪；舊貨商易成為贓物犯；從事商業買賣行為者較易觸犯詐欺罪等。而職業活動占據個人生活時間達三分之一以上，其業務往來及處理方式亦深刻影響個人生活方式、價值觀念及思考模式等。

歷年來裁判確定有罪者中，均以「技術工及有關工作人員、機械設備操作及組裝工、非技術工及體力工」及無業者人數最多，兩者比例合計約占各該年總犯罪人數之 5 成以上，其次為服務工作人員及銷售員，約占各該年總犯罪人數 10.05%-14.68% 之間。而農林漁牧工作人員所占比例近年已較低，應與我國社會已轉型為工商業社會，而農林漁牧就業人口減少有關。

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯，其職業仍以「技術工、機械設備操作及組裝工、體力工、非技術工及有關工作人員」為最多（62,427 人，占 35.61%），其次為無業者（49,973 人，占 28.51%）、服務工作人員及售貨員（22,100 人，占 12.61%）（表 1-3-4）。



表1-1-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之犯罪人數及定罪人口率

基期：民國91年=100					單位：人、人／十萬人				
年 別	年 中 人 口 數			裁 判 確 定 有 罪 人 數			定 罪 人 口 率 (人／十萬人)  (2)+(3))/(1)* 100,000		
	總 計  (1)	總 計		男  (2)	女  (3)	指 數			
		男	女						
								指 數	
91年	22,463,172	100	11,463,530	10,999,642	127,127	100	110,924	16,203	565.94
92年	22,562,663	100	11,500,236	11,062,428	131,680	104	113,426	18,254	583.62
93年	22,646,836	101	11,528,324	11,118,512	115,181	91	99,106	16,075	508.60
94年	22,729,752	101	11,552,012	11,177,740	126,978	100	109,706	16,985	557.38
95年	22,823,455	102	11,577,074	11,246,382	145,741	115	123,398	21,927	636.74
96年	22,917,444	102	11,600,237	11,317,206	173,711	137	147,453	25,743	755.74
97年	22,997,696	102	11,617,559	11,380,136	198,685	156	169,967	28,140	861.42
98年	23,078,402	103	11,631,542	11,446,859	190,474	150	162,299	27,784	823.64
99年	23,140,948	103	11,635,980	11,504,968	180,081	142	153,244	26,453	776.53
100年	23,193,518	103	11,640,450	11,553,068	175,300	138	148,490	26,439	754.22

資料來源：法務部統計處

說 明：(1)裁判確定有罪人數係指各級法院裁判確定有罪移送檢察機關執行之人數，  
以下各表均同。

(2)94年起執行裁判確定有罪人數含法人，以下各表均同。

表1-1-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數及犯罪時鐘

年 別	裁判確定有罪人數			每小時平均裁判確定有罪人數
	總 計	男	女	
91年	127,127	110,924	16,203	14.51
92年	131,680	113,426	18,254	15.03
93年	115,181	99,106	16,075	13.11
94年	126,978	109,706	16,985	14.46
95年	145,741	123,398	21,927	16.59
96年	173,711	147,453	25,743	19.77
97年	198,685	169,967	28,140	22.55
98年	190,474	162,299	27,784	21.70
99年	180,081	153,244	26,453	20.51
100年	175,300	148,490	26,439	19.97

資料來源：法務部統計處

表1-2-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數統計表

年 別	總計		公共危險罪		偽造文書 印 文 罪		妨害性自主罪 及妨害風化罪 (不含強制性 交罪)		強制性交罪		妨害婚姻 及 家 庭 罪		賭 博 罪	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91 年	127,127	100.00	35,815	28.17	6,327	4.98	4,668	3.67	305	0.24	604	0.48	7,358	5.79
92 年	131,680	100.00	28,050	21.30	6,925	5.26	5,009	3.80	391	0.30	569	0.43	7,407	5.63
93 年	115,181	100.00	23,358	20.28	5,985	5.20	3,982	3.46	353	0.31	494	0.43	5,043	4.38
94 年	126,978	100.00	26,263	20.68	5,374	4.23	3,870	3.05	481	0.38	390	0.31	4,773	3.76
95 年	145,741	100.00	28,696	19.69	5,469	3.75	3,692	2.53	557	0.38	412	0.28	6,871	4.71
96 年	173,711	100.00	41,081	23.65	5,847	3.37	3,951	2.27	550	0.32	371	0.21	7,928	4.56
97 年	198,685	100.00	43,867	22.08	6,027	3.03	4,426	2.23	640	0.32	430	0.22	8,509	4.28
98 年	190,474	100.00	45,899	24.10	5,989	3.14	4,829	2.54	669	0.35	366	0.19	8,703	4.57
99 年	180,081	100.00	43,333	24.06	6,024	3.35	3,967	2.20	681	0.38	367	0.20	8,382	4.65
100 年	175,300	100.00	43,911	25.05	5,317	3.03	3,470	1.98	758	0.43	372	0.21	8,804	5.02

(續一)

年 別	殺 人 罪 (不含過失致死)		過失致死		傷害罪 (不含重傷罪)		重 傷 罪		妨害自由罪		竊 盜 罪		搶奪、強盜 及盜匪罪	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91 年	501	0.39	2,854	2.24	7,757	6.10	233	0.18	2,338	1.84	14,117	11.10	2,062	1.62
92 年	531	0.40	2,745	2.08	8,696	6.60	267	0.20	2,547	1.93	15,550	11.81	2,462	1.87
93 年	454	0.39	2,194	1.90	7,570	6.57	246	0.21	2,188	1.90	14,514	12.60	2,207	1.92
94 年	423	0.33	2,272	1.79	6,566	5.17	242	0.19	2,139	1.68	16,129	12.70	2,290	1.80
95 年	481	0.33	2,330	1.60	7,717	5.30	300	0.21	2,499	1.71	17,884	12.27	2,439	1.67
96 年	455	0.26	2,324	1.34	7,568	4.36	288	0.17	3,328	1.92	23,250	13.38	2,351	1.35
97 年	491	0.25	2,071	1.04	7,373	3.71	416	0.21	3,723	1.87	28,694	14.44	2,212	1.11
98 年	434	0.23	1,881	0.99	7,463	3.92	304	0.16	3,961	2.08	22,488	11.81	2,164	1.14
99 年	431	0.24	1,584	0.88	7,756	4.31	286	0.16	3,852	2.14	21,271	11.81	1,800	1.00
100 年	385	0.22	1,600	0.91	7,667	4.37	260	0.15	4,094	2.34	21,392	12.20	1,460	0.83

(續二)

年 別	侵占、詐欺、 背信及重利		恐 嚇 罪		擄人勒贖罪		贓 物 罪		貪污、瀆職 罪		槍砲彈藥刀 械管制條例		懲治走私條例	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91 年	6,071	4.78	753	0.59	60	0.05	2,204	1.73	235	0.18	1,477	1.16	556	0.44
92 年	6,649	5.05	920	0.70	78	0.06	2,247	1.71	532	0.40	1,329	1.01	230	0.17
93 年	6,605	5.73	944	0.82	70	0.06	1,802	1.56	289	0.25	1,759	1.53	348	0.30
94 年	8,130	6.40	965	0.76	78	0.06	1,957	1.54	212	0.17	2,112	1.66	135	0.11
95 年	12,088	8.29	1,295	0.89	95	0.07	2,124	1.46	304	0.21	2,277	1.56	74	0.05
96 年	18,296	10.53	1,648	0.95	108	0.06	1,802	1.04	302	0.17	2,214	1.27	126	0.07
97 年	22,017	11.08	1,601	0.81	91	0.05	2,018	1.02	287	0.14	2,140	1.08	125	0.06
98 年	23,986	12.59	1,624	0.85	66	0.03	2,069	1.09	388	0.20	1,783	0.94	209	0.11
99 年	21,252	11.80	1,397	0.78	56	0.03	1,830	1.02	440	0.24	1,636	0.91	342	0.19
100 年	15,849	9.04	1,125	0.64	47	0.03	1,612	0.92	396	0.23	1,504	0.86	171	0.10

(續三)

年 別	毒品危害 防制條例		妨害兵役 治罪條例		兒童及少年性 交易防制條例		公 司 法		著作權法、 商標法、 專利法		臺灣地區與大 陸地區人民關 係條例		其 他	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91 年	11,856	9.33	626	0.49	1,252	0.98	290	0.23	1,686	1.33	1,072	0.84	14,050	11.05
92 年	12,677	9.63	1,861	1.41	1,259	0.96	915	0.69	2,398	1.82	1,091	0.83	18,345	13.93
93 年	14,640	12.71	1,264	1.10	794	0.69	385	0.33	2,159	1.87	1,374	1.19	14,160	12.29
94 年	22,540	17.75	906	0.71	931	0.73	207	0.16	2,161	1.70	1,223	0.96	14,209	11.19
95 年	24,545	16.84	1,136	0.78	887	0.61	229	0.16	2,197	1.51	1,370	0.94	17,773	12.19
96 年	27,199	15.66	926	0.53	980	0.56	258	0.15	2,438	1.40	840	0.48	17,282	9.95
97 年	41,120	20.70	659	0.33	875	0.44	482	0.24	2,501	1.26	976	0.49	14,914	7.51
98 年	36,758	19.30	709	0.37	430	0.23	589	0.31	1,767	0.93	1,285	0.67	13,661	7.17
99 年	35,460	19.69	383	0.21	345	0.19	396	0.22	1,566	0.87	930	0.52	14,314	7.95
100 年	36,440	20.79	448	0.26	253	0.14	509	0.29	1,512	0.86	682	0.39	15,262	8.71

資料來源：法務部統計處

說 明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

# 第一章 近 10 年來犯罪狀況

表 1-2-1.1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人數

年別	總計										公共危險罪										妨害婚姻及家庭罪										強制性交罪										竊盜罪										搶奪、強盜及盜匪罪										賭博罪										單位：人、%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	男					女					男					女					男					女					男					女					男					女					男					女					男					女																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計

表1-2-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之財產犯罪罪名

年 別	總 計		竊 盜 罪		侵 占 罪		詐 欺、背 利 罪		贓 物 罪		裁 罪 判 之 確 定 人 有 數	財 確 數 產 定 之 犯 有 百 占 罪 裁 總 分 判 人 比
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%		
91年	22,392	100.00	14,117	63.04	2,678	11.96	3,393	15.15	2,204	9.84	127,127	17.61
男	19,591	100.00	12,588	64.25	2,245	11.46	2,780	14.19	1,978	10.10		
女	2,801	100.00	1,529	54.59	433	15.46	613	21.89	226	8.07		
92年	24,446	100.00	15,550	63.61	2,886	11.81	3,763	15.39	2,247	9.19	131,680	18.56
男	21,405	100.00	13,861	64.76	2,396	11.19	3,102	14.49	2,046	9.56		
女	3,041	100.00	1,689	55.54	490	16.11	661	21.74	201	6.61		
93年	22,921	100.00	14,514	63.32	2,306	10.06	4,299	18.76	1,802	7.86	115,181	19.90
男	20,099	100.00	13,037	64.86	1,906	9.48	3,540	17.61	1,616	8.04		
女	2,822	100.00	1,477	52.34	400	14.17	759	26.90	186	6.59		
94年	26,216	100.00	16,129	61.52	2,237	8.53	5,893	22.48	1,957	7.46	126,978	20.65
男	22,970	100.00	14,515	63.19	1,834	7.98	4,840	21.07	1,781	7.75		
女	3,244	100.00	1,613	49.72	402	12.39	1,053	32.46	176	5.43		
95年	32,096	100.00	17,884	55.72	2,458	7.66	9,630	30.00	2,124	6.62	145,741	22.02
男	27,510	100.00	15,844	57.59	2,009	7.30	7,785	28.30	1,872	6.80		
女	4,586	100.00	2,040	44.48	449	9.79	1,845	40.23	252	5.49		
96年	43,348	100.00	23,250	53.64	2,748	6.34	15,548	35.87	1,802	4.16	173,711	24.95
男	36,751	100.00	20,770	56.52	2,222	6.05	12,171	33.12	1,588	4.32		
女	6,597	100.00	2,480	37.59	526	7.97	3,377	51.19	214	3.24		
97年	52,729	100.00	28,694	54.42	2,990	5.67	19,027	36.08	2,018	3.83	198,685	26.54
男	44,991	100.00	25,815	57.38	2,393	5.32	15,015	33.37	1,768	3.93		
女	7,738	100.00	2,879	37.21	597	7.72	4,012	51.85	250	3.23		
98年	48,543	100.00	22,488	46.33	2,979	6.14	21,007	43.28	2,069	4.26	190,474	25.49
男	40,788	100.00	19,737	48.39	2,392	5.86	16,847	41.30	1,812	4.44		
女	7,755	100.00	2,751	35.47	587	7.57	4,160	53.64	257	3.31		
99年	44,353	100.00	21,271	47.96	2,902	6.54	18,350	41.37	1,830	4.13	180,081	24.63
男	37,260	100.00	18,516	49.69	2,281	6.12	14,857	39.87	1,606	4.31		
女	7,093	100.00	2,755	38.84	621	8.76	3,493	49.25	224	3.16		
100年	38,853	100.00	21,392	55.06	2,684	6.91	13,165	33.88	1,612	4.15	175,300	22.16
男	32,592	100.00	18,573	56.99	2,119	6.50	10,469	32.12	1,431	4.39		
女	6,261	100.00	2,819	45.02	565	9.02	2,696	43.06	181	2.89		

資料來源：法務部統計處

表1-2-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之財產犯罪人數及指數

年 別		總 計		竊 盜 罪		侵 占 罪		詐欺、背信、 重利罪		贓物罪	
		人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數
91年		22,392	100	14,117	100	2,678	100	3,393	100	2,204	100
92年		24,446	109	15,550	110	2,886	108	3,763	111	2,247	102
93年		22,921	102	14,514	103	2,306	86	4,299	127	1,802	82
94年		26,216	117	16,129	114	2,237	84	5,893	174	1,957	89
95年		32,096	143	17,884	127	2,458	92	9,630	284	2,124	96
96年		43,348	194	23,250	165	2,748	103	15,548	458	1,802	82
97年		52,729	235	28,694	203	2,990	112	19,027	561	2,018	92
98年		48,543	217	22,488	159	2,979	111	21,007	619	2,069	94
99年		44,353	198	21,271	151	2,902	108	18,350	541	1,830	83
100年		38,853	174	21,392	152	2,684	100	13,165	388	1,612	73

資料來源：法務部統計處

表1-2-4 地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件之暴力犯罪人數及指數

年 別		總 計		殺 人 罪 (不含過失致死)		重 傷 罪		強制性交罪		強盜、搶奪及 盜匪罪		恐 嚇 罪		擄 人 勒 贖 罪		暴力定之 罪總數		單位：人、%	
91年	男	人數	指數	%	人數	指數	%	人數	指數	%	人數	指數	%	人數	指數	%	人數	指數	%
		3,914	100	100.00	501	100	12.80	233	100	5.95	305	100	7.79	2,062	100	52.68	753	100	19.24
	女	3,776		100.00	484		12.82	226		5.99	305		8.08	1,984		52.34	720		19.07
92年	男	138		100.00	17		12.32	7		5.07	30		8.41	1,984		52.34	720		19.07
		4,649	119	100.00	537	106	11.42	267	115	3.74	391	128	8.41	2,462	119	32.98	850	122	23.91
	女	4,439		100.00	517		11.65	235		3.74	387		8.72	2,352		32.98	850		19.13
93年	男	210		100.00	14		6.67	12		3.71	4		1.90	110		32.38	70		33.33
		4,274	109	100.00	454	91	10.62	246	106	3.76	353	116	8.26	2,207	107	31.64	844	125	22.09
	女	4,067		100.00	425		10.45	228		3.61	347		8.53	2,116		32.03	881		21.66
94年	男	207		100.00	25		4.01	18		5.70	6		11.30	2,169		31.16	863		30.43
		4,479	123	100.00	423	79	9.44	245	85	3.58	479	178	10.74	2,290	126	31.13	889	128	21.56
	女	4,340		100.00	399		10.41	225		3.58	479		11.30	2,169		31.16	863		20.98
95年	男	237		100.00	24		10.94	13		6.28	52		0.84	121		30.63	129		31.93
		5,167	132	100.00	481	96	9.31	306	129	3.81	553	183	10.78	2,439	118	46.20	1,295	172	23.56
	女	4,889		100.00	458		9.37	293		3.59	548		11.21	2,337		48.01	1,152		23.56
96年	男	278		100.00	33		8.23	28		2.32	9		3.24	235		33.09	143		51.44
		5,400	138	100.00	453	91	8.51	278	124	3.53	550	180	10.19	2,351	114	45.74	1,648	219	30.52
	女	4,969		100.00	423		8.51	278		3.59	543		11.21	2,337		48.01	1,152		28.17
97年	男	4,431		100.00	352		7.42	16		1.62	129		1.62	129		29.03	248		30.52
		5,453	139	100.00	455	98	9.01	416	210	11.74	643	210	12.59	2,100	107	40.38	1,601	213	28.17
	女	5,043		100.00	455		9.02	399		7.91	635		12.59	2,100		40.38	1,601		29.37
98年	男	408		100.00	36		8.82	17		5	5		12.72	2,164		47.45	1,624		30.52
		5,261	134	100.00	434	87	8.23	394	219	3.78	669	219	12.72	2,164	105	47.45	1,624	216	28.17
	女	4,861		100.00	463		7.53	291		3.78	636		13.50	2,062		45.42	1,328		28.72
99年	男	4,650		100.00	29		5.73	23		3.23	102		3.23	1,000		36.70	1,320		30.04
		4,653	119	100.00	431	86	9.27	286	123	6.13	681	223	13.44	1,732	87	36.70	1,320	186	28.17
	女	4,363		100.00	474		9.26	271		6.21	672		15.60	1,688		35.61	1,125		28.17
100年	男	4,035		100.00	385		9.54	260		5.21	758		18.15	1,688		36.70	1,125		30.04
		5,729	103	100.00	366	77	9.53	247	112	6.44	738	249	18.15	1,688	71	35.61	1,125	149	28.17
	女	256		100.00	25		9.77	13		5.08	20		7.81	1,383		30.08	1,006		26.62
																			46.48

資料來源：法務部統計處

說明：「強制性交罪」係指88年4月21日修正刑法「妨害性自主罪章」之第221條、第226條、第226條之1及修正前「妨害風化罪章」之第221條、第223條。

表1-3-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯性別

年 別	總 計		男		女	
	人	%	人	%	人	%
91年	127,127	100.00	110,924	87.25	16,203	12.75
92年	131,680	100.00	113,426	86.14	18,254	13.86
93年	115,181	100.00	99,106	86.04	16,075	13.96
94年	126,978	100.00	109,706	86.40	16,985	13.38
95年	145,741	100.00	123,398	84.67	21,927	15.05
96年	173,711	100.00	147,453	84.88	25,743	14.82
97年	198,685	100.00	169,967	85.55	28,140	14.16
98年	190,474	100.00	162,299	85.21	27,784	14.59
99年	180,081	100.00	153,244	85.10	26,453	14.69
100年	175,300	100.00	148,490	84.71	26,439	15.08

資料來源：法務部統計處



# 100 年犯罪狀況及其分析

表1-3-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯年齡

年 別	總 計		14-18歲		18-24歲		24-30歲		30-40歲		40-50歲		50-60歲		60-70歲		70-80歲		80歲以上		不 詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91年	127,127	100.00	407	0.32	15,437	12.14	24,813	19.52	40,194	31.62	30,820	24.24	10,760	8.46	3,143	2.47	907	0.71	111	0.09	535	0.42
	男		383	0.35	12,991	11.71	22,009	19.84	35,885	32.35	26,697	24.07	9,038	8.15	2,578	2.32	786	0.71	102	0.09	455	0.41
92年	110,924	100.00	24	0.15	2,446	15.10	2,804	17.31	4,309	26.59	4,123	25.45	1,722	10.63	565	3.49	121	0.75	9	0.06	80	0.49
	女		131,680	100.00	385	0.29	15,070	11.44	26,914	20.44	39,899	30.31	31,709	24.08	12,165	9.24	3,799	2.89	1,077	0.82	137	0.10
93年	113,426	100.00	356	0.31	12,559	11.07	23,605	20.81	35,042	30.89	27,075	23.87	10,186	8.98	3,141	2.77	902	0.80	116	0.10	444	0.39
	男		18,254	100.00	29	0.16	2,511	13.76	3,309	18.13	4,857	26.61	4,634	25.39	1,979	10.84	658	3.60	175	0.96	21	0.12
94年	115,181	100.00	358	0.31	12,065	10.47	24,462	21.24	35,187	30.55	27,515	23.89	10,921	9.48	3,095	2.69	880	0.76	147	0.13	551	0.48
	女		99,106	100.00	327	0.33	9,986	10.08	21,443	21.64	30,860	31.14	23,480	23.69	9,067	9.15	2,552	2.58	765	0.77	133	0.13
95年	16,075	100.00	31	0.19	2,079	12.93	3,019	18.78	4,327	26.92	4,035	25.10	1,854	11.53	543	3.38	115	0.72	14	0.09	58	0.36
	女		126,978	100.00	329	0.26	12,256	9.65	28,254	22.31	40,145	31.62	29,941	23.58	11,916	9.38	2,992	2.36	731	0.58	115	0.09
96年	109,706	100.00	309	0.28	10,005	9.12	24,473	22.31	35,550	32.40	25,984	23.69	10,108	9.21	2,531	2.31	630	0.57	106	0.10	10	0.01
	男		16,985	100.00	20	0.12	2,251	13.25	3,781	22.26	4,595	27.05	3,957	23.30	1,808	10.64	461	2.71	101	0.59	9	0.05
97年	145,741	100.00	249	0.17	12,655	8.68	31,441	21.57	46,277	31.75	34,419	23.62	15,081	10.35	3,888	2.67	1,132	0.78	166	0.11	433	0.30
	女		123,398	100.00	229	0.19	10,063	8.15	26,301	21.31	40,262	32.63	29,695	24.06	12,559	10.18	3,207	2.60	937	0.76	131	0.11
98年	21,927	100.00	20	0.09	2,592	11.82	5,140	23.44	6,015	27.43	4,724	21.54	2,522	11.50	681	3.11	195	0.89	35	0.16	3	0.01
	女		173,711	100.00	331	0.19	13,646	7.86	34,925	20.11	55,136	31.74	42,899	24.70	20,103	11.57	4,747	2.73	1,207	0.69	186	0.11
99年	147,453	100.00	310	0.21	10,867	7.37	29,056	19.71	47,860	32.46	37,275	25.28	17,016	11.54	3,898	2.64	993	0.67	162	0.11	16	0.01
	男		25,743	100.00	21	0.08	2,779	10.80	5,869	22.80	7,276	28.26	5,624	21.85	3,087	11.99	849	3.30	214	0.83	24	0.09
100年	198,685	100.00	342	0.17	14,454	7.27	38,112	19.18	65,699	33.07	49,476	24.90	23,281	11.72	5,215	2.62	1,311	0.66	211	0.11	584	0.29
	女		169,967	100.00	325	0.19	11,661	6.86	31,833	18.73	57,318	33.72	43,382	25.52	19,827	11.67	4,359	2.56	1,085	0.64	172	0.10
98年	28,140	100.00	17	0.06	2,793	9.93	6,279	22.31	8,381	29.78	6,094	21.66	3,454	12.27	856	3.04	226	0.80	39	0.14	1	0.00
	男		190,474	100.00	309	0.16	14,156	7.43	32,588	17.11	61,637	32.36	48,944	25.70	25,075	13.16	5,751	3.02	1,389	0.73	225	0.12
99年	162,299	100.00	284	0.17	11,460	7.06	27,007	16.64	53,307	32.84	42,713	26.32	21,357	13.16	4,902	3.42	949	0.59	163	0.10	197	0.12
	女		178,784	100.00	25	0.09	2,696	9.70	5,581	20.09	8,330	29.98	6,231	22.43	3,718	13.38	949	0.58	254	0.14	390	0.22
100年	180,081	100.00	297	0.16	13,017	7.23	27,858	15.47	57,920	32.16	46,524	25.84	25,706	14.27	6,525	3.62	1,590	0.88	258	0.14	5	0.00
	男		153,244	100.00	272	0.18	10,678	6.97	23,182	15.13	49,884	32.55	40,577	26.48	21,716	14.17	5,407	3.53	1,315	0.86	208	0.14
100年	26,453	100.00	25	0.09	2,339	8.84	4,676	17.68	8,036	30.38	5,947	22.48	3,990	15.08	1,417	0.57	1,417	0.57	46	0.17	1	0.00
	女		175,300	100.00	301	0.17	12,980	7.40	24,735	14.11	56,414	32.18	45,207	25.79	26,092	14.88	7,171	4.09	1,738	0.99	275	0.16
100年	148,490	100.00	268	0.18	10,768	7.25	20,468	13.78	48,365	32.57	39,387	26.53	21,804	14.68	5,799	3.91	1,375	0.93	242	0.16	14	0.01
	女		26,439	100.00	33	0.12	2,212	8.37	4,267	16.14	8,049	30.44	5,820	22.01	4,288	16.22	1,372	5.19	363	1.37	33	0.12

資料來源：法務部統計處

表 1-3-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯教育程度

年 別	總 計		不 識 字		國小暨自修		國 中		定罪人口率 (人/十萬人)		高 中(職)		大專以上		不 詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	%	%	人	%	人	%	人	%
91年	127,127	100.00	1,455	1.14	16,379	12.88	39,264	30.89	30.89	28.06	9,806	7.71	24,545	19.31	24,545	19.31
男	110,924	100.00	910	0.82	14,078	12.69	35,535	32.04	32.04	28.17	8,788	7.92	20,369	18.36	20,369	18.36
女	16,203	100.00	545	3.36	2,301	14.20	3,729	23.01	23.01	27.37	1,018	6.28	4,176	25.77	4,176	25.77
92年	131,680	100.00	1,582	1.20	15,409	11.70	36,608	27.80	27.80	24.99	8,857	6.73	36,315	27.58	36,315	27.58
男	113,426	100.00	980	0.86	13,150	11.59	32,712	28.84	28.84	28.376	7,763	6.84	30,445	26.84	30,445	26.84
女	18,254	100.00	602	3.30	2,259	12.38	3,896	21.34	21.34	25.02	1,094	5.99	5,870	32.16	5,870	32.16
93年	115,181	100.00	1,122	0.97	13,219	11.48	35,436	30.77	30.77	27.14	8,055	6.99	26,092	22.65	26,092	22.65
男	99,106	100.00	703	0.71	11,185	11.29	31,748	32.03	32.03	27.16	6,963	7.03	21,587	21.78	21,587	21.78
女	16,075	100.00	419	2.61	2,034	12.65	3,688	22.94	22.94	26.98	1,092	6.79	4,505	28.02	4,505	28.02
94年	126,978	100.00	1,118	0.88	14,235	11.21	39,983	31.49	31.49	30.03	9,689	7.63	23,824	18.76	23,824	18.76
男	109,706	100.00	696	0.63	12,254	11.17	36,000	32.81	32.81	30.07	8,378	7.64	19,386	17.67	19,386	17.67
女	16,985	100.00	422	2.48	1,981	11.66	3,983	23.45	23.45	30.24	1,311	7.72	4,151	24.44	4,151	24.44
95年	145,741	100.00	1,338	0.92	16,024	10.99	43,938	30.15	30.15	31.11	11,828	8.12	27,272	18.71	27,272	18.71
男	123,398	100.00	785	0.64	13,286	10.77	39,023	31.62	31.62	31.09	9,937	8.05	21,997	17.83	21,997	17.83
女	21,927	100.00	553	2.52	2,738	12.49	4,915	22.42	22.42	31.79	1,891	8.62	4,859	22.16	4,859	22.16
96年	173,711	100.00	1,433	0.82	18,693	10.76	51,885	29.87	29.87	31.05	14,454	8.32	33,307	19.17	33,307	19.17
男	147,453	100.00	851	0.58	15,668	10.63	46,261	31.37	31.37	31.10	12,192	8.27	26,616	18.05	26,616	18.05
女	25,743	100.00	582	2.26	3,025	11.75	5,624	21.85	21.85	31.36	2,262	8.79	6,176	23.99	6,176	23.99
97年	198,685	100.00	1,516	0.76	21,488	10.82	66,058	33.25	33.25	30.99	15,507	7.80	32,538	16.38	32,538	16.38
男	169,967	100.00	939	0.55	18,192	10.70	59,210	34.84	34.84	30.93	13,073	7.69	25,979	15.28	25,979	15.28
女	28,140	100.00	577	2.05	3,296	11.71	6,848	24.34	24.34	32.00	2,434	8.65	5,981	21.25	5,981	21.25
98年	190,474	100.00	1,336	0.70	20,696	10.87	59,908	31.45	31.45	32.58	16,181	8.50	30,288	15.90	30,288	15.90
男	162,299	100.00	812	0.50	17,349	10.69	53,264	32.82	32.82	32.52	13,686	8.43	24,416	15.04	24,416	15.04
女	27,784	100.00	524	1.89	3,347	12.05	6,644	23.91	23.91	33.45	2,495	8.98	5,481	19.73	5,481	19.73
99年	180,081	100.00	1,304	0.72	19,701	10.94	55,799	30.99	30.99	32.99	16,249	9.02	27,617	15.34	27,617	15.34
男	153,244	100.00	737	0.48	16,363	10.68	49,818	32.51	32.51	33.10	13,665	8.92	21,943	14.32	21,943	14.32
女	26,453	100.00	567	2.14	3,338	12.62	5,981	22.61	22.61	32.86	2,584	9.77	5,290	20.00	5,290	20.00
100年	175,300	100.00	1,755	0.73	18,532	10.57	53,329	30.42	30.42	33.51	15,499	8.84	27,913	15.92	27,913	15.92
男	148,490	100.00	755	0.51	15,131	10.19	47,516	32.00	32.00	33.70	12,798	8.62	22,242	14.98	22,242	14.98
女	26,439	100.00	521	1.97	3,401	12.86	5,813	21.99	21.99	32.92	2,701	10.22	5,300	20.05	5,300	20.05

資料來源：法務部統計處

表1-3-4 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之人犯職業分類

年 別	總 計		民代行政		專業人員		技 術 人 員		及 服 務 人 員		農 林 漁 牧		技 術 工 及 有 關 工 作 人 員		機 械 設 備 操 作 及 組 裝 工		現 役 軍 人		無		業 不		詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91年	127,127	100.00	394	0.31	709	0.56	9,827	7.73	18,664	14.68	4,896	3.85	40,682	32.00	770	0.61	33,784	26.57	17,401	13.69				
	110,924	100.00	328	0.30	594	0.54	8,377	7.55	15,384	13.87	4,748	4.28	38,734	34.92	770	0.69	27,639	24.92	14,350	12.94				
	116,203	100.00	675	0.41	1,115	0.71	1,450	8.95	3,280	20.24	148	0.91	1,948	12.02	-	0.00	6,145	37.93	3,051	18.83				
92年	131,680	100.00	675	0.51	795	0.60	9,458	7.18	18,653	14.17	4,721	3.59	35,982	27.33	705	0.54	35,118	26.67	25,573	19.42				
	113,426	100.00	569	0.50	651	0.57	7,956	7.01	14,997	13.22	4,497	3.96	33,986	29.96	704	0.62	28,658	25.27	21,408	18.87				
	18,254	100.00	106	0.58	144	0.79	1,502	8.23	3,656	20.03	224	1.23	1,996	10.93	1	0.01	6,460	35.39	4,165	22.82				
93年	115,181	100.00	1,358	1.18	709	0.62	6,514	5.66	16,039	13.93	3,785	3.29	34,487	29.94	614	0.53	33,016	28.66	18,659	16.20				
	99,106	100.00	1,148	1.16	576	0.58	5,404	5.45	12,727	12.84	3,649	3.68	32,764	33.06	614	0.62	26,802	27.04	15,422	15.56				
	16,075	100.00	210	1.31	133	0.83	1,110	6.91	3,312	20.60	136	0.85	1,723	10.72	-	0.00	6,214	38.66	3,237	20.14				
94年	126,978	100.00	1,196	0.94	773	0.61	12,019	9.47	12,760	10.05	3,882	3.06	41,666	32.81	552	0.43	37,212	29.31	16,918	13.32				
	109,706	100.00	981	0.89	621	0.57	10,137	9.24	9,876	9.00	3,763	3.43	39,884	36.36	549	0.50	30,215	27.54	13,680	12.47				
	16,985	100.00	215	1.27	152	0.89	1,882	11.08	2,884	16.98	119	0.70	1,782	10.49	3	0.02	6,997	41.20	2,951	17.37				
95年	145,741	100.00	1,364	0.94	923	0.63	13,638	9.36	15,813	10.85	4,387	3.01	48,494	33.27	465	0.32	41,199	28.27	19,458	13.35				
	123,398	100.00	1,131	0.92	734	0.59	11,412	9.25	11,814	9.57	4,183	3.39	46,213	37.45	464	0.38	31,748	25.73	15,699	12.72				
	21,927	100.00	233	1.06	189	0.86	2,226	10.15	3,999	18.24	204	0.93	2,281	10.40	1	0.00	9,451	43.10	3,343	15.25				
96年	173,711	100.00	1,568	0.90	1,155	0.66	15,741	9.06	19,666	11.32	5,014	2.89	61,416	35.36	463	0.27	46,035	26.50	22,653	13.04				
	147,453	100.00	1,326	0.90	904	0.61	13,048	8.85	14,674	9.95	4,833	3.28	58,671	39.79	460	0.31	35,634	24.17	17,903	12.14				
	25,743	100.00	242	0.94	251	0.98	2,693	10.46	4,992	19.39	181	0.70	2,745	10.66	3	0.01	10,401	40.40	4,235	16.45				
97年	198,685	100.00	1,875	0.94	1,217	0.61	14,522	7.31	22,289	11.22	5,679	2.86	76,210	38.36	456	0.23	54,843	27.60	21,594	10.87				
	169,967	100.00	1,535	0.90	952	0.56	11,840	6.97	16,574	9.75	5,482	3.23	72,885	42.88	453	0.27	43,025	25.31	17,221	10.13				
	28,140	100.00	340	1.21	265	0.94	2,682	9.53	5,715	20.31	197	0.70	3,325	11.82	3	0.01	11,818	42.00	3,795	13.49				
98年	190,474	100.00	1,926	1.01	1,172	0.62	12,145	6.38	24,200	12.72	5,262	2.76	69,748	36.62	414	0.22	56,169	29.49	19,418	10.19				
	162,299	100.00	1,569	0.97	874	0.54	9,910	6.11	18,204	11.22	5,029	3.10	66,511	40.98	412	0.25	44,129	27.19	15,661	9.65				
	27,784	100.00	357	1.28	298	1.07	2,235	8.04	6,016	21.65	233	0.84	3,237	11.65	2	0.01	12,040	43.33	3,366	12.11				
99年	180,081	100.00	1,685	0.94	1,161	0.64	11,494	6.38	23,016	12.78	5,465	3.03	62,459	34.68	407	0.23	55,686	30.92	18,708	10.39				
	153,244	100.00	1,353	0.88	903	0.59	9,441	6.16	17,332	11.31	5,248	3.42	59,635	38.92	404	0.26	43,970	28.69	14,958	9.76				
	26,453	100.00	332	1.26	258	0.98	2,053	7.76	5,684	21.49	217	0.82	2,824	10.68	3	0.01	11,716	44.29	3,366	12.72				
100年	175,300	100.00	1,489	0.85	1,093	0.62	10,640	6.07	22,100	12.61	5,649	3.22	62,427	35.61	358	0.20	49,973	28.51	21,571	12.31				
	148,490	100.00	1,209	0.81	809	0.54	8,647	5.82	16,543	11.14	5,399	3.64	59,675	40.19	357	0.24	38,460	25.90	17,391	11.71				
	26,439	100.00	280	1.06	284	1.07	1,993	7.54	5,557	21.02	250	0.95	2,752	10.41	1	0.00	11,513	43.55	3,809	14.41				

資料來源：法務部統計處

## 第二章 100 年各種犯罪狀況

本章分析 100 年各種犯罪狀況時，將犯罪類型區分為財產犯罪、暴力犯罪、妨害性自主罪及妨害風化罪、過失致死及過失傷害、經濟犯罪、貪污瀆職犯罪、毒品犯罪、妨害投票罪及重大刑事案件等，加以概略性之敘述。同時，更就青年犯罪、女性犯罪及外國人犯罪等分別探討其犯罪人數、種類。至於累犯，除分析各監獄新入監受刑人中之累、再犯概況外，並探討其犯罪種類的關係。

### 第一節 概 況

100 年各地方法院檢察署執行之裁判確定有罪人數，總計 175,300 人，以公共危險罪之 43,911 人為最多，占全部確定有罪人數的 25.05%，其次依序為毒品危害防制條例罪 36,440 人（占 20.79%）、竊盜罪 21,392 人（占 12.20%）、侵占詐欺背信及重利罪 15,849 人（占 9.04%）、賭博罪 8,804 人（占 5.02%）；傷害罪（不含重傷罪）7,667 人（占 4.37%）、偽造文書印文罪 5,317 人（占 3.03%）等。（表 1-2-1）。

### 第二節 各種犯罪

#### 壹、財產犯罪

財產犯罪係指觸犯刑法第 29 章竊盜罪、第 31 章侵占罪、第 32 章詐欺背信及重利罪與第 34 章贓物罪。其中竊盜罪、侵占罪及詐欺背信重利罪等皆是以非暴力的方法對他人財產法益直接的侵害。贓物罪原在防止因前述財產犯罪被竊取或侵占之物難於追及或回復而

設，故係對於財產法益之間接侵害。

### 一、犯罪狀況

100 年以非暴力手段非法取得他人財物之財產犯罪案件，經各地方法院檢察署起訴者計有 45,104 人。若以 91 年所起訴之財產犯罪人數為基準，100 年被起訴的財產犯罪人數指數為 163，較去年（指數 190）明顯降低。比較各類財產犯罪案件被起訴之情形，歷年來都以竊盜案件被起訴的人數為最多，約佔各年全部財產犯罪人數一半。詐欺背信重利罪案件被起訴人數較贓物罪及侵占罪多，近年來亦大幅成長，逐年攀升，98 年因詐欺背信重利罪案件被起訴的犯罪人數為 26,630 人，指數為 524，均為近 10 年最高，應與國內外金融風暴有密切相關，並反映近來詐騙案件頻傳，政府強力查緝之社會現象（表 2-2-1）。

### 二、犯罪者特性

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪者，男性有 18,573 人（占 86.82%）；女性有 2,819 人（占 13.18%）。而詐欺背信及重利罪犯之性別，男性有 10,469 人（占 79.52%）；女性有 2,696 人（占 20.48%），顯示從事詐欺背信及重利罪之女性比例明顯高於竊盜罪（表 2-2-2、表 2-2-3）。

#### （一）年齡

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜犯罪者之年齡，以 30 至 40 歲未滿者為最多，有 7,932 人（占 37.08%），其次為 40 至 50 歲未滿者，有 5,069 人（占 23.70%），再其次是 24 至 30 歲未滿者，有 3,235 人（占 15.12%）（表 2-2-2）。至於詐欺背信及重利罪犯之年齡分布，亦以 30 至 40 歲未滿者最多，有 3,918 人（占 29.76%），24 至 30 歲未滿者次之，有 2,996 人（占 22.76%）（表 2-2-3）。

由於 100 年竊盜犯與詐欺背信及重利罪犯加總占財產犯罪者九成以上，顯示財產犯罪者之年齡分布亦以 30 至 40 歲未滿者最多。

(二)教育程度

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪竊盜犯罪者之教育程度，以中學程度者最多，有 15,089 人（占 70.54%），其次是小學程度者，有 2,618 人（占 12.24%）（表 2-2-4）。而詐欺背信及重利罪者之教育程度也以中學程度者較多，有 6,962 人（占 52.88%），惟與竊盜罪不同，占第二位者為大專程度者，有 1,412 人（占 10.73%），而小學程度者有 515 人，占 3.91%，則明顯低於竊盜犯罪者（表 2-2-5）。

(三)職業

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪者之職業，以無業者為最多，有 9,479 人（占 44.31%），其次是勞動工作人員（指技術工、機械設備操作及組裝工、體力工及非技術工，下同），有 7,512 人（占 35.12%）（表 2-2-6）。至於詐欺背信及重利罪犯之職業，亦以無業者為多數，有 3,938 人（占 29.91%），其次亦為勞動工作人員 2,680 人（占 20.36%）。而觀察近 3 年來竊盜罪與詐欺背信及重利罪之人犯職業分配情形，無業之人數與比例呈現互有增減之情形，專業人員、服務工作人員及售貨員等職業所占比例亦是如此（表 2-2-7）。

## 貳、暴力犯罪

本文所謂暴力犯罪係指觸犯刑法第 16 章之強制性交罪、第 22

章殺人罪（不含過失致死罪）、第 23 章之重傷罪、第 30 章強盜搶奪及盜匪罪（含懲治盜匪條例，91 年 1 月 30 日廢止）及第 33 章恐嚇罪及擄人勒贖罪等犯罪類型而言。

### 一、犯罪狀況

根據各地方法院檢察署起訴暴力犯罪人數之統計，近 5 年來暴力犯罪之人數各年間互有消長，整體呈現波段起伏情形，其中人數最多為 96 年的 8,412 人，人數最少的為 100 年的 5,573 人。

100 年各地方法院檢察署起訴暴力犯罪人數 5,573 人中，以強盜搶奪及盜匪罪起訴人數為最多，計有 1,949 人，占全部起訴暴力犯罪人數的 34.97%，其次為恐嚇及擄人勒贖罪（1,557 人，占 27.94%）、殺人罪（700 人，占 12.56%）、強制性交罪（1,025 人，占 18.39%）及重傷罪（342 人，占 6.14%）（表 2-2-8）。

### 二、犯罪者特性

100 年各地方法院檢察署執行裁決確定有罪之暴力犯罪者就暴力罪質較高之強盜、搶奪及盜匪罪、重傷罪、殺人罪分析如下：

#### （一）年齡

在強盜、搶奪及盜匪罪方面，其年齡以 30 至 40 歲未滿者最多（561 人，占 38.42%），其次依序為 24 至 30 歲未滿者有 375 人（占 25.68%）、18 至 24 歲未滿者有 218 人（占 14.93%）（表 2-2-9）。

在殺人罪方面，以 30 至 40 歲未滿者最多，有 84 人（占 21.82%），其次為 24 至 30 歲未滿者（80 人，占 20.78%）、40 至 50 歲未滿者（79 人，占 20.52%）（表 2-2-10）。

在重傷罪方面，以 18 至 24 歲未滿者（57 人，占 21.92%）及 30 至 40 歲未滿者（54 人，占 20.77%）較多（表 2-2-11）。而就各類暴力犯罪類型之年齡分佈比較，各類暴

力犯罪類型之年齡分布多集中在 18 歲至 40 歲未滿之年齡層；殺人犯罪者在 40 至 50 歲未滿高年齡層之比例，較其他種類暴力犯罪高。

## (二)教育程度

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及盜匪罪、重傷罪及殺人罪之教育程度皆以中學程度者最多，所占比例均超過五成以上。其中強盜、搶奪及盜匪犯罪者之教育程度，近三年中學程度者皆占 6 成 7 以上（表 2-2-12 至表 2-2-14）。

## (三)職業

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之各類暴力犯罪者之職業均由無業者居首位，其次為勞動工作人員，二者合計均占 6 成 5 以上（表 2-2-15 至表 2-2-17）。

# 參、妨害性自主罪及妨害風化罪

依據犯罪學定義，所謂性犯罪，係指違反他人對於性的自我決定或意志的犯罪行為，惟該罪保護法益因著重點或價值觀不同，而有不同的理解，以致產生分歧。有強調「性」在社會中的特殊意義，故主張本罪保護社會性的秩序或道德；有強調個人對性行為的「同意」與否，故主張本罪保護個人性自主決定權。基此，88 年 4 月 21 日刑法修正公布，把妨害風化罪分割為二：將強制性交、強制猥褻及利用權勢姦淫等罪，改稱為「妨害性自主罪」（刑法第 221 條至 229 條之 1）。近親相姦、公然猥褻及散布猥褻圖畫等罪，仍稱為「妨害風化罪」（刑法第 230 條至 245 條）。

## 一、犯罪狀況

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及



妨害風化罪人數合計有 4,228 人，其中以意圖營利性交猥褻罪最多，計有 1,942 人（占 45.93%）；其次為強制性交、強制性交猥褻重傷罪 754 人（占 17.83%）、強制猥褻罪 363 人（占 8.59%）。而強制性交猥褻殺人罪 100 年犯罪人數為 4 人，所占比例雖然甚低，但是由於只要發生是類案件，除引起媒體關注外，亦會造成社會大眾人心震撼及被害恐懼，故其破壞治安危害性不容忽視，值得注意（表 2-2-18）。

## 二、犯罪者特性

### （一）年齡

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪妨害性自主罪及妨害風化罪人犯之年齡主要分布於 18 歲至 50 歲未滿之四個年齡層，合計約 8 成以上，其中以 30 歲至 40 歲未滿之年齡層人數為最多；惟因各罪名之構成要件不同，其中意圖營利性交猥褻者以因犯罪型態需具有營利性質，故 18 歲至 24 歲未滿所占比例較低（表 2-2-19）。至於 100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯之年齡，則以分布於 30 歲至 40 歲未滿者最多（84 人，占 33.20%），24-30 歲未滿者次之（64 人，占 25.30%）（表 2-2-19.1）。

### （二）教育程度

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯罪人，與往年一樣，超過五成六為中學教育程度，其次為小學程度者（表 2-2-20）。近年來在部分罪名，如強制猥褻、製造散佈猥褻文物等罪，大專程度者所佔比例逐年上升。（表 2-2-21）。

另外 100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪兒童

及少年性交易防制條例之 253 人中，其教育程度亦以中學程度所占比例最多（139 人，占 54.94%），其次為大專程度者 39 人（占 15.42%），較違反普通刑法之妨害性自主罪及妨害風化罪者（占 10.05%）高出不少（表 2-2-20、表 2-2-21.1）。

### （三）職業

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪妨害性自主及妨害風化罪人犯之職業分佈，以服務工作人員及售貨員（1,086 人，占 25.69%）最多，其次為無業者（1,038 人，占 24.55%），勞動工作人員（915 人，占 21.64%）（表 2-2-22）。若按罪名別而言，強制猥褻罪與強制性交猥褻重傷罪者以勞動工作人員所占比例最高，其次為無業者；意圖營利性交猥褻罪與製造散佈猥褻文物罪則以服務工作人員及售貨員所占比例最高，其次為無業者（表 2-2-23）。

另 100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪違反兒童及少年性交易防制條例罪者，在職業方面，以無業者最多，其次為服務工作人員及售貨員、勞動工作人員（表 2-2-23.1）。

## 肆、過失致死及過失傷害罪

過失犯之處罰在於強調行為人之注意責任，應注意能注意卻未盡注意，以致造成他人生命財產危害之責。而隨著科技的進步，我國過失致死及過失傷害，已絕大多數是由於交通事故所造成，而現代交通工具之日新月異，除了帶給人類更便捷的生活外，另一方面卻也威脅到人類生命身體的安全及造成財產的損失。近來法院在處理交通過失犯罪時，已傾向採用較嚴格的認定標準，正因為國人擁

有自用車輛數量及交通流量快速成長，但是駕駛道德卻仍有不足，交通秩序尚待改善；由於疏於注意、超速失控、酒醉駕駛等車輛肇事，而導致他人死亡的悲劇時有所聞，使個人與家庭遭受難以彌補之傷害，因此行的安全已成為社會大眾十分關注的問題。

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死罪人數有 1,600 人；過失傷害罪人數有 3,014 人。若以 91 年之犯罪人數為基準，則 100 年過失致死罪指數為 56，而過失傷害罪指數則為 117（表 2-2-24）。

100 年過失致死中因交通事故而起者，有 1,197 人，占整體過失罪的 25.94%。過失傷害中因交通事故而起者，有 2,856 人，占有過失罪的 61.90%，合計過失致死及過失傷害中因交通事故而起者占 87.84%。比較最近三年交通過失犯罪情形，交通過失致死以 99 年 23.37% 所佔比例最低；而交通過失傷害則以 98 年 57.51% 最低（表 2-2-25）。

## 伍、經濟犯罪

經濟犯罪在犯罪學上的通說係指：「濫用經濟交易的信用原則，違反規範經濟活動的有關法規，而危及或侵害整體經濟秩序的不法財產犯罪」（引自林東茂：經濟犯罪的界定及統計問題）。是故經濟犯罪與財產犯罪最主要區別在於經濟犯罪所注重的並非對個人財產法益侵害之有無，而是對整體經濟超越個人法益之侵害，但是由於二者界限並不明顯，往往有重疊而不易區分之現象。

由於近年來，公司企業負責人圖謀私利，涉嫌掏空公司資產或內線交易情事接連發生，如「力霸掏空案」、「博達案」及「勁永股市禿鷹案」等案，除造成投資大眾重大損失外，亦使社會經濟產生嚴重動盪，凸顯出防制經濟犯罪之迫切性。

100 年各地方法院檢察署經濟犯罪偵查終結件數為 172 件，其中提起公訴 160 件（表 2-2-26）。若就近 5 年起訴件數來看，以 100 年起訴 160 件為最少，96 年起訴 283 件為最多（表 2-2-27）。就犯罪種類而言，96 年之前起訴經濟犯罪案件件數均以詐欺罪為最多，其中以 96 年 65 件最多，97 年詐欺案件為 22 件，為近 5 年最少，100 年為 43 件。值得注意者為違反銀行法之案件，有逐年增加之趨勢，97 年起已超越詐欺罪，有 73 件，躍居經濟犯罪遭起訴罪名之首位，但 99 年名次下降，恢復以詐欺罪為最多，違反銀行法次之。100 年起訴經濟犯罪案件件數，以詐欺罪之案件最多，有 43 件，其次違反銀行法為遭起訴有 33 件、違反證券交易法遭起訴有 26 件。顯示政府對於新式影響國計民生及造成社會經濟秩序動盪的經濟犯罪類型，如企業掏空、銀行超貸及內線交易等，已展開強力查緝。而在「其他經濟犯罪」方面之件數迭有增減；96 年增至 95 件，為近 5 年最高，98 年降至 27 件，為近 5 年最低，100 年為 46 件。

由於經濟犯罪的界定相當困難，且部分犯罪類型亦涉及企業內部營運，追訴不易，故犯罪黑數大，即使依照上述標準所得之統計數據，亦只是呈現出概略現象，猶如冰山一角，無法完整了解經濟犯罪實際樣貌。然而因經濟犯罪對於國家整體金融秩序及經濟發展所造成之衝擊，牽涉層面廣泛，容易造成社會動盪，其產生之危害更甚於其他類型之犯罪，更需要深入研究，加以防制。

### 陸、貪污瀆職罪

貪污係指公務人員為謀取不當利益而要求期約或收受賄賂；瀆職則為公務人員辱瀆職守。雖現行刑法訂有「瀆職罪章」之處罰規定，但有鑑於貪瀆案件仍層出不窮，為澄清吏治，整飭貪瀆，遏止不法情事發生，乃先後訂有特別法，而特別刑法之制定，旨在擴充

普通刑法之功能，對於公務人員貪贓枉法，加以懲治，防制貪瀆犯罪之發生。而「貪污治罪條例」為刑法之特別法，對於公務人員之貪污行為有優先適用之效力，故本條例未規定者，或所犯情節輕微之案件，始適用刑法「瀆職罪章」之規定。

### 一、起訴人數

100 年各地方法院檢察署起訴違反貪污治罪條例之人數為 755 人；瀆職罪人數為 59 人。觀察近 10 年來各地方法院檢察署起訴該類案件人數發現，貪瀆罪起訴人數每年增減不一；在貪污罪起訴方面，若以 91 年為基準，100 年被起訴的指數為 72；而在瀆職罪起訴方面，若以 91 年為基準，100 年被起訴的指數為 144（表 2-2-28）。

### 二、執行裁判確定人數

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反貪污治罪條例人數為 354 人；瀆職罪人數為 42 人，若以 91 年為基準，100 年指數分別為 169 及 162。而比較近 10 年來各地方法院檢察署執行是類案件之人數，在執行裁判確定有罪之違反貪污治罪條例方面，以 92 年的 500 人為最多；在執行裁判確定有罪之瀆職罪方面，則是以 98 年的 43 人為最多（表 2-2-29）。

### 三、犯罪者特性

#### （一）年齡

就法律規定而言，貪瀆犯罪係屬身分犯，各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反貪污治罪條例及瀆職罪人犯為公務員及與公務人員共犯貪污或瀆職相關犯罪行為者，而其年齡主要分佈於 24 至 70 歲之間，其中以 40-50 歲未滿者最多，此一特性應與是類犯罪乃需具備一定任官年資與職位後，較有可能運用權位或業務機會犯下貪污罪或瀆職罪（表 2-2-30）。

## (二)教育程度

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污案件人犯之教育程度以中學程度居多，而瀆職案件人犯之教育程度則以大專程度者較多。觀察近 3 年來貪瀆人犯之教育程度，大專程度之犯罪人數均佔相當比例，而瀆職案件中大專程度者甚至高於中學程度者，此亦應與貪污與瀆職罪之主體多為公務人員，且具備一定任官資格之教育程度有關。(表 2-2-31)。

## (三)職業

近 3 年來各年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污犯罪及瀆職罪人犯之職業均以技術員及事務人員為最多，其次為服務工作人員及售貨員，而服務工作人員及售貨員近年來有增加的趨勢(表 2-2-32)。

# 柒、毒品犯罪

本文所謂毒品犯罪係指觸犯毒品危害防制條例中所列各罪而言，涵蓋製造、運輸、販賣及施打等犯罪行為。

## 一、犯罪狀況

「毒品危害防制條例」於 92 年 7 月 9 日修正公布，簡化施用毒品者之刑事處遇程序，自 93 年 1 月 9 日起施用毒品經觀察勒戒或強制戒治處分後 5 年內再犯者，不再處以觀察勒戒或強制戒治處分，逕依刑罰追訴處罰。觀察近 5 年毒品犯罪起訴件數及人數有逐年增加的趨勢，部分原因係由於施用毒品具有成癮性及高再犯性。100 年各地方法院檢察署起訴毒品危害防制條例案件之件數計有 40,673 件，起訴人數有 42,960 人(表 2-2-33)。而就所起訴之第 2 級毒品犯罪而言，近 3 年來均以施用毒品而遭起訴者居多，100 年起訴施用

毒品之件數有 16,354 件，占起訴第 2 級毒品件數的 81.10%，起訴人數有 16,370 人，占起訴第 2 級毒品人數的 77.21%（表 2-2-34）。

## 二、犯罪者特性

### （一）年齡

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之毒品危害防制條例人犯之年齡，以 30 至 40 歲未滿者為最多，有 16,314 人（占 44.77%），其次依序為 40 至 50 歲未滿者（7,787 人，占 21.37%），24 至 30 歲未滿者（6,721 人，占 18.44%）。觀察近 3 年來毒品犯罪人犯之年齡特徵，發現各年毒品犯罪之年齡，主要分佈於 24 至 50 歲未滿之年齡層，另 30 歲未滿之年輕年齡層人數呈下降的走勢，而 30 歲以上較高年齡層人數則趨於增加（表 2-2-35）。

### （二）教育程度

100 年各級法院執行裁判確定有罪之毒品危害防制條例人犯中，教育程度以中學程度最多，有 28,722 人，占 78.82%。近 3 年來毒品犯罪人犯具中學教育程度之比例均在 8 成左右，其次為小學程度及大專程度者（表 2-2-36）。

### （三）職業

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪毒品危害防制條例人犯之職業，以勞動工作人員（15,077 人，占 41.37%）及無業者（11,883 人，占 32.61%）較多。而比較近 3 年毒品罪犯之職業分佈，發現勞動工作人員所占比例逐年降低，而服務工作人員及銷售員之比例則有增加的現象（表 2-2-37）。

## 捌、妨害投票罪

### 一、犯罪狀況

刑法之所以處罰妨害投票者，在於防止有心人士利用金錢介入選舉，確保選舉公平、公正，賢能者得以當選，以使國家吏治清明。近年來在政府大力查察賄選，檢肅選風之下，已有一定的成效。根據統計，近 3 年來各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪人犯，98 年最低為 277 人，100 年為最高有 807 人，~~99 年為 562 人~~（表 2-2-38）。

### 二、犯罪者特性

#### （一）年齡

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪妨害投票罪人犯之年齡，以 50 至 60 歲未滿（227 人，占 28.13%）、40 至 50 歲未滿（163 人，占 20.20%）及 30 至 40 歲未滿（128 人，占 15.86%）等 3 個年齡層人數最多。比較近 3 年來犯罪年齡之分佈情形，各年齡層人數各年互有增減（表 2-2-38）。

#### （二）職業

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪妨害投票罪人犯之職業，以無業者（243 人，占 30.11%）、勞動工作人員（143 人，占 17.72%）、服務工作人員及售貨員（66 人，占 8.18%）較多（表 2-2-39）。

#### （三）教育程度

近 3 年妨害投票罪者之教育程度，均以中學程度者最多，其次為小學程度者。100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯之教育程度以中學程度最多（291 人，占 36.06%），其次為小學程度（182 人，占 22.55%）（表 2-2-40）。



## 玖、重大刑事案件

### 一、定義

所謂重大刑事案件，係依據 81 年 10 月 28 日法務部法（81）檢字第 16178 號函頒公布之「檢察機關辦理重大刑事案件注意事項」之規定（92 年 2 月 18 日修正），係指觸犯表 2-2-41 所列各罪名之案件。

### 二、犯罪狀況

100 年地方法院檢察署執行重大刑事案件確定裁判科刑人數計有 437 人，其中以犯普通刑法相關罪章最多（245 人，占 56.07%），其次是特別刑法毒品危害防制條例罪 171 人（占 39.13%），再其次為觸犯特別刑法槍砲彈藥刀械管制條例 19 人（占 4.35%），至於違反兒童及少年性交易防制條例而以重大刑事案件確定裁判結果者則無（表 2-2-42）。

## 拾、其他犯罪

### 一、賭博犯罪

此處賭博罪係指觸犯刑法第 2 編第 21 章所列之罪者而言，涵蓋普通賭博、意圖營利賭博等犯罪行為在內。賭博罪在犯罪學定義中是歸屬於無被害人犯罪，因此賭博行為在有些國家，被視為是合法行為，並由政府核發營業執照及規範場所，提供民眾娛樂，藉以增加國家稅收。而我國目前雖有發行公益彩券與運動彩券，惟其係以相關發行條例及管理辦法為法源依據，阻卻構成刑法賭博罪。除此其他賭博行為在我國仍被認定為危害社會善良風俗，且有引起其他犯罪行為之虞，而在禁止之列。

#### （一）犯罪狀況

100 年各地方方法院檢察署執行賭博案件裁判確定有罪

人數為 8,804 人，其中一般賭博者有 4,862 人（占 55.22 %），六合彩者有 3,252 人（占 36.94%），賭博電動玩具者有 684 人（占 7.77%），近年來電動玩具賭博所占比例有逐年下降趨勢，而六合彩簽賭之比例則有回升趨勢（表 2-2-43）。

## （二）犯罪者特性

### 1、年齡

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪賭博罪人犯之年齡，以 50 至 60 歲未滿者最多（2,651 人，占 30.11%），其次依序為 40 至 50 歲未滿（2,195 人，占 24.93%）及 30 至 40 歲未滿（1,541 人，占 17.50%）。近 3 年賭博罪年齡層比例多集中於 30 歲以上至 60 歲未滿之間（表 2-2-44）。

### 2、教育程度

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定賭博罪人犯之教育程度，有 4,655 人為中學程度者，占 52.87%，其次為小學程度 2,350 人，占 26.69%（表 2-2-45）。

### 3、職業

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪人犯之職業依序為無業者（3,626 人，占 41.19%）、勞動工作人員（1,923 人，占 21.84%）與服務工作人員及售貨員（1,562 人，占 17.74%）。近 3 年賭博罪人犯之職業別比例變化不大，惟無業者之人數與比例均呈增加的趨勢（表 2-2-46）。

## 二、公共危險罪

「公共危險」之概念，係指國家為維護大眾生命安全與社會秩

序及增進公共福利及道德等社會法益，故針對使不特定人或多數人之生命、身體或財產處於危險狀態之行為加以規範處罰，過去刑法公共危險罪章係指放火、失火、決水、妨害交通、危險物品、妨害公共衛生及其他公共危險等犯罪行為在內。而 88 年 4 月政府為阻絕日益嚴重之酒醉駕車肇事，保障民眾行的安全，故增修刑法將酒後不能安全駕駛納入公共危險罪規範後，而使得公共危險罪人數大幅增加。

### (一)犯罪狀況

100 年各地方法院檢察署執行公共危險案件裁判確定有罪人數為 43,911 人，其中以因用藥或酒醉駕駛者最多，有 40,860 人（占 93.05%），而其餘類型如放火燒毀建物住宅者與放火燒毀其他物類者，所占比例則均未達 1%（表 2-2-47）。

### (二)犯罪者特性

#### 1、年齡

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪公共危險罪人犯之年齡，以 40 至 50 歲未滿（15,017 人，占 34.20%）、30 至 40 歲未滿（12,283 人，占 27.97%）及 50 至 60 歲未滿（8,855 人，占 20.17%）等 3 個年齡層人數最多。觀察近三年公共危險罪人犯年齡之分布，均以 30 至 50 歲未滿年齡層較多（表 2-2-48）。

#### 2、教育程度

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪公共危險罪人犯之教育程度，以中學程度者最多，有 30,086 人（占 68.52%），其次是小學程度者（6,129 人，占 13.96%）及大專程度者（5,089 人，占 11.59%）。而就犯罪

人數觀之，近 3 年人犯罪人數互有增減，但並無大幅度減少，而且大部份係用藥或酒醉駕駛者之主要犯罪型態，故顯示仍應加強宣導「喝酒不開車、開車不喝酒」的觀念（表 2-2-49）。

### 3、職業

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪公共危險罪人犯職業，以勞動工作人員（22,713 人，占 51.73%）最多，其次為無業者（8,661 人，占 19.72%）及服務工作人員及售貨員（5,967 人，占 13.59%）（表 2-2-50）。

### 三、違反特別刑法犯罪

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪違反特別刑法人數，以毒品危害防制條例人數最多，計有 36,440 人，占裁判確定有罪總人數的 20.79%，其次為違反槍砲彈藥刀械管制條例（1,504 人，占 0.86%）及違反商標法（1,035 人，占 0.59%）。而由於動產擔保交易法於 96 年 7 月 11 日修正公布，刪除有關刑責之規定，致使違反動產擔保交易法之案件大幅降低，100 年僅 1 人。（表 2-2-51）。

## 第三節 青年犯罪

### 壹、犯罪人數

本節所謂青年係指 18 歲至 24 歲未滿者，介於少年兒童與成年之階段。不過在目前我國的刑事法上並沒有「青年犯罪」的特別規定，惟在德國 18 歲以上 21 歲未滿之人，其犯罪行為在特定條件下，是可以享有少年刑法減輕其刑的特別處遇。青年犯罪所以被拿出來特別討論，係根據犯罪統計，由於青年的特殊心理特性，所以青年

階段常是犯罪發生的高峰，為犯罪率較高之年齡層。

100 年各地方法院檢察署裁判確定有罪之青年犯罪人數有 12,980 人，若以 91 年之犯罪人數為基準，100 年青年犯罪人數之指數為 84（表 2-3-1），若將青年區分為 18 至 20 歲未滿與 20 至 24 歲未滿兩個年齡層，則近 5 年之青年犯罪中，均以 20 至 24 歲未滿者較多，且比例均占八成左右，100 年 18 歲至 20 歲未滿者有 2,843 人，占 21.90%；20 歲至 24 歲未滿者有 10,137 人，占 78.10%（表 2-3-2）。

## 貳、犯罪種類

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪青年（18 至 24 歲未滿者）中，以違反毒品危害防制條例罪（2,923 人，占 22.52%）、侵占、詐欺、背信及重利罪（2,305 人，占 17.76%）、公共危險罪（1,637 人，占 12.61%）及竊盜罪（1,603 人，占 12.35%）等犯罪人數最多；比較近 10 年 18 至 24 歲未滿者主要犯罪類型之變化，其中侵占詐欺背信及重利罪自 95 年起大幅增加，98 年犯罪人數與所占比例亦為近 10 年最高；竊盜罪近 10 年犯罪人數及所占比率逐年下降；至於毒品犯罪人數各年迭有增減，100 年人數為近十年之最高（表 2-3-3）。

## 第四節 女性犯罪

近年來，由於社會迅速變遷，社會結構轉變，女性意識逐漸興起，致使女性地位提升，而女性犯罪的問題也逐漸受到重視；另一方面由於職業女性比例提高，女性脫離傳統角色，受到家庭、社會的束縛減少，人際往來複雜，積極且廣泛地參與社會活動。此社會現象雖凸顯我國已邁入兩性平等之社會，但卻也導致女性犯罪率的

增加，由於男女之間生理、心理之差異，所引發之犯罪問題與防制對策亦有所差異，是以應針對女性犯罪予以關注，並加以分析探討。

### 壹、犯罪人數

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪男性人犯有 148,490 人（占 84.71%），女性人犯則有 26,439 人（占 15.08%）。近 10 年來女性犯罪所占全年犯罪總數的比例維持在 12 至 16% 之間，以 91 年 12.75% 最低，100 年的 15.08% 最高；而犯罪人數部分，以 93 年 16,075 人最少，爾後女性犯罪人數逐年攀升，97 年女性犯罪人數所占比例雖較 96 年下降，惟犯罪人數為近 10 年最高（表 2-4-1）。

### 貳、犯罪種類

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性人犯，以違反毒品危害防制條例 4,995 人（占 18.89%）最多，其次是公共危險罪 3,264 人（占 12.35%）、侵占、詐欺、背信及重利罪 3,261 人（占 12.33%）、賭博罪 3,051 人（占 11.54%）、竊盜罪 2,819 人（占 10.66%）、偽造文書及有價證券罪 1,576 人（占 5.96%）（表 2-4-2）。

根據犯罪學研究，女性犯暴力犯罪較少的原因，除了女性先天體質上不如男性外，與女性從小所受社會期待與社會化過程有關。相較於男性，女性之暴力行為從小就不被鼓勵，而男性以暴力解決問題的模式則較容易被認可。而由於先天及後天種種限制，導致女性犯罪類型，除財產犯罪外，多集中在賭博罪、毒品罪及賣淫等，亦即所謂無被害人之犯罪。

若就 100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯之女性所占比率及各類犯罪類型女性所占比例之統計加以比較，女性所占比率較整體比例高（15.08%）之犯罪類型，包括妨害婚姻及家庭罪

(54.03%)、妨害風化罪(30.50%)、賭博罪(34.65%)、偽造文書印文罪(27.37%)及詐欺罪(21.93%)(表 2-4-3)。

## 第五節 外國人犯罪

### 壹、犯罪人數

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪外國人犯者計有 1,328 人，其中觸犯普通刑法者有 1,107 人，觸犯特別法者有 221 人(表 2-5-1；表 2-5-2；表 2-5-3)。

### 貳、犯罪種類

100 年外國人犯觸犯較多的犯罪類型，在普通刑法為偽造文書印文罪者有 258 人，其次為竊盜罪者有 232 人及公共危險罪者 176 人(表 2-5-1)。在特別刑法方面，近 3 年均以觸犯毒品危害防制條例罪者最多，100 年有 76 人(表 2-5-2)。

### 參、外國人犯國籍

100 年各地方法院檢察署執行裁判確定有罪外國人犯 1,328 人中，以越南國籍者為最多，有 604 人(占 45.48%)，其次是泰國國籍者，有 233 人(占 17.55%)及印尼國籍 198 人(占 14.91%)(表 2-5-3)。

表2-2-1 地方法院檢察署起訴財產犯罪人數及指數

基期：民國91年=100		總 計		竊 盜 罪		侵 占 罪		詐欺、背信及重利罪		贓 物 罪		單位：人
年 別		人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數	
91年	男	27,694	100	17,127	100	2,895	100	5,086	100	2,586	100	
	女	24,080		15,343		2,354		4,071		2,312		
92年	男	3,614	91	1,784	91	541	88	1,015	103	274	74	
	女	25,290		15,563		2,546		5,259		1,922		
93年	男	21,943	101	13,902	102	2,074	80	4,222	122	1,745	72	
	女	3,347		1,661		472		1,037		177		
94年	男	27,845	101	17,462	102	2,307	80	6,226	122	1,850	72	
	女	24,461		15,815		1,916		5,065		1,665		
95年	男	3,384	123	1,647	112	391	85	1,161	199	185	86	
	女	34,006		19,213		2,451		10,123		2,219		
96年	男	29,107	156	17,231	127	1,990	100	7,933	316	1,953	89	
	女	4,892		1,978		461		2,188		265		
97年	男	43,094	198	21,821	168	2,890	103	16,094	418	2,289	78	
	女	36,358		19,424		2,335		12,594		2,005		
98年	男	6,734	224	2,396	181	555	106	3,499	506	284	90	
	女	54,931		28,697		2,970		21,250		2,014		
99年	男	46,537	199	25,802	136	2,363	106	16,599	524	1,773	80	
	女	8,394		2,895		607		4,651		241		
100年	男	62,117	224	31,079	181	2,987	103	25,713	506	2,338	90	
	女	52,846		28,072		2,357		20,355		2,062		
101年	男	9,271	199	3,007	136	630	106	5,358	524	276	71	
	女	55,019		23,251		3,074		26,630		2,064		
102年	男	46,037	190	20,337	149	2,414	98	21,493	440	1,793	67	
	女	8,982		2,914		660		5,137		271		
103年	男	52,587	163	25,545	147	2,834	93	22,377	306	1,831	67	
	女	44,102		22,515		2,236		17,717		1,634		
104年	男	8,485	163	3,030	147	598	93	4,660	306	197	67	
	女	45,104		25,110		2,685		15,579		1,730		
105年	男	37,722	163	21,844	147	2,079	93	12,273	306	1,526	67	
	女	7,381		3,266		606		3,305		204		

資料來源：法務部統計處  
說明：起訴包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑，以下各表均同。



表2-2-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件之竊盜罪犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	22,488	100.00	21,271	100.00	21,392	100.00
男	19,737	87.77	18,516	87.05	18,573	86.82
女	2,751	12.23	2,755	12.95	2,819	13.18
14－18歲未滿	1	0.00	4	0.02	3	0.01
18－24歲未滿	1,907	8.48	1,727	8.12	1,603	7.49
24－30歲未滿	4,455	19.81	3,799	17.86	3,235	15.12
30－40歲未滿	8,119	36.10	7,687	36.14	7,932	37.08
40－50歲未滿	4,907	21.82	4,796	22.55	5,069	23.70
50－60歲未滿	2,313	10.29	2,428	11.41	2,562	11.98
60－70歲未滿	553	2.46	610	2.87	730	3.41
70－80歲未滿	181	0.80	180	0.85	215	1.01
80 歲 以 上	52	0.23	40	0.19	41	0.19
不 詳	-	-	-	-	2	0.01

資料來源：法務部統計處

表2-2-3 地法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信及重利罪犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	21,007	100.00	18,350	100.00	13,165	100.00
男	16,847	80.20	14,857	80.96	10,469	79.52
女	4,160	19.80	3,493	19.04	2,696	20.48
14－18歲未滿	3	0.01	4	0.02	4	0.03
18－24歲未滿	3,304	15.73	2,596	14.15	2,122	16.12
24－30歲未滿	5,292	25.19	4,342	23.66	2,996	22.76
30－40歲未滿	6,511	30.99	5,803	31.62	3,918	29.76
40－50歲未滿	3,797	18.07	3,515	19.16	2,454	18.64
50－60歲未滿	1,630	7.76	1,603	8.74	1,262	9.59
60－70歲未滿	399	1.90	395	2.15	338	2.57
70－80歲未滿	60	0.29	80	0.44	57	0.43
80 歲 以 上	11	0.05	12	0.07	14	0.11
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表2-2-4 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯教育程度

教 育 程 度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	22,488	100.00	21,271	100.00	21,392	100.00
男	19,737	87.77	18,516	87.05	18,573	86.82
女	2,751	12.23	2,755	12.95	2,819	13.18
不 識 字	259	1.15	222	1.04	252	1.18
小 學 程 度	2,970	13.21	2,951	13.87	2,618	12.24
中 學 程 度	15,447	68.69	14,825	69.70	15,089	70.54
大 專 程 度	1,302	5.79	1,386	6.52	1,390	6.50
自 修	8	0.04	3	0.01	11	0.05
不 詳	2,502	11.13	1,884	8.86	2,032	9.50

資料來源：法務部統計處

表2-2-5 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信及重利罪犯教育程度

教 育 程 度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	21,007	100.00	18,350	100.00	13,165	100.00
男	16,847	80.20	14,857	80.96	10,469	79.52
女	4,160	19.80	3,493	19.04	2,696	20.48
不 識 字	40	0.19	27	0.15	25	0.19
小 學 程 度	902	4.29	772	4.21	515	3.91
中 學 程 度	12,167	57.92	10,316	56.22	6,962	52.88
大 專 程 度	2,118	10.08	1,922	10.47	1,412	10.73
自 修	-	-	-	-	1	0.01
不 詳	5,780	27.51	5,313	28.95	4,250	32.28

資料來源：法務部統計處

表2-2-6 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之竊盜罪犯職業

職業分類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	22,488	100.00	21,271	100.00	21,392	100.00
男	19,737	87.77	18,516	87.05	18,573	86.82
女	2,751	12.23	2,755	12.95	2,819	13.18
民代行政企業主管經理	30	0.13	26	0.12	19	0.09
專業人員	65	0.29	65	0.31	61	0.29
技術員及事務人員	514	2.29	498	2.34	516	2.41
服務工作人員及售貨	1,462	6.50	1,468	6.90	1,562	7.30
農林漁牧工作人員	593	2.64	542	2.55	639	2.99
技術工及有關工作人員	7,961	35.40	7,018	32.99	7,512	35.12
現役軍人	60	0.27	66	0.31	47	0.22
無業	10,392	46.21	10,447	49.11	9,479	44.31
不詳	1,411	6.27	1,141	5.36	1,557	7.28

資料來源：法務部統計處

表2-2-7 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之詐欺、背信及重利罪犯職業

職業分類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	21,007	100.00	18,350	100.00	13,165	100.00
男	16,847	80.20	14,857	80.96	10,469	79.52
女	4,160	19.80	3,493	19.04	2,696	20.48
民代行政企業主管經理人員	144	0.69	98	0.53	67	0.51
專業人員	157	0.75	149	0.81	101	0.77
技術員及事務人員	1,470	7.00	1,316	7.17	892	6.78
服務工作人員及售貨員	2,580	12.28	2,288	12.47	1,599	12.15
農林漁牧工作人員	195	0.93	184	1.00	145	1.10
技術工及有關工作人員	5,524	26.30	4,137	22.54	2,680	20.36
現役軍人	111	0.53	87	0.47	58	0.44
無業	6,517	31.02	6,092	33.20	3,938	29.91
不詳	4,309	20.51	3,999	21.79	3,685	27.99

資料來源：法務部統計處

表2-2-8 地方法院檢察署起訴之暴力犯罪人數

年 別	總 計		殺 人 罪 (不含過失致死)		重 傷 罪		強制性交罪		強盜、搶奪 及 盜 匪 罪		恐嚇、擄人 勒贖罪	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
96年	8,412	100.00	973	11.57	372	4.42	966	11.48	3,441	40.91	2,660	31.62
	男 7,829	100.00	922	11.78	349	4.46	947	12.10	3,245	41.45	2,366	30.22
97年	583	100.00	51	8.75	23	3.95	19	3.26	196	33.62	294	50.43
	男 7,471	100.00	907	12.14	286	3.83	967	12.94	3,067	41.05	2,244	30.04
98年	6,885	100.00	841	12.21	267	3.88	956	13.89	2,870	41.68	1,951	28.34
	男 586	100.00	66	11.26	19	3.24	11	1.88	197	33.62	293	50.00
99年	6,694	100.00	872	13.03	299	4.47	869	12.98	2,709	40.47	1,945	29.06
	男 6,258	100.00	819	13.09	271	4.33	846	13.52	2,577	41.18	1,745	27.88
100年	436	100.00	53	12.16	28	6.42	23	5.28	132	30.28	200	45.87
	男 5,780	100.00	824	14.26	220	3.81	780	13.49	2,090	36.16	1,866	32.28
100年	5,396	100.00	775	14.36	213	3.95	766	14.20	1,986	36.81	1,656	30.69
	男 384	100.00	49	12.76	7	1.82	14	3.65	104	27.08	210	54.69
100年	5,573	100.00	700	12.56	342	6.14	1,025	18.39	1,949	34.97	1,557	27.94
	男 5,280	100.00	674	12.77	318	6.02	998	18.90	1,858	35.19	1,432	27.12
	女 293	100.00	26	8.87	24	8.19	27	9.22	91	31.06	125	42.66

資料來源：法務部統計處

說明：(1)「強制性交罪」係指88年4月21日修正刑法「妨害性自主罪章」之第221條、第222條、第226條、第226條之1及修正前「妨害風化罪章」之第221條、第223條。  
(2)起訴包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

表2-2-9 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	2,164	100.00	1,800	100.00	1,460	100.00
男	2,062	95.29	1,732	96.22	1,383	94.73
女	102	4.71	68	3.78	77	5.27
14－18歲未滿	109	5.04	82	4.56	58	3.97
18－24歲未滿	376	17.38	283	15.72	218	14.93
24－30歲未滿	668	30.87	499	27.72	375	25.68
30－40歲未滿	716	33.09	673	37.39	561	38.42
40－50歲未滿	231	10.67	219	12.17	185	12.67
50－60歲未滿	58	2.68	39	2.17	55	3.77
60－70歲未滿	5	0.23	4	0.22	8	0.55
70－80歲未滿	1	0.05	1	0.06	-	-
80 歲 以 上	-	-	-	-	-	-
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處



表2-2-10 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	434	100.00	431	100.00	385	100.00
男	405	93.32	404	93.74	360	93.51
女	29	6.68	27	6.26	25	6.49
14－18歲未滿	22	5.07	9	2.09	13	3.38
18－24歲未滿	66	15.21	67	15.55	52	13.51
24－30歲未滿	97	22.35	90	20.88	80	20.78
30－40歲未滿	111	25.58	123	28.54	84	21.82
40－50歲未滿	87	20.05	70	16.24	79	20.52
50－60歲未滿	34	7.83	41	9.51	48	12.47
60－70歲未滿	11	2.53	22	5.10	21	5.45
70－80歲未滿	4	0.92	4	0.93	7	1.82
80 歲 以 上	2	0.46	5	1.16	1	0.26
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處  
說明：本表殺人罪不含過失致死案件。

表2-2-11 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	304	100.00	286	100.00	260	100.00
男	281	92.43	271	94.76	247	95.00
女	23	7.57	15	5.24	13	5.00
14－18歲未滿	19	6.25	28	9.79	27	10.38
18－24歲未滿	78	25.66	66	23.08	57	21.92
24－30歲未滿	71	23.36	57	19.93	52	20.00
30－40歲未滿	59	19.41	67	23.43	54	20.77
40－50歲未滿	45	14.80	40	13.99	40	15.38
50－60歲未滿	24	7.89	21	7.34	22	8.46
60－70歲未滿	5	1.64	7	2.45	4	1.54
70－80歲未滿	3	0.99	-	-	1	0.38
80 歲 以 上	-	-	-	-	3	1.15
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表2-2-12 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯教育程度

教育程度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	2,164	100.00	1,800	100.00	1,460	100.00
男	2,062	95.29	1,732	96.22	1,383	94.73
女	102	4.71	68	3.78	77	5.27
不識字	5	0.23	2	0.11	6	0.41
小學程度	132	6.10	116	6.44	79	5.41
中學程度	1,509	69.73	1,235	68.61	988	67.67
大專程度	46	2.13	43	2.39	44	3.01
自修	-	-	-	-	-	-
不詳	472	21.81	404	22.44	343	23.49

資料來源：法務部統計處

表2-2-13 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯教育程度

教 育 程 度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	434	100.00	431	100.00	385	100.00
男	405	93.32	404	93.74	360	93.51
女	29	6.68	27	6.26	25	6.49
不 識 字	4	0.92	6	1.39	6	1.56
小 學 程 度	34	7.83	53	12.30	50	12.99
中 學 程 度	246	56.68	243	56.38	216	56.10
大 專 程 度	17	3.92	18	4.18	14	3.64
自 修	-	-	-	-	-	-
不 詳	133	30.65	111	25.75	99	25.71

資料來源：法務部統計處

說 明：本表殺人罪不含過失致死案件。

表2-2-14 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯教育程度

教育程度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	304	100.00	286	100.00	260	100.00
男	281	92.43	271	94.76	247	95.00
女	23	7.57	15	5.24	13	5.00
不識字	-	-	3	1.05	2	0.77
小學程度	25	8.22	21	7.34	15	5.77
中學程度	183	60.20	176	61.54	167	64.23
大專程度	10	3.29	11	3.85	9	3.46
自修	-	-	-	-	-	-
不詳	86	28.29	75	26.22	67	25.77

資料來源：法務部統計處

表2-2-15 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之強盜、搶奪及懲治盜匪條例人犯職業分類

職 業 分 類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	2,164	100.00	1,800	100.00	1,460	100.00
男	2,062	95.29	1,732	96.22	1,383	94.73
女	102	4.71	68	3.78	77	5.27
民代行政企業主管經理	1	0.05	-	-	-	-
專 業 人 員	1	0.05	6	0.33	1	0.07
技術員及事務人員	35	1.62	37	2.06	20	1.37
服務工作人員及售貨	107	4.94	102	5.67	74	5.07
農 林 漁 牧 工 作 人 員	22	1.02	27	1.50	16	1.10
技術工及有關工作人員	576	26.62	478	26.56	436	29.86
現 役 軍 人	-	-	-	-	1	0.07
無 業	1,145	52.91	852	47.33	671	45.96
不 詳	277	12.80	298	16.56	241	16.51

資料來源：法務部統計處

表2-2-16 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之殺人罪犯職業分類

職 業 分 類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	434	100.00	431	100.00	385	100.00
男	405	93.32	404	93.74	360	93.51
女	29	6.68	27	6.26	25	6.49
民代行政企業主管經理人員	2	0.46	-	-	-	-
專 業 人 員	1	0.23	2	0.46	1	0.26
技 術 人 員 及 事 務 人 員	14	3.23	15	3.48	14	3.64
服 務 工 作 人 員 及 售 貨 員	24	5.53	23	5.34	25	6.49
農 林 漁 牧 工 作 人 員	6	1.38	14	3.25	14	3.64
技 術 工 及 有 關 工 作 人 員	120	27.65	111	25.75	104	27.01
現 役 軍 人	-	-	-	-	-	-
無 業	162	37.33	182	42.23	147	38.18
不 詳	105	24.19	84	19.49	80	20.78

資料來源：法務部統計處  
說 明：本表殺人罪不含過失致死案件。

表2-2-17 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之重傷罪犯職業分類

職業分類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	304	100.00	286	100.00	260	100.00
男	281	92.43	271	94.76	247	95.00
女	23	7.57	15	5.24	13	5.00
民代行政企業主管經理人員	2	0.66	3	1.05	-	-
專業人員	1	0.33	1	0.35	-	-
技術員及事務人員	10	3.29	8	2.80	15	5.77
服務工作人員及售貨員	28	9.21	18	6.29	21	8.08
農林漁牧工作人員	13	4.28	9	3.15	6	2.31
技術工及有關工作人員	92	30.26	105	36.71	76	29.23
現役軍人	3	0.99	1	0.35	1	0.38
無業	99	32.57	82	28.67	91	35.00
不詳	56	18.42	59	20.63	50	19.23

資料來源：法務部統計處





表2-2-19 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪主要犯罪種類人犯年齡

年 齡	98年						99年						100年																	
	強制性交、強姦重傷		強制性交、強姦殺人		意圖營利性交、強姦、強姦重傷		意圖營利性交、強姦、強姦殺人		強制性交、強姦重傷		意圖營利性交、強姦、強姦殺人		強制性交、強姦重傷		意圖營利性交、強姦、強姦殺人															
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%														
總 計	665	100.00	4	100.00	342	100.00	2,608	100.00	894	100.00	676	100.00	5	100.00	342	100.00	2,291	100.00	341	100.00	754	100.00	4	100.00	363	100.00	1,942	100.00	250	100.00
男	652	98.05	4	100.00	340	99.42	1,805	69.21	779	87.14	667	98.67	5	100.00	338	98.83	1,580	68.97	303	88.86	734	97.35	4	100.00	362	99.72	1,335	68.74	230	92.00
女	13	1.95	-	-	2	0.58	803	30.79	115	12.86	9	1.33	-	-	4	1.17	711	31.03	38	11.14	20	2.65	-	-	1	0.28	607	31.26	20	8.00
14—18歲未滿	62	9.32	-	-	2	0.58	-	-	-	-	43	6.36	1	20.00	-	-	-	-	-	-	52	6.90	-	-	2	0.55	-	-	-	-
18—24歲未滿	91	13.68	1	25.00	28	8.19	70	2.68	138	15.44	94	13.91	1	20.00	33	9.65	64	2.79	54	15.84	112	14.85	1	25.00	26	7.16	65	3.35	25	10.00
24—30歲未滿	126	18.95	1	25.00	58	16.96	325	12.46	200	22.37	135	19.97	-	-	47	13.74	276	12.05	60	17.60	113	14.99	-	-	46	12.67	238	12.26	43	17.20
30—40歲未滿	147	22.11	1	25.00	80	23.39	799	30.64	290	27.96	183	27.07	1	20.00	81	23.68	685	29.90	92	26.98	202	26.79	3	75.00	88	24.24	568	29.25	64	25.60
40—50歲未滿	150	22.56	1	25.00	81	23.68	772	29.60	176	19.69	120	17.75	2	40.00	83	24.27	637	27.80	74	21.70	140	18.57	-	-	81	22.31	580	29.87	59	23.60
50—60歲未滿	63	9.47	-	-	49	14.33	500	19.17	94	10.51	73	10.80	-	-	50	14.62	462	20.17	46	13.49	99	13.13	-	-	67	18.46	375	19.31	35	14.00
60—70歲未滿	17	2.56	-	-	34	9.94	127	4.87	30	3.36	22	3.25	-	-	30	8.77	140	6.11	15	4.40	19	2.52	-	-	37	10.19	90	4.63	23	9.20
70—80歲未滿	3	0.45	-	-	7	2.05	15	0.58	6	0.67	4	0.59	-	-	9	2.63	24	1.05	-	14	1.86	-	-	11	3.03	20	1.03	1	0.40	
80歲以上	3	0.45	-	-	3	0.88	-	-	-	-	2	0.30	-	-	9	2.63	3	0.13	-	1	0.13	-	-	3	0.83	6	0.31	-	-	
不 詳	3	0.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.27	-	-	2	0.55	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表2-2-19.1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	430	100.00	345	100.00	253	100.00
男	362	84.19	281	81.45	203	80.24
女	68	15.81	64	18.55	50	19.76
14－18歲未滿	1	0.23	2	0.58	-	-
18－24歲未滿	81	18.84	53	15.36	36	14.23
24－30歲未滿	138	32.09	95	27.54	64	25.30
30－40歲未滿	140	32.56	114	33.04	84	33.20
40－50歲未滿	48	11.16	51	14.78	44	17.39
50－60歲未滿	16	3.72	21	6.09	21	8.30
60－70歲未滿	5	1.16	6	1.74	4	1.58
70－80歲未滿	1	0.23	3	0.87	-	-
80 歲 以 上	-	-	-	-	-	-
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表2-2-20 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯罪教育程度

教 育 程 度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	5,498	100.00	4,648	100.00	4,228	100.00
男	4,465	81.21	3,777	81.26	3,489	82.52
女	1,033	18.79	871	18.74	739	17.48
不 識 字	72	1.31	54	1.16	40	0.95
小 學 程 度	571	10.39	536	11.53	443	10.48
中 學 程 度	3,206	58.31	2,648	56.97	2,445	57.83
大 專 程 度	552	10.04	470	10.11	425	10.05
自 修	3	0.05	-	-	1	0.02
不 詳	1,094	19.90	940	20.22	874	20.67

資料來源：法務部統計處

表2-2-21 地方檢察院執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪主要犯罪種類人犯教育程度

教育程度	98年						99年						100年																				
	強制性交 強姦重傷			強制性交 強姦殺人			強制性交 強姦重傷			強制性交 強姦殺人			強制性交 強姦重傷			強制性交 強姦殺人			強制性交 強姦重傷			強制性交 強姦殺人			強制性交 強姦重傷			強制性交 強姦殺人			強制性交 強姦重傷		
	人	%		人	%		人	%		人	%		人	%		人	%		人	%		人	%		人	%		人	%		人	%	
總計	665	100.00		4	100.00	342	100.00	2,608	100.00	894	100.00	676	100.00	5	100.00	342	100.00	2,291	100.00	341	100.00	754	100.00	4	100.00	363	100.00	1,942	100.00	250	100.00		
	652	98.05		4	100.00	340	99.42	1,805	69.21	779	87.14	667	98.67	5	100.00	338	98.83	1,580	68.97	303	88.86	734	97.35	4	100.00	362	99.72	1,335	68.74	230	92.00		
男	13	1.95		-	-	2	0.58	803	30.79	115	12.86	9	1.33	-	-	4	1.17	711	31.03	38	11.14	20	2.65	-	-	-	-	1	0.28	607	31.26	20	8.00
女	8	1.20		-	-	7	2.05	42	1.61	5	0.56	5	0.74	-	-	4	1.17	37	1.62	1	0.29	5	0.66	-	-	7	1.93	23	1.18	2	0.80		
不識字	66	9.92		-	-	48	14.04	334	12.81	57	6.38	70	10.36	2	40.00	51	14.91	320	13.97	23	6.74	81	10.74	-	-	39	10.74	232	11.95	38	15.20		
小學程度	377	56.69		-	-	157	45.91	1,538	58.97	539	60.29	354	52.37	3	60.00	145	42.40	1,334	58.23	231	67.74	395	52.39	3	75.00	159	43.80	1,197	61.64	132	52.80		
中學程度	48	7.22		1	25.00	37	10.82	150	5.75	198	22.15	70	10.36	-	-	50	14.62	176	7.68	58	17.01	75	9.95	-	-	54	14.88	130	6.69	53	21.20		
大專程度	-	-		-	-	-	-	-	2	0.08	1	0.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.05	-	-		
自修	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
不詳	166	24.96		3	75.00	93	27.19	542	20.78	94	10.51	177	26.18	-	-	92	26.90	424	18.51	28	8.21	198	26.26	1	25.00	104	28.65	359	18.49	25	10.00		

資料來源：法務部統計處

表2-2-21.1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯教育程度

教 育 程 度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	430	100.00	345	100.00	253	100.00
男	362	84.19	281	81.45	203	80.24
女	68	15.81	64	18.55	50	19.76
不 識 字	3	0.70	2	0.58	-	-
小 學 程 度	5	1.16	12	3.48	6	2.37
中 學 程 度	274	63.72	151	43.77	139	54.94
大 專 程 度	87	20.23	69	20.00	39	15.42
自 修	-	-	-	-	-	-
不 詳	61	14.19	111	32.17	69	27.27

資料來源：法務部統計處

表2-2-22 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪犯罪職業分類

職 業 分 類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	5,498	100.00	4,648	100.00	4,228	100.00
男	4,465	81.21	3,777	81.26	3,489	82.52
女	1,033	18.79	871	18.74	739	17.48
民代行政企業主管經理人	55	1.00	69	1.48	59	1.40
專 業 人 員	41	0.75	48	1.03	42	0.99
技 術 員 及 事 務 人 員	535	9.73	430	9.25	389	9.20
服務工作人員及售貨員	1,560	28.37	1,183	25.45	1,086	25.69
農 林 漁 牧 工 作 人 員	67	1.22	60	1.29	56	1.32
技術工及有關工作人員	1,174	21.35	1,013	21.79	915	21.64
現 役 軍 人	17	0.31	17	0.37	24	0.57
無 業	1,364	24.81	1,197	25.75	1,038	24.55
不 詳	685	12.46	631	13.58	619	14.64

資料來源：法務部統計處

表2-2-23 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害性自主罪及妨害風化罪主要犯罪種類人犯職業分類

職業分類	98年						99年						100年					
	強制性交、強制性交、猥褻重傷		強制性交、猥褻重傷		強制性交、猥褻重傷		強制性交、猥褻重傷		強制性交、猥褻重傷		強制性交、猥褻重傷		強制性交、猥褻重傷		強制性交、猥褻重傷		強制性交、猥褻重傷	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總計	665	100.00	4	100.00	342	100.00	2,608	100.00	894	100.00	676	100.00	5	100.00	342	100.00	2,291	100.00
男	652	98.05	4	100.00	340	99.42	1,805	69.21	779	87.14	667	98.67	5	100.00	338	98.83	1,580	68.97
女	13	1.95	-	-	2	0.58	803	30.79	115	12.86	9	1.33	-	-	4	1.17	711	31.03
現代行政	-	-	-	-	2	0.58	42	1.61	11	1.23	1	0.15	-	-	1	0.29	61	2.66
企業主管	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
經理人員	8	1.20	-	-	3	0.88	1	0.04	13	1.45	10	1.48	-	-	11	3.22	1	0.04
專業人員	21	3.16	-	-	15	4.39	297	11.39	165	18.46	33	4.88	-	-	16	4.68	279	12.18
技術員及事務人員	64	9.62	-	-	41	11.99	954	36.58	359	40.16	66	9.76	1	20.00	27	7.89	769	33.57
服務工作人員及售貨員	25	3.76	-	-	10	2.92	13	0.50	4	0.45	16	2.37	-	-	9	2.63	14	0.61
農林漁牧工作人員	206	30.98	1	25.00	108	31.58	401	15.38	126	14.09	223	32.99	2	40.00	110	32.16	344	15.02
技術工及有關工作人員	1	0.15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作及組裝工	207	31.13	1	25.00	93	27.19	624	23.93	167	18.68	204	30.18	2	40.00	96	28.07	575	25.10
非技術工及體力工	133	20.00	2	50.00	70	20.47	276	10.58	45	5.03	120	17.75	-	-	72	21.05	248	10.82
現役軍人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不詳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處



表2-2-23.1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反兒童及少年性交易防制條例人犯職業分類

職 業 分 類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	430	100.00	345	100.00	253	100.00
男	362	84.19	281	81.45	203	80.24
女	68	15.81	64	18.55	50	19.76
民代行政企業主管經理	4	0.93	3	0.87	3	1.19
專 業 人 員	10	2.33	7	2.03	3	1.19
技 術 員 及 事 務 人 員	25	5.81	29	8.41	16	6.32
服 務 工 作 人 員 及 售 貨	108	25.12	85	24.64	62	24.51
農 林 漁 牧 工 作 人 員	1	0.23	7	2.03	5	1.98
技 術 工 及 有 關 工 作 人 員	117	27.21	51	14.78	45	17.79
機 械 設 備 操 作 及 組 裝 工						
非 技 術 工 及 體 力 工						
現 役 軍 人	3	0.70	4	1.16	1	0.40
無	120	27.91	93	26.96	68	26.88
不 詳	42	9.77	66	19.13	50	19.76

資料來源：法務部統計處

表2-2-24 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死、過失傷害罪人數及指數

基期：民國91年=100		過失致死			過失傷害			單位：人
年別		人 數		指 數	人 數		指 數	
91年	男 女	2,854 2,568		100	2,582 2,221		100	
92年	男 女	286 2,745		96	361 3,052		118	
93年	男 女	2,483 262		77	2,554 498		111	
94年	男 女	2,194 1,944		80	2,866 2,325		103	
95年	男 女	250 2,272		82	541 2,668		121	
96年	男 女	2,034 238		81	2,207 461		107	
97年	男 女	2,330 2,111		66	3,124 2,562		113	
98年	男 女	217 2,324		56	562 2,998		117	
99年	男 女	2,016 303		73	2,488 510			
100年	男 女	2,071 1,815		56	2,761 2,277			
	男 女	252 1,881		56	484 2,908			
	男 女	1,642 237		56	2,343 565			
	男 女	1,584 1,386		56	3,072 2,438			
	男 女	198 1,600		56	634 3,014			
	男 女	1,356 242		56	2,423 591			

資料來源：法務部統計處

表2-2-25 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死及過失傷害內容分析表

內 容 分 析	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	4,789	100.00	4,656	100.00	4,614	100.00
過 失 致 死	1,881	39.28	1,584	34.02	1,600	34.68
交 通 其 他	1,386	28.94	1,088	23.37	1,197	25.94
過 失 傷 害	495	10.34	496	10.65	403	8.73
交 通 其 他	2,908	60.72	3,072	65.98	3,014	65.32
過 失 傷 害	2,754	57.51	2,908	62.46	2,856	61.90
交 通 其 他	154	3.22	164	3.52	158	3.42

資料來源：法務部統計處

表2-2-26 地方法院檢察署偵查經濟犯罪案件之罪名及終結情形

民國100年		單位：件						
罪 名 別		終 結 案 件 件 數						
		總 計	通 常 程 序	提 起 公 訴	聲 請 簡 易 刑	判 決 處 分	緩 起 訴 處 分	
							依 職 權	一 般 他
總 計		172	160	-	-	-	4	8
偽造貨幣 (刑195, 196條)		-	-	-	-	-	-	-
偽造有價證券 (刑201, 201條之1)		1	1	-	-	-	-	-
侵占罪 (刑336條2項)		6	6	-	-	-	-	-
詐欺罪 (刑339條, 339條之3, 340條)		49	43	-	-	-	2	4
背信罪 (刑342條)		-	-	-	-	-	-	-
妨害國幣條例 (3條)		-	-	-	-	-	-	-
破產法 (154, 155條)		-	-	-	-	-	-	-
證券交易法 (171, 174條)		32	26	-	-	-	2	4
期貨交易法 (112條)		1	1	-	-	-	-	-
銀行法 (125條, 125條之2, 125條之3, 127)		33	33	-	-	-	-	-
金融控股公司法 (57至58條)		-	-	-	-	-	-	-
票券金融管理法 (58至59條)		-	-	-	-	-	-	-
信託業法 (48至50條)		-	-	-	-	-	-	-
信用合作社法 (38條之2, 38條之3, 40條)		-	-	-	-	-	-	-
保險法 (167, 168條之2, 172條之1)		3	3	-	-	-	-	-
農業金融法 (39, 40條)		-	-	-	-	-	-	-
金融資產證券化條例 (108, 109條)		-	-	-	-	-	-	-
證券投資信託及顧問法 (105至108, 110)		1	1	-	-	-	-	-
稅捐稽徵法 (41, 42條)		-	-	-	-	-	-	-
懲治走私條例 (2至6, 8條)		-	-	-	-	-	-	-
管理外匯條例 (22條)		-	-	-	-	-	-	-
其他經濟犯罪		46	46	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表2-2-27 地方法院檢察署起訴經濟犯罪案件之主要罪名

單位：件

罪 名 別	96年	97年	98年	99年	100年
總	283	216	242	209	160
偽造貨幣 (刑195, 196條)	-	-	-	-	-
偽造有價證券 (刑201, 201條之1)	1	-	5	6	1
侵占罪 (刑336條2項)	2	8	1	4	6
詐欺罪 (刑339條, 339條之3, 340條)	65	22	52	58	43
背信罪 (刑342條)	-	12	3	4	-
妨害國幣條例 (3條)	-	-	-	-	-
破產法 (154, 155條)	-	-	-	-	-
證券交易法 (171, 174條)	45	61	39	23	26
期貨交易法 (112條)	2	-	29	9	1
銀行法 (125條, 125條之2, 125條之3, 127條)	55	64	73	47	33
金融控股公司法 (57至58條)	-	-	2	-	-
票券金融管理法 (58至59條)	5	-	-	-	-
信託業法 (48至50條)	-	-	-	-	-
信用合作社法 (38條之2, 38條之3, 40條)	-	-	-	-	-
保險法 (167, 168條之2, 172條之1)	3	3	-	5	3
農業金融法 (39, 40條)	-	-	-	-	-
金融資產證券化條例 (108, 109條)	-	-	-	-	-
證券投資信託及顧問法 (105至108, 110條)	10	2	7	2	1
稅捐稽徵法 (41, 42條)	-	-	4	1	-
懲治走私條例 (2至6, 8條)	-	-	-	-	-
管理外匯條例 (22條)	-	-	-	-	-
其他經濟犯罪	95	44	27	50	46

資料來源：法務部統計處

說明：起訴包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

表2-2-28 地方法院檢察署起訴貪污治罪條例及瀆職罪人數及指數

基期：民國91年=100					單位：人	
年 別	貪 污 治 罪 條 例		指 數	瀆 職		罪 指 數
	人 數	指 數		人 數	指 數	
91年	1,044	100		41		100
92年	1,065	102		36		88
93年	728	70		28		68
94年	1,056	101		36		88
95年	1,274	122		56		137
96年	1,267	121		64		156
97年	1,393	133		74		180
98年	1,118	107		61		149
99年	830	80		57		139
100年	755	72		59		144

資料來源：法務部統計處  
說 明：起訴人數包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

表2-2-29 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪人數及指數

年 別	貪 污 治 罪 條 例		瀆 職		單 位：人
	人 數	指 數	人 數	指 數	
91年	209	100	26	100	
92年	500	239	32	123	
93年	262	125	27	104	
94年	194	93	18	69	
95年	277	133	27	104	
96年	261	125	41	158	
97年	258	123	29	112	
98年	345	165	43	165	
99年	401	192	39	150	
100年	354	169	42	162	

資料來源：法務部統計處

表2-2-30 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯年齡

年 齡	單位：人			
	98年		99年	
	貪污治罪 條例	瀆職罪	貪污治罪 條例	貪污治罪 條例
總 計	345	43	401	39
男	291	38	363	37
女	54	5	38	2
14－18歲未滿	-	-	-	-
18－24歲未滿	3	1	4	-
24－30歲未滿	17	3	7	3
30－40歲未滿	67	11	89	10
40－50歲未滿	119	15	144	19
50－60歲未滿	91	11	114	6
60－70歲未滿	41	2	33	1
70－80歲未滿	6	-	7	-
80 歲 以 上	1	-	3	-
不 詳	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處



表2-2-31 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯教育程度

教育程度	98年		99年		100年	
	貪污 治罪 條例	瀆職 罪	貪污 治罪 條例	瀆職 罪	貪污 治罪 條例	瀆職 罪
總計	345	43	401	39	354	42
男	291	38	363	37	321	37
女	54	5	38	2	33	5
不識字	1	-	-	-	1	-
小學程度	19	-	11	-	6	-
中學程度	84	3	95	5	88	11
大專程度	78	20	82	17	88	10
自修	-	-	-	-	-	-
不詳	163	20	213	17	171	21

資料來源：法務部統計處

表2-2-32 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之貪污治罪條例及瀆職罪犯職業分類

職業分類	98年				99年				100年			
	貪污條例		瀆職罪		貪污條例		瀆職罪		貪污條例		瀆職罪	
	計		計		計		計		計		計	
總計	345	43	345	43	401	39	401	39	354	42	354	42
男	291	38	291	38	363	37	363	37	321	37	321	37
女	54	5	54	5	38	2	38	2	33	5	33	5
民代行政企業主管經理	42	-	42	-	38	-	38	-	45	7	45	7
專業人員	6	-	6	-	1	1	1	1	4	1	4	1
技術員及事務人員	147	20	147	20	200	21	200	21	187	12	187	12
服務工作人員及售貨員	66	15	66	15	88	17	88	17	45	16	45	16
農林漁牧工作人員	19	-	19	-	1	-	1	-	4	-	4	-
技術工及有關工作人員	14	1	14	1	13	-	13	-	15	2	15	2
現役軍人	3	2	3	2	2	-	2	-	2	1	2	1
無業	16	2	16	2	15	-	15	-	15	-	15	-
不詳	32	3	32	3	43	-	43	-	37	3	37	3

資料來源：法務部統計處

表2-2-33 地方法院檢察署起訴毒品危害防制條例案件之件數及人數

年 別		起 訴 件 數	起 訴 人 數	
			單位：件、人	
96年	男	39,334		40,175
	女			34,694
97年	男	46,585		5,481
	女			47,469
98年	男	39,083		41,517
	女			5,952
99年	男	41,533		40,443
	女			34,830
100年	男	40,673		5,613
	女			43,694
	男			37,831
	女			5,863
	男			42,960
	女			37,046
	男			5,914
	女			

資料來源：法務部統計處

說明：起訴件數及人數均包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

表2-2-34 地方法院檢察署起訴第二級毒品案件之件數及人數

類別		起訴件數		起訴人數		單位：件、人、%
		%		%		
98年	製賣運輸兼施其他	13,219	100.00	13,639	100.00	
		1,138	8.61	1,526	11.19	
		1	0.01	1	0.01	
		10,695	80.91	10,698	78.44	
99年	製賣運輸兼施其他	1,385	10.48	1,414	10.37	
		19,454	100.00	20,429	100.00	
		1,977	10.16	2,908	14.23	
		-	-	1	0.00	
100年	製賣運輸兼施其他	16,120	82.86	16,130	78.96	
		1,357	6.98	1,390	6.80	
		20,164	100.00	21,202	100.00	
		2,505	12.42	3,494	16.48	
	製賣運輸兼施其他	-	-	-	-	
		16,354	81.10	16,370	77.21	
		1,305	6.47	1,338	6.31	

資料來源：法務部統計處  
說 明：起訴件數及人數均包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

表2-2-35 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	36,758	100.00	35,460	100.00	36,440	100.00
男	31,703	86.25	30,616	86.34	31,445	86.29
女	5,055	13.75	4,844	13.66	4,995	13.71
14－18歲未滿	60	0.16	89	0.25	129	0.35
18－24歲未滿	1,796	4.89	2,370	6.68	2,923	8.02
24－30歲未滿	7,682	20.90	7,007	19.76	6,721	18.44
30－40歲未滿	16,369	44.53	15,807	44.58	16,314	44.77
40－50歲未滿	8,310	22.61	7,761	21.89	7,787	21.37
50－60歲未滿	2,334	6.35	2,203	6.21	2,306	6.33
60－70歲未滿	184	0.50	202	0.57	231	0.63
70－80歲未滿	20	0.05	20	0.06	24	0.07
80 歲 以 上	3	0.01	1	0.00	5	0.01
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表2-2-36 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯教育程度

教 育 程 度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	36,758	100.00	35,460	100.00	36,440	100.00
男	31,703	86.25	30,616	86.34	31,445	86.29
女	5,055	13.75	4,844	13.66	4,995	13.71
不 識 字	61	0.17	51	0.14	47	0.13
小 學 程 度	2,982	8.11	2,717	7.66	2,581	7.08
中 學 程 度	29,610	80.55	28,508	80.39	28,722	78.82
大 專 程 度	1,028	2.80	1,239	3.49	1,196	3.28
自 修	7	0.02	1	0.00	1	0.00
不 詳	3,070	8.35	2,944	8.30	3,893	10.68

資料來源：法務部統計處

表2-2-37 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反毒品危害防制條例人犯職業分類

職 業 分 類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	36,758	100.00	35,460	100.00	36,440	100.00
男	31,703	86.25	30,616	86.34	31,445	86.29
女	5,055	13.75	4,844	13.66	4,995	13.71
民代行政企業主管經理人員	16	0.04	18	0.05	14	0.04
專業人員	51	0.14	62	0.17	52	0.14
技術人員及事務人員	1,258	3.42	1,223	3.45	1,181	3.24
服務工作人員及售貨員	3,676	10.00	3,871	10.92	3,928	10.78
農林漁牧工作人員	1,112	3.03	1,146	3.23	1,246	3.42
技術工及有關工作人員						
機械設備操作及組裝工	16,150	43.94	14,541	41.01	15,077	41.37
非技術工及體力工						
現役軍人	12	0.03	15	0.04	16	0.04
無業	12,688	34.52	12,606	35.55	11,883	32.61
不詳	1,795	4.88	1,978	5.58	3,043	8.35

資料來源：法務部統計處

表2-2-38 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	277	100.00	562	100.00	807	100.00
男	157	56.68	292	51.96	419	51.92
女	120	43.32	270	48.04	388	48.08
14－18歲未滿	-	-	-	-	-	-
18－24歲未滿	3	1.08	12	2.14	20	2.48
24－30歲未滿	30	10.83	35	6.23	46	5.70
30－40歲未滿	62	22.38	75	13.35	128	15.86
40－50歲未滿	48	17.33	119	21.17	163	20.20
50－60歲未滿	66	23.83	140	24.91	227	28.13
60－70歲未滿	46	16.61	106	18.86	127	15.74
70－80歲未滿	18	6.50	68	12.10	79	9.79
80 歲 以 上	3	1.08	7	1.25	17	2.11
不 詳	1	0.36	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處



表2-2-39 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯職業分類

職 業 分 類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	277	100.00	562	100.00	807	100.00
男	157	56.68	292	51.96	419	51.92
女	120	43.32	270	48.04	388	48.08
民代行政企業主管經理人員	3	1.08	4	0.71	10	1.24
專業人員	-	-	2	0.36	7	0.87
技術員及事務人員	15	5.42	18	3.20	48	5.95
服務工作人員及售貨員	9	3.25	42	7.47	66	8.18
農林漁牧工作人員	19	6.86	70	12.46	43	5.33
技術工及有關工作人員	23	8.30	112	19.93	143	17.72
現役軍人	1	0.36	-	-	2	0.25
無業	41	14.80	181	32.21	243	30.11
不詳	166	59.93	133	23.67	245	30.36

資料來源：法務部統計處

表2-2-40 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害投票罪犯教育程度

教育程度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	277	100.00	562	100.00	807	100.00
男	157	56.68	292	51.96	419	51.92
女	120	43.32	270	48.04	388	48.08
不識字	6	2.17	50	8.90	45	5.58
小學程度	39	14.08	144	25.62	182	22.55
中學程度	44	15.88	178	31.67	291	36.06
大專程度	3	1.08	22	3.91	59	7.31
自修	-	-	-	-	-	-
不詳	185	66.79	168	29.89	230	28.50

資料來源：法務部統計處

表2-2-41 地方法院檢察署辦理重大刑事案件偵查終結及執行裁判確定情形

罪 名 別		民國 100 年														單位：件、人																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		偵查終結		執行裁判確定人數												無	其																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
				總	死		無期徒刑		科		刑		刑																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
					件	人	數	數	數	數	數	數	數	數	數			數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數	數

資料來源：法務部統計處

表2-2-42 地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑罪名

罪 名 別	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	508	100.00	512	100.00	437	100.00
普通刑法	-	-	1	0.20	-	-
第226條第1項	4	0.79	4	0.78	4	0.92
第226條之1	191	37.60	180	35.16	166	37.99
第271條第1項	6	1.18	3	0.59	6	1.37
第272條第1項	44	8.66	54	10.55	23	5.26
第332條	53	10.43	48	9.38	44	10.07
第347條第1項	8	1.57	1	0.20	-	-
第348條之1	-	-	4	0.78	2	0.46
第348條第1項	-	-	-	-	-	-
第348條第2項	128	25.20	109	21.29	79	18.08
特別刑法	53	10.43	87	16.99	92	21.05
毒品危害	5	0.98	1	0.20	-	-
防制條例	-	-	3	0.59	-	-
槍砲彈藥刀械	2	0.39	-	-	-	-
管制條例	14	2.76	14	2.73	19	4.35
兒童及少年性	-	-	-	-	-	-
交易防治條例	-	-	-	-	-	-
其他於國家法益社會治安有重大危害之案件	-	-	-	-	-	-
第24條第1項	-	-	-	-	-	-
第24條第2項	-	-	-	-	-	-
第25條第2項	-	-	-	-	-	-
第25條	-	-	3	0.59	2	0.46

資料來源：法務部統計處

表2-2-43 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之  
賭博罪犯主要犯罪種類

單位：人、%

犯罪種類	人數	%
96年	7,928	100.00
六 合 彩	1,396	17.61
大 家 樂	9	0.11
一 般	4,919	62.05
電 動 玩 具	1,604	20.23
97年	8,509	100.00
六 合 彩	1,845	21.68
大 家 樂	5	0.06
一 般	5,089	59.81
電 動 玩 具	1,570	18.45
98年	8,703	100.00
六 合 彩	2,151	24.72
大 家 樂	13	0.15
一 般	5,357	61.55
電 動 玩 具	1,182	13.58
99年	8,382	100.00
六 合 彩	2,706	32.28
大 家 樂	6	0.07
一 般	4,765	56.85
電 動 玩 具	905	10.80
100年	8,804	100.00
六 合 彩	3,252	36.94
大 家 樂	6	0.07
一 般	4,862	55.22
電 動 玩 具	684	7.77

資料來源：法務部統計處

表2-2-44 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	8,703	100.00	8,382	100.00	8,804	100.00
男	6,146	70.62	5,853	69.83	5,753	65.35
女	2,557	29.38	2,529	30.17	3,051	34.65
14—18歲未滿	-	-	-	-	-	-
18—24歲未滿	300	3.45	251	2.99	228	2.59
24—30歲未滿	719	8.26	663	7.91	577	6.55
30—40歲未滿	1,598	18.36	1,464	17.47	1,541	17.50
40—50歲未滿	2,418	27.78	2,130	25.41	2,195	24.93
50—60歲未滿	2,437	28.00	2,493	29.74	2,651	30.11
60—70歲未滿	907	10.42	981	11.70	1,194	13.56
70—80歲未滿	293	3.37	353	4.21	363	4.12
80 歲 以 上	31	0.36	47	0.56	55	0.62
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表2-2-45 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯教育程度

教 育 程 度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	8,703	100.00	8,382	100.00	8,804	100.00
男	6,146	70.62	5,853	69.83	5,753	65.35
女	2,557	29.38	2,529	30.17	3,051	34.65
不 識 字	288	3.31	277	3.30	257	2.92
小 學 程 度	2,185	25.11	2,148	25.63	2,350	26.69
中 學 程 度	4,679	53.76	4,534	54.09	4,655	52.87
大 專 程 度	583	6.70	505	6.02	603	6.85
自 修	12	0.14	-	-	7	0.08
不 詳	956	10.98	918	10.95	932	10.59

資料來源：法務部統計處

表2-2-46 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之賭博罪犯職業分類

職 業 分 類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	8,703	100.00	8,382	100.00	8,804	100.00
男	6,146	70.62	5,853	69.83	5,753	65.35
女	2,557	29.38	2,529	30.17	3,051	34.65
民代行政企業主管經理人員	44	0.51	53	0.63	40	0.45
專 業 人 員	10	0.11	13	0.16	26	0.30
技 術 員 及 事 務 人 員	600	6.89	622	7.42	726	8.25
服務工作人員及售貨員	1,632	18.75	1,475	17.60	1,562	17.74
農 林 漁 牧 工 作 人 員	311	3.57	324	3.87	310	3.52
技 術 工 及 有 關 工 作 人 員						
機械設備操作及組裝工	2,330	26.77	1,960	23.38	1,923	21.84
非 技 術 工 及 體 力 工						
現 役 軍 人	5	0.06	10	0.12	10	0.11
無 業	3,221	37.01	3,389	40.43	3,626	41.19
不 詳	550	6.32	536	6.39	581	6.60

資料來源：法務部統計處



表2-2-47 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯主要犯罪種類

犯 罪 種 類		98年		99年		100年	
		人	%	人	%	人	%
總計		45,899	100.00	43,333	100.00	43,911	100.00
放火	燒燬建築物	117	0.25	134	0.31	105	0.24
放火	燒燬其他物	73	0.16	59	0.14	74	0.17
失火	燒燬建築物	70	0.15	74	0.17	60	0.14
失火	燒燬其他物	57	0.12	56	0.13	60	0.14
違背建築衛生規	成	-	-	1	0.00	2	0.00
妨礙衛生	體	2	0.00	1	0.00	-	-
漏洩氣體	氣	23	0.05	23	0.05	14	0.03
用藥或醉駕	駛	42,963	93.60	40,399	93.23	40,860	93.05
其他	他	2,594	5.65	2,586	5.97	2,736	6.23

資料來源：法務部統計處

表2-2-48 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯年齡

年 齡	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	45,899	100.00	43,333	100.00	43,911	100.00
男	42,703	93.04	40,193	92.75	40,647	92.57
女	3,196	6.96	3,139	7.24	3,264	7.43
14－18歲未滿	2	0.00	4	0.01	2	0.00
18－24歲未滿	1,778	3.87	1,516	3.50	1,637	3.73
24－30歲未滿	4,951	10.79	4,197	9.69	3,876	8.83
30－40歲未滿	13,374	29.14	12,058	27.83	12,283	27.97
40－50歲未滿	15,863	34.56	15,100	34.85	15,017	34.20
50－60歲未滿	8,294	18.07	8,507	19.63	8,855	20.17
60－70歲未滿	1,406	3.06	1,679	3.87	1,922	4.38
70－80歲未滿	214	0.47	260	0.60	305	0.69
80 歲 以 上	17	0.04	11	0.03	14	0.03
不 詳	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表2-2-49 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯教育程度

教 育 程 度	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	45,899	100.00	43,333	100.00	43,911	100.00
男	42,703	93.04	40,193	92.75	40,647	92.57
女	3,196	6.96	3,139	7.24	3,264	7.43
不 識 字	304	0.66	307	0.71	287	0.65
小 學 程 度	6,619	14.42	6,266	14.46	6,129	13.96
中 學 程 度	30,878	67.27	29,565	68.23	30,086	68.52
大 專 程 度	5,550	12.09	5,238	12.09	5,089	11.59
自 修	18	0.04	3	0.01	1	0.00
不 詳	2,530	5.51	1,953	4.51	2,319	5.28

資料來源：法務部統計處

表2-2-50 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之公共危險罪犯職業分類

職 業 分 類	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總計	45,899	100.00	43,333	100.00	43,911	100.00
男	42,703	93.04	40,193	92.75	40,647	92.57
女	3,196	6.96	3,139	7.24	3,264	7.43
民代行政企業主管經理人員	84	0.18	54	0.12	51	0.12
專 業 人 員	384	0.84	323	0.75	332	0.76
技 術 員 及 事 務 人 員	2,863	6.24	2,839	6.55	2,497	5.69
服務工作人員及售貨員	6,410	13.97	5,938	13.70	5,967	13.59
農 林 漁 牧 工 作 人 員	1,411	3.07	1,382	3.19	1,519	3.46
技術工及有關工作人員	23,458	51.11	21,857	50.44	22,713	51.73
現 役 軍 人	36	0.08	31	0.07	24	0.05
無 業	9,849	21.46	9,584	22.12	8,661	19.72
不 詳	1,404	3.06	1,324	3.06	2,147	4.89

資料來源：法務部統計處

表2-2-51 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之違反特別刑法人數及  
占執行裁判確定有罪總人數之比率

罪 名 別	96年		97年		98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
貪污治罪條例	261	0.15	258	0.13	345	0.18	401	0.22	354	0.20
槍砲彈藥刀械管制條例	2,214	1.27	2,140	1.08	1,783	0.94	1,636	0.91	1,504	0.86
妨害兵役治罪條例	926	0.53	659	0.33	709	0.37	383	0.21	448	0.26
懲治走私條例	126	0.07	125	0.06	209	0.11	342	0.19	171	0.10
森林法	192	0.11	184	0.09	184	0.10	253	0.14	512	0.29
漁業法	54	0.03	69	0.03	51	0.03	62	0.03	48	0.03
藥事法	269	0.15	358	0.18	462	0.24	587	0.33	895	0.51
毒品危害防制條例	27,199	15.66	41,120	20.70	36,758	19.30	35,460	19.69	36,440	20.79
公司法	258	0.15	482	0.24	589	0.31	396	0.22	509	0.29
著作權法	1,109	0.64	1,059	0.53	800	0.42	626	0.35	477	0.27
商標法	1,329	0.77	1,442	0.73	967	0.51	940	0.52	1,035	0.59
兒童及少年性交易防制條例	980	0.56	875	0.44	430	0.23	345	0.19	253	0.14
動產擔保交易法	2,692	1.55	3	0.00	-	-	-	-	1	0.00
臺灣大陸人民關係條例	840	0.48	976	0.49	1,285	0.67	930	0.52	682	0.39
就業服務法	91	0.05	92	0.05	85	0.04	78	0.04	71	0.04

資料來源：法務部統計處

表2-3-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年人數

基期：民國91年=100			單位：人
年 別	人 數	指 數	
91年	15,437	100	
92年	15,070	98	
93年	12,065	78	
94年	12,256	79	
95年	12,655	82	
96年	13,646	88	
97年	14,454	94	
98年	14,156	92	
99年	13,017	84	
100年	12,980	84	

資料來源：法務部統計處  
說明：本表青年係指18—24歲未滿。

表2-3-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年年齡

年 齡	96年		97年		98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總 計	13,646	100.00	14,454	100.00	14,156	100.00	13,017	100.00	12,980	100.00
18－20歲未滿	2,343	17.17	2,654	18.36	2,739	19.35	2,600	19.97	2,843	21.90
20－24歲未滿	11,303	82.83	11,800	81.64	11,417	80.65	10,417	80.03	10,137	78.10

資料來源：法務部統計處

表2-3-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪之青年犯罪種類

年別	總計		竊盜罪		傷害罪		過失傷害		殺人罪		過失致死		贓物罪	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91年	15,437	100.00	2,976	19.28	631	4.09	403	2.61	113	0.73	338	2.19	428	2.77
92年	15,070	100.00	2,819	18.71	601	3.99	468	3.11	90	0.60	376	2.50	331	2.20
93年	12,065	100.00	2,163	17.93	555	4.60	383	3.17	84	0.70	271	2.25	244	2.02
94年	12,256	100.00	1,952	15.93	406	3.31	344	2.81	71	0.58	267	2.18	206	1.68
95年	12,655	100.00	1,837	14.52	517	4.09	409	3.23	75	0.59	252	1.99	210	1.66
96年	13,646	100.00	1,994	14.61	562	4.12	357	2.62	76	0.56	220	1.61	143	1.05
97年	14,454	100.00	2,135	14.77	621	4.30	317	2.19	80	0.55	224	1.55	163	1.13
98年	14,156	100.00	1,907	13.47	555	3.92	351	2.48	66	0.47	192	1.36	141	1.00
99年	13,017	100.00	1,727	13.27	522	4.01	380	2.92	67	0.51	139	1.07	136	1.04
100年	12,980	100.00	1,603	12.35	551	4.24	357	2.75	52	0.40	159	1.22	96	0.74

年別	強盜、搶奪		毒品危害防制		槍砲彈藥刀		貪污、瀆職罪		公共危險罪		妨害自由罪		偽造文書印文罪	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91年	753	4.88	1,844	11.95	314	2.03	6	0.04	2,325	15.06	318	2.06	549	3.56
92年	805	5.34	1,703	11.30	224	1.49	5	0.03	1,859	12.34	381	2.53	575	3.82
93年	614	5.09	1,642	13.61	265	2.20	8	0.07	1,311	10.87	272	2.25	462	3.83
94年	600	4.86	2,243	18.30	330	2.69	4	0.03	1,415	11.55	274	2.24	363	2.96
95年	511	4.04	1,940	15.33	324	2.56	-	-	1,471	11.62	294	2.32	288	2.28
96年	434	3.18	1,680	12.31	285	2.09	2	0.01	1,906	13.97	437	3.20	310	2.27
97年	394	2.73	2,093	14.48	281	2.04	10	0.07	1,721	11.91	448	3.10	309	2.14
98年	376	2.66	1,796	12.69	265	1.87	4	0.03	1,778	12.56	502	3.55	478	3.38
99年	283	2.17	2,370	18.21	211	1.62	4	0.03	1,516	11.65	408	3.13	503	3.86
100年	218	1.68	2,923	22.52	153	1.18	6	0.05	1,637	12.61	496	3.82	500	3.85

年別	妨害婚姻		賭博罪		妨害風化罪		妨害性自主罪		侵佔、詐欺、恐嚇、擄人		其他	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91年	62	0.40	598	3.87	432	2.80	471	3.05	626	4.06	140	0.91
92年	60	0.40	575	3.82	383	2.54	483	3.21	644	4.27	186	1.23
93年	48	0.40	283	2.35	311	2.58	390	3.23	639	5.30	174	1.44
94年	41	0.33	273	2.23	312	2.55	373	3.67	739	6.03	155	1.26
95年	38	0.30	470	3.71	187	1.48	502	3.97	1,289	10.19	202	1.60
96年	32	0.23	356	2.61	241	1.77	428	3.14	2,243	16.44	268	1.96
97年	25	0.17	336	2.32	206	1.43	453	3.13	3,010	20.82	265	1.93
98年	29	0.20	300	2.12	224	1.58	452	3.19	3,501	24.73	216	1.53
99年	20	0.15	251	1.93	142	1.09	439	3.37	2,790	21.43	187	1.44
100年	26	0.20	228	1.76	102	0.79	481	3.71	2,305	17.76	191	1.47
											896	6.90

資料來源：法務部統計處

說明：(1)本表青年係指18歲—24歲未滿。(2)毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。



表2-4-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪人犯性別

年 別	總 計		男		女	
	人	%	人	%	人	%
91年	127,127	100.00	110,924	87.25	16,203	12.75
92年	131,680	100.00	113,426	86.14	18,254	13.86
93年	115,181	100.00	99,106	86.04	16,075	13.96
94年	126,978	100.00	109,706	86.40	16,985	13.38
95年	145,741	100.00	123,398	84.67	21,927	15.05
96年	173,711	100.00	147,453	84.88	25,743	14.82
97年	198,685	100.00	169,967	85.55	28,140	14.16
98年	190,474	100.00	162,299	85.21	27,784	14.59
99年	180,081	100.00	153,244	85.10	26,453	14.69
100年	175,300	100.00	148,490	84.71	26,439	15.08

資料來源：法務部統計處

表2-4-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名及結構

罪 名 別	96年		97年		98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總計	25,743	100.00	28,140	100.00	27,784	100.00	26,453	100.00	26,439	100.00
竊盜罪	2,480	9.63	2,879	10.23	2,751	9.90	2,755	10.41	2,819	10.66
賭博罪	2,414	9.38	2,541	9.03	2,557	9.20	2,529	9.56	3,051	11.54
侵占、詐欺、背信及重利罪	3,903	15.16	4,609	16.38	4,747	17.09	4,114	15.55	3,261	12.33
殺人罪(不含過失致死)	32	0.12	36	0.13	29	0.10	27	0.10	25	0.09
過失致死罪	303	1.18	252	0.90	237	0.85	198	0.75	242	0.92
傷害罪(不含過失傷害)	656	2.55	700	2.49	710	2.56	701	2.65	713	2.70
過失傷害罪	510	1.98	484	1.72	565	2.03	634	2.40	591	2.24
搶奪、強盜及盜匪罪	129	0.50	112	0.40	102	0.37	68	0.26	77	0.29
恐嚇及勒索罪	253	0.98	238	0.85	233	0.84	169	0.64	121	0.46
妨害性及自主及妨害風化罪	833	3.24	852	3.03	1,033	3.72	871	3.29	739	2.80
妨害公共危險罪	330	1.28	362	1.29	346	1.25	378	1.43	409	1.55
公職人員利用職務之機會詐取財物罪	2,692	10.46	2,900	10.31	3,196	11.50	3,139	11.87	3,264	12.35
贓物罪	214	0.83	250	0.89	257	0.92	224	0.85	181	0.68
偽造文書及有價證券罪	1,752	6.81	1,929	6.86	1,852	6.67	1,771	6.69	1,576	5.96
妨害婚姻及家庭罪	185	0.72	219	0.78	201	0.72	188	0.71	201	0.76
毒品危害防制條例	3,927	15.25	5,330	18.94	5,055	18.19	4,844	18.31	4,995	18.89
其他	5,130	19.93	4,447	15.80	3,913	14.08	3,843	14.53	4,174	15.79

資料來源：法務部統計處

表2-4-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪女性主要罪名及女性所占比率

罪 名 別	96年			97年			98年			99年			100年		
	總計	女 性	比率	總計	女 性	比率	總計	女 性	比率	總計	女 性	比率	總計	女 性	比率
總 計	173,711	25,743	14.82	198,685	28,140	14.16	190,474	27,784	14.59	180,081	26,453	14.69	175,300	26,439	15.08
竊 盜 罪	23,250	2,480	10.67	28,694	2,879	10.03	22,488	2,751	12.23	21,271	2,755	12.95	21,392	2,819	13.18
賭 博 罪	7,928	2,414	30.45	8,509	2,541	29.86	8,703	2,557	29.38	8,382	2,529	30.17	8,804	3,051	34.65
詐 欺 罪	14,005	3,195	22.81	17,445	3,835	21.98	19,246	4,001	20.79	16,574	3,316	20.01	11,559	2,535	21.93
傷害罪(不含過失傷害)	4,858	656	13.50	5,028	700	13.92	4,859	710	14.61	4,970	701	14.10	4,913	713	14.51
殺人罪(不含過失致死)	455	32	7.03	491	36	7.33	434	29	6.68	431	27	6.26	385	25	6.49
搶奪、強盜及盜匪罪	2,351	129	5.49	2,212	112	5.06	2,164	102	4.71	1,800	68	3.78	1,460	77	5.27
妨害性自主罪	1,559	9	0.58	1,785	12	0.67	1,828	18	0.98	1,858	18	0.97	1,900	29	1.53
妨害風化罪	2,942	824	28.01	3,281	840	25.60	3,670	1,015	27.66	2,790	853	30.57	2,328	710	30.50
偽造文書印文罪	5,847	1,599	27.35	6,027	1,775	29.45	5,989	1,711	28.57	6,024	1,622	26.93	5,317	1,455	27.37
妨害婚姻及家庭罪	371	185	49.87	430	219	50.93	366	201	54.92	367	188	51.23	372	201	54.03
毒品危害防制條例	27,199	3,927	14.44	41,120	5,330	12.96	36,758	5,055	13.75	35,460	4,844	13.66	36,440	4,995	13.71
其他	82,946	10,293	12.41	83,663	9,861	11.79	83,969	9,634	11.47	80,154	9,532	11.89	80,430	9,829	12.22

資料來源：法務部統計處

表2-5-1 地方法院檢察署執行裁判確定有罪普通刑法犯之非本國籍人犯罪名

罪 名 別		98年	99年	100年
總計		1,338	1,199	1,107
藏犯	人	1	2	2
妨害公務	公務	5	13	7
偽造	有文書	255	212	176
偽造	有文書	1	7	1
妨害風化	文書	281	265	258
妨害風化	文書	75	65	63
妨害風化	文書	10	14	13
妨害風化	文書	83	66	86
賭博	博	16	13	29
殺害	人	65	77	71
傷害	人	15	14	12
妨害	由	362	289	232
竊盜	盜	10	11	18
強盜	盜	28	35	26
侵佔	占	67	60	54
詐欺	欺	3	1	6
妨害	名譽	-	-	-
遺棄	棄物	39	28	19
毀壞	損壞	2	3	5
其他	他	20	24	29

資料來源：法務部統計處

說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

表2-5-2 地方法院檢察署執行裁判確定有罪特別刑法犯之非本國籍人犯罪名

罪 名 別		98年	99年	100年
單位：人				
總計	計	246	207	221
國家	全	-	1	7
槍砲	械管制條例	12	9	2
妨害	治罪條例	-	-	-
懲治	私條例	1	2	2
漁業	走業條例	-	1	-
動產	擔保交易條例	-	-	-
毒品	危害防制條例	84	75	76
著作	權	7	4	4
商標	服	5	2	1
就業	券	10	2	5
證券	交	-	1	-
妨害	幣懲治條例	-	1	-
藥物	事	3	9	16
食品	衛生管理條例	-	-	-
兒童及少年	性交易防制條例	-	-	1
其他	他	124	100	107

資料來源：法務部統計處  
說明：本表不含大陸、港、澳地區人士。

表2-5-3 地方法院檢察署執行裁判確定有罪非本國籍人犯國籍

國 籍 別	96年		97年		98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總 計	1,202	100.00	1,272	100.00	1,584	100.00	1,406	100.00	1,328	100.00
日 本	13	1.08	19	1.49	15	0.95	13	0.92	26	1.96
美 國	35	2.91	18	1.42	23	1.45	26	1.85	24	1.81
菲 律 賓	87	7.24	82	6.45	114	7.20	112	7.97	64	4.82
泰 國	269	22.38	252	19.81	313	19.76	258	18.35	233	17.55
印 尼 西 亞	180	14.98	230	18.08	275	17.36	238	16.93	198	14.91
馬 來 西 亞	26	2.16	48	3.77	40	2.53	49	3.49	25	1.88
韓 國	23	1.91	24	1.89	16	1.01	26	1.85	15	1.13
緬 甸	30	2.50	49	3.85	92	5.81	60	4.27	37	2.79
越 南	458	38.10	441	34.67	566	35.73	533	37.91	604	45.48
其 他	81	6.74	109	8.57	130	8.21	91	6.47	102	7.68

資料來源：法務部統計處  
說 明：本表不含大陸、港、澳地區人士。



## 第三章 犯罪之處理

本章係就近年來依據刑事訴訟法及保安處分執行法等相關刑事法律所規定之法定程序，從犯罪偵查、審判至執行等犯罪處理過程之相關統計資料，分別加以分析說明，以進一步瞭解最近的犯罪趨勢及事後依法定程序處理之結果。

### 第一節 偵 查

#### 壹、刑事案件受理情形

偵查係指檢察官為調查犯罪嫌疑人及搜集證據，作為決定是否提起公訴的準備程序而言。刑事訴訟法第 228 條第 1 項之規定：「檢察官因告訴、告發、自首或其他情事知有犯罪嫌疑者，應即開始偵查。」所謂其他情事，係指告訴、告發、自首以外之情事，使檢察官據其情事而知有犯罪嫌疑者而言，諸如司法警察機關之報告、相驗、甚至因傳聞、新聞報導等，均足據為開始偵查之原因。

##### 一、一般情形

100 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為 400,844 件，為近 5 年來最低。

如以案件之來源而論，歷年來均以警察機關移送偵查者最多，其次為其他機關移送偵查者。100 年亦以警察機關移送偵查者最多，計有 289,448 件，占總件數的 72.20%，其次為其他機關移送偵查者計 91,436 件（占 22.81%），而其他案件來源，如一般偵查之告訴、告發、自首與檢察官自動檢舉等所占比例均較低（表 3-1-1）。

##### 二、檢察官自動檢舉案件

屬行檢察官自動檢舉向為法務部施政重點之一，對於檢察官自



動檢舉案件，法務部重在對治安之助益，不重在案件的多寡。近 5 年檢察官自動檢舉之件數均占當年新收總件數 1% 左右，而 98 年案件數與所占比例均為近 5 年最低，100 年略為上升。(表 3-1-2)。

如就普通刑法與特別刑法犯罪分類來看，犯普通刑法之罪而由檢察官自動檢舉者，100 年有 2,232 件，占普通刑法總件數的 0.75%，犯特別刑法之罪而由檢察官自動檢舉者有 967 件，占特別刑法犯罪總件數的 0.94%。(表 3-1-2)。

再以由地方法院檢察署檢察官自動檢舉案件之犯罪罪名分類來看，向來以殺人罪檢舉率最高，100 年計有 566 件，占該類犯罪新收總件數的 9.36%；其他自動檢舉案件，檢舉率在百分之 3 以上之罪名包括貪污瀆職罪、偽證及誣告罪、贓物罪、違反稅捐稽徵法等。(表 3-1-3)。

## 貳、犯罪類型之比較

100 年各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為 400,884 件，與 99 年比較，減少 11,669 件，減幅 2.83%；如以普通刑法與特別刑法案件為區分標準，普通刑法案件減少 8,264 件，減幅 2.70%，特別刑法案件則減少 3,405 件，減幅 3.20% (表 3-1-4)。

近 5 年來各地方法院檢察署新收普通刑法案件多以公共危險罪最多，惟詐欺背信及重利罪近年來案件數逐年增加，95 年後超越竊盜罪居第二位，97 年更首次超越公共危險罪，居新收普通刑法案件首位，且有逐年增加的趨勢。100 年以公共危險罪案件最多，有 82,620 件，占 27.74%；其次為詐欺背信及重利罪，有 47,238 件，占 15.86%，第三為傷害罪有 45,979 件，占 15.44%、竊盜罪有 40,526 件，占 13.61% (表 3-1-5)。

如就特別刑法案件而言，100 年仍以違反毒品危害防制條例案件

最多，計有 74,151 件，占 71.98%，其次所占比比較高者為違反著作權法、商標法、槍砲彈藥刀械管制條例及藥事法等罪名(表 3-1-6)。

### 參、偵查終結情形

地方法院檢察署終結刑事偵查案件的情形可以分為依通常程序提起公訴、聲請簡易判決處刑、不起訴處分、緩起訴及因其他理由偵查終結等 5 種，近年來檢察機關為簡化訴訟程序及減輕訟累，有減少依通常程序以提起公訴偵結，並增加聲請簡易判決、不起訴或緩起訴之比例。100 年各地方法院檢察署偵查終結刑事案件之情形分別如下(表 3-1-7)：

一、偵查終結案件總件數為 400,893 件，偵查終結總人數為 508,257 人，其中以不起訴處分案件最多，其次分別為聲請簡易判決及提起公訴，至於緩起訴處分案件所占比則較少：

(一)依通常程序提起公訴案件計 88,338 件，占偵查終結總件數的 22.04%，起訴人數有 111,005 人，占總偵查終結人數的 21.84%。

(二)聲請簡易判決處刑有 93,713 件，占偵查終結總件數的 23.38%，聲請簡易判決處刑人數有 100,778 人，占偵查終結總人數的 19.83%。

(三)不起訴處分案件 122,719 件，占偵查終結總件數的 30.61%，不起訴處分人數 177,726 人，占偵查終結總人數的 34.97%。

(四)緩起訴處分 43,119 件，占偵查終結總件數的 10.76%，緩起訴處分人數 49,442 人，占偵查終結總人數的 9.73%。近年來緩起訴處分之人數與件數逐年遞增，已為我國刑事政策之重要制度。

- (五)因其他理由而偵查終結者(例如刑事訴訟法第 255 條所列情事等),計有 53,004 件,占偵查終結總件數的 13.22%,人數有 69,304 人,占偵查終結總人數的 13.64%。

二、近 6 年來偵查終結案件統計結構比較如下(表 3-1-7):

- (一)近 6 年偵查終結案件件數及人數逐年增加,而以 97 年 413,125 件,526,143 人最多;以 94 年的 340,196 件,426,546 人最少。終結案件自 94 年突破 30 萬件,人數突破 40 萬人;96 年終結案件突破 40 萬件,人數突破 50 萬人,增加幅度明顯。100 年終結案件 400,893 件,人數 508,257 人。
- (二)依通常程序提起公訴案件,95 年以前約占總偵查終結案件件數 20%以下,自 96 年以後升至 20%以上。近 6 年以 97 年件數及人數最多(94,334 件,117,057 人),以 95 年件數及人數最少(70,705 件、90,942 人)。
- (三)聲請簡易判決處刑案件,近 6 年來互有增減,惟變化不大,其中以 95 年最少(88,184 件,99,001 人),97 年最多(105,040 件,114,756 人)。
- (四)不起訴處分案件之案件數與人數近年來呈逐年增加趨勢,以 99 年最多(123,498 件,178,689 人),95 年最少(108,068 件,154,805 人)。
- (五)緩起訴案件自 91 年 2 月實施以來,每年均穩定成長,100 年亦為近 6 年最高(43,119 件,49,442 人),顯示緩起訴處分已為各地方法院檢察署廣泛運用。
- (六)因其他原因而偵查終結之案件,近 6 年以 95 年件數、人數(78,543 件,97,211 人)暨所占比例(均約占二成)最高,之後呈逐年減少趨勢,100 年案件數有 53,004 件,人數為

69,306 人，兩者所占比例均在二成以下，為近 6 年最低。

三、依適用法規分類，偵查終結案件統計結構如下：

(一)普通刑法犯罪部分，100 年普通刑法犯罪之總件數為 298,149 件，384,663 人。其中提起公訴案件 (52,223 件，68,320 人)、不起訴處分案件 (97,646 件，143,443 人) 及緩起訴處分案件 (34,349 件，39,122 人) (詳表 3-1-7)。

(二)特別刑法犯罪部分，100 年偵查終結之案件總計有 102,744 件，123,594 人，較 99 年為少。其中提起公訴案件、聲請簡易判決處刑案件及緩起訴處分案件，均較 99 年減少 (詳表 3-1-7)。

(三)100 年偵查終結之案件，偵查終結起訴案件及緩起訴案件均以公共危險罪件數最多，分占 24.58% 與 62.08%；不起訴處分以傷害罪最多，占 17.48%；因其他原因而偵查終結之案件以詐欺、背信及重利罪最多，占 21.83% (詳表 3-1-7.1)。

## 肆、起訴

刑事訴訟法第 251 條第 1 項規定：「檢察官依偵查所得之證據，足認被告有犯罪嫌疑者，應提起公訴。」同條第 2 項復規定：「被告之所在不明者，亦應提起公訴。」惟如犯人不明者，於認有刑事訴訟法第 252 條應為不起訴處分所定之情形以前，不得終結偵查 (同法第 262 條)。依以上規定，可知提起公訴乃指檢察官就特定刑事案件聲請法院審判之意思表示，係終結偵查方式之一。以下就近 5 年來各地方法院檢察署刑事案件偵查終結之起訴情形，說明如下：

一、依適用法規，比較近 5 年來起訴情形 (表 3-1-8)：

(一)近 5 年來各地方法院檢察署起訴人數占各年偵查終結總人

## 100 年犯罪狀況及其分析

數比率在四成至四成五之間，以 100 年起訴率最低，占該年偵查終結總人數的 41.67%；97 年起訴率最高，占該年偵查終結總人數的 44.06%。

(二)近 5 年普通刑法犯罪的起訴率大致上呈遞減，96 年普通刑法起訴人數占偵查終結總人數 44.02%，為近 5 年最高；99 年降為 39.24%，起訴人數有 156,510 人；100 年起訴率略為回升至 39.46%，起訴人數有 151,772 人。

(三)特別刑法犯罪案件之起訴率近 5 年則逐年上升，99 年起訴人數為 61,933 人，占偵查終結總人數 49.53%，起訴率為近 5 年最高。100 年起訴人數為 60,011 人，占偵查終結總人數 48.55%，起訴率稍微下降。

### 二、100 年普通刑法犯罪主要罪名之起訴率（表 3-1-9）：

(一)各類犯罪中，以公共危險罪偵結總人數最多(83,619 人)，其次為詐欺、背信及重利罪 (64,815 人)及傷害罪 (61,046 人)。另起訴人數占偵查終結總人數半數以上者計有妨害公務罪 (67.67%)、搶奪強盜罪 (70.46%)、賭博罪 (63.12%)、公共危險罪 (54.55%)、竊盜罪 (56.05%)、妨害性自主及妨害風化罪 (57.54%) 及贓物罪 (50.26%)。

(二)起訴率低於 2 成的犯罪類型依序為侵占罪 (19.37%)、偽證及誣告罪 (19.14%)、妨害名譽及信用罪 (17.82%)、瀆職罪 (9.80%)。

(三)近 3 年各罪名起訴率增加幅度較大為妨害公務罪及妨害性自主及妨害風化罪等。

### 三、100 年特別刑法犯罪主要罪名之起訴率（表 3-1-10）：

(一)起訴率在 5 成以上的犯罪類型計有毒品危害防制條例 (55.12%)、槍砲彈藥刀械管制條例 (61.39%)、公司法

(53.58%)、。

(二)比較近 3 年特別刑法犯罪之起訴率，違反槍砲彈藥刀械管制條例、毒品危害防制條例及就業服務法之起訴率有逐年增加趨勢；而違反公司法、著作權法之起訴率，則逐年減少。100 年違反槍砲彈藥刀械管制條例、懲治走私條例、商標法、台灣大陸人民關係條例、就業服務法之起訴率，均較 99 年增加。

## 伍、不起訴處分

檢察官依據法律規定事由，判斷認為不必起訴而為法律上之處分，亦為終結偵查方式之一，稱為不起訴處分。由於檢察官提起公訴以案件具有訴訟條件及處罰條件為前提，如案件欠缺訴訟條件或處罰條件則應為不起訴處分。

依我國現行刑事訴訟法的規定，不起訴的原因有二：一為絕對不起訴，另一為相對不起訴—包括「輕微案件的不起訴」及「於應執行刑並無重大關係之案件不起訴」二者，前者又稱為「微罪不舉」，係指檢察官對於刑事訴訟法第 376 條所規定之案件，參酌刑法第 57 條所列舉事項，認為以不起訴處分為適當者，得為不起訴處分（刑事訴訟法第 253 條第 1 項）及依少年事件處理法第 67 條之規定對少年犯最重本刑 5 年以下有期徒刑之罪，參酌刑法第 57 條之規定，認為以不起訴處分為適當者得為不起訴處分；後者則係指刑事訴訟法第 254 條之規定，被告犯數罪時，其一罪已受重刑之確定裁判，檢察官認為他罪雖行起訴，於應執行之刑無重大關係者，得為不起訴處分。

一、依適用法規比較近 5 年來不起訴情形（表 3-1-11）：

(一)各地方法院檢察署刑事偵查案件不起訴處分率（占各年偵

## 100 年犯罪狀況及其分析

結總人數比率)，以 100 年 34.97%最高，96 年 31.44%最低。

(二)普通刑法犯罪之不起訴處分率，以 100 年 37.29%最高；96 年 32.84%最低。

(三)特別刑法犯罪之不起訴處分率，以 96 年 28.12%最高；97 年 27.02%最低。

### 二、100 年普通刑法犯罪主要罪名之不起訴率（表 3-1-12）：

(一)100 年普通刑法犯罪不起訴處分人數為 143,443 人，不起訴處分率 37.29%，其中不起訴處分率高於 5 成之罪名包括瀆職罪（56.81%）、妨害名譽及信用罪（69.84%）、偽證及誣告罪（69.88%）、毀棄損壞罪（65.10%）、妨害婚姻及家庭罪（65.20%）、妨害自由罪（57.41%）及侵占罪（54.56%）。

(二)不起訴處分率低於二成的犯罪類型包括公共危險罪（10.85%）、妨害公務罪（13.86%）。

### 三、100 年特別刑法犯罪主要罪名之不起訴率（表 3-1-13）：

(一)100 年不起訴人數為 34,283 人，不起訴處分率為 27.74%，其中不起訴處分率超過五成者，為違反動產擔保交易法案件（80.00%）。

(二)不起訴處分率低於二成者為違反公司法案件（19.47%）。

### 四、依職權不起訴處分率（表 3-1-14）：

為加強運用職權不起訴之規定，以啟被告自新之途，法務部陸續發函提示，要求檢察官體認當前刑事政策，妥為裁量。100 年檢察官依職權不起訴之件數為 5,228 件，同期間第一審法院新收公訴易字案件件數為 46,771 件，不起訴處分率為 10.05%。

## 陸、緩起訴處分

緩起訴處分制度自 91 年 2 月開始實施，除最輕本刑 3 年以上有期徒刑之重罪不得適用緩起訴制度外，其餘均可。讓觸犯輕罪之被告有自新機會，並補償對社會或被害人造成的損失。

100 年獲緩起訴處分者計 43,119 件，其中以違反公共危險罪 26,768 件最多，其次為違反毒品危害防制條例罪 4,455 件、竊盜罪 1,585 件、違反商標法 1,398 件等（表 3-1-15）。

在緩起訴期間，檢察官命被告應遵守或履行之事項 43,119 件中，以向公庫或指定之公益團體、自治團體支付一定之金額為最多（32,463 件，占 75.28%），其次為預防再犯所為之必要命令 16,769 件（占 38.89%），再次為立悔過書者 8,107 件（占 18.80%）。（表 3-1-16）

經統計自 91 年 2 月起至 100 年底，各地方法院檢察署新收緩起訴處分之被告達 205,902 人次，並向公庫或指定之公益團體、自治團體支付之金額已高達新台幣 70 億 6,856 萬元，顯示緩起訴處分增添社會公益力量成效卓越（3-1-17）。

## 柒、聲請再議

告訴人對於檢察官之不起訴處分表示不服，經由原檢察官向上級法院檢察機關檢察長或檢察總長請求變更原處分，提起公訴，稱為聲請再議。

一、近 5 年聲請再議情形（表 3-1-18）：

（一）近年來得聲請再議案件之件數呈現逐年增加的趨勢，100 年各地方法院檢察署得聲請再議案件數為 128,333 件，為近 5 年來新高。

（二）各年聲請再議之件數亦呈增加趨勢，100 年為 56,277 件，



## 100 年犯罪狀況及其分析

較 99 年增加 5151 件，而聲請再議件數占得再議件數百分比，100 年為 43.85%。

### 二、100 年各地方法院檢察署聲請再議案件終結情形（表 3-1-19）：

#### （一）聲請再議終結情形：

100 年各地方法院檢察署聲請再議案件終結件數計有 56,773 件，其中以送交上級法院檢察署檢察長的情形最多（55,992 件），占總體再議終結案件 98.62%。

（二）聲請再議送交上級法院檢察署檢察長發回件數為 55,246 件，其中以不合法或無理由而駁回者約為 48,276 件，占 87.38%，命令續行偵查者約 5,392 件，占 9.76%，餘為其他原因者。

## 捌、非常上訴

非常上訴係指對於確定裁判，以該案件之裁判違背法令為理由，由最高法院檢察署檢察總長向最高法院請求救濟的方法。

### 一、受理情形（表 3-1-20）：

近 5 年來最高法院檢察署受理非常上訴之新收件數以 100 年的 3,148 件為最多，96 年的 2,187 件最少。

（一）100 年受理之非常上訴案件終結件數中提起非常上訴者計有 413 件，其餘為駁回聲請或其他原因，不予提起非常上訴。

（二）100 年經提起非常上訴最高法院判決結果，以撤銷原裁判之件數較多（329 件），其次為駁回非常上訴者（68 件）。

### 二、重要罪名案件數（表 3-1-21）：

近 3 年非常上訴案件數呈逐年增加趨勢之罪名為偽造文書印文罪及毒品防害防制條例。

100 年最高法院檢察署終結之非常上訴案件以違反毒品危害防制條例案件之件數為最多，有 773 件，其次為貪污治罪條例案件 222 件、偽造文書印文罪案件 213 件。

#### 玖、重大刑事案件之偵查

100 年各地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑人數有 437 人，普通刑法犯罪中以殺人既遂罪（271 條第 1 項）最多（166 人，占 37.99%），其次為擄人勒贖罪（第 347 條第 1 項，44 人，占 10.07%）及強盜殺人罪（第 332 條，23 人，占 5.26%）。特別刑法犯罪以違反毒品危害防制條例人數最多，計有 171 人，其中因製造販賣運輸 1 級毒品（第 4 條第 1 項）裁判科刑者有 79 人；因製造販賣運輸 2 級毒品（第 4 條第 2 項）裁判科刑者有 92 人（表 3-1-22）。

100 年各地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件所需時間，以需時 1 月以上 2 月未滿終結者最多，計有 136 件，占總件數的 29.50%；其次為半月以上 1 月未滿者 115 件，占 24.95%、3 月以上 4 月未滿者 92 件，占 19.96%、2 月以上 3 月未滿者 81 件，占 17.57%；平均結案日數為 73.62 日，較 99 年的 75.11 日減少 1.49 日（表 3-1-23）。

## 第二節 審 判

#### 壹、確定裁決情形（表 3-2-1）

近 5 年來各地方法院檢察署起訴案件裁判確定結果，均以裁判科刑者居多，約占總人數的九成左右。不受理者居第二，各年所占比率則互有增減。100 年裁判確定者有 196,861 人，科刑者 174,734 人，占總人數的 88.76%；不受理者有 14,237 人（占 7.23%）；裁

判無罪者有 6,819 人（占 3.46%）。若與其他各年比較，100 年不受理人數為近 5 年最高。

## 貳、緩刑

緩刑係指對於初犯或輕微犯罪之人，於一定期間內，暫緩其刑之執行，其目的一方面在於避免短期自由刑傳染惡習之流弊，另一方面則為了保全犯人之廉恥之心，以促其改悔向上。依刑法第 74 條規定：「受二年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告，而有下列情形之一，認以暫時不執行為適當者，得宣告二年以上五年以下之緩刑，其期間自裁判確定之日起算：一、未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告者，二、前因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，執行完畢或赦免後，五年以內未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告者。」又少年事件處理法第 79 條規定：「刑法第 74 條緩刑之規定，於少年犯罪受 3 年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告者，適用之」。緩刑期滿而緩刑宣告未經撤銷者，其刑之宣告失其效力。

### 一、執行緩刑之情形（表 3-2-2）：

近 5 來各地方法院檢察署執行緩刑之人數以 100 年的 21,764 人最少，99 年的 23,141 人最多；而 5 年來緩刑宣告期間的人數均以宣告緩刑 2 年者人數最多，所占總緩刑人數之比例在 60-72% 之間；宣告緩刑 4 年者人數最少，比例約占各年緩刑人數的 5-6% 之間。

100 年各地方法院檢察署執行宣告緩刑人數 21,764 人，其中仍以宣告緩刑 2 年者最多，計有 15,396 人，占總人數的 70.74%，其次為宣告緩刑 3 年者計 3,805 人（占 17.48%）、宣告緩刑 5 年者計有 1,382 人（占 6.35%）、宣告緩刑 4 年者計有 1,181 人（占 5.43%）。比較近 5 年宣告緩刑之變化，宣告緩刑二年比例大致為增加，而其餘緩刑宣告期間比例則呈現降低，唯在 100 年則有相反之狀況。

二、執行緩刑之原裁判情形（表 3-2-3）：

近 5 年來各地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告之原裁判刑名，皆以 2 年以下有期徒刑者人數為最多，所占比例在七成三以上，其次為拘役，約占 17-22% 之間。100 年原裁判宣告為 2 年以下有期徒刑者人數計 16,134 人，所占比率為 74.13%，其次依序為宣告拘役者（4,519 人，占 20.76%）、宣告罰金者（1,047 人，占 4.81%）及宣告逾 2 年之 3 年以下有期徒刑者（64 人，占 0.29%）。

三、緩刑宣告之撤銷（表 3-2-4）：

- （一）近 5 年來撤銷緩刑人數互有增減，其中以 96 年的 1,485 人為最少，99 年的 1,760 人為最多，撤銷比例介於 6-8% 之間。至於撤銷的原因，大多以刑法第 75 條之 1 第 1 項第 2 款原因（緩刑期內因故意犯他罪，而在緩刑期內受六月以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告確定者）而撤銷者為最多。
- （二）100 年撤銷緩刑宣告的人數為 1,618 人，撤銷率為 7.43%。至於撤銷緩刑之原因，則以刑法第 75 條之 1 第 1 項第 2 款之原因撤銷者為最多，計有 470 人；其次為刑法第 75 條第 1 項第 1 款之原因撤銷者（緩刑期內因故意犯他罪，而在緩刑期內受不得易科罰金之有期徒刑以上刑之宣告確定者），計有 212 人、因違反保護管束規定而被撤銷緩刑者（刑法第 93 條第 3 項），計有 319 人、因刑法第 75 條之 1 第 1 項第 1 款之原因撤銷者（緩刑前因故意犯他罪，而在緩刑期內受得易科罰金之有期徒刑、拘役或罰金之宣告確定者）有 247 人、因刑法第 75 條第 1 項第 2 款之原因撤銷者（緩刑前因故意犯他罪，而在緩刑期內受六月有期徒刑之宣告確定者）有 126 人。

### 第三節 裁判之指揮執行

#### 壹、生命刑之執行

生命刑係對於犯罪人生命法益予以剝奪而不能回復之刑罰，我國刑法原規定應處死刑之情形有兩種，一為絕對死刑，一為相對死刑。惟近年來人權意識高漲，且歐美先進國家多已立法廢除死刑，致使死刑存廢問題成為各界爭論議題。然為順應世界潮流，近年來政府已朝向廢除死刑政策努力，95 年 4 月 25 日立法院三讀通過刑法海盜罪修正案，將當時刑法僅存絕對死刑之海盜罪修正為相對死刑，亦使我國現行刑法已無絕對死刑之規定。但由於死刑制度的廢止衍生之影響，關係刑罰制度全面性變革及整體民眾刑罰認知態度，故仍需進行謹慎評估。

著眼上述因素，近 5 年來執行死刑之人數逐年減少，95 年至 98 年執行人數均為零，99 年計 4 人，100 年計 5 人，顯示出政府對於死刑政策之審慎態度（表 3-3-1）。

#### 貳、自由刑之執行

自由刑是國家為制裁犯罪人不法行為，而剝奪犯罪人自由之刑罰。執行自由刑之目的在使其與社會隔離，防止其對於社會的危害，並在限制自由中，藉教化、勞動等手段，有效的矯正犯人，使其習慣於有秩序的國民生活，重歸社會。我國刑法規定之自由刑種類包括無期徒刑、有期徒刑及拘役三種。

一、近 5 年來各地方法院檢察署執行自由刑之人數以 96 年 88,381 人最少，97 年 138,936 人最多，各年刑期均以執行有期徒刑人數最多，約占各年執行自由刑人數七成以上；執行拘役的人數

則約占各年執行自由刑人數 2 成 5 至 2 成 8 之間；無期徒刑人數之比例皆在 0.07% 以下（表 3-3-2）。

二、100 年各地方法院檢察署執行之自由刑 120,600 人當中，無期徒刑 29 人，占總人數的 0.02%；有期徒刑 90,511 人，占 75.05%；拘役 30,060 人，占 24.93%（表 3-3-2）。

三、有期徒刑之執行，近 5 年來各地方法院檢察署執行有期徒刑之刑期均以 6 月以下者最多，約占各年執行有期徒刑總人數 57%-65% 之間，以 96 年 39,406 人（占 61.45%）最少，97 年 66,055 人（占 64.15%）最多。其次為逾 6 月 1 年未滿者，各年所占比例在 21-27% 之間，以 96 年 13,674 人（占 21.32%）最少，98 年 25,764 人（占 26.87%）最多，合計各年執行有期徒刑之刑期，有八成左右為 1 年未滿之短期自由刑（表 3-3-3）。

四、100 年執行有期徒刑者，亦以刑期 6 月以下與逾 6 月 1 年未滿者居前二位，其次依序為 1 年以上 2 年未滿者（4,257 人，占 4.70%）、3 年以上 5 年未滿者（2,440 人，占 2.70%）。合計刑期兩年未滿者約已占總執行人數 9 成以上（表 3-3-3）。

五、100 年各地方法院檢察署執行拘役總人數 30,060 人，以公共危險罪（12,973 人，占 43.16%）最多，其次為竊盜罪（4,213 人，占 14.02%）、詐欺罪（2,382 人，占 7.92%）及傷害罪（3,497 人，占 11.63%）。而執行拘役總人數中，有 68.24% 為易科罰金，其中僅竊盜罪及妨害兵役治罪條例執行拘役者高於易科罰金者，顯示拘役之執行以易科罰金方式居多（表 3-3-4）。

### 參、財產刑之執行

財產刑之執行，包括罰金及沒收之執行，其中沒收屬於從刑，其所占之比例甚低，100 年各地方法院檢察署執行罰金刑之人數計有

20,950 人，較 99 年（21,841 人）低，而高等法院及其分院檢察署執行罰金之人數則有 1 人（表 3-3-5）。

### 肆、保安處分之執行

保安處分是法律對於無責任能力人或限制責任能力人以及特種危險性之有責任能力行為人，以矯治及感化等方法所為之特別預防處置，係為保持國家社會安寧的一種處分。刑法上的保安處分係對於依據一定的證據，在客觀上被認為犯罪或其他類似的反社會行為之特殊危險，為防止危險，以預防侵害社會秩序為目的而為的刑事司法上的處分，目前我國刑法規定之保安處分種類可分為感化教育、監護、禁戒、強制工作、強制治療、保護管束及驅逐出境等處分。

近 5 年來執行保安處分之人數，以 97 年最少（11,439 人），100 年最多（17,026 人）。而各年執行之保安處分，9 成以上係為執行保護管束，其中以 100 年 16,236 人最多（占 95.36%），97 年的 10,449 人最少（占 91.35%）；其餘保安處分以執行強制工作者（約占各年執行保安處分人數之 1.41%-3.02%）及強制治療者（約占 0.65%-1.79%）比例較多。（表 3-3-6）。

100 年各地方法院檢察署執行保安處分總人數為 17,026 人，以執行保護管束人數最多，計 16,236 人，占總人數的 95.36%，其次為強制工作者 226 人（占 1.33%）、驅逐出境者有 263 人（占 1.54%）、監護者 176 人（占 1.03%）、強制治療者 81 人（占 0.48%）及禁戒者 44 人（占 0.26%）。（表 3-3-6）

### 伍、易服社會勞動之執行

為落實寬嚴並進的刑事政策，推動以人為本易刑替代措施，使

微罪受刑人能兼顧家庭、學業與工作，不與社會脫節，並避免因貧富差距擴大而造成短期自由刑的不公平現象，自 98 年 9 月 1 日起開始施行「易服社會勞動制度」，將原應入監執行短期自由刑（6 個月以下有期徒刑、拘役）及罰金者得以易服社會勞動，藉由提供無酬的勞動服務，替代短期自由刑與罰金刑執行，使該類受刑人成為對社會有貢獻的生產者。

易服社會勞動由各地方法院檢察署檢察官指揮觀護人執行，觀護人考量社會勞動人工作職業、專業才能、學經歷等因素，指派至適宜社會勞動之執行機關（構）服務。自 100 年 1 月 1 日至 100 年 12 月 31 日止，全國各地計有 23,645 人參與執行，出動 67 萬 8,018 人次，計提供勞動服務共 478 萬 1,451 個小時。

100 年 1-12 月地方法院新收觀護易服社會勞動案件計 14,600 件，其中徒刑案件有 7,660 件（占 52.4%），拘役案件有 4,329 件（占 29.7%），罰金案件有 2,611 件（占 17.9%）。100 年 1-12 月終結案件計 16,376 件，其中期滿（履行完成）者 8,627 件，撤銷（履行未完成）者 7,076 件；100 年底易服社會勞動未結案件計 7,269 件；另 100 年 1-12 月觀護人為執行此項業務，總計協調、聯繫社會資源及訪視義務勞務執行關（構）計 54,754 次，督導實際履行之義務勞務時數達 478 萬 1,451 個小時（表 3-3-6-1）。

## 第四節 犯罪矯正

我國刑事司法程序，可分為偵查、審判、執行及更生保護四個階段，監獄為執行刑罰的場所，其對於防制犯罪、預防再犯等具決定性的作用，蓋國家於行使刑罰權過程中，除應由審判單位予以適當量刑外，仍須由各地監獄妥善加以矯正、輔導，始能產生功效。



法務部為我國主管犯罪矯正工作的中央行政機關，為加強犯罪矯正工作，發揮行刑效果，近年來積極採取各項科學的矯正措施，例如：研修監所法規，提昇現代化行刑機關的硬體措施，培養優秀之矯治人員，改進犯罪矯正之軟體措施；對於受刑人之處遇，則基於個別化的原則，運用科學方法實施調查分類、累進處遇等制度，積極辦理各項教化、作業、技能訓練等工作，以強化行刑效果，達成刑期無刑之目標。

本節將分別就各監獄受刑人之收容狀況及其處遇情形加以說明，並就保安處分中禁戒處分、強制工作、成年保護管束以及更生保護之實施情形，加以分析說明。

### 壹、監禁處遇

自由刑可區分為徒刑及拘役 2 種，依監獄行刑法第 1 條之規定，其執行以使受刑人改悔向上，適應社會生活為目的。同法第 2 條並規定，徒刑、拘役之執行，除法律別有規定外，於監獄內執行之。各監獄依法皆隸屬於本部，由本部指揮、監督。

#### 一、受刑人人數（表 3-4-1）

100 年各監獄新收受刑人有 36,459 人，較 99 年的 37,159 人減少 700 人，新收人數在 97 年達最高（48,234 人），已連續下降，近 2 年皆低於 4 萬人。

#### 二、受刑人之教育程度、職業及年齡

##### （一）受刑人之教育程度（表 3-4-2）：

近 5 年來各監獄新入監受刑人入監前之教育程度，均以國中程度及高中（職）程度之人數最多，其中高中（職）所佔比例部份，呈上升趨勢，而低學歷（國小及不識字者）受刑人所佔比例略呈降低的趨勢。

(二)受刑人之職業(表 3-4-3)：

近 5 年來各監獄新入監受刑人入監前職業，均以技術工及有關工作人員最多，其次為無業者及服務工作人員及售貨員。

(三)受刑人之年齡(表 3-4-4)：

近 5 年來，新入監受刑人入監時之年齡，均以 30 歲至 40 歲未滿之間所占比率最高，其次為 40 歲至 50 歲未滿者。100 年亦同，以 30 歲至 40 歲未滿者最多(占 35.82%)，其次是 40 歲至 50 歲未滿者(占 25.77%)，再次是 24 歲至 30 歲未滿者(占 15.21%)，總計此 3 個年齡層占全年新入監受刑人約八成，而 50 歲以上高年齡層所占比例略呈逐年增加。

三、受刑人之罪名

(一)受刑人之犯罪種類(表 3-4-5、3-4-6)：

100 年各監獄新入監受刑人之罪名，以違反毒品危害防制條例罪最多，計有 11,474 人(占 31.47%)，其次是竊盜罪，計有 6,066 人(占 16.64%)。綜觀近 5 年來犯罪總類排名，各年新入監受刑人均以犯毒品罪、竊盜罪及公共危險罪之人數最多，暫居前三名。

(二)受刑人之犯罪原因(表 3-4-7)：

100 年各監獄新入監之受刑人之犯罪原因，以投機圖利者居首位(占 28.64%)；觀念錯誤者居次(占 24.89%)；而不良嗜好者則居第 3(占 19.33%)。

四、受刑人之處遇措施：

茲區分為處遇制度與處遇方法扼要說明如後：

(一)處遇制度：

1、分監管理：

我國監獄可區分為少年矯正機構、女子監獄、外役監、隔離犯監、重刑及普通累再犯監、重刑初犯監、普通累再犯監、普通初再犯監、普通犯監、普通毒品犯監、普通及重型毒品犯監、青年監、接收調查監及綜合收容監等 14 類。

2、調查分類：

依受刑人調查分類辦法之有關規定，每一受刑人在入監時均由接收調查監獄或監獄本身運用科學調查方法及心理測驗的技術，予以深入了解並分類進而擬定個別化之處遇計畫，作為教化處遇之依據。

3、累進處遇：

依據行刑累進處遇條例及其施行細則等有關規定，每一受刑人依其刑期、年齡與初累犯，定有不同之責任分數，按月依其表現所得分數折抵，每抵銷一定分數，則進 1 級，由第 4 級漸進至第 1 級。而處遇措施如接見、通信等則依其等級由嚴而寬，以鼓勵其改過遷善。

4、縮短刑期：

為鼓勵受刑人有良好之行為表現，依據行刑累進處遇條例第 28 條之 1 第一項規定，一般監獄 3 級以上有期徒刑受刑人，每月成績總分超過 10 分者，每執行 1 月，3 級受刑人縮短刑期 2 日，2 級受刑人縮短刑期 4 日，1 級受刑人縮短刑期 6 日。另依外役監條例第 14 條第 1 項之規定，外役監受刑人每執行 1 個月無違規情事者，4 級或未編級受刑人縮短刑期 2 日，3 級受刑人縮短刑期 4 日，2 級受刑人縮短刑期 8 日，1 級受刑人

縮短刑期 16 日。

5、假釋：

我國假釋制度依對象分為成年受刑人及少年受刑人兩種，其假釋法定條件不同。依刑法第 77 條、少年事件處理法第 81 條及監獄行刑法第 81 條等有關法律之規定，在監執行滿 6 個月，2 級以上受刑人，成年受刑人有期徒刑執行超過 2 分之 1，累犯超過 3 分之 2，無期徒刑超過 25 年；少年受刑人有期徒刑執行超過 3 分之 1，無期徒刑超過 7 年，在監表現良好，能適應社會生活者，得由監獄報請本部予以假釋。

100 年各監獄函報假釋人數計 13,939 人，核准假釋人數計 11,195 人，核准率為 80.31%；再犯罪及違反保護管束規定情節重大而遭撤銷假釋者計 1,373 人，占核准假釋出監人數的 12.35%（表 3-4-8）。

另就刑滿出監與假釋出監之人數及比率加以比較，100 年刑滿出監人數計 25,353 人，假釋出監人數計 11,121 人，二者分別占本年出監總人數（36,479 人）之 69.50%及 30.49%（表 3-4-9）。

6、與眷同住及返家探親：

依行刑累進處遇條例第 28 條及外役監條例第 9 條規定，對於各監獄累進處遇第 1 級受刑人及外役監受刑人，因在監表現良好並符合一定條件之受刑人，得准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。另依監獄行刑法第 26-1 條及外役監條例第 21 條規定，各監獄受刑人因祖父母、父母、配偶之父母、配偶、子女或兄弟姊妹喪亡時或重大事故，得申請返家探視。外役監受刑人

亦可依外役監條例第 21 條規定，嗣其表現符合一定條件時，准其於例假日或紀念日返家探親。這些深具人性化、人道精神的作法，由於績效良好，深獲社會各界肯定。

100 年受刑人有 2,231 人次與其眷屬同住，因親屬病故或重大事故返家探親有 1044 人，例假日或紀念日返家探親之受刑人有 1,775 人次。

(二)處遇方法：

1、教化：

教化區分為教誨與教育，前者包括品德教誨及宗教教誨，後者包括補習教育與職業教育。

- (1) 品德教誨：係以集體、類別與個別 3 種方式進行，各監獄之集體教誨經常邀請學者、專家舉行演講、座談會或其他活動；類別教誨則係依據受刑人之罪名、罪質加以適當分類，以教區為單位進行教誨。
- (2) 宗教教誨：係由傳教士、法師等定期到監佈道，傳佈宗教教義，以發揮勸人為善之力量，並指引受刑人尋得精神寄託，目前許多監獄設有佛堂或禮拜堂，提供受刑人作宗教教化之用。
- (3) 補習教育：為充實受刑人知識教育，各監獄開設有初級班到高中、高職程度等不同班級，計有 46 個班級，另自民國 87 年起開設空中大學學分班，分全修生與選修生，讓有志吸取學識之受刑人皆可就讀。
- (4) 職業教育：為使受刑人出獄後能習得一技之長自謀生活，各監獄皆有不同之技能訓練班，例如：舉辦

木工、水電、冷凍空調、建築及車床等訓練。

2、作業：

依監獄行刑法施行細則第 36 條之規定，監獄作業之目的，以訓練受刑人謀生技能，養成勤勞習慣，陶冶身心為目的，目前各監獄之作業可分為 3 種：

- (1) 委託加工：計有印刷科、木工科、鐵工科等 17 科目。
- (2) 自營作業：係由各監獄自行產銷，共有印刷科、縫紉科等 12 科目。
- (3) 視同作業：即令受刑人從事特定作業，如炊事、打掃、看護及其他由監獄經理之事務。

100 年各監所參與作業平均人數為 48261 人，計收入 733,219,920 元，扣除成本與費用 480,747,510 元，作業賸餘 252,472,410 元，作業外收入 20,312,011 元，業務外費用 269,947,985 元，本年賸餘 2,836,436 元。

3、生活輔導：可分為

- (1) 文藝活動：本部矯正署主編之新生雙月刊，每 2 月出版一期，由受刑人自由投稿，以抒發感想。另各監獄亦經常舉辦文藝活動競賽，以期達到陶冶性情、潛移默化之效。
- (2) 康樂活動：為調劑服刑期間受刑人之生活，使其身心均衡發展，各監皆定期舉行音樂、電影欣賞、球類及棋類比賽。

4、衛生保健：包括

- (1) 健康檢查：每一受刑人在新入監時都要接受健康檢查，以後每 3 個月再接受定期檢查及適時注射各種

預防疫苗，以維護受刑人的身體健康，防止傳染病的發生。

- (2) 疾病治療：受刑人如患病或遭受意外傷害，各監獄均有相當之醫療設施，俾儘速予以治療，如監內設備或人員不敷應用，則以戒護住院或保外就醫的方式送請其他醫療機構予以醫治，100 年各監獄受刑人保外醫治者有 192 人次，戒護住院有 3,768 人次。
- (3) 愛滋病毒篩檢：各監獄對受刑人均實施血液篩檢，依據行政院衛生署所頒布之「法務部所屬各監、院、所收容人 HIV 個案管理方案」之規定辦理，如發現收容人經檢驗確認為愛滋病患者，即予妥善醫療照護及輔導，並通報當地衛生主管機關列管追蹤。

## 貳、保安處分

保安處分，其目的在於維護社會安全，改善犯罪人的犯罪習性，乃對於某些種類的犯罪人處以隔離或矯正改善處分。100 年各地方法院檢察署執行裁判確定保安處分，共計 17,026 人，其中以執行保護管束者之 16,236 人為最多，占全部保安處分人數 95.36%，其次依序為強制工作者 226 人、驅逐出境者 263 人、監護者 176 人、強制治療者 81 人及禁戒者 44 人（表 3-4-10）。以下謹就保護管束、禁戒及強制工作三者予以分析說明。

### 一、保護管束：

保護管束係對犯罪行為人或犯罪之虞者所實施之一種社會性處遇，其執行方法乃不拘束受保護管束人的身體自由，而責由專人負責輔導與矯正，使其適應社會生活為目的，為刑事政策中重要的

一環，亦為常見之保安處分之一種。

(一)受理成年觀護（表 3-4-11）：

100 年各地方法院檢察署受理各類別成年觀護案件計有 101,844 件，其中以緩起訴社區處遇案件最多（36,863 件），其次為保護管束案件（35,578 件）、易服社會勞動案件（23,645 件）、附條件緩刑社區處遇案件（5,758 件）。

100 年保護管束案件中以假釋付保護管束者最多（13,712 件），其次是緩刑付保護管束者（13,813 件）及假釋毒品犯付保護管束者（7,866 件）。而緩起訴社區處遇案件則以緩起訴必要命令處分者最多（28,172 件）。

(二)執行情形（表 3-4-12）：

100 年各地方法院檢察署執行保護管束工作之情形，以約談受保護管束人最多（235,960 人次），其次為完成採尿（71,309 人次）、執行受保護管束人書面報告（22,061 人次）、訪視受保護管束人（18,965 人次）。

(三)輔導成果（表 3-4-12）：

100 年各地方法院檢察署辦理保護管束工作輔導成果，共計有 220,056 人次，其中就業輔導有 4,432 人次，就學輔導有 1,609 人次，就醫輔導有 7,924 人次，就養輔導有 1,943 人次，法治教育宣導及其他有 204,148 人次。

(四)緩起訴處分（表 3-4-11、表 3-4-13）：

配合推動緩起訴制度，100 年緩起訴社區處遇案件總計受理 36,863 件，其中緩起訴義務勞務處分 8,691 件，緩起訴必要命令處分 28,172 件。

就案件辦理情形而言，100 年觀護人為執行此項業務協調聯繫社會資源 2,324 次；訪視義務勞務執行機關 4,416



人次；辦理必要命令事項 533 場次，檢察官命被告提供勞務計 397,983 小時；被告實際提供勞務時數計 346,312 小時，完成率約 87.01%。

以上工作乃各地方法院檢察署觀護人之主要業務，藉由約談、訪視受保護管束人，以達成輔導保護之目的。其他如交付觀護志工輔導等，則是藉由民間熱心人士參與保護管束工作，積極輔導個案，頗值肯定。

## 二、觀察勒戒及強制戒治

刑法保安處分中的禁戒處分主要係針對有吸食毒品（含麻藥及煙毒）習慣之人所實施之一種強制戒除處分。惟自從毒品危害防制條例取代肅清煙毒條例，並於 87 年 5 月 20 日公佈實施後，實務上對於單純施用毒品者，如係首次查獲，均先送觀察勒戒處所施以觀察勒戒處分（期間最長為二個月），其後若經評估無繼續施用毒品傾向者，則由檢察官或少年法院（庭）為不起訴處分或不付審理之裁定，如經評定有繼續施用毒品傾向者，則由檢察官聲請法院或由少年法庭裁定令入戒治處所施以強制戒治，其期間最長為一年。

### （一）觀察勒戒執行情形（表 3-4-14）：

近 5 年因施用毒品而入勒戒處所接受觀察勒戒人數呈現逐年減少趨增，其中以 96 年的 10,959 人最多，98 年的 8,305 人最少，99 年略為增加有 9,501，100 年為 8,565 人。

100 年入看守所觀察勒戒成年犯有 8,396 人（男性 6,987 人，女性 1,409 人），就其施用毒品種類觀察，施用第一級毒品者有 1,361 人，第二級毒品者 7,035 人，施用第二級毒品人數較 99 年略降。而入少年觀護所勒戒的少年有 169 人，男性 120 人；女性 49 人。施用第一級毒品的有 1 人，第二級毒品者有 168 人。

(二)強制戒治執行情形(表 3-4-15):

100 年入戒治處所接受強制戒治者有 1,094 人,其中男性 982 人,女性 112 人,總人數較 99 年減少 376 人。施用毒品種類以施用第一級毒品者居多,計 587 人;施用第二級毒品者有 507 人。

三、強制工作(表 3-4-16):

依據刑法第 90 條規定,有犯罪之習慣或因遊蕩或懶惰成習而犯罪者,得於刑之執行完畢或赦免後,令入勞動場所,強制工作。

100 年受強制工作處分者有 186 人,以犯竊盜罪者最多(129 人,占 69.35%),主要係因為竊盜犯罪較其他種類犯罪具有投機性、好逸性及習慣性,較需施以強制工作處分。

## 參、更生保護

### 一、前言

依據更生保護法第一條之規定,更生保護之目的在於保護出獄人及依法應受保護之人,使其自立更生,適於社會生活,預防其再犯,以維社會安寧。復依更生保護法施行細則第二條規定,從事更生保護事業人員,應本仁愛精神,輔導受保護人自立更生。足見更生保護是以仁愛精神,輔導受保護人自立更生,使其不再犯罪,以維護社會安寧。

近代刑事政策因應社會變遷,社會福利國家理念及人道主義之發達,已由傳統的應報主義趨向特別預防主義。刑罰之手段,亦由消極的懲罰改為積極的教育。因此,更生保護已與偵查、審判及執行等三個階段,同列刑事訴訟程序之重要一環,與犯罪矯正工作相輔相成。我國更生保護制度行之有年,各更生保護機構皆為協助出獄人及其他應受保護之人解決困難,使其棄惡揚善,促進社會祥和

與安定而努力。

## 二、更生保護會組織

更生保護法第四條規定，更生保護會為財團法人，辦理更生保護事業，受法務部指揮、監督；登記前應經法務部之許可。更生保護會之所以規定為財團法人，乃希望此一工作具有更大的彈性，一方面避免與一般行政機關一樣受諸多法令之限制，另一方面可促使社會大眾共同參與這項有意義的工作。依此規定，臺灣更生保護會於民國 35 年 11 月 11 日成立，福建更生保護會則於 78 年 11 月 11 日成立。

為提昇更生保護績效，法務部於民國 91 年積極推動更生保護會組織變革，廣泛延攬社會熱心公益人士擔任董事及監察人。目前財團法人臺灣更生保護會聘有董事 21 人，監察人 3 人，除台灣高等法院檢察署檢察長擔任董事長外，其餘董事多由社會熱心公益人士擔任，其中 6 人同時擔任各分會主任委員。財團法人福建更生保護會聘有董事 15 人，監察人 3 人，除福建高等法院金門分院檢察署檢察長擔任董事長外，其餘董事多由社會熱心公益人士擔任。

更生保護會組織系統(圖 3-4-17)。

## 三、更生保護之程序

依據更生保護法第三條規定，同法第二條所定得受保護之人，得向其住所、居所或所在地之更生保護會或其分會聲請保護。檢察官、軍事檢察官、觀護人或監獄長官，對第二條所定之人，認為有應受保護之必要者，應通知各該受保護人之住所、居所或所在地之更生保護會或其分會，經其同意保護之。

## 四、更生保護之實施措施

依據更生保護法第十一條之規定，實施更生保護，得依其情狀，分別採用直接保護（係以教導、感化或技能訓練之方式行之）、間接

保護（係以輔導就學、就業或其他適當方式行之）及暫時保護（係以資送回籍或其他處所，或予以創業小額貸款或其他適當方式行之）。茲就臺灣及福建更生保護會 100 年實施更生保護之成果，摘述如下：

（一）臺灣更生保護會

1、安置輔導

該會目前設有輔導所、學苑、技能訓練、生產事業場所等，並結合社會福利機構辦理安置收容業務。

（1）兒童學苑：

該會在桃園、彰化設有 2 所兒童學苑，收容少年輔育院未滿十二歲在院學生、更生保護法第二條規定得受保護之兒童及少年，施以家庭式教養。為結合社會資源，學苑收容輔導業務分別委託桃園縣基督教方舟全人關懷協會及社團法人中華好家庭關懷協會辦理。100 年度計收容 228 人次。

（2）輔導所：

該會設有基隆、臺南、高雄、屏東及花蓮等 5 家輔導所，其中基隆、臺南、高雄及屏東輔導所分別與基督教晨曦會合作辦理吸毒犯出獄人中途之家業務，收容離開矯正機關而自願接受輔導的吸毒犯，提供適當的心理、宗教輔導及體能職業訓練，強化其戒毒心理建設，協助順利復歸社會生活，餘花蓮輔導所則委由臺灣基督教主愛之家輔導中心辦理，收容無家可歸或臨時居住等受保護人，施予輔導就業及轉介安養等保護工作，100 年總計收容 979 人次。

(3)結合社會福利機構安置收容：

該會鑑於受保護人對短暫收容輔導的殷切需求，而因本身人力物力有限，社會資源則無窮，乃積極尋求結合現行辦理相關工作的宗教慈善公益團體及人員，共同推展更生保護工作，借重其人力與資源，各分會結合轄區團體於自有或租賃處所設立中途之家，合作辦理安置收容輔導業務。100 年計收容輔導 1,669 人次。

2、技能訓練：

為了協助受保護人習得一技之長，自立更生，並配合政府政策，銜接監所矯治功能，該會積極結合社會資源自行辦理或轉介各地職訓機構辦理各種職類技能訓練班，協助其習得一技之長及取得技能檢定，並輔導生涯規劃、就業與創業，100 年計輔導參訓 1,686 人次。

3、更生人家庭支持性服務方案：

許多犯罪學理論都將「家庭因素」列為更生人復歸社會的重要因素之一，尤其當受刑人入監服刑之後，他的家庭可能面臨頓失經濟支柱、子女失去照顧、年老父母乏人奉養等危機，家人甚至被歧視與排斥，因此，協助更生人的家人減緩因更生人所造成的傷害與家庭危機，幫助他們修復家庭關係，重建家庭應有的支持功能，是一件非常重要的事。

有鑑於此，法務部自 99 年 7 月起督導更生保護會推動「更生人家庭支持性服務方案」，將更生保護的對象從更生人個人擴及其家人，由更生保護會各地分會結合專業團體，整合社會資源，協助更生人修復與家人的

關係，對於家庭功能崩解無支持力量的家庭，協助其解決困難，重建其家庭支持系統。自 99 年 7 月開辦至 100 年 12 月底止，計服務 700 個更生人家庭。

4、協助更生人開辦生產事業：

(1)更生事業貸款：

為積極協助更生人就業，該會自 91 年起積極運用自有資金，協助更生人開創生產事業，事業所需資金除部分由更生人自籌外，其餘由該會提供無息貸款，惟經營者須提供不動產擔保，並須接受該會轉介之更生人就業。至 100 年 12 月底經營中之事業計有 19 家，包括餐飲、零售、工程、農牧場、食品製造、汽機車販賣修護等，100 年僱用之更生人達 56 人。

(2)創業小額貸款，共 19 人，金額新台幣 596 萬元。

5、輔導就業：

由該會及所屬各分會洽請各地就業服務中心輔導就業，或直接推介工商企業協力雇主就業，計輔導 1,376 人次。

6、輔導就學：

為獎助應受保護之青少年努力向學，該會訂有獎助受保護人就學辦法，辦理輔導復學及發放獎助學金計 328 人，獎助金額計新臺幣 1,837,010 元。

7、輔導就醫：

協助及轉介受保護人辦理各項就醫手續，計 111 人次。資助醫藥費用計 108 人次，金額 235,542 元。

8、輔導就養：

應受保護人如年老體衰，且無家可歸需就養者，由該會或各地分會洽請社政單位協助收容於各地社會福利機構，計 16 人次。

9、急難救助：

係以實物金錢資助確有急切需要救助之受保護人，該會訂有資助受保護人急難救助辦法，於受保護人或其配偶或直系親屬发生重大事故而自身經濟無法解決時，提供金錢資助，計 528 人次，資助金額 1,203,326 元。

10、資助旅費（供給車票），計 1,743 人次，金額 494,952 元。資助膳宿費計 1,028 人次，金額 97,849 元。護送返家或至其他處所計 59 人次，金額 44,075 元。協辦戶口計 62 人次，金額 18,600 元。

11、訪視受保護個案：保護通知書表訪視計 6,848 人次；追蹤輔導訪視計 41,086 人次。

12、入監輔導及宣導：

為加強矯正與更生保護之連結，該會於平日除安排更生輔導員入監辦理輔導及宣導業務外，並結合就業服務、職訓單位、企業廠商，至監所辦理就業宣導，提供就業訊息，俾受刑人出獄後能知所運用；另於重要節日亦入監辦理多元化的關懷活動，使其感受到社會的溫暖。100 年該會入監輔導服務，計個別輔導 5,390 人；團體輔導 652 次（39,810 人）；業務宣導計 450 次（39,448 人）；文化活動計 1,082 次（126,735 人）。

（二）福建更生保護會

財團法人福建更生保護會依據轄區特性，辦理金馬地

區應受保護人之輔導工作，100 年全年之保護成果如下：

- 1、推動「點燃願景之燈」方案，結合社區資源及監所，開辦符合就業市場需求之監所收容人技職訓練班，計有手工麵線製作班、串珠造型設計班及裱褙班等，100 年計有收容人 3,295 人次參訓。
- 2、輔導就業 14 人次，輔導就學 97 人次，訪視受保護人計 515 人次，其他間接保護計 4 人次。
- 3、資助旅費 4 人次，資助繕宿費用 1 人次，護送回家或其他處所 2 人次，創業小額貸款 2 人，其他暫時保護 22 人次，
- 4、入監輔導及宣導：
  - (1)入監個別輔導 40 人 (58 人次)，
  - (2)入監團體輔導：74 場次，輔導 2,171 人次。
  - (3)入監業務宣導 10 場次。
  - (4)入監文化服務：含快樂讀書會、書法班、電影讀書會及瑜珈班等，計 182 次 (3,170 人次)。
  - (5)大眾傳播：提供、接受媒體訪問 42 次，發布宣導文件 45 次，編製文宣 13 次，張貼文宣 37 次，發送文宣 107 次。
  - (6)主辦活動 46 場次。



表3-1-1 地方法院檢察署新收刑事偵查案件數及訴訟程序

訴 訟 程 序	96年		97年		98年		99年		100年	
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總 計	404,283	100.00	408,082	100.00	408,270	100.00	412,553	100.00	400,884	100.00
一 告	9,214	2.28	7,858	1.93	12,484	3.06	13,153	3.19	16,520	4.12
告 發	160	0.04	119	0.03	130	0.03	93	0.02	95	0.02
自 首	205	0.05	118	0.03	112	0.03	224	0.05	186	0.05
偵 查	281,807	69.71	292,888	71.77	287,726	70.47	294,425	71.37	289,448	72.20
司法警察機關移送偵查	109,537	27.09	104,196	25.53	105,543	25.85	102,172	24.77	91,436	22.81
其他機關移送偵查	3,360	0.83	2,903	0.71	2,275	0.56	2,486	0.60	3,199	0.80
自 動 檢 舉										

資料來源：法務部統計處

說 明：司法警察機關包括警察、海巡、憲兵、廉政及調查機關。

表3-1-2 地方法院檢察署新收自動檢舉案件數

年 別	總	計		普 通 刑 法 犯 罪		特 別 刑 法 犯 罪	單位：件、%	
		自動檢舉 件 數	比率	自動檢舉 件 數	比率		自動檢舉 件 數	比率
96年	404,283	3,360	0.83	270,957	2,294	133,326	1,066	0.80
97年	408,082	2,903	0.71	290,649	2,008	117,433	895	0.76
98年	408,270	2,275	0.56	307,725	1,666	100,545	609	0.61
99年	412,553	2,486	0.60	306,134	1,498	106,419	988	0.93
100年	400,884	3,199	0.80	297,870	2,232	103,014	967	0.94

資料來源：法務部統計處

表3-1-3 地方法院檢察署新收自動檢舉案件主要罪名

罪 名 別	96年			97年			98年			99年			100年		
	總 件 數	自 動 檢 舉 率	比 率	總 件 數	自 動 檢 舉 率	比 率	總 件 數	自 動 檢 舉 率	比 率	總 件 數	自 動 檢 舉 率	比 率	總 件 數	自 動 檢 舉 率	比 率
總計	404,283	3,360	0.83	408,082	4	0.71	408,270	2,275	0.56	412,553	2,486	0.60	400,884	3,199	0.80
貪污、瀆職罪	1,189	44	3.70	1,130	34	3.01	982	33	3.36	894	14	1.57	927	30	3.24
妨害公務罪	1,052	8	0.76	1,056	6	0.57	1,139	4	0.35	1,341	6	0.45	1,707	4	0.23
偽證及誣告罪	4,169	177	4.25	4,104	157	3.83	4,499	146	3.25	4,627	126	2.72	4,692	160	3.41
偽造文書印文罪	11,921	276	2.32	12,784	234	1.83	11,971	177	1.48	11,234	174	1.55	10,159	197	1.94
妨害性自主及妨害風化罪	8,246	36	0.44	9,528	32	0.34	8,317	30	0.36	6,925	17	0.25	7,103	27	0.38
殺人罪	6,254	549	8.78	5,830	432	7.41	5,855	378	6.46	5,852	359	6.13	6,048	566	9.36
竊盜罪	43,209	180	0.42	45,852	206	0.45	38,086	132	0.35	41,616	128	0.31	40,526	150	0.37
搶奪、強盜及盜匪罪	3,492	18	0.52	3,185	21	0.66	2,950	19	0.64	2,286	6	0.26	1,893	12	0.63
詐欺、背信及重利罪	60,042	426	0.71	69,626	387	0.56	81,991	352	0.43	68,046	289	0.42	47,238	380	0.80
贓物罪	945	49	5.19	1,170	61	5.21	988	53	5.36	928	38	4.09	884	56	6.33
懲治走私條例	255	6	2.35	213	3	1.41	110	1	0.91	76	1	1.32	57	1	1.75
毒品危害防制條例	86,281	517	0.60	83,187	491	0.59	71,483	284	0.40	76,363	318	0.42	74,151	565	0.76
森林法	173	3	1.73	171	2	1.17	197	2	1.02	241	4	1.66	446	12	2.69
妨害兵役治罪條例	2,636	7	0.27	2,783	11	0.40	2,436	1	0.04	1,700	1	0.06	2,064	2	0.10
稅捐稽徵法	3,070	78	2.54	2,954	58	1.96	2,569	69	2.69	2,474	228	9.22	1,469	45	3.06
醫師法	105	6	5.71	113	0	-	124	1	0.81	144	1	0.69	121	2	1.65
其他	171,244	980	0.57	164,396	768	0.47	174,573	593	0.34	187,806	776	0.41	201,399	990	0.49

資料來源：法務部統計處

表3-1-4 地方法院檢察署新收刑事偵查案件數比較

類 別	95年		與上年比較增減		96年		與上年比較增減		97年		與上年比較增減	
	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%
總 計	376,796	100.00	34,811	10.18	404,283	100.00	27,487	7.29	408,082	100.00	3,799	0.94
普通刑法案件	249,964	66.34	36,015	16.83	270,957	67.02	20,993	8.40	290,649	71.22	19,692	7.27
特別刑法案件	126,832	33.66	-1,204	-0.94	133,326	32.98	6,494	5.12	117,433	28.78	-15,893	-11.92
類 別	98年		與上年比較增減		99年		與上年比較增減		100年		與上年比較增減	
	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%
總 計	408,270	100.00	188	0.05	412,553	100.00	4,283	1.05	400,884	100.00	-11,669	-2.83
普通刑法案件	307,725	75.37	17,076	5.88	306,134	74.20	-1,591	-0.52	297,870	74.30	-8,264	-2.70
特別刑法案件	100,545	24.63	-16,888	-14.38	106,419	25.80	5,874	5.84	103,014	25.70	-3,405	-3.20

資料來源：法務部統計處

表3-1-5 地方法院檢察署新收偵查普通刑法案件主要罪名

罪 名 別	96年		97年		98年		99年		100年	
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總計	270,957	100.00	290,649	100.00	307,725	100.00	306,134	100.00	297,870	100.00
竊盜	398	0.15	364	0.13	301	0.10	262	0.09	300	0.10
妨害公務	1,052	0.39	1,056	0.36	1,139	0.37	1,341	0.44	1,707	0.57
脫逃	68	0.03	53	0.02	63	0.02	63	0.02	73	0.02
偽證及誣告	4,169	1.54	4,104	1.41	4,499	1.46	4,627	1.51	4,692	1.58
公共危險	62,407	23.03	64,715	22.27	71,403	23.20	75,371	24.62	82,620	27.74
偽造文書印文	11,921	4.40	12,784	4.40	11,971	3.89	11,234	3.67	10,159	3.41
妨害性自主及妨害風化罪	8,246	3.04	9,528	3.28	8,317	2.70	6,925	2.26	7,103	2.38
妨害婚姻及家庭	1,675	0.62	1,558	0.54	1,722	0.56	1,879	0.61	1,962	0.66
賭博	5,228	1.93	5,517	1.90	5,888	1.91	6,493	2.12	6,976	2.34
殺人	6,254	2.31	5,830	2.01	5,855	1.90	5,852	1.91	6,048	2.03
傷害	32,535	12.01	34,277	11.79	37,968	12.34	41,741	13.63	45,979	15.44
妨害自由	4,202	1.55	4,424	1.52	5,124	1.67	5,715	1.87	6,309	2.12
妨害名譽及信用	3,716	1.37	4,251	1.46	5,584	1.81	6,556	2.14	8,088	2.72
竊盜	43,209	15.95	45,852	15.78	38,086	12.38	41,616	13.59	40,526	13.61
搶奪	3,492	1.29	3,185	1.10	2,950	0.96	2,286	0.75	1,893	0.64
侵佔	10,010	3.69	10,529	3.62	10,963	3.56	11,290	3.69	11,660	3.91
詐欺、背信及重利罪	60,042	22.16	69,626	23.96	81,991	26.64	68,046	22.23	47,238	15.86
恐嚇及擄人勒贖	3,991	1.47	4,317	1.49	4,627	1.50	4,661	1.52	4,843	1.63
贓物	945	0.35	1,170	0.40	988	0.32	928	0.30	884	0.30
毀棄損壞	4,028	1.49	4,222	1.45	4,657	1.51	5,242	1.71	5,709	1.92
其他	3,369	1.24	3,287	1.13	3,629	1.18	4,006	1.31	3,101	1.04

資料來源：法務部統計處

表3-1-6 地方法院檢察署新收偵查特別刑罰案件主要罪名

罪 名 別	96年		97年		98年		99年		100年	
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總計	133,326	100.00	117,433	100.00	100,545	100.00	106,419	100.00	103,014	100.00
槍砲彈藥刀械管制條例	2,976	2.23	2,663	2.27	2,282	2.27	2,136	2.01	2,147	2.08
貪污治罪條例	791	0.59	766	0.65	681	0.68	632	0.59	627	0.61
森林法	173	0.13	171	0.15	197	0.20	241	0.23	446	0.43
毒品危害防制條例	86,281	64.71	83,187	70.84	71,483	71.10	76,363	71.76	74,151	71.98
藥事法	385	0.29	380	0.32	396	0.39	1,415	1.33	1,431	1.39
懲治走私條例	255	0.19	213	0.18	110	0.11	76	0.07	57	0.06
公司法	282	0.21	286	0.24	265	0.26	409	0.38	251	0.24
妨害兵役治罪條例	2,636	1.98	2,783	2.37	2,436	2.42	1,700	1.60	2,064	2.00
著作權法	4,588	3.44	4,046	3.45	3,902	3.88	3,372	3.17	3,903	3.79
商標法	3,736	2.80	3,862	3.29	3,392	3.37	3,617	3.40	4,226	4.10
就業服務法	166	0.12	133	0.11	101	0.10	81	0.08	114	0.11
動產擔保交易法	8,683	6.51	51	0.04	15	0.01	11	0.01	8	0.01
臺灣大陸人民關係條例	982	0.74	1,179	1.00	940	0.93	631	0.59	488	0.47
兒童及少年性交易防制條例	6,813	5.11	3,714	3.16	977	0.97	676	0.64	700	0.68
其他	14,579	10.93	13,999	11.92	13,368	13.30	15,059	14.15	12,401	12.04

資料來源：法務部統計處

表3-1-7 地方法院檢察署刑事偵查案件終結情形

偵 結 情 形	95年						96年						97年					
	總 計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪		總 計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪		總 計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪	
	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人
總 計	373,398	474,688	247,919	329,168	125,479	145,520	402,115	506,648	270,585	356,221	131,530	150,427	413,125	526,143	293,251	383,090	119,874	143,053
通常程序	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
提起公訴	70,705	90,942	40,551	55,188	30,154	35,754	88,006	111,596	48,130	65,085	39,876	46,511	94,334	117,057	48,416	64,617	45,918	52,440
聲請簡易	18,94	19,16	16,36	16,77	24,03	24,57	21,89	22,03	17,79	18,27	30,32	30,92	22,83	22,25	16,51	16,87	38,31	36,66
判決處刑	88,184	99,001	69,467	78,954	18,717	20,047	100,416	109,890	83,472	91,741	16,944	18,149	105,040	114,756	90,314	98,917	14,726	15,839
不起訴處分	23,62	20,86	28,02	23,99	14,92	13,78	24,97	21,69	30,85	25,75	12,88	12,06	25,43	21,81	30,80	25,82	12,28	11,07
緩起訴處分	108,068	154,805	74,534	112,786	33,534	42,019	113,248	159,291	77,676	116,994	35,572	42,297	114,651	167,633	85,851	128,977	28,800	38,656
其他	27,898	32,729	22,315	26,052	5,583	6,677	29,467	35,075	22,540	26,864	6,927	8,211	32,162	36,977	25,024	28,281	7,138	8,696
其 他	7,47	6,89	9,00	7,91	4,45	4,59	7,33	6,92	8,33	7,54	5,27	5,46	7,79	7,03	8,53	7,38	5,95	6,08
	78,543	97,211	41,052	56,188	37,491	41,023	70,978	90,796	38,767	55,537	32,211	35,259	66,938	89,720	43,646	62,298	23,292	27,422
	21.03	20.48	16.56	17.07	29.88	28.19	17.65	17.92	14.33	15.59	24.49	23.44	16.20	17.05	14.88	16.26	19.43	19.17

偵 結 情 形	98年						99年						100年					
	總 計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪		總 計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪		總 計		普通刑法犯罪		特別刑法犯罪	
	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人	件	人
總 計	406,896	518,747	307,411	399,144	99,485	119,603	410,387	523,887	307,203	398,854	103,184	125,033	400,893	508,257	298,149	384,663	102,744	123,594
通常程序	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
提起公訴	85,023	105,845	47,886	62,548	37,137	43,297	88,716	111,719	51,530	67,540	37,186	44,179	88,338	111,005	52,223	68,320	36,115	42,685
聲請簡易	20,90	20,40	15,58	15,67	37,33	36,20	21,62	21,33	16,77	16,93	36,04	35,33	22,04	21,84	17,52	17,76	35,15	34,54
判決處刑	102,156	110,695	88,277	95,842	13,879	14,853	98,708	106,724	81,933	88,970	16,775	17,754	93,713	100,778	77,147	83,452	16,566	17,326
不起訴處分	119,495	172,462	94,146	138,860	25,349	33,602	123,498	178,689	98,258	144,750	25,240	33,939	122,719	177,726	97,646	143,443	25,073	34,283
緩起訴處分	29,37	33,25	30,63	34,79	25,48	28,09	30,09	34,11	31,98	36,29	24,46	27,14	30,61	34,97	32,75	37,29	24,40	27,74
其他	33,894	39,387	27,425	31,324	6,469	8,063	37,614	44,514	30,475	34,988	7,139	9,526	43,119	49,442	34,349	39,122	8,770	10,320
其 他	8,33	7,59	8,92	7,85	6,50	6,74	9,17	8,50	9,92	8,77	6,92	7,62	10,76	9,73	11,52	10,17	8,54	8,35
	66,328	90,358	49,677	70,577	16,651	19,788	61,851	82,241	45,007	62,606	16,844	19,632	69,306	93,361	36,784	50,326	16,220	18,980
	16.30	17.42	16.16	17.68	16.74	16.54	15.07	15.70	14.65	15.70	16.32	15.70	13.22	13.64	12.34	13.08	15.79	15.36

資料來源：法務部統計處

表3-1-7.1 地方法院檢察署刑事偵查案件終結主要罪名

民國 100年

罪 名 別	總計		起訴		緩起訴處分		不起訴處分		其 他	
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總計	400,893	100.00	182,051	100.00	43,119	100.00	122,719	100.00	53,004	100.00
瀆職	293	0.07	37	0.02	70	0.16	174	0.14	12	0.02
妨害公務	1,640	0.41	1,158	0.64	235	0.55	192	0.16	55	0.10
脫逃	81	0.02	43	0.02	9	0.02	26	0.02	3	0.01
偽證及誣告	4,722	1.18	957	0.53	225	0.52	3,199	2.61	341	0.64
公共危險	81,993	20.45	45,237	24.85	26,768	62.08	8,368	6.82	1,620	3.06
偽造文書印文	12,906	3.22	5,508	3.03	952	2.21	4,903	4.00	1,543	2.91
妨害性自主及妨害風化罪	7,090	1.77	4,181	2.30	438	1.02	1,933	1.58	538	1.02
妨害婚姻及家庭罪	1,920	0.48	430	0.24	11	0.03	1,234	1.01	245	0.46
賭博	6,940	1.73	5,195	2.85	907	2.10	770	0.63	68	0.13
殺人	5,426	1.35	2,252	1.24	839	1.95	1,446	1.18	889	1.68
傷害	47,298	11.80	16,276	8.94	78	0.18	21,455	17.48	9,489	17.90
妨害自由	8,715	2.17	2,762	1.52	419	0.97	4,895	3.99	639	1.21
妨害名譽及信用	8,007	2.00	1,665	0.91	24	0.06	5,342	4.35	976	1.84
竊盜	37,559	9.37	22,957	12.61	1,585	3.68	9,024	7.35	3,993	7.53
搶奪強盜及海盜	1,894	0.47	1,434	0.79	6	0.01	298	0.24	156	0.29
侵佔	11,789	2.94	2,556	1.40	671	1.56	5,969	4.86	2,593	4.89
詐欺、背信及重利罪	45,394	11.32	12,096	6.64	675	1.57	21,051	17.15	11,572	21.83
恐嚇及勒索	2,727	0.68	945	0.52	31	0.07	1,137	0.93	614	1.16
贓物	2,085	0.52	1,272	0.70	152	0.35	547	0.45	114	0.22
毀壞	5,889	1.47	1,379	0.76	24	0.06	3,734	3.04	752	1.42
其他	106,525	26.57	53,711	29.50	9,000	20.87	27,022	22.02	16,792	31.68

資料來源：法務部統計處

說明：起訴包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決裁判。



表3-1-8 地方法院檢察署刑事偵查案件起訴比率

年 別	單位：人、%					
	偵 查 終 結 總 人 數		普 通 刑 法 偵 結 人 數		特 別 刑 法 偵 結 人 數	
	起 訴		起 訴		起 訴	
	人 數	比 率	人 數	比 率	人 數	比 率
96年	506,648	221,486	43.72	356,221	150,427	42.98
97年	526,143	231,813	44.06	383,090	143,053	47.73
98年	518,747	216,540	41.74	399,144	119,603	48.62
99年	523,887	218,443	41.70	398,854	125,033	49.53
100年	508,257	211,783	41.67	384,663	123,594	48.55

資料來源：法務部統計處

說明：(1)起訴包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

(2)起訴比率 = 起訴人數 / 偵查終結總人數x100。

表3-1-9 地方法院檢察署偵結起訴普通刑法犯罪人數主要罪名

罪 名 別	98年										99年										100年										單位：人、%
	偵結總人數					起訴人數					偵結總人數					起訴人數					偵結總人數					起訴人數					
	男		女		比率	男		女		比率	男		女		比率	男		女		比率	男		女		比率	男		女		比率	
	計	起訴	計	起訴		計	起訴	計	起訴		計	起訴	計	起訴		計	起訴	計	起訴		計	起訴	計	起訴		計	起訴	計	起訴		
總計	399,144	158,390	133,829	24,559	39.68	398,524	156,510	131,892	24,610	39.24	384,663	151,772	127,460	24,311	39.46																
職 罪	541	61	57	4	11.28	521	88	57	10	10.94	602	103	59	11	9.80																
妨害公務罪	1,309	150	835	750	63.79	1,465	1,322	142	987	906	1,825	1,639	186	1,235	1,148																
脫逃罪	92	83	9	34	6.96	86	77	9	35	28	7	40.70	114	106	8	49	45	42.98													
偽證及誣告罪	5,953	3,952	1,999	1,222	897	325	20.53	6,502	4,284	2,217	1,382	1,052	330	21.25	6,192	4,040	2,148	1,185	890	295	19.14										
公共危險罪	72,446	66,066	63,779	45,260	41,971	3,289	62.47	76,275	69,428	6,847	44,328	41,181	3,147	38.12	83,619	75,617	8,002	45,610	42,113	3,497	54.55										
偽造文書印文罪	25,074	17,047	7,989	9,674	7,039	2,635	38.58	22,837	15,539	7,246	8,687	6,424	2,259	38.04	20,136	13,519	6,602	7,574	5,482	2,092	37.61										
妨害性自主及妨害婚姻及家庭罪	10,266	8,236	5,168	4,182	986	50.34	8,371	6,722	1,649	4,673	3,788	885	55.82	8,919	7,312	1,606	5,132	4,268	864	57.54											
賭博罪	13,329	9,444	3,885	5,734	2,364	60.75	14,782	10,310	4,472	9,211	6,374	2,837	62.31	15,718	10,764	4,954	9,921	6,657	3,264	63.12											
殺人罪	6,882	5,926	947	2,728	2,425	302	39.64	6,906	5,879	1,027	2,630	2,307	319	38.08	7,171	6,132	1,029	2,517	2,243	274	35.10										
傷害罪	50,647	39,888	17,134	13,781	3,353	33.83	56,008	44,188	11,802	18,246	14,650	3,596	32.58	61,046	47,974	13,049	19,548	15,719	3,829	32.02											
妨害自由罪	11,191	9,266	1,924	3,698	3,339	359	33.04	12,233	10,063	2,167	3,934	3,519	415	32.16	13,519	10,983	2,536	4,157	3,690	467	30.75										
妨害名譽及信用罪	7,581	4,739	2,839	1,214	775	439	16.01	9,019	5,590	3,410	1,507	940	567	16.71	10,639	6,616	4,013	1,896	1,185	711	17.82										
竊盜罪	42,079	35,086	6,986	23,251	20,337	2,914	55.26	44,806	37,515	7,280	25,545	22,515	3,030	57.01	44,796	37,067	7,723	25,110	21,844	3,266	56.05										
搶奪強盜罪	3,935	3,680	255	2,709	2,577	132	68.84	3,167	2,914	253	2,090	1,986	104	65.99	2,766	2,568	198	1,949	1,858	91	70.46										
侵佔罪	13,622	9,877	3,739	3,074	2,414	660	22.57	13,819	9,869	3,941	2,834	2,236	598	20.51	13,859	9,817	4,034	2,685	2,079	606	19.37										
詐欺、背信及重利罪	109,769	82,111	27,608	26,630	21,493	5,137	24.26	92,608	68,722	23,883	22,377	17,717	4,660	24.16	64,815	47,295	17,477	15,579	12,273	3,305	24.04										
恐嚇及擄人勒贖罪	5,112	4,354	758	1,945	200	38.05	5,015	4,251	764	1,866	1,656	210	37.21	4,656	3,965	691	1,557	1,432	125	33.44											
贓物罪	3,824	3,153	671	2,064	1,793	271	53.97	3,595	2,951	644	1,831	1,634	197	50.93	3,442	2,834	608	1,730	1,526	204	50.26										
毀棄損壞罪	6,149	4,854	1,288	1,374	1,135	239	22.35	6,725	5,328	1,394	1,357	1,122	235	20.18	7,561	5,912	1,647	1,671	1,385	286	22.10										
其他	6,797	4,556	2,233	1,624	1,068	555	23.89	11,274	6,946	4,324	2,262	1,483	779	20.06	10,317	6,031	4,284	1,996	1,265	731	19.35										

資料來源：法務部統計處

說明：(1)起訴包括通緝起訴及聲請簡易判決處刑。

(2)起訴比率=起訴人數/偵結總人數×100

100 年犯罪狀況及其分析

表3-1-10 地方法院檢察署偵結起訴特別刑刑法犯罪人數主要罪名

罪 名 別	98年										99年										100年										單位：人、%				
	偵結總人數					起訴人數					偵結總人數					起訴人數					偵結總人數					起訴人數									
	男		女		起訴比率	男		女		起訴比率	男		女		起訴比率	男		女		起訴比率	男		女		起訴比率	男		女		起訴比率					
	總	計	總	計		總	計	總	計		總	計	總	計		總	計	總	計		總	計	總	計		總	計	總	計			總	計	總	計
總計	119,603	96,471	21,608	58,150	48,719	8,962	48.62	125,033	100,501	22,754	61,933	51,969	9,428	49.53	123,594	99,135	22,622	60,011	50,241	9,228	48.55	123,594	99,135	22,622	60,011	50,241	9,228	48.55	123,594	99,135	22,622	60,011	50,241	9,228	48.55
貪污罪條例	2,480	2,140	335	1,118	961	156	45.08	1,952	1,705	246	830	735	95	42.52	1,911	1,660	222	755	664	91	39.51	1,911	1,660	222	755	664	91	39.51	1,911	1,660	222	755	664	91	39.51
槍砲彈藥刀械管制條例	2,712	2,615	97	1,575	1,548	27	58.08	2,751	2,651	100	1,663	1,639	24	60.45	2,629	2,509	120	1,614	1,577	37	61.39	2,629	2,509	120	1,614	1,577	37	61.39	2,629	2,509	120	1,614	1,577	37	61.39
毒品危害防制條例	73,321	62,099	11,222	40,443	34,830	5,613	55.16	77,936	66,208	11,727	43,694	37,831	5,863	56.06	77,934	66,092	11,842	42,960	37,046	5,914	55.12	77,934	66,092	11,842	42,960	37,046	5,914	55.12	77,934	66,092	11,842	42,960	37,046	5,914	55.12
藥事法	699	461	175	308	202	78	44.06	1,710	1,063	587	750	478	243	33.33	2,533	1,629	766	916	616	250	36.16	2,533	1,629	766	916	616	250	36.16	2,533	1,629	766	916	616	250	36.16
懲治走私條例	253	239	13	128	122	6	50.59	123	111	12	41	37	4	33.33	91	84	7	32	29	3	35.16	91	84	7	32	29	3	35.16	91	84	7	32	29	3	35.16
公司法	738	483	253	529	345	184	71.68	762	498	263	543	353	190	71.26	601	438	163	322	245	77	53.58	601	438	163	322	245	77	53.58	601	438	163	322	245	77	53.58
妨害兵役治罪條例	2,614	2,611	3	606	605	1	23.18	1,508	1,508	-	382	382	-	25.33	2,103	2,100	3	436	436	-	20.73	2,103	2,100	3	436	436	-	20.73	2,103	2,100	3	436	436	-	20.73
著作權法	5,287	3,174	1,685	1,061	748	276	20.07	4,911	3,040	1,382	905	622	222	18.43	5,173	3,219	1,422	924	623	217	17.86	5,173	3,219	1,422	924	623	217	17.86	5,173	3,219	1,422	924	623	217	17.86
商標法	3,974	1,734	2,226	1,099	559	540	27.65	4,041	1,859	2,155	1,082	573	508	26.78	4,805	2,033	2,762	1,427	660	766	29.70	4,805	2,033	2,762	1,427	660	766	29.70	4,805	2,033	2,762	1,427	660	766	29.70
就業服務法	272	181	77	81	50	24	29.78	157	101	44	75	46	21	47.77	196	120	56	97	58	27	49.49	196	120	56	97	58	27	49.49	196	120	56	97	58	27	49.49
動產擔保交易法	15	14	1	-	-	-	-	8	5	3	-	-	-	-	5	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
臺灣大陸人民關係條例	2,092	1,413	679	773	631	142	36.95	1,301	903	397	423	336	87	32.51	1,109	705	401	399	279	118	35.98	1,109	705	401	399	279	118	35.98	1,109	705	401	399	279	118	35.98
兒童及少年性交易防制條例	1,077	897	180	391	335	56	36.30	927	781	146	399	322	77	43.04	927	785	142	393	330	63	42.39	927	785	142	393	330	63	42.39	927	785	142	393	330	63	42.39
其他	24,069	18,410	4,662	10,038	7,783	1,859	41.71	26,946	20,068	5,692	11,146	8,615	2,094	41.36	23,577	17,759	4,713	9,736	7,678	1,665	41.29	23,577	17,759	4,713	9,736	7,678	1,665	41.29	23,577	17,759	4,713	9,736	7,678	1,665	41.29

資料來源：法務部統計處

說明：(1)起訴包括通常程序提起公訴及聲請簡易判決處刑。

(2)起訴比率 = 起訴人數 / 偵結總人數 \* 100

表3-1-11 地方法院檢察署刑事案件偵查終結不起訴處分比率

年 別	單位：人、%										
	偵查終結總人數		普通刑法偵結人數		特別刑法偵結人數		不起訴處分				
不起訴處分		不起訴處分		不起訴處分		不起訴處分					
人	數	比	率	人	數	比	率	人	數	比	率
96年	506,648	159,291	31.44	356,221	116,994	32.84	150,427	42,297	28.12		
97年	526,143	167,633	31.86	383,090	128,977	33.67	143,053	38,656	27.02		
98年	518,747	172,462	33.25	399,144	138,860	34.79	119,603	33,602	28.09		
99年	523,887	178,689	34.11	398,854	144,750	36.29	125,033	33,939	27.14		
100年	508,257	177,726	34.97	384,663	143,443	37.29	123,594	34,283	27.74		

資料來源：法務部統計處

表3-1-12 地方法院檢察署偵結不起訴處分普通刑法犯罪人數主要罪名

	96年偵結總人數						97年偵結總人數						98年偵結總人數						99年偵結總人數						100年偵結總人數																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
	不起訴處分			人	偵結總人數			不起訴處分			人	偵結總人數			不起訴處分			人	偵結總人數			不起訴處分			人	偵結總人數			不起訴處分			人	偵結總人數			不起訴處分			人																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
	人	數	比 率		人	數	比 率	人	數	比 率		人	數	比 率	人	數	比 率		人	數	比 率	人	數	比 率		人	數	比 率	人	數	比 率		人	數	比 率	人	數	比 率																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
總計	356,221	116,994	32.84	383,090	128,977	33.67	399,144	138,860	34.79	398,854	144,750	36.29	384,663	143,443	37.29																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								

資料來源：法務部統計處

表3-1-13 地方法院檢察署偵結不起訴處分特別刑法犯罪人數主要罪名

罪 名 別		96年偵結總人數			97年偵結總人數			98年偵結總人數			99年偵結總人數			100年偵結總人數			單位：人、%	
		不起訴處分		人 數	不起訴處分		人 數	不起訴處分		人 數	不起訴處分		人 數	不起訴處分		人 數		
		比率	人 數		比率	人 數		比率	人 數		比率	人 數						
總計		150,427	42,297	28.12	143,053	38,656	27.02	119,603	33,602	28.09	125,033	33,939	27.14	123,594	34,283	27.74		
貪污治罪條例		2,143	595	27.76	2,692	836	31.05	2,480	1,041	41.98	1,952	961	49.23	1,911	821	42.96		
槍砲彈藥刀械管制條例		3,632	1,098	30.23	3,570	1,122	31.43	2,712	854	31.49	2,751	837	30.43	2,629	753	28.64		
毒品危害防制條例		86,425	19,615	22.70	87,499	19,220	21.97	73,321	17,502	23.87	77,936	17,656	22.65	77,934	17,485	22.44		
藥事法		666	147	22.07	628	160	25.48	699	201	28.76	1,710	325	19.01	2,533	731	28.86		
懲治走私條例		442	116	26.24	961	118	12.28	253	81	32.02	123	59	47.97	91	42	46.15		
公司法		555	95	17.12	739	132	17.86	738	101	13.69	762	98	12.86	601	117	19.47		
妨害兵役治罪條例		2,844	814	28.62	2,739	799	29.17	2,614	800	30.60	1,508	461	30.57	2,103	704	33.48		
著作權法		5,799	2,642	45.56	5,543	2,732	49.29	5,287	2,602	49.22	4,911	2,529	51.50	5,173	2,480	47.94		
商標法		4,107	1,109	27.00	4,421	1,275	28.84	3,974	1,198	30.15	4,041	1,140	28.21	4,805	1,345	27.99		
就業服務法		234	93	39.74	307	131	42.67	272	155	56.99	157	62	39.49	196	64	32.65		
動產擔保交易法		9,730	5,945	61.10	63	55	87.30	15	13	86.67	8	8	100.00	5	4	80.00		
臺灣大陸人民關係條例		1,758	427	24.29	2,008	566	28.19	2,092	752	35.95	1,301	476	36.59	1,109	373	33.63		
兒童及少年性交易防制條例		6,792	2,491	36.68	3,809	1,410	37.02	1,077	284	26.37	927	203	21.90	927	289	31.18		
其他		25,300	7,110	28.10	28,074	10,100	35.98	24,069	8,018	33.31	26,946	9,124	33.86	23,577	9,075	38.49		

資料來源：法務部統計處

表3-1-14 地方法院檢察署偵查終結依職權不起訴處分比率

年 別	單位：件、%		
	檢 察 官 依 職 權 不 起 訴 處 分 案 件 數	同 一 期 間 第 一 審 法 院 新 收 公 訴 易 字 案 件 數	依 職 權 不 起 訴 處 分 比 率
96年	6,385	42,880	12.96
97年	6,405	43,050	12.95
98年	6,773	40,621	14.29
99年	5,752	45,095	11.31
100年	5,228	46,771	10.05

資料來源：法務部統計處

說 明：(1)依職權不起訴處分比率＝ $\frac{\text{依職權不起訴處分件數}}{\text{依職權不起訴處分件數}+\text{同期間第一審法院新收公訴「易」字件數}}\times 100$

(2)「易」字案件係指刑事訴訟法第376條所列各罪之案件，原屬檢察官得為不起訴之案件而經提起公訴者。

表3-1-15 地方法院檢察署刑事案件終結主要罪名

民國 100 年

罪 名 別	總計		起訴		緩起訴處分		不起訴處分		其他	
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%
總計	400,893	100.00	182,051	100.00	43,119	100.00	122,719	100.00	53,004	100.00
瀆職	293	0.07	37	0.02	70	0.16	174	0.14	12	0.02
公務危害	1,640	0.41	1,158	0.64	235	0.55	192	0.16	55	0.10
偽造文書	81,993	20.45	45,237	24.85	26,768	62.08	8,368	6.82	1,620	3.06
妨害性自主	12,906	3.22	5,508	3.03	952	2.21	4,903	4.00	1,543	2.91
妨害風化	4,225	1.05	2,232	1.23	116	0.27	1,453	1.18	424	0.80
賭博	2,865	0.71	1,949	1.07	322	0.75	480	0.39	114	0.22
殺人	6,940	1.73	5,195	2.85	907	2.10	770	0.63	68	0.13
傷害	5,426	1.35	2,252	1.24	839	1.95	1,446	1.18	889	1.68
妨害自由	47,298	11.80	16,276	8.94	78	0.18	21,455	17.48	9,489	17.90
竊盜	8,715	2.17	2,762	1.52	419	0.97	4,895	3.99	639	1.21
竊奪	37,559	9.37	22,957	12.61	1,585	3.68	9,024	7.35	3,993	7.53
強盜	1,031	0.26	781	0.43	-	-	164	0.13	86	0.16
搶奪	863	0.22	653	0.36	6	0.01	134	0.11	70	0.13
侵佔	11,789	2.94	2,556	1.40	671	1.56	5,969	4.86	2,593	4.89
詐欺	40,813	10.18	10,632	5.84	526	1.22	18,619	15.17	11,036	20.82
背信	4,581	1.14	1,464	0.80	149	0.35	2,432	1.98	536	1.01
贓物	2,085	0.52	1,272	0.70	152	0.35	547	0.45	114	0.22
恐嚇	2,686	0.67	917	0.50	31	0.07	1,130	0.92	608	1.15
人勒	41	0.01	28	0.02	-	-	7	0.01	6	0.01
貪污	591	0.15	317	0.17	3	0.01	240	0.20	31	0.06
槍砲彈藥刀械管制條例	2,041	0.51	1,383	0.76	18	0.04	481	0.39	159	0.30
毒品危害防制條例	74,454	18.57	40,673	22.34	4,455	10.33	16,777	13.67	12,549	23.68
著作權	3,778	0.94	765	0.42	625	1.45	1,599	1.30	789	1.49
商標	4,122	1.03	1,333	0.73	1,398	3.24	939	0.77	452	0.85
兒童及少年性交易防制條例	633	0.16	219	0.12	163	0.38	203	0.17	48	0.09
其他	41,525	10.36	13,495	7.41	2,631	6.10	20,318	16.56	5,081	9.59

資料來源：法務部統計處

說明：起訴包括通常程序起訴及聲請簡易判決處刑。



表3-1-16 地方法院檢察署檢察官命被告於緩起訴期間應遵守或履行多款事項統計

項目別	向 被 害 人 道 歉	立 悔 過 書	向 數 額 上 之 被 害 人 支 付 相 當 財 償	向 益 團 公 庫 或 指 定 之 公 團 額	向 指 定 之 公 益 團 體 地 方 四 小 區 之 義 務 提 供 十 四 小 區 之 勞 務	時 以 下 之 義 務 精 神 其 施	完 成 戒 癮 治 療 精 神 其 施	他 適 當 之 處 遇 措 施	保 全 之 被 害 人 命 安 令	預 防 再 犯 所 為 令	其 他
94年	253	6,978	460	20,674	2,460	68	46	1,931	32		
95年	263	7,701	499	24,100	3,250	121	52	3,669	2		
96年	220	10,090	485	24,798	3,746	543	162	4,970	-		
97年	269	9,927	602	25,218	5,001	1,085	1,071	12,509	-		
98年	218	7,568	718	24,567	6,338	1,389	2,371	16,742	-		
99年	231	7,479	686	28,362	6,173	2,419	1,538	18,453	-		
100年	285	8,107	727	32,463	4,954	3,533	207	16,769	-		

資料來源：法務部統計處  
說明：本表檢察官命被告遵守或履行事項為複選。

表3-1-17 地方法院檢察署緩起訴處分金指定支付對象

項目別	總計		國庫		公益團體		地方自治團體	
	人次	新臺幣萬元	人次	新臺幣萬元	人次	新臺幣萬元	人次	新臺幣萬元
總計	205,902	706,856	67,762	248,357	129,487	424,481	8,653	34,019
91年2-12月	577	1,423	542	1,330	18	55	17	38
92年	6,990	21,927	2,355	6,307	3,820	12,818	815	2,802
93年	18,033	52,578	2,281	6,850	14,876	42,383	876	3,344
94年	20,684	59,064	4,205	12,373	15,671	43,854	808	2,836
95年	24,283	73,542	6,441	21,149	17,264	50,754	578	1,639
96年	24,879	83,976	7,826	28,766	16,499	53,430	554	1,781
97年	25,266	91,600	7,345	28,601	17,194	60,280	727	2,720
98年	24,608	97,645	8,694	37,841	14,211	52,207	1,703	7,597
99年	28,298	102,008	12,497	44,496	14,867	52,776	934	4,736
100年	32,284	123,093	15,576	60,644	15,067	55,924	1,641	6,526

資料來源：法務部統計處

說明：金額以新臺幣萬元為單位，因尾數採四捨五入計算，故細項之和與其總數間偶有些微差異。

表3-1-18 地方法院檢察署偵查案件得再議件數及聲請再議件數

年 別	得再議件數				聲請再議件數			
	總計	緩起訴 處 分	不起訴 處 分	撤 銷 緩起訴 處 分	總計	占得再議 件數比率	緩起訴 處 分	不起訴 處 分
96年	101,217	26,364	71,419	3,434	38,927	38.46	24,960	13,754
97年	104,126	29,357	70,719	4,050	43,142	41.43	27,734	15,171
98年	112,248	30,908	76,642	4,698	45,490	40.53	28,700	16,418
99年	121,820	34,476	81,991	5,353	51,126	41.97	32,580	18,176
100年	128,333	39,638	82,622	6,073	56,277	43.85	37,405	18,417

資料來源：法務部統計處

表3-1-19 地方法院檢察署再議案件辦理情形

年 別	得 再 議 件 數	再 議 件 數						送交上級法院檢察署檢察長審核後發回件數						單位：件		
		總 計	終 結 件 數				未 結 件 數	總 計	聲 請 駁 回	命 行 偵 查	部 分 駁 回	部 分 回 查	命 令 起 訴 他	其		
			由撤 回聲 請人	由原 檢察 官聲 請撤 銷	由撤 銷檢 察處 長分	送交 上級 檢察 長										
96年	101,217 件 %	39,514 100.00	7 0.02	178 0.45	1 0.00	38,698 97.93	599 1.52	38,298 100.00	32,698.11 85.38	4,518.07 11.80	-	-	2.00 0.01	1,079.82 2.82		
97年	104,126 件 %	43,741 100.00	8 0.02	151 0.35	-	42,935 98.16	605 1.38	42,173 100.00	36,322.18 86.13	4,691.82 11.13	-	-	1.00 0.00	1,158.00 2.75		
98年	112,248 件 %	46,096 100.00	5 0.01	160 0.35	1 0.00	45,463 98.63	432 0.94	43,167 100.00	36,692.88 85.00	5,200.65 12.05	-	-	-	1,273.47 2.95		
99年	121,820 件 %	51,558 100.00	2 0.00	173 0.34	3 0.01	50,857 98.64	491 0.95	50,402 100.00	43,004.68 85.32	5,877.86 11.66	-	-	3.00 0.01	1,516.46 3.01		
100年	128,333 件 %	56,773 100.00	9 0.02	138 0.24	3 0.01	55,992 98.62	601 1.06	55,246 100.00	48,276.36 87.38	5,392.76 9.76	-	-	9.50 0.02	1,567.38 2.84		

資料來源：法務部統計處

表3-1-20 最高法院檢察署辦理非常上訴案件收結情形

年 別	新 收 件 數	終 結 件 數				年 末 結 件 底 數	提 起 非 常 上 訴 案 件 判 決 結 果				單位：件							
		總   計	提 常 起 上 非 訴	不 予 提 起			總   計	撤 銷 原 判 決 數	撤 並 銷 送 回 原 判 決 審 數	駁 回 非 常 上 訴 數								
				駁 回 檢 察 請 下	官 聲 請							其 他						
96年	2,187	2,171	437	128	1,606	35	350	258	18	74								
97年	2,618	2,625	549	151	1,925	28	597	437	20	140								
98年	2,609	2,602	379	123	2,100	35	380	283	14	83								
99年	3,078	3,067	363	138	2,566	46	351	269	9	73								
100年	3,148	3,159	413	94	2,652	35	405	329	8	68								

資料來源：法務部統計處

表3-1-21 最高法院檢察署非常上訴案件主要終結罪名

年 別	總 計	單位：件										
		偽印 造文 書罪	殺 人 罪	傷 害 罪	竊 盜 罪	強及 盜盜 搶匪 奪罪	詐及 欺重 、利 背 信罪	恐人 嚇勒 及贖 罪	貪條 污 治 罪例	毒防 品制 危條 害例	槍械 砲管 彈制 藥條 刀例	其 他
96年	2,171	144	121	110	143	85	130	43	75	382	67	871
97年	2,625	145	122	125	164	87	203	59	108	540	123	949
98年	2,602	117	148	105	155	121	207	66	171	536	114	862
99年	3,067	157	225	119	136	114	203	38	263	707	110	995
100年	3,159	213	189	111	140	112	208	38	222	773	89	1,064

資料來源：法務部統計處

表3-1-22 地方法院檢察署執行重大刑事案件裁判確定科刑罪名

罪 名 別	98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%
總 計	508	100.00	512	100.00	437	100.00
普 通 刑 法	-	-	1	0.20	-	-
第 226 條 第 1 項	4	0.79	4	0.78	4	0.92
第 271 條 第 1 項	191	37.60	180	35.16	166	37.99
第 272 條 第 1 項	6	1.18	3	0.59	6	1.37
第 332 條	44	8.66	54	10.55	23	5.26
第 347 條 第 1 項	53	10.43	48	9.38	44	10.07
第 348 條 之 1	8	1.57	1	0.20	-	-
第 348 條 第 2 項	-	-	4	0.78	2	0.46
特 別 刑 法	128	25.20	109	21.29	79	18.08
第 4 條 第 1 項	53	10.43	87	16.99	92	21.05
第 4 條 第 2 項	5	0.98	1	0.20	-	-
第 5 條 第 1 項	-	-	3	0.59	-	-
第 6 條 第 1 項	2	0.39	-	-	-	-
第 6 條 第 2 項	14	2.76	14	2.73	19	4.35
第 7 條 第 1 項	-	-	-	-	-	-
第 7 條 第 3 項	-	-	-	-	-	-
第 24 條 第 1 項	-	-	-	-	-	-
第 24 條 第 2 項	-	-	-	-	-	-
第 25 條 第 2 項	-	-	-	-	-	-
其他於國家法益社會治安有重大危害之案件	-	-	3	0.59	2	0.46

資料來源：法務部統計處

表3-1-23 地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件經過時間

經 過 時 間	98年		99年		100年	
	件	%	件	%	件	%
總 計	519	100.00	516	100.00	461	100.00
半月以上一月未滿	120	23.12	125	24.22	115	24.95
一月以上二月未滿	168	32.37	138	26.74	136	29.50
二月以上三月未滿	72	13.87	97	18.80	81	17.57
三月以上四月未滿	113	21.77	96	18.60	92	19.96
四月以上八月未滿	32	6.17	45	8.72	19	4.12
八月以上一年未滿	8	1.54	12	2.33	11	2.39
一 年 以 上	6	1.16	3	0.58	7	1.52
平 均 日 數 ( 日 )	72.47	-	75.11	-	73.62	-

資料來源：法務部統計處



表3-2-1 地方法院檢察署偵查案件起訴後裁判確定結果

年別	總	計	科	刑	免	刑	無	罪	免	訴	不 受 理	管轄錯誤	其 他
96年 { 人 %	194,318	173,469	68	6,760	2,222	11,505	7	287					
	100.00	89.27	0.03	3.48	1.14	5.92	0.00	0.15					
97年 { 人 %	219,912	198,592	64	8,210	1,338	11,558	3	147					
	100.00	90.31	0.03	3.73	0.61	5.26	0.00	0.07					
98年 { 人 %	211,583	189,666	75	8,620	1,193	11,816	12	201					
	100.00	89.64	0.04	4.07	0.56	5.58	0.01	0.09					
99年 { 人 %	201,684	179,430	66	7,946	1,008	13,080	-	154					
	100.00	88.97	0.03	3.94	0.50	6.49	-	0.08					
100年 { 人 %	196,861	174,734	55	6,819	846	14,237	1	169					
	100.00	88.76	0.03	3.46	0.43	7.23	0.00	0.09					

資料來源：法務部統計處  
說明：本表不含自訴案件。

表3-2-2 地方法院檢察署執行裁判確定案件中宣告緩刑人數及緩刑期間

年 別	總 計	緩 刑 期 間			
		二 年	三 年	四 年	五 年
96年 {	人	13,683	5,284	1,778	1,282
	%	62.12	23.99	8.07	5.82
97年 {	人	14,891	5,008	1,332	1,113
	%	66.64	22.41	5.96	4.98
98年 {	人	15,956	4,594	1,148	1,176
	%	69.76	20.08	5.02	5.14
99年 {	人	16,691	3,923	1,204	1,323
	%	72.13	16.95	5.20	5.72
100年 {	人	15,396	3,805	1,181	1,382
	%	70.74	17.48	5.43	6.35

資料來源：法務部統計處

表3-2-3 地方法院檢察署執行裁判確定案件中受緩刑宣告者之原判刑名

年 別	總 計	原 判			刑 名	
		有 期 徒 刑		逾二年三年以下	拘 役	罰 金
		二 年 以 下	二 年 以 下			
{ 96年	人	22,027	17,058	83	4,208	678
	%	100.00	77.44	0.38	19.10	3.08
{ 97年	人	22,344	17,100	105	4,300	839
	%	100.00	76.53	0.47	19.24	3.75
{ 98年	人	22,874	17,208	99	4,620	947
	%	100.00	75.23	0.43	20.20	4.14
{ 99年	人	23,141	16,953	82	5,078	1,028
	%	100.00	73.26	0.35	21.94	4.44
{ 100年	人	21,764	16,134	64	4,519	1,047
	%	100.00	74.13	0.29	20.76	4.81

資料來源：法務部統計處

表3-2-4 地方法院檢察署執行裁判確定案件中受緩刑宣告人數及撤銷緩刑原因

年 別	受緩刑宣告人數			撤銷緩刑宣告人數			撤銷比率			撤銷緩刑原因						單位：人、%	
	總 計 a	普 刑 法 通 犯 b	特 刑 法 別 犯 c	總 計 d	普 刑 法 通 犯 e	特 刑 法 別 犯 f	總 計 d/a*100	普 刑 法 通 犯 e/a*100	特 刑 法 別 犯 f/a*100	總 計 條款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 一 條 款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 二 條 款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 三 條 款	刑 法 第 一 項 第 七 十 五 四 條 款	刑 法 第 一 項 第 九 三 條 保 護 節 第 三 項 重 大 之 違 規 反 則		
96年	22,027	16,300	5,727	1,485	1,094	391	6.74	6.71	6.83	1,485	464	291	129	348	5	22	226
97年	22,344	16,929	5,415	1,696	1,331	365	7.59	7.86	6.74	1,696	390	232	155	444	6	118	351
98年	22,874	17,491	5,383	1,609	1,257	352	7.03	7.19	6.54	1,609	425	176	181	382	1	173	271
99年	23,141	17,632	5,509	1,760	1,397	363	7.61	7.92	6.59	1,760	404	186	208	436	5	218	303
100年	21,764	16,097	5,667	1,618	1,283	335	7.43	7.97	5.91	1,618	212	126	247	470	6	238	319

資料來源：法務部統計處

表3-3-1 高等法院及分院檢察署執行之生命刑罪名

年 別	單位：人					
	總 計	強 性 姦 殺 人、 強 制 人	殺 人 罪	強 盜 罪 及 搶 奪 罪	擄 人 勒 贖 罪	懲 治 盜 匪 條 例
96年	-	-	-	-	-	-
97年	-	-	-	-	-	-
98年	-	-	-	-	-	-
99年	4	-	2	-	2	-
100年	5	-	1	4	-	-

資料來源：法務部統計處

表3-3-2 地方法院檢察署已執行自由刑

年 別	總 計	無 期 徒 刑	有 期 徒 刑	拘 役
96年	人	60	64,124	24,197
	%	0.07	72.55	27.38
97年	人	57	102,972	35,907
	%	0.04	74.11	25.84
98年	人	48	95,896	32,935
	%	0.04	74.41	25.55
99年	人	39	90,189	33,157
	%	0.03	73.10	26.87
100年	人	29	90,511	30,060
	%	0.02	75.05	24.93

資料來源：法務部統計處

表3-3-3 地方法院檢察署已執行有期徒刑刑名

刑 期	96年		97年		98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總計	64,124	100.00	102,972	100.00	95,896	100.00	90,189	100.00	90,511	100.00
六 月 以 下	39,406	61.45	66,055	64.15	55,457	57.83	51,807	57.44	54,117	59.79
裁 定 刑 逾 六 月	-	-	-	-	1	0.00	-	-	-	-
易 科 罰 金	-	-	-	-	4,666	4.87	8,816	9.78	7,077	7.82
易 服 社 會 勞 動	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
逾 六 月 一 年 未 滿	13,674	21.32	25,533	24.80	25,764	26.87	19,415	21.53	18,629	20.58
一 年 以 上 二 年 未 滿	5,738	8.95	5,844	5.68	4,724	4.93	4,166	4.62	4,257	4.70
二 年 以 上 三 年 未 滿	857	1.34	833	0.81	709	0.74	839	0.93	980	1.08
三 年 以 上 五 年 未 滿	1,937	3.02	2,079	2.02	1,870	1.95	2,146	2.38	2,440	2.70
五 年 以 上 七 年 未 滿	751	1.17	746	0.72	730	0.76	747	0.83	707	0.78
七 年 以 上 十 年 未 滿	1,197	1.87	1,165	1.13	1,178	1.23	1,354	1.50	1,496	1.65
十 年 以 上 十 五 年 以 下	511	0.80	464	0.45	412	0.43	396	0.44	313	0.35
逾 十 五 年	53	0.08	253	0.25	385	0.40	503	0.56	495	0.55

資料來源：法務部統計處

表3-3-4 地方法院檢察署已執行拘役之主要罪名

罪 名 別		拘 役 人 數				單位：人、%	
		總計	拘	役	易科罰金	易服社會勞動	%
總計	計	30,060	5,511		20,514	4,035	100.00
公共危險罪	罪	12,973	1,149		9,632	2,192	43.16
偽造文書罪	罪	150	30		103	17	0.50
妨害性自主罪及妨害風化罪	罪	213	36		169	8	0.71
傷害罪	罪	3,497	412		2,663	422	11.63
妨害自由罪	罪	1,261	224		902	135	4.19
竊盜罪	罪	4,213	2,096		1,757	360	14.02
詐欺罪	罪	2,382	512		1,472	398	7.92
贓物罪	罪	425	169		216	40	1.41
家庭暴力防治法	法	747	233		400	114	2.49
槍砲彈藥刀械管制條例	例	35	13		20	2	0.12
妨害兵役治罪條例	例	2	1		1	-	0.01
電信法	法	75	2		68	5	0.25
毒品危害防制條例	例	585	161		398	26	1.95
著作權法	法	35	2		31	2	0.12
商標法	法	273	8		249	16	0.91
其他	他	3,194	463		2,433	298	10.63

資料來源：法務部統計處



表3-3-5 各級法院檢察署已執行罰金人數

機 關 別	單位：人				
	96年	97年	98年	99年	100年
地 方 法 院 檢 察 署	12,606	19,993	23,934	21,841	20,950
高等法院及分院檢察署	7	7	1	5	1

資料來源：法務部統計處

表3-3-6 地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形

年別	總計	感化教育	監護	禁戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境
96年 人 %	13,460 100.00	- -	201 1.49	26 0.19	277 2.06	156 1.16	12,571 93.40	229 1.70
97年 人 %	11,439 100.00	- -	206 1.80	33 0.29	345 3.02	205 1.79	10,449 91.35	201 1.76
98年 人 %	14,254 100.00	- -	194 1.36	30 0.21	241 1.69	93 0.65	13,509 94.77	187 1.31
99年 人 %	15,320 100.00	- -	157 1.02	42 0.27	216 1.41	126 0.82	14,590 95.23	189 1.23
00年 人 %	17,026 100.00	- -	176 1.03	44 0.26	226 1.33	81 0.48	16,236 95.36	263 1.54

資料來源：法務部統計處

說明：本表不含自訴案件。

表3-3-6-1 地方法院檢察署觀護易服社會勞動案件辦理情形

年 別	新收件數				結 件		年 底 未 結 件 數		易服社會勞動案件辦理情形			
	總 計 件	徒 刑 件	拘 役 件	罰 金 件	結 件 數		期 滿 （ 履 行 完 成 ） 件	撤 銷 （ 履 行 未 完 成 ） 件	協 調 聯 繫 社 會 資 源 次 數	訪 視 義 務 勞 務 執 行 機 關 （ 構 ） 次	義務勞務執行情形	
											應 履 行 義 務 勞 務 時 數	實 際 履 行 義 務 勞 務 時 數
98年 9-12	9,542	5,355	2,394	1,793	2,013	1,221	555	7,529	2,578	5,473	629,567	336,137
99年	18,488	9,504	5,591	3,393	16,983	10,065	6,108	9,040	4,944	33,286	7,455,073	5,125,572
100年	14,600	7,660	4,329	2,611	16,376	8,627	7,076	7,269	5,190	49,564	7,974,401	5,272,172

說明：98年9月1日開始實施易服社會勞動制度。

表3-4-1 監獄新入監受刑人人數

基期：民國91年＝100												單位：人、%			
性別	91年			92年			93年			94年			95年		
	人數	%	指數	人數	%	指數	人數	%	指數	人數	%	指數	人數	%	指數
總計	27,003	100.00	100	28,966	100.00	107	33,346	100.00	123	33,193	100.00	123	37,607	100.00	139
男	24,661	91.33	100	26,479	91.41	107	30,370	91.08	123	29,980	90.32	122	33,568	89.26	136
女	2,342	8.67	100	2,487	8.59	106	2,976	8.92	127	3,213	9.68	137	4,039	10.74	172
性別	96年			97年			98年			99年			100年		
	人數	%	指數	人數	%	指數	人數	%	指數	人數	%	指數	人數	%	指數
總計	34,991	100.00	130	48,234	100.00	179	42,336	100.00	157	37,159	100.00	138	36,459	100.00	135
男	31,427	89.81	127	43,401	89.98	176	38,199	90.23	155	33,623	90.48	136	32,916	90.28	133
女	3,564	10.19	152	4,833	10.02	206	4,137	9.77	177	3,536	9.52	151	3,543	9.72	151

資料來源：法務部統計處



表3-4-3 監獄新入監受刑人入監前職業

年 別 及 姓 別	總 計	民意代表、 管、及行政 經理人員、企業主	專 業 人 員	技 術 員 及 助 理 專 業 人 員	事 務 工 作 人 員	服 務 工 作 人 員 及 售 貨 員	農 工 、 林 作 、 漁 、 牧 工 人	技 術 工 及 有 關 工 作 人 員	機 器 設 組 備 操 作	非 及 技 體	現 役	無	不																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
														%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

資料來源：法務部統計處

表3-4-4 監獄新入監受刑人入監時之年齡

年 別		總 計	單位：人、%																		
			14 至 18 歲		18 至 24 歲		24 至 30 歲		30 至 40 歲		40 至 50 歲		50 至 60 歲		60 至 70 歲		70 至 80 歲		80 歲 以 上		
			%	未 滿	%	未 滿	%	未 滿	%	未 滿	%	未 滿	%	未 滿	%	未 滿	%	未 滿	%	未 滿	%
96年	計	34,991	100.00	114	0.33	2,452	7.01	7,700	22.01	12,296	35.14	8,411	24.04	3,284	9.39	612	1.75	104	0.30	18	0.05
	男	31,427	100.00	107	0.34	2,100	6.68	6,679	21.25	11,111	35.35	7,746	24.65	3,003	9.56	569	1.81	96	0.31	16	0.05
97年	計	3,564	100.00	7	0.20	352	9.88	1,021	28.65	1,185	33.25	665	18.66	281	7.88	43	1.21	8	0.22	2	0.06
	女	48,234	100.00	112	0.23	3,049	6.32	9,490	19.67	17,413	36.10	12,112	25.11	4,993	10.35	894	1.85	156	0.32	15	0.03
98年	計	43,401	100.00	98	0.23	2,635	6.07	8,138	18.75	15,699	36.17	11,228	25.87	4,622	10.65	823	1.90	145	0.33	13	0.03
	男	4,833	100.00	14	0.29	414	8.57	1,352	27.97	1,714	35.46	884	18.29	371	7.68	71	1.47	11	0.23	2	0.04
99年	計	42,336	100.00	59	0.14	2,632	6.22	7,438	17.57	15,147	35.78	11,099	26.22	4,827	11.40	958	2.26	155	0.37	21	0.05
	女	38,199	100.00	56	0.15	2,296	6.01	6,474	16.95	13,587	35.57	10,237	26.80	4,493	11.76	890	2.33	146	0.38	20	0.05
100年	計	4,137	100.00	3	0.07	336	8.12	964	23.30	1,560	37.71	862	20.84	334	8.07	68	1.64	9	0.22	1	0.02
	男	37,159	100.00	36	0.10	2,412	6.49	6,102	16.42	13,337	35.89	9,491	25.54	4,608	12.40	957	2.58	185	0.50	31	0.08
101年	計	33,623	100.00	34	0.10	2,134	6.35	5,382	16.01	11,949	35.54	8,768	26.08	4,263	12.68	890	2.65	174	0.52	29	0.09
	女	3,536	100.00	2	0.06	278	7.86	720	20.36	1,388	39.25	723	20.45	345	9.76	67	1.89	11	0.31	2	0.06
102年	計	36,459	100.00	31	0.09	2,482	6.81	5,545	15.21	13,059	35.82	9,397	25.77	4,650	12.75	1,104	3.03	170	0.47	21	0.06
	男	32,916	100.00	27	0.08	2,212	6.72	4,865	14.78	11,687	35.51	8,656	26.30	4,273	12.98	1,019	3.10	159	0.48	18	0.05
103年	計	3,543	100.00	4	0.11	270	7.62	680	19.19	1,372	38.72	741	20.91	377	10.64	85	2.40	11	0.31	3	0.08
	女																				

資料來源：法務部統計處

表3-4-5 監獄新入監受刑人主要罪名人數

年 別	總 計		公共危險罪		偽造文書印文罪		妨害性自主罪及妨害風化罪		賭博罪		殺人罪		傷害罪		妨害自由罪		竊盜罪		強盜罪		搶奪罪	
	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男
96年	【人 34,091 % 100.00	31,427 100.00	3,564 10.43	3,904 11.55	139 0.40	717 2.11	250 0.73	1,144 3.36	53 0.15	143 0.41	118 0.34	25 0.07	575 1.69	38 0.11	888 2.61	56 0.16	944 2.76	320 0.94	835 2.45	803 2.36	32 0.09	459 1.35
97年	【人 38,234 % 100.00	43,401 113.51	4,833 12.64	6,869 17.97	269 0.70	1,038 2.72	282 0.74	1,259 3.29	57 0.15	198 0.52	171 0.45	27 0.07	604 1.58	43 0.11	1,161 3.04	81 0.21	1,242 3.25	506 1.32	767 2.01	725 1.90	42 0.11	518 1.37
98年	【人 42,256 % 100.00	38,199 90.42	4,137 9.81	6,855 16.25	254 0.60	1,040 2.46	837 1.98	203 0.48	47 0.11	216 0.51	194 0.46	22 0.05	543 1.29	48 0.11	1,072 2.54	84 0.20	988 2.34	504 1.21	693 1.64	488 1.16	28 0.07	431 1.04
99年	【人 37,159 % 100.00	33,623 90.50	3,536 9.54	5,377 14.49	225 0.61	1,037 2.79	838 2.25	1,257 3.39	40 0.11	164 0.44	148 0.40	16 0.04	531 1.42	35 0.09	1,019 2.74	55 0.15	1,019 2.74	489 1.32	569 1.53	431 1.16	16 0.04	349 0.94
100年	【人 36,459 % 100.00	32,916 90.31	3,543 9.71	5,549 15.22	195 0.53	941 2.58	1,733 4.76	1,223 3.36	42 0.11	135 0.37	135 0.37	22 0.06	428 1.17	50 0.14	1,002 2.75	66 0.18	956 2.62	527 1.45	606 1.66	491 1.35	25 0.07	261 0.72

年 別	侵占罪		詐欺罪		恐嚇罪		贓物罪		貪污罪條 例		懲治盜匪條 例		槍砲彈藥刀 械 條例		毒品危害防制 條例		第一級毒品		第二級毒品		其他	
	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男	計	男
96年	【人 422 % 1.41	422 100.00	70 16.59	3,066 72.61	503 119.22	458 106.22	327 75.84	290 66.04	37 8.44	74 17.00	10 2.28	8 1.78	1,249 284.22	21 47.66	10,093 2,358.42	8,569 1,928.42	7,531 1,719.39	6,392 1,468.62	2,388 546.82	2,016 459.61	372 83.92	2,905 677.32
97年	【人 559 % 1.16	487 87.12	72 12.88	4,865 101.59	795 163.45	564 117.81	514 108.03	352 74.53	38 8.00	84 17.88	15 3.22	7 1.51	1,450 317.78	21 46.35	14,492 3,112.42	12,427 2,722.42	10,267 2,252.42	8,800 1,932.42	3,841 836.42	3,265 725.42	576 126.42	3,276 725.42
98年	【人 576 % 1.36	495 85.94	81 14.06	4,328 91.51	683 144.51	526 111.22	466 98.45	60 12.81	304 65.51	25 5.34	14 3.04	4 0.86	1,415 309.45	27 58.84	10,666 2,293.42	10,666 2,293.42	8,685 1,868.42	7,457 1,592.42	3,395 732.42	2,870 614.42	525 113.42	2,603 564.42
99年	【人 549 % 1.48	448 81.60	101 18.40	3,454 73.60	505 106.79	481 102.35	453 95.79	28 5.94	199 42.74	189 40.74	11 2.41	11 2.41	1,292 279.42	31 66.59	9,724 2,074.42	9,724 2,074.42	6,291 1,353.42	5,378 1,153.42	913 197.42	4,410 948.42	570 122.42	2,696 577.42
100年	【人 579 % 1.59	479 82.73	100 17.27	2,834 59.44	422 88.45	330 69.25	237 50.00	28 5.94	155 33.11	152 32.44	3 0.64	8 1.74	1,236 266.42	18 38.78	9,909 2,147.42	9,909 2,147.42	5,544 1,194.42	4,794 1,028.42	5,205 1,117.42	4,448 957.42	2,521 544.42	318 68.42

資料來源：法務部統計處

說明：第一級毒品及第二級毒品分別含毒品危害防制條例第7年20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。



表3-4-6 監獄新入監受刑人十大罪名

名 次	96年				97年				98年				99年				100年				單位：
	罪名	人數			罪名	人數			罪名	人數			罪名	人數			罪名	人數			
		計	男	女		計	男	女		計	男	女		計	男	女		計	男	女	
1	毒品案件	10,093	8,569	1,524	毒品案件	14,492	12,427	2,065	毒品案件	12,440	10,666	1,774	毒品案件	11,247	9,724	1,523	毒品案件	11,474	9,909	1,565	
2	竊盜罪	6,799	6,392	407	竊盜罪	9,279	8,706	573	竊盜罪	6,934	6,476	458	竊盜罪	6,110	5,679	431	竊盜罪	6,066	5,620	446	
3	公共危險罪	4,043	3,904	139	公共危險罪	7,138	6,869	269	公共危險罪	6,855	6,601	254	公共危險罪	5,377	5,152	225	公共危險罪	5,549	5,354	195	
4	詐欺罪	3,056	2,553	503	詐欺罪	4,865	4,070	795	詐欺罪	4,328	3,645	683	詐欺罪	3,454	2,949	505	詐欺罪	2,824	2,402	422	
5	槍砲彈藥刀械管制條例	1,270	1,249	21	槍砲彈藥刀械管制條例	1,471	1,450	21	槍砲彈藥刀械管制條例	1,442	1,415	27	槍砲彈藥刀械管制條例	1,292	1,271	21	槍砲彈藥刀械管制條例	1,244	1,226	18	
6	偽造文書印文罪	967	717	250	偽造文書印文罪	1,242	1,161	81	偽造文書印文罪	1,072	988	84	偽造文書印文罪	1,037	838	199	偽造文書印文罪	1,002	936	66	
7	傷害罪	944	888	56	偽造文書印文罪	1,038	756	282	偽造文書印文罪	1,040	837	203	傷害罪	1,019	964	55	妨害性自主罪	950	932	18	
8	強盜罪	835	803	32	妨害性自主罪	811	804	7	妨害性自主罪	849	842	7	妨害性自主罪	934	925	9	偽造文書印文罪	941	768	173	
9	妨害性自主罪	717	711	6	強盜罪	767	725	42	強盜罪	739	711	28	強盜罪	595	579	16	侵占罪	579	479	100	
10	殺人罪	575	537	38	殺人罪	604	561	43	殺人罪	591	543	48	侵占罪	549	448	101	妨害自由罪	527	505	22	

資料來源：法務部統計處

說明：毒品案件包括毒品危害防制條例及87年5月20日修正施行之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表3-4-7 監獄新入監受刑人犯罪原因

年別	總計		不滿現實		生活煎迫		觀念錯誤		外界引誘		報仇雪恨		投機圖利		交友不慎		不良環境		派系統軌		不良嗜好	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91年	27,003	100.00	358	1.33	128	0.47	4,783	17.71	98	0.36	78	0.29	9,077	33.61	897	3.32	913	3.38	7	0.03	4,708	17.44
92年	28,966	100.00	437	1.51	122	0.42	5,433	18.76	121	0.42	100	0.35	10,367	35.79	1,017	3.51	814	2.81	12	0.04	4,996	17.25
93年	33,346	100.00	380	1.14	265	0.79	5,838	17.51	669	2.01	92	0.28	10,226	30.67	1,598	4.79	1,025	3.07	6	0.02	7,933	23.79
94年	33,193	100.00	445	1.34	215	0.65	6,379	19.22	539	1.62	81	0.24	9,973	30.05	1,364	4.11	1,160	3.49	5	0.02	7,932	23.90
95年	37,607	100.00	571	1.52	222	0.59	7,728	20.55	409	1.09	63	0.17	11,712	31.14	1,102	2.93	1,191	3.17	5	0.01	8,657	23.02
96年	34,991	100.00	407	1.16	213	0.61	7,362	21.04	283	0.81	78	0.22	11,399	32.58	882	2.52	795	2.27	3	0.01	7,111	20.32
97年	48,234	100.00	529	1.10	333	0.69	11,524	23.89	392	0.81	128	0.27	14,632	30.34	1,315	2.73	834	1.73	3	0.01	10,392	21.54
98年	42,336	100.00	499	1.18	236	0.56	10,253	24.22	439	1.04	137	0.32	12,541	29.62	1,070	2.53	676	1.60	6	0.01	9,612	22.70
99年	37,159	100.00	337	0.91	288	0.78	9,497	25.56	377	1.01	128	0.34	11,237	30.24	909	2.45	275	0.74	3	0.01	7,983	21.48
100年	36,459	100.00	86	0.24	306	0.84	9,076	24.89	507	1.39	81	0.22	10,441	28.64	1,007	2.76	127	0.35	11	0.03	7,049	19.33

年別	缺乏教育		防衛過當		犯罪習慣		性情暴戾		情感衝動		心神失常		激於義憤		愛情糾紛		一時過失		其他	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91年	168	0.62	11	0.04	1,783	6.60	1,314	4.87	343	1.27	219	0.81	108	0.40	53	0.20	1,948	7.21	9	0.03
92年	89	0.31	21	0.07	1,340	4.63	1,398	4.83	445	1.54	168	0.58	111	0.38	67	0.23	1,898	6.55	10	0.03
93年	28	0.08	26	0.08	1,549	4.65	1,071	3.21	423	1.27	90	0.27	110	0.33	49	0.15	1,949	5.84	19	0.06
94年	58	0.17	11	0.03	1,547	4.66	984	2.96	490	1.48	57	0.17	62	0.19	40	0.12	1,759	5.30	92	0.28
95年	55	0.15	19	0.05	1,799	4.78	1,103	2.93	577	1.53	91	0.24	34	0.09	50	0.13	2,190	5.82	29	0.08
96年	30	0.09	7	0.02	2,203	6.30	1,034	2.96	544	1.55	81	0.23	46	0.13	43	0.12	2,442	6.98	28	0.08
97年	31	0.06	13	0.03	2,806	5.82	1,104	2.29	655	1.36	70	0.15	56	0.12	91	0.19	3,281	6.80	45	0.09
98年	26	0.06	19	0.04	2,324	5.49	855	2.02	624	1.47	63	0.15	76	0.18	61	0.14	2,723	6.43	96	0.23
99年	21	0.06	8	0.02	2,276	6.13	839	2.26	655	1.76	57	0.15	95	0.26	74	0.20	1,944	5.23	156	0.42
100年	75	0.21	18	0.05	2,890	7.93	820	2.25	683	1.87	81	0.22	189	0.52	51	0.14	2,880	7.90	81	0.22

資料來源：法務部統計處

表3-4-8 監獄辦理假釋情形

年 別	單位：人、%									
	提 審 委 員 會 報 監 獄 假 釋 人 數 (1)	函 申 報 假 釋 人 法 務 部 數 (2)	法 務 部			假 釋 出 獄 人 數 (4)	撤 銷 假 釋 人 數 (5)	當 人 出 數 對 人 撤 銷 數 假 期 假 釋 率 (5)/(4)×100		
			監 獄 初 審 核 准 比 員 假 釋 查 委 率 (2)/(1)×100	法 複 審 核 准 假 釋 人 務 部 假 釋 數 (3)	法 複 審 核 准 假 釋 率 務 部 假 釋 率 (3)/(2)×100					假 釋 總 核 准 比 率 (3)/(1)×100

91年	17,728	13,264	74.82	9,158	69.04	9,084	2,631	28.96
92年	18,139	11,971	66.00	8,434	70.45	8,259	2,246	27.19
93年	21,492	12,728	59.22	7,916	62.19	7,820	1,871	23.93
94年	26,523	14,683	55.36	8,382	57.09	7,371	1,630	22.11
95年	28,134	14,784	52.55	10,345	69.97	10,726	1,407	13.12
96年	25,304	11,647	46.03	8,040	69.03	7,857	1,542	19.63
97年	22,794	10,308	45.22	6,382	61.91	6,347	971	15.30
98年	29,200	13,520	46.30	8,485	62.76	8,301	1,016	12.24
99年	35,502	14,607	41.14	9,650	66.06	9,300	1,333	14.33
100年	37,343	13,939	37.33	11,195	80.31	11,121	1,373	12.35

資料來源：矯正署(1)(2)(3)、法務部統計處(4)(5)

表3-4-9 監獄受刑人實際出獄人數

出獄原因	96年		97年		98年		99年		100年	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
總計	46,322	100.00	36,365	100.00	38,362	100.00	35,133	100.00	36,479	100.00
執行死刑	-	-	-	-	-	-	4	0.01	5	0.01
期滿出獄	38,465	83.04	30,018	82.55	30,061	78.36	25,829	73.52	25,353	69.50
假釋出獄	7,857	16.96	6,347	17.45	8,301	21.64	9,300	26.47	11,121	30.49

資料來源：法務部統計處

說明：期滿出獄含徒刑、拘役及罰金（易服勞役）執行完畢期滿出獄者。

表3-4-10 地方法院檢察署執行裁判確定保安處分情形

年 別	總 計	感化教育	監 護	禁 戒	強制工作	強制治療	保護管束	驅逐出境
91年	12,876	-	150	7	499	361	11,810	49
92年	11,964	-	204	12	382	373	10,917	76
93年	10,800	-	160	14	348	323	9,869	86
94年	10,099	1	173	25	302	352	9,158	88
95年	13,529	2	156	37	309	283	12,561	181
96年	13,460	-	201	26	277	156	12,571	229
97年	11,439	-	206	33	345	205	10,449	201
98年	14,254	-	194	30	241	93	13,509	187
99年	15,320	-	157	42	216	126	14,590	189
100年	17,026	-	176	44	226	81	16,236	263

資料來源: 法務部統計處

表3-4-11 地方法院檢察署受理成年觀護案件

年	總	保護管束案件										緩起訴社區遇案件				附條件緩遇案件				易服社會勞動案件				單位：件																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
		假管 釋	假管 釋	假管 釋	假管 釋	假管 釋	假管 釋	假管 釋	假管 釋	假管 釋	假管 釋	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束		保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束	保釋 管束

資料來源：法務部統計處  
說明：98年9月1日起施行易服社會勞動制度。

表3-4-12 地方法院檢察署保護管束案件辦理情形

年別	執行					情形			輔導		導成			果
	總計	訪視受保護管束人	約談受保護管束人	受保護管束人假日報到	受保護管束人書面報告	完	強	其	總	就	就	就	就	
						成	制	驗						法治教育宣導及其他
						採	尿							養
						尿								醫
														學
														業
														計
														他
92年	362,986	18,913	184,609	5,368	43,540	38,085	757	71,714	90,981	10,462	5,998	6,393	2,407	65,721
93年	310,114	18,411	170,767	5,406	33,434	25,163	407	56,526	113,292	12,338	3,971	4,197	1,323	91,463
94年	289,558	19,552	130,930	3,696	24,068	22,384	168	88,760	105,495	8,463	3,011	3,732	804	89,485
95年	230,339	17,937	133,872	2,304	14,571	32,756	96	28,803	151,190	3,098	4,905	7,362	483	135,342
96年	250,863	18,443	141,828	2,450	14,214	37,467	108	36,353	176,845	5,122	2,001	6,918	592	162,212
97年	257,982	18,544	141,487	2,345	14,416	34,567	45	46,578	183,974	7,757	1,959	7,464	1,067	165,727
98年	346,079	20,093	186,222	2,009	15,887	46,743	86	75,039	237,861	9,810	2,025	9,394	1,576	215,056
99年	442,087	20,605	209,190	2,603	17,892	58,364	160	133,273	221,795	5,014	1,835	6,462	1,790	206,694
100年	487,380	18,965	235,960	4,196	22,061	71,309	127	134,762	220,056	4,432	1,609	7,924	1,943	204,148

資料來源：法務部統計處

表3-4-13 地方法院檢察署緩起訴社區處遇案件辦理情形

年 別	協 調 聯 繫 社 會 資 源	訪 視 義 務 勞 務 執 行 機 關	辦 理 必 要 命 令 事 項		義 務 勞 務		結 案 件 數
			場次	人次	檢察官 命 被 告 提 數	被 告 實 際 提 供 數	
92年	3,917	1,734	250	1,025	40,895	33,728	
93年	4,496	2,116	269	2,647	116,593	103,472	
94年	4,449	1,497	298	1,974	140,467	123,671	
95年	1,201	1,084	72	2,464	191,468	158,655	
96年	3,367	1,608	112	3,293	234,138	195,566	
97年	4,896	2,223	269	12,601	287,822	245,375	
98年	5,387	2,570	452	18,891	427,462	367,989	
99年	3,772	3,402	607	17,644	450,024	396,230	
100年	2,324	4,416	533	14,505	397,983	346,312	

資料來源：法務部統計處



表 3-4-14 受觀察勒戒人新入所人數

年別	總計	成年受觀察勒戒人						少年受觀察勒戒人									
		性				別		施用毒品種類									
		計		男		女		男		女		第一級		第二級			
人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%		
96年	10,959	10,617	100.00	8,814	83.02	1,803	16.98	4,205	6,412	342	100.00	217	63.45	125	36.55	17	325
97年	10,311	10,025	100.00	8,411	83.90	1,614	16.10	3,693	6,332	286	100.00	206	72.03	80	27.97	9	276
98年	8,305	8,123	100.00	6,716	82.68	1,407	17.32	2,642	5,481	182	100.00	131	71.98	51	28.02	-	182
99年	9,501	9,282	100.00	7,593	81.80	1,689	18.20	1,805	7,477	219	100.00	160	73.06	59	26.94	2	217
100年	8,565	8,396	100.00	6,987	83.22	1,409	16.78	1,361	7,035	169	100.00	120	71.01	49	28.99	1	168

資料來源：法務部統計處  
說明：受觀察勒戒人含檢察官(法官)指揮執行之施用第三級毒品人數。

表 3-4-15 受戒治人新入所人數

年 別	總 計	性 別		施 用 毒 品 種 類	單位：人
		男	女		
91年	10,920	9,591	1,329	6,345	4,575
92年	11,022	9,686	1,336	7,399	3,623
93年	2,638	2,299	339	1,974	664
94年	3,161	2,692	469	2,318	843
95年	2,830	2,409	421	2,040	790
96年	3,510	3,038	472	2,468	1,042
97年	3,396	2,989	407	2,098	1,298
98年	1,972	1,720	252	1,297	675
99年	1,470	1,296	174	823	647
100年	1,094	982	112	587	507

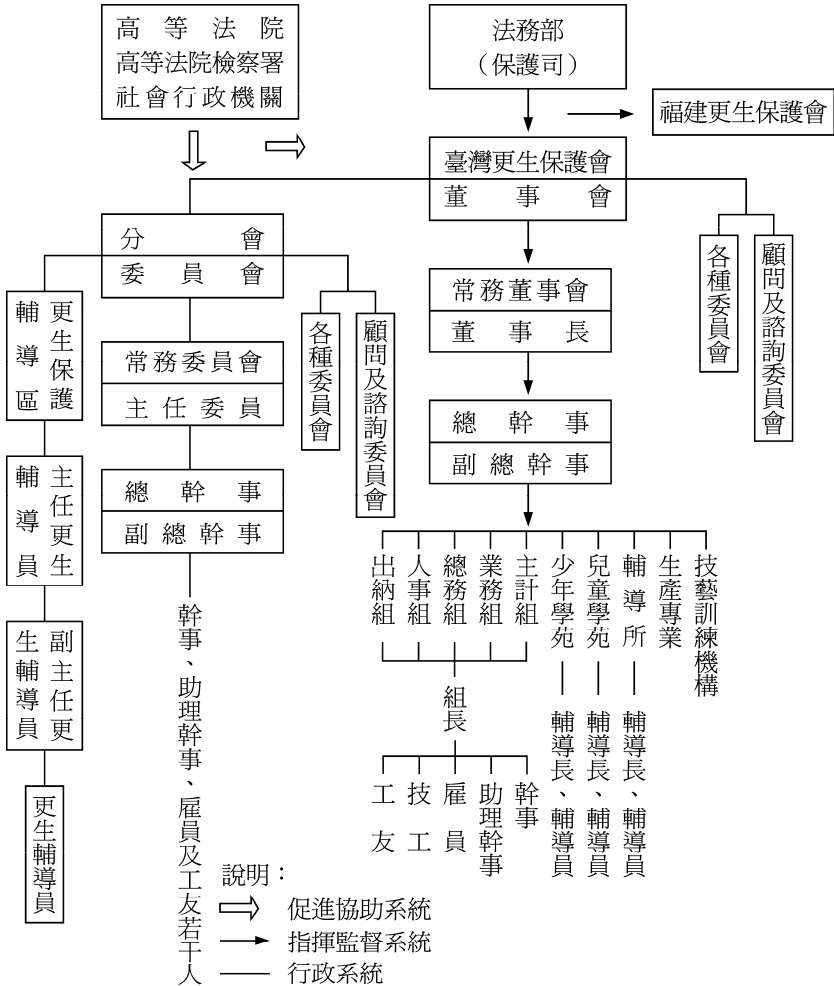
資料來源：法務部統計處

表 3-4-16 保安處分強制工作受處分人新入所時罪名

罪 名 別	96年		97年		98年		99年		100年			
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 計	245 100.00	242 100.00	3	292 100.00	284 100.00	8	235 100.00	229 100.00	6 100.00	186 100.00	183 100.00	3
竊 盜	168 68.57	165 68.18	3	210 71.92	202 71.13	8	157 66.81	154 67.25	3 50.00	129 69.35	126 68.85	3
強 盜	3 1.22	3 1.24	-	5 1.71	5 1.76	-	7 2.98	7 3.06	-	9 4.84	9 4.92	-
搶 奪	11 4.49	11 4.55	-	29 9.93	29 10.21	-	22 9.36	21 9.17	1 16.67	25 13.44	25 13.66	-
詐 欺	1 0.41	1 0.41	-	5 1.71	5 1.76	-	14 5.96	13 5.68	1 16.67	6 3.23	6 3.28	-
恐 嚇	7 2.86	7 2.89	-	10 3.42	10 3.52	-	6 2.55	6 2.62	-	3 1.61	3 1.64	-
贓 物	2 0.82	2 0.83	-	3 1.03	3 1.06	-	1 0.43	1 0.44	-	-	-	-
槍砲彈藥刀械 管 制 條 例	3 1.22	3 1.24	-	3 1.03	3 1.06	-	4 1.70	4 1.75	-	1 0.54	1 0.55	-
脫 逃	8 3.27	8 3.31	-	7 2.40	7 2.46	-	-	-	-	1 0.54	1 0.55	-
組織犯罪條例	24 9.80	24 9.92	-	11 3.77	11 3.87	-	11 4.68	11 4.80	-	4 2.15	4 2.19	-
其 他	18 7.35	18 7.44	-	9 3.08	9 3.17	-	13 5.53	12 5.24	1 16.67	8 4.30	8 4.37	-

資料來源：法務部統計處

圖 3-4-17 更生保護機構系統圖





## 第四章 少年事件

依據少年事件處理法第 1 條之 1 規定，少年事件分為少年刑事案件及少年保護事件 2 類；依同法第 3 條第 1 款及第 2 款的規定，少年有觸犯刑罰法律之行為或有觸犯刑罰法律之虞者，均由少年法院(庭)依本法處理之。其中所謂少年依同法第 2 條及第 85 條之 1 的規定，係指 12 歲以上 18 歲未滿之人，至於 7 歲以上未滿 12 歲之兒童，如有觸犯刑罰法令之行為者，則亦適用少年保護事件之規定，由少年法院（庭）處理之。

我國刑法規定 14 歲未滿者，因為欠缺刑事責任能力而免責，此係基於「少年宜教不宜罰」的概念，亦是少年事件處理法制定之目的。惟如此並不影響少年不當行為符合刑法客觀構成要件，進而成立犯罪行為之本質。由於少年兒童係國家未來之希望，而犯罪研究對於犯罪行為的界定往往著重於行為本身造成的影響，進而分析行為人之特質，歸納犯罪原因，以供研擬防制對策。因此本章主要係依據司法院統計處所提供之資料，分析 18 歲以下少年及兒童因觸法或有虞犯行為而繫屬少年法院（庭）之事件概況，並予分析犯罪少年之特性，以為預防保護之參考。

### 第一節 整體少年兒童犯罪概況

#### 壹、犯罪人數

比較近 10 年（91 年至 100 年）來各少年法院（庭）審理終結而裁判觸法之少年兒童犯罪總人數（不含虞犯）之變化，少年兒童犯罪總人數自 91 年（13,822 人）以後逐年減少，至 96 年減為 9,058

人，為近 10 年來最低，100 年略為回升至 11,373 人。比較近 10 年少年兒童犯罪情形，九成五以上均係少年兒童保護事件，其中以 91 年 13,312 人最多，96 年 8,641 人最少，100 年則有 11,010 人；而在少年兒童刑事案件部分，近 10 年各年人數迭有增減，惟大致呈逐年遞減，以 91 年 510 人最多，99 年 302 人為近 10 年最少，100 年則有 363 人。另虞犯人數 10 年來呈增加趨勢，以 91 年 644 人最少，100 年 1,979 人則為近 10 年最多（表 4-1-1）。

若以犯罪總人數比較，近 10 年少年兒童犯罪人數約占各年總犯罪人數的 0.05%-0.11% 之間，比率呈逐年下降趨勢，以 91 年所占比例 0.11% 最高，96~98 年均占 0.05% 為最低，100 年所占比例為 0.06%（表 4-1-2）。

### 貳、犯罪類型

少年兒童犯罪，在犯罪類型分類上，歷來均以竊盜罪所占的人數比率最高（26.40%-46.07%），100 年竊盜罪人數亦居少年兒童犯罪之首位，計 3,003 人，占少年兒童總犯罪人數的 26.40%，惟竊盜罪所占之人數比率近 10 年來呈逐年下降走勢，100 年為近 10 年最低。其次是傷害罪，近 10 年傷害罪比例逐年增加，以 91 年占 10.43% 最低，100 年占 25.89% 為最高。而妨害性自主罪自 90 年以來，亦呈逐年增加趨勢，至 100 年計 798 人（占 7.02%）（表 4-1-3）。

毒品犯罪自 87 年將肅清煙毒條例修正為毒品危害防制條例，將單純施用毒品之少年兒童依規定先行移送觀察勒戒處所施以觀察勒戒（期間最長為二個月），其後，若經評估有無繼續施用毒品傾向者，則由少年法庭為不付審理之裁定或再移送少年戒治處所施以強制戒治處分。受到此一措施之影響，91 年至 96 年間少年兒童毒品犯罪人數占整體少年兒童犯罪比例在 1.52%-3.03% 之間，惟自 97 年起毒品

犯罪人數明顯增加，所占比例增為 4.41%，100 年所占比例又增為 9.33%，為近 10 年新高，但仍遠低於竊盜罪及傷害罪等主要犯罪類型。(表 4-1-3)。

### 參、犯罪人口率

近 10 年來，各年少年人口數迭有增減，惟少年之犯罪人口率，則大致呈下降的趨勢，其中以 91 年最高，每十萬人中有 703.21 人犯罪；94 年最低，每十萬人中有 452.77 人犯罪，100 年每十萬人中有 605.95 人犯罪(表 4-1-4)。

未滿 12 歲之兒童人口數自 91 年以來逐年減少，而兒童之犯罪人口率，近 10 年來則迭有增減，其中以 100 年兒童中每十萬人有 8.33 人(犯罪人口數為 219 人)犯罪，為近 10 年來最高；最低為 92 年每十萬人之 5.71 人犯罪(表 4-1-4)。

### 肆、保護案件

#### 一、主要犯罪種類(表 4-1-5)

##### (一)竊盜罪

近 10 年來各少年法院(庭)受理少年兒童保護事件，經裁判交付保護處分之犯罪少年兒童中，均以觸犯竊盜罪的人數最多，惟人數呈現逐年遞減趨勢，91 年約各占全年少兒童犯罪人數之五成，逐年遞減，至 96 年以後跌至四成以下，100 年少年兒童竊盜罪人數有 3,001，占全年少兒童犯罪人數之 27.26%，為近 10 年來少年兒童保護事件竊盜罪所占比最低。

##### (二)妨害性自主罪

妨害性自主罪自 88 年修法公布實施，將強制性交、強



制猥褻及利用權勢姦淫等罪（刑法第 221 條至 229 條之 1）列為「妨害性自主罪」，至於近親相姦、公然猥褻及散布猥褻圖畫等罪，仍稱為「妨害風化罪」（刑法第 230 條至 245 條）。而鑑於社會自主權意識抬頭，且性觀念趨於開放，加上色情資訊等影響因素，少年兒童妨害性自主罪在整體少年兒童犯罪所占比例有逐年增加的趨勢，100 年少年兒童妨害性自主人數有 798 人，所占比例為 7.25%，犯罪人數及所占比例均為近 10 年最高。

### （三）毒品犯罪（含麻醉藥品管制條例及毒品危害防制條例）

自 87 年毒品危害防制條例公佈實施，對於單純施用者依據除刑不除罪的刑事政策，以及治療勝於懲罰、醫療先於司法的理念，原則上改為施以戒除之處分，因此依規定單純施用毒品之少年兒童均先送觀察勒戒，其後若經專業精神科醫師評估無繼續施用毒品傾向，則由少年法院（庭）為不付審理之裁定。

由於新興毒品推陳出新，藉由三、四級管制毒品，如 k 他命等引誘少年兒童施用，造成少年兒童藥物濫用情形趨於嚴重，近 3 年來毒品犯罪人數有所增加，有關單位應嚴加注意，100 年有 882 人（占 8.01%），人數為近 10 年最高。

### （四）傷害罪

近 10 年來，少年兒童保護事件中觸犯傷害罪人數迭有增減，惟所占比率因整體少年兒童犯罪人數減少而有逐年昇高的趨勢；犯罪人數最少及所占比率最低均為 91 年，分別為 1,357 人與 10.19%；100 年有 2,924 人，占 26.56%，犯罪人數占近 10 年新高。

(五)強盜搶奪盜匪罪

近 10 年來，少年兒童保護事件中觸犯強盜搶奪盜匪罪的人數及比率有逐年降低趨勢，其中以 91 年犯罪人數(367 人)及所占比例最高(占 2.76%)，之後各年人數與所占比率呈逐年減少的趨勢。100 年少年兒童保護事件中觸犯強盜搶奪盜匪罪人數為 74 人(占 0.68%)，所占比例為近 10 年最低。

(六)公共危險罪

歷年少年兒童保護事件中觸犯公共危險罪人數及所占比率有逐年升高的趨勢，91 年觸犯公共危險罪人數為 306 人，占 2.30%，為 10 年來最低，100 年有 973 人(占 8.84%)，犯罪人數及所占比率均為 10 年來最高。

(七)恐嚇取財罪及擄人勒贖罪

少年兒童保護案件中觸犯恐嚇取財罪，以 91 年最多，計 246 人，占 1.85%，往後則逐年遞減，至 95 年後略有回升，100 年有 348 人，占 3.16%。而在觸犯擄人勒贖罪人數及比率方面，各年人數多為 0，其中以 97 年 3 人最多(占 0.03%)。

二、犯罪年齡

近 10 年來保護事件少年兒童之犯罪年齡，大都集中在「14 歲以上 18 歲未滿」四個年齡層，約占全部保護事件少年兒童人數八成左右。而各年齡層所占比例迭有變動，13 歲以上 14 歲未滿之年齡層有下降趨勢；而 17 歲以上 18 歲之年齡層則呈增加趨勢，但 100 年略為減少(占 26.79%)。而若以學制而言，近 6 年來 14 歲以上 16 歲未滿之年齡層(約國中階段)所占比例呈減少趨勢，而 16 歲以上 18 歲未滿之年齡層(約高中階段)所占比例則呈增加趨勢，顯示近幾年來

少年兒童觸法年齡有趨向高年齡層的情形。

100 年少年兒童犯罪年齡亦大多分佈於「14 歲以上 18 歲未滿」年齡層之間，其中以 17 歲以上 18 歲未滿者所佔比例最高，占 26.79%，其次是 16 歲以上 17 歲未滿者，占 21.07%；15 歲以上 16 歲未滿者，居第三位，占 18.91%（表 4-1-6）。

### 三、教育程度

近 10 年來保護事件少年兒童之教育程度，皆以「國中肄業」（含在校及離校，下同）者人數為最多，所佔比例為該年保護事件少年兒童人數的 40%至 48%之間，惟近年來「國中肄業」所佔比例呈減少趨勢；而「高中肄業」（含在校及離校，下同）者人數所佔比率則呈增加趨勢；98~100 年兩者所佔比例已相差無幾，顯示近 3 年來觸法少年兒童之教育程度有提高的趨勢（表 4-1-7）。

### 四、職業

100 年保護事件少年兒童以在校生 6,493 人為數最多，占 58.97%，其次為輟學未就業者 1,788 人（占 16.24%）；就業者 1,298 人，占 11.79%；無業者 849 人，占 7.71%；半工半讀者 582 人，占 5.29%（表 4-1-8）。而就業者之就業場所則以在工廠、餐飲速食店、商店及公司行號等場所較多，而無固定場所打工者有 419 人，占 22.29%（表 4-1-8-1）。

### 五、家庭經濟狀況

近 10 年來保護事件少年兒童之家庭經濟狀況，均以「小康之家」者及「勉足維持生活」者最多，兩者合計約占各年整體人數九成左右。而 94 年以前皆以「小康之家」者人數為最多，「勉足維持生活」者居第二；95 年以後「勉足維持生活」者則躍居第一，100 年兩者差距更形擴大。而值得注意的為「勉足維持生活」者之比例逐年增加，而「小康之家」者所佔比例逐年減少，與我國近年來整體經濟

狀況相符合，惟家庭經濟與少年兒童之觸法行為間的關係如何，則仍需深入研究（表 4-1-9）。

### 六、父母狀況

近 10 年來保護事件少年兒童之父母現況，皆以「父母俱存」者人數最多，100 年所佔比例為 86.53%。而就父母的婚姻狀況而言，近 5 年來則以父母關係正常者占最多，惟 98 年人數降為 3,817 人，占 42.50%，人數為近 5 年來最低，100 年人數為 4511 人，占 40.97%。而「父母離婚」者所佔比率僅次於關係正常者，其人數以 93 年 2,577 人最少，100 年為 4,050 人，占 36.78%，人數及比例均為近 5 年來最高（表 4-1-10、表 4-1-10-1）。

## 伍、刑事案件

近 10 年來各少年法院（庭）審理觸犯刑罰法令之少年，刑事案件部分以 91 年人數最多，計 510 人，之後逐年減少，100 年為 363 人。

### 一、主要犯罪種類（表 4-1-11）

#### （一）竊盜罪

近 10 年來刑事案件少年竊盜罪人數呈逐年減少的趨勢，以 91 年 23 人為最多，所佔比例 4.51% 為最高。近 5 年來少年竊盜罪人數均為個位數，100 年為 2 人，占 0.55 %。

#### （二）毒品犯罪（含肅清煙毒條例、毒品危害防制條例及麻醉藥品管制條例）

近 10 年來刑事案件少年中，毒品犯罪人數以 91 年有 17 人，為近 10 年最少。近年來毒品犯罪人數有增加趨勢，100 年有 179 人，為 10 年來最多，且因總體刑事案件少年人數減少，所佔比例增至 49.31%，亦為近 10 年最高。

(三)強盜搶奪盜匪罪（含強盜罪、搶奪及海盜罪及懲治盜匪條例，簡稱強盜搶奪盜匪罪）

近 10 年來觸犯強盜搶奪盜匪罪之少年刑事案件人數以 91 年最多（共 200 人，占 39.21%），人數最少者為 100 年（共 60 人，占 16.53%）。近 10 年各年之強盜搶奪盜匪罪觸法人數雖明顯減少，但仍為該年少年刑事案件中各類罪名人數的前二位。

而強盜搶奪盜匪罪中，91 年以前以懲治盜匪條例人數最多，91 年 1 月 31 日廢除懲治盜匪條例後，則以強盜罪所占人數最多，而搶奪及海盜罪人數極為少數。

(四)殺人罪

近 10 年來少年刑事案件中屬於殺人罪的少年人數，以 91 年的 63 人最多（占 12.35%），100 年的 12 人（3.31%）最少。而各年殺人罪人數與占整體刑事案件少年人數之比例迭有增減，所占比例介於 7 至 18%之間，犯罪人數則略呈減少趨勢。

(五)傷害罪

近 10 年來少年刑事案件中屬於傷害罪的少年人數迭有增減，以 100 年的 20 人為最少（占 5.51%），91 年的 85 人為最多，100 年為 20 人（占 5.51%）。

(六)妨害性自主罪

自 87 年刑法妨害性自主罪修法公佈實施以後，觸犯妨害性自主罪少年人數以 100 年的 70 人最多，惟以 98 年所占比例為近 10 年最高（占 19.44%），100 年為 70 人（占 19.28%）。鑑於社會性自主權觀念的提倡及人際關係日漸複雜，未來妨害性自主案件仍將占一定比例，有賴相關機關

加強落實少年兩性教育。

綜括而言，近年來少年刑事案件觸法人數，大多以強盜罪所占之比率最高，其餘為傷害罪、妨害性自主罪、殺人罪與毒品犯罪。100 年刑事案件犯罪少年人數排名，依序為毒品危害防制條例、妨害性自主罪、強盜罪、傷害罪及殺人罪等，由於少年事件中刑事案件均屬較為重大之犯行，近年毒品危害防制條例有逐年增加之情形(表 4-1-11)。

### 二、犯罪年齡

近 10 年來刑事案件少年之年齡，以「16 歲以上 18 歲未滿」之兩個年齡層較多，且以「17 歲以上 18 歲未滿」之年齡層人數最多(表 4-1-12)。

100 年刑事案件少年年齡與罪名之關係，16 歲以上 18 歲未滿之年齡層犯罪人數首位之罪名為毒品危害防制條例罪，其次為強盜罪、妨害性自主罪；14 歲以上 16 歲未滿之年齡層犯罪人數前三名包括毒品危害防制條例罪、妨害性自主罪與強盜罪(表 4-1-13)。

### 三、教育程度

近 10 年來各年刑事案件少年之教育程度，以國中肄業及高中肄業比例變化較大，其中 92 年以前國中肄業所占比例最高，約占四成左右；93 年之後所占比例略有下降，已占三成以下。至於高中肄業比例近 10 年大致為成長趨勢，93 年後更超越國中肄業，為刑事案件少年教育程度之首位。100 年刑事案件少年之教育程度，亦以高中肄業程度之 190 人最多，占 52.34%；國中肄業有 96 人，占 26.45%；國中畢業居次，有 67 人，占 18.46%(表 4-1-14)。

### 四、職業

100 年刑事案件少年就業情形，以在校生 137 人人數最多，占刑事案件少年人數的 37.74%，其次為輟學未就業者，有 94 人，占

25.90%；無業者 47 人，占 12.95%；就業者 73 人，占 20.11%（表 4-1-15）；若以就業場所觀之，則以不定場所打工、公司行號、餐飲速食店者較多（表 4-1-15-1）。

#### 五、家庭經濟狀況

近 10 年來刑事案件少年之家庭經濟狀況，93 年之前各年皆以「小康之家」者人數最多，其次為「勉足維持生活」者；94 年之後則以「勉足維持生活」者人數最多，「小康之家」與「勉足維持生活」者合計約占各年整體犯罪人數九成左右。100 年亦以「勉足維持生活」者最多，計 223 人，占 62.82%；其次為「小康之家」者 109 人，占 30.70%（表 4-1-16）。

#### 六、父母狀況

近 10 年來刑事案件少年之父母現況，皆以「父母俱存」者人數最多（表 4-1-17）。若以父母之婚姻狀況觀之，近 5 年來則以父母婚姻關係「正常」者人數最多，其次為「父母離婚」者，惟近年來「父母離婚」比例逐年上升，而婚姻關係「正常」者比例逐年下降，兩者差距已縮小（表 4-1-17-1）。

### 陸、虞犯少年

當少年有少年事件處理法第 3 條第 2 項規定之行為，依其性格及環境，而有觸犯刑罰法律之虞者，應由少年法院（庭）依本法處理。近 10 年各少年法院（庭）審理少年虞犯人數略呈增加趨勢，以 91 年的 644 人最少，100 年有 1,979 人，為近 10 年最多（表 4-1-18）。

#### 一、虞犯少年之行為

虞犯少年之行為問題 98 年以前以「經常逃學或逃家」者為最多，其次為「吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品」者；惟自 92 年之後「吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品」者有逐年增加的趨勢，

尤其 98 年開始超越「經常逃學或逃家」者，占居首位，100 年有 1,669 人，占 84.34%，為近 10 年最高；其次才為「經常逃學或逃家」者，有 177 人，占 8.94%（表 4-1-18）。

### 二、虞犯少年之年齡

虞犯少年之年齡層所占比例各年多有變動，「13 歲以上 14 歲未滿」與「14 歲以上 15 歲未滿」之低年齡層大致呈先升後降變化，以 92 年為分水嶺，之前為逐年增加趨勢，之後則為逐年下降趨勢。「13 歲以上 14 歲未滿」者以 92 年的 21.74% 所占比例最高；而「14 歲以上 15 歲未滿」者以 92 年的 33.58% 所占比例最高。另外「16 歲以上 18 歲未滿」之高年齡層人數則呈先降後升變化，亦以 92 年為分水嶺，之前為逐年下降趨勢，之後則為逐年增加趨勢，尤以近五年更明顯增加（表 4-1-19）。

### 三、虞犯少年之教育程度

近 10 年來虞犯少年之教育程度，100 年以前皆以「國中肄業」者人數最多，所占比例在 56.53% 至 79.66% 之間，惟近年來所占比例呈降低趨勢，而「高中(職)肄業」者則呈增加趨勢。100 年虞犯少年之教育程度，則以「高中(職)肄業」者最多，計 891 人，占 45.02%，「國中肄業」者次之，計 739 人，占 37.34%（表 4-1-20）。

### 四、虞犯少年就業情形

100 年虞犯少年之就業情形，以「在校生」最多，計 866 人，占 43.76%，其次為「輟學未就業」者 455 人，占 22.99%（表 4-1-21）；而就業者中以在不定場所打工、工廠、商店及餐飲速食店等較多（表 4-1-21-1）。

### 五、虞犯少年之家庭經濟狀況

近 10 年來虞犯少年之家庭經濟狀況，皆以「小康之家」及「勉強維持生活」二者最多，兩者合計在八成以上。惟近 10 年來「小康



之家」者所占比例有逐年降低趨勢，而「勉足維持生活」者所占比例則逐年增加，94 年以後「勉足維持生活」成為虞犯少年之家庭經濟狀況首位，95 年人數雖略為下降，99 年與 100 年虞犯少年之家庭經濟狀況，「勉足維持生活」者所占比例已擴大與「小康之家」者之差距。(表 4-1-22)。

#### 六、虞犯少年之父母狀況

近 10 年來虞犯少年之父母現況，多以「父母俱存」者最多(表 4-1-23)。而虞犯少年之父母婚姻狀況，近 5 年皆以父母婚姻關係「正常」者最多，其次為「父母離婚」者，惟 98 年開始「父母離婚」者之人數首度超越父母婚姻關係「正常」者，居首位(表 4-1-23-1)。

#### 七、女性虞犯少年之行為

近 10 年來女性虞犯少年之行為，大多係以「經常逃學或逃家」者為最多，其次為「吸食或施打煙毒以外麻醉或迷幻物品」者，自 95 年以來「吸食或施打煙毒以外麻醉或迷幻物品」者之人數與所占比例有明顯增加的趨勢，至 99 年「吸食或施打煙毒以外麻醉或迷幻物品」者人數超過「經常逃學或逃家」者。100 年女性虞犯少年計有 498 人，主要行為問題為「吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品」，計 367 人，占 73.69%，其次為「經常逃學或逃家」，計 110 人，占 22.09% (表 4-1-24)。

## 第二節 少年兒童犯罪原因之分析

### 壹、概況

根據各少年法院(庭)少年事件個案調查報告之資料統計，少年兒童犯罪原因分為「生理因素」、「心理因素」、「家庭因素」、「學校因素」、「社會因素」及「其他因素」，以下即據以分析少年犯罪之

原因。

近 10 年來少年兒童犯罪原因，主要在於心理、家庭、社會因素，91 年以前均以「家庭因素」排名第一，而「家庭因素」自 91 年 28.37%，逐年下降，至 100 年 12.73% 為近 10 年最低。92 年起個人「心理因素」躍升為首位，且影響比例逐年提高。100 年比例為 46.00%，為近 10 年最高。另外「社會因素」影響所占比例略有下降，惟變動不大；「生理因素」及「學校因素」各年所占比比較低，其他因素部分（例如好奇心驅使、愛慕虛榮等），各年雖互有增減，但均占有一定比例（約在 20% 至 30% 之間）。100 年因「心理因素」影響而犯罪之少年兒童，有 5,232 人；因「社會因素」而犯罪者有 1,917 人；因「家庭因素」而犯罪者有 1,448 人；因「其他因素」而犯罪者有 2,225 人（表 4-2-1）。

### 貳、家庭因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之「家庭因素」中，以「管教不當」及「破碎家庭」為兩大重要原因，惟「破碎家庭」者有逐年下降趨勢，因「家庭關係不和諧」而犯罪者近年亦維持一定的比例（占 7-9%），其餘因「犯罪家庭」及「子女眾多」等因素而影響其觸法者所占比比較少。100 年少年兒童犯罪因「管教不當」而犯罪者，計 943 人，占 65.12%，因「破碎家庭」而犯罪者，計 280 人，占 19.34%（表 4-2-2）。

### 參、社會因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之社會因素中，以「交友不慎」為主要原因，所占比多九成以上。100 年因「交友不慎」而犯罪者，有 1,795 人，占 93.64%；其次為「社會環境不良」而犯罪者，有

54 人，占 2.82%（表 4-2-3）。

#### 肆、心理因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之心理因素中，八成以上是由於「自制力不足」，而「個性頑劣」所占比例則逐年減少，近年來已降至 7% 以下。100 年因「自制力不足」而犯罪者有 4,830 人，占 92.32%；因「個性頑劣」而犯罪者有 297 人，占 5.68%（表 4-2-4）。

#### 伍、生理因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之生理因素中，以「性衝動」及「精力過剩」為主要原因。100 年因「性衝動」而犯罪者有 374 人，占 74.95%；其次為因「精力過剩」而犯罪者有 102 人，占 20.44%（表 4-2-5）。

#### 陸、學校因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之學校因素中，以「適應不良」、「處理不當」及「失學」為主要原因，其中「處理不當」因素所占比例先增後減，於 95 年曾超越「適應不良」因素，居少年兒童犯罪原因之學校因素首位，惟近 2 年來已明顯降低。100 年少年兒童犯罪原因之學校因素以「適應不良」者最多，有 24 人，占 46.15%（表 4-2-6）。

#### 柒、其他因素

近 10 年來少年兒童犯罪原因之其他因素中，多因「缺乏法律常識」及「好奇心驅使」而犯罪者最多。100 年因「缺乏法律常識」而犯罪者，計 816 人，占 36.67%，因「好奇心驅使」而犯罪者，計 441 人，占 19.82%，因「其他」因素而犯罪者，計 614 人，占 27.60

％，(表 4-2-7)。

### 第三節 少年事件之處理

#### 壹、處理概況

100 年各少年法院(庭)審理少年兒童刑事案件暨兒童保護事件調查收結情形，就「受理件數」分析，總計受理 19,750 件，其中「少年觸犯刑罰法令事件」15,895 件；「少年虞犯行為事件」3,284 件；「兒童觸犯刑罰法令事件」571 件(表 4-3-1)。

就終結情形觀之，100 年各少年法院(庭)審理少年兒童刑事案件暨保護調查事件「終結人數」為 22,811 人，其中以「開始審理」最多，計 14,648 人；其次依序為情節輕微不付審理 2,811 人、應不付審理 2,819 人、移送(轉)管轄 1,387 人、併辦 704 人、移送檢察署 339 人、協尋 116 人、其他 57 人。其中移送檢察署者中 271 人為犯最輕本刑為五年以上有期徒刑之罪者，45 人為事件繫屬前已滿廿歲者，餘 23 人為犯罪情節重大者(表 4-3-1)。

#### 貳、保護事件審理收結情形

近 100 年來各少年法院(庭)終結之少年兒童保護事件，交付保護處分的人數有 9 成以上，其中以裁定訓誡或交付保護管束者人數較多，安置輔導人數最少。100 年裁定訓誡者有 6,351 人；交付保護管束者有 5,721 人；感化教育者有 762 人；安置輔導者有 155 人(表 4-3-2)。

## 參、刑事案件裁判結果

### 一、科刑

100 年各少年法院（庭）審理少年刑事案件，少年被告人數總計 408 人，以科刑人數最多，計 384 人；其中大多為判處有期徒刑，計 376 人，刑期以逾 2 年至 3 年以下(80 人)及逾 1 年至 2 年以下者(171 人)較多；其餘之刑期在 1 年以下的短期自由刑，共計 52 人；逾 5 年以上者，共計 19 人（表 4-3-3）。

### 二、保安處分

100 年各少年法院（庭）審理少年刑事案件終結情形中，保安處分人數有 233 人，其中 231 人交付保護管束，另受緩刑宣告人數則有 231 人（表 4-3-3）。

## 肆、鑑別輔導（少年觀護所收容少年概況）

各少年觀護所收容少年人數，近 5 年來以 100 年人數最多，計 5,215 人；96 年人數最少，計 4,264 人。各少年觀護所收容少年歷年來皆以男性占大多數，近 5 年來比例均為 7 成 8 以上，100 年收容之男性少年人數有 4,399 人，占全部收容少年人數的 84.35%，女性收容少年則有 816 人，占 15.65%。近 5 年來女性收容少年人數比例有逐年降低的趨勢，惟仍占二成左右（表 4-3-4）。

關於各少年觀護所中收容少年入所時的年齡、教育程度、家庭經濟狀況及犯罪種類等，分述如下：

### 一、年齡

近 5 年來各少年觀護所收容少年入所之年齡，以「14 歲以上 18 歲未滿」之 4 個年齡層較多，各年齡層所占比例約二成；而「13 歲以上 14 歲未滿」之年齡層人數比例則約一成，其餘「13 歲未滿」及「18 歲以上」之年齡層人數比例則均為一成以下。

100 年少年觀護所收容少年入所之年齡，以「17 歲以上 18 歲未滿」者最多，計 958 人，占 25.80%、其次依序為「16 歲以上 17 歲未滿」者 767 人，占 20.66%；「15 歲以上 16 歲未滿」者 674 人，占 18.15%及「14 歲以上 15 歲未滿」者 582 人，占 15.67%(表 4-3-5)。

### 二、教育程度

近 5 年來各少年觀護所收容少年入所時之教育程度，皆以「國中」程度者人數最多，約占六成以上，其次為「高中(職)」程度者，而「高中(職)」程度之比例有逐年增加之趨勢。

100 年收容少年入所時之教育程度為「國中」者有 2,370 人，占 63.83%，「高中(職)」程度者有 1,163 人，占 31.32%(表 4-3-6)。

### 三、家庭經濟狀況

近 5 年來各少年觀護所收容少年入所時之家庭經濟狀況，皆以「小康之家」者最多，其次為「勉足維持生活」者，近 5 年「勉足維持生活」者之比例有逐年增加的趨勢，「小康之家」者則有逐年減少的趨勢。

100 年「小康之家」者有 2,367 人(占 63.75%)；「勉足維持生活」者有 1,207 人(占 32.51%)(表 4-3-7)。

### 四、犯罪種類

近 5 年來各少年觀護所收容少年入所時之犯罪種類，以犯「竊盜罪」人數最多，所占比例最高，約占三成以上。其餘人數較多的犯罪種類包括毒品犯罪、傷害罪、妨害性自主罪及妨害風化罪等。

100 年仍以「竊盜罪」少年人數最多，有 1,039 人(占 27.98%)，其次依序為毒品犯罪 673 人(占 18.13%)、傷害罪 490 人(占 13.20%)、妨害性自主罪及妨害風化罪 239 人(占 6.44%)(表 4-3-8)。

## 伍、少年事件之執行

少年事件之執行可分為少年保護事件之執行及少年刑事案件之執行兩部分，其中少年保護事件之執行，又可分為訓誡處分、保護管束及感化教育之執行等。茲將其執行情形分別說明如下：

### 一、訓誡處分

各少年法院（庭）終結少年保護事件情形，近 10 年來皆以裁定訓誡處分者人數最多，100 年裁定訓誡者總計 6,351 人（表 4-3-2）。

### 二、保護管束

各少年法院（庭）終結少年保護事件中，近 10 年來皆以裁定交付保護管束者人數居第 2 位，100 年裁定保護管束者計 5,721 人（詳表 4-3-2）。

### 三、感化教育

近 5 年來各少年輔育院（少年矯正學校）新入院人數較為上升，以 96 年 564 人最少，100 年上升為 739 人，為近 5 年最多（表 4-3-9）；至出院學生人數則迭有增減，以 98 年 853 人最多；96 年 679 人最少，100 年則為 762 人（表 4-3-10）。

各年少年輔育院（矯正學校）新入院學生年齡、教育程度、家庭經濟狀況、家長職業及犯罪種類等，分述如下：

#### （一）年齡

近 5 年來少年輔育院（矯正學校）新入院學生之年齡分布大多以「17 歲以上 18 歲未滿」之年齡層為最多，其次為「16 歲以上 17 歲未滿」之年齡層。100 年則以「17 歲以上 18 歲未滿」者最多，計 212 人，占新入院學生人數的 26.73%，其次依序為「16 歲以上 17 歲未滿」者 147 人，占 18.54%；「15 歲以上 16 歲未滿」者 127 人，占 16.02%；「18 歲以上 19 歲未滿」者 122 人，占 15.38%（表 4-3-11）。

(二)教育程度

近 5 年來少年輔育院（矯正學校）新入院學生教育程度，以「國中」程度者人數最多，所占比例均占七成左右，惟有減少趨勢，「高中」程度者則有逐年增加的趨勢。100 年仍以「國中」程度者為最多，有 494 人，占新入院學生人數的 62.30%，其次則為「高中」程度者，有 295 人，占 37.20%，二者合計占 99.50%（表 4-3-12）。

(三)家庭經濟狀況

近 5 年來少年輔育院（矯正學校）新入院學生家庭經濟狀況，皆以家境「普通」者人數最多，所占比例均在八成以上。100 年家境「普通」者有 646 人，占新入院學生人數的 81.46%，家境「貧困」者有 143 人，占 18.03%（表 4-3-13）。

(四)家長行業

近 5 年來少年輔育院（矯正學校）新入院學生家長行業皆以從事「工商服務業」及「無業」者人數最多，惟「社會團體及個人服務業」與「其他不能歸類之行業」者之人數亦漸多。100 年仍以從事「工商服務業」者人數最多，計 263 人，其次為「無業」者 132 人及「社會服務及個人服務業」者 66 人（表 4-3-14）。

(五)犯罪種類

近 5 年來少年輔育院（含矯正學校）新入院學生犯罪種類，皆以竊盜罪人數最多，其次為毒品犯罪及傷害罪等，其中毒品犯罪有逐年增加的趨勢。100 年因竊盜罪入院人數有 263 人，其次為毒品犯罪 192 人、傷害罪 93 人。而虞犯行為近 5 年以 96 年 88 人為最高，之後略有下降，100 年有 53 人（表 4-3-15）。



表4-1-1 各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑罰法令人數暨虞犯人數

年別	觸 犯 刑 法 令 少 年 兒 童										虞犯少年兒童				
	總計				刑 事 案 件			保 護 事 件			人 數 合計 男 女 指數				
	人 數			指數	百分比	人 數	指數	百分比							
	合計	男	女												
	91	13,822	11,175	2,647	100	100.00	510	100	3.69	13,312	100	96.31	644	305	339
92	11,652	9,876	1,776	84	100.00	476	93	4.09	11,176	84	95.91	929	461	468	144
93	9,566	8,093	1,473	69	100.00	365	72	3.82	9,201	69	96.18	1,204	582	622	187
94	9,063	7,676	1,387	66	100.00	372	73	4.10	8,691	65	95.90	890	440	450	138
95	9,064	7,734	1,330	66	100.00	336	66	3.71	8,728	66	96.29	872	479	393	135
96	9,058	7,790	1,268	66	100.00	417	82	4.60	8,641	65	95.40	857	489	368	133
97	9,430	8,083	1,347	68	100.00	313	61	3.32	9,117	68	96.68	1,182	735	447	184
98	9,300	7,937	1,363	67	100.00	319	63	3.43	8,981	67	96.57	1,385	949	436	215
99	9,935	8,523	1,412	72	100.00	302	59	3.04	9,633	72	96.96	1,151	778	373	179
100	11,373	9,826	1,547	82	100.00	363	71	3.19	11,010	83	96.81	1,979	1481	498	307

單位：人、%

資料來源：司法院（表1712-06-09-05、1712-06-14-05）。

說明：本表不包含未經個案調查人數。

單位：人、%

表4-1-2 少年兒童犯罪人數與總犯罪人數之比率

年別	少年兒童犯罪人數			總犯罪人數	少年兒童犯與 總犯罪人數的比率
	合計	男	女		
91	13,822	11,175	2,647	127,127	0.11
92	11,652	9,876	1,776	131,680	0.09
93	9,566	8,093	1,473	115,181	0.08
94	9,063	7,676	1,387	126,978	0.07
95	9,064	7,734	1,330	145,741	0.06
96	9,058	7,790	1,268	173,711	0.05
97	9,430	8,083	1,347	198,685	0.05
98	9,300	7,937	1,363	190,474	0.05
99	9,935	8,523	1,412	180,081	0.06
100	11,373	9,826	1,547	175,300	0.06

資料來源：司法院(表1712-06-09-05、表1712-06-14-05)，法務部統計處。

說明：

- 一、本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。
- 二、總犯罪人數係指各級法院判決確定有罪移送檢察機關執行之人數。

表4-1-3 歷年少年兒童犯罪主要犯罪類型人數統計表

年 別	合 計		竊盜罪	殺人罪	傷害罪	強盜搶奪盜匪罪	恐嚇取財罪	毒品犯罪	贓物罪	妨害性自主罪	其他										
	人數	百分比																			
91	計	13,822	100.00	6,127	44.33	216	1.56	1,442	10.43	567	4.10	252	1.82	244	1.77	345	2.50	466	3.37	4,163	30.12
	男	11,175	100.00	5,123	45.84	141	1.26	1,249	11.18	519	4.64	223	2.00	157	1.40	270	2.42	436	3.90	3,057	27.36
92	計	2,647	100.00	1,004	37.93	20	0.76	193	7.29	48	1.81	29	1.10	87	3.29	75	2.83	30	1.13	1,161	43.86
	女	11,652	100.00	5,123	43.97	182	1.56	1,523	13.07	406	3.48	253	2.17	177	1.52	399	3.42	501	4.30	3,088	26.50
93	計	9,876	100.00	4,421	44.77	169	1.71	1,317	13.34	366	3.71	220	2.23	116	1.17	321	3.25	475	4.81	2,471	25.02
	女	1,776	100.00	702	39.53	13	0.73	206	11.60	40	2.25	13	0.73	61	3.43	78	4.39	26	1.46	637	35.87
94	計	9,566	100.00	4,171	43.60	147	1.54	1,331	13.91	333	3.48	231	2.41	290	3.03	315	3.29	421	4.40	2,327	24.33
	男	8,093	100.00	3,556	43.94	138	1.71	1,195	14.77	309	3.82	204	2.52	205	2.53	251	3.10	405	5.00	1,830	22.61
95	計	1,473	100.00	615	41.75	9	0.61	136	9.23	24	1.63	27	1.83	85	5.77	64	4.34	16	1.09	497	33.74
	女	9,063	100.00	3,678	40.58	212	2.34	1,657	18.28	312	3.44	198	2.18	255	2.81	234	2.58	473	5.22	2,044	22.55
96	計	7,676	100.00	3,170	41.30	200	2.61	1,389	18.10	276	3.60	181	2.36	174	2.27	191	2.49	438	5.71	1,657	21.59
	女	1,387	100.00	508	36.63	12	0.87	268	19.32	36	2.60	17	1.23	81	5.84	43	3.10	35	2.52	387	27.90
97	計	9,064	100.00	3,594	39.65	196	2.16	1,807	19.94	302	3.33	204	2.25	177	1.95	219	2.42	509	5.62	2,056	22.68
	女	7,734	100.00	3,132	40.50	177	2.29	1,573	20.34	269	3.48	178	2.30	119	1.54	184	2.38	469	6.06	1,633	21.11
98	計	1,330	100.00	462	34.74	19	1.43	234	17.59	33	2.48	26	1.95	58	4.36	35	2.63	40	3.01	423	31.80
	女	9,058	100.00	3,388	37.40	181	2.00	1,796	19.83	302	3.33	208	2.30	228	2.52	205	2.26	554	6.12	2,196	24.24
99	計	7,790	100.00	2,980	38.25	169	2.17	1,551	19.91	271	3.48	183	2.35	165	2.12	180	2.31	515	6.61	1,776	22.80
	女	1,268	100.00	408	32.18	12	0.95	245	19.32	29	2.29	25	1.97	63	4.97	25	1.97	39	3.08	422	33.28
100	計	9,430	100.00	3,338	35.40	187	1.98	1,955	20.73	247	2.62	209	2.22	416	4.41	160	1.70	591	6.27	2,327	24.68
	男	8,083	100.00	2,898	35.85	174	2.15	1,715	21.22	229	2.83	175	2.17	312	3.86	136	1.68	560	6.93	1,884	23.31
近2年增減	計	1,347	100.00	440	32.67	13	0.97	240	17.82	18	1.34	34	2.52	104	7.72	24	1.78	31	2.30	443	32.89
	女	9,300	100.00	3,110	33.44	121	1.30	1,967	21.15	223	2.40	198	2.13	623	6.70	164	1.76	611	6.57	2,283	24.55
	計	7,937	100.00	2,670	33.64	106	1.34	1,709	21.53	213	2.68	158	1.99	457	5.76	134	1.69	585	7.37	1,905	24.00
	女	1,363	100.00	440	32.28	15	1.10	258	18.93	10	0.73	40	2.93	166	12.18	30	2.20	26	1.91	378	27.73
	計	9,935	100.00	3,226	32.47	108	1.09	2,045	20.58	145	1.46	274	2.76	904	9.10	211	2.12	695	7.00	2,327	23.42
	男	8,523	100.00	2,821	33.10	102	1.20	1,815	21.30	134	1.57	243	2.85	656	7.70	184	2.16	650	7.63	1,918	22.50
	計	1,412	100.00	405	28.68	6	0.42	230	16.29	11	0.78	31	2.20	248	17.56	27	1.91	45	3.19	409	28.97
	女	11,373	100.00	3,003	26.40	83	0.73	2,944	25.89	60	0.53	348	3.06	###	9.33	170	1.49	798	7.02	2,906	25.55
	計	9,826	100.00	2,670	27.17	75	0.76	2,609	26.55	58	0.59	297	3.02	802	8.16	154	1.57	747	7.60	2,414	24.57
	女	1,547	100.00	333	21.53	8	0.52	335	21.65	2	0.13	51	3.30	259	16.74	16	1.03	51	3.30	492	31.80
近2年增減	計	1,438	14.47	-223	-6.07	-25	-0.36	899	5.30	-85	-0.93	74	0.30	157	0.23	-41	-0.63	103	0.02	579	2.13

資料來源：司法院(表1712-06-09-05、1712-06-14-05)。

說明：一、本表不包含未經個案調查人數及處少年兒童。

二、強盜搶奪盜匪罪包括強盜搶奪盜匪條例、搶奪及海盜罪、強盜罪。

三、毒品犯罪包括違反毒品危害防制條例及違反麻醉藥品管理條例。

表4-1-4 少年犯與兒童犯之犯罪人口率統計表

年別	兒 童 犯			少 年 犯			成 年 犯		
	人口數	犯罪人數	犯罪人口率	人口數	犯罪人數	犯罪人口率	人口數	犯罪人數	犯罪人口率
91	3,611,832	231	6.40	1,932,701	13,591	703.21	16,976,243	126,720	746.45
92	3,517,927	201	5.71	1,912,023	11,451	598.89	17,174,600	131,295	764.47
93	3,413,894	199	5.83	1,931,153	9,367	485.05	17,344,075	114,823	662.03
94	3,294,247	240	7.29	1,948,681	8,823	452.77	17,527,455	126,649	722.57
95	3,176,997	239	7.52	1,930,184	8,825	457.21	17,769,346	145,492	818.78
96	3,058,061	204	6.67	1,944,062	8,854	455.44	17,956,237	173,380	965.57
97	2,936,650	190	6.47	1,931,654	9,240	478.35	18,168,727	198,343	1091.67
98	2,808,328	203	7.23	1,936,831	9,097	469.68	18,374,613	190,165	1034.93
99	2,711,482	217	8.00	1,884,285	9,718	515.74	18,566,356	179,784	968.33
100	2,628,612	219	8.33	1,840,738	11,154	605.95	18,755,562	163,927	874.02

資料來源：一、分齡人口數係依據內政部統計各年年底現住人口數。  
二、少年兒童犯罪人數由司法院提供(表1712-06-09-05、1712-06-14-05)。  
三、成年犯罪人數為各級法院檢察署執行判決確定有罪之犯罪人數(見表1-3-2)減去18歲未滿之人犯數。

說 明：

- 一、兒童指12歲未滿之年齡層。
- 二、少年指12歲以上18歲未滿之年齡層。
- 三、本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。。

表4-1-5 歷年少年兒童保護事件罪名

年別	91年		92年		93年		94年		95年		96年		97年		98年		99年		100年	
罪名	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	13,312	100.00	11,176	100.00	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00	9,633	100.00	11,010	100.00
男	10,703	80.40	9,446	84.52	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12	8,246	85.60	9,495	86.24
女	2,609	19.60	1,730	15.48	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88	1,387	14.40	1,515	13.76
竊盜罪	6,104	45.85	5,102	45.65	4,161	45.22	3,673	42.26	3,587	41.10	3,381	39.13	3,333	36.56	3,109	34.62	3,225	33.48	3,001	27.26
贓物罪	342	9.00	396	3.54	314	3.41	233	2.68	219	2.51	205	2.37	160	1.75	164	1.83	211	2.19	170	1.55
妨害風化罪	257	1.93	140	1.25	105	1.14	90	1.04	79	0.91	93	1.08	164	1.80	112	1.25	39	0.40	38	0.35
妨害性自主罪	404	3.03	442	3.95	375	4.08	418	4.81	468	5.36	518	5.99	542	5.94	549	6.11	646	6.71	798	7.25
殺人罪	155	1.16	133	1.19	113	1.23	157	1.81	170	1.95	129	1.49	162	1.78	92	1.02	86	0.89	71	0.65
傷害罪	1,357	10.19	1,446	12.94	1,291	14.03	1,589	18.28	1,728	19.80	1,723	19.94	1,903	20.87	1,947	21.68	2,011	20.88	2,924	26.56
妨害自由罪	166	1.25	193	1.73	221	2.40	149	1.71	185	2.12	262	3.03	239	2.62	217	2.42	258	2.68	346	3.15
強盜搶奪盜匪罪	367	2.76	224	2.00	197	2.14	188	2.16	167	1.91	117	1.35	141	1.55	116	1.29	74	0.77	74	0.68
恐嚇取財	246	1.85	245	2.19	220	2.39	195	2.24	199	2.28	203	2.35	207	2.27	197	2.19	273	2.83	348	3.16
擄人勒贖罪	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.01	0	0.00	0	0.00	3	0.03	0	0.00	1	0.01	0	0.00
詐欺罪	198	1.49	466	4.17	188	2.04	142	1.63	195	2.23	304	3.52	382	4.19	417	4.64	377	3.91	404	3.67
公共危險罪	306	2.30	401	3.59	335	3.64	405	4.66	423	4.85	461	5.34	540	5.92	607	6.76	749	7.78	973	8.84
麻醉藥品管理條例	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
毒品危害防制條例	226	1.70	150	1.34	259	2.81	223	2.57	157	1.80	189	2.19	369	4.05	540	6.01	795	8.25	882	8.01
槍砲彈藥刀械管制條例	67	0.50	48	0.43	66	0.72	69	0.79	57	0.65	67	0.78	48	0.53	34	0.38	39	0.40	35	0.32
其他	3,117	23.41	1,790	16.02	1,356	14.74	1,159	13.34	1,094	12.53	989	11.45	924	10.13	880	9.80	849	8.81	946	8.60

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表4-1-6 歷年少年兒童保護事件年齡統計

年 別		91年		92年		93年		94年		95年	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
年齡組											
總計		13,312	100.00	11,176	100.00	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00
男		10,703	80.40	9,446	84.52	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00
女		2,609	19.60	1,730	15.48	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00
12歲未滿		231	1.74	201	1.80	199	2.16	240	2.76	239	2.74
12歲以上13歲未滿		440	3.31	372	3.33	372	4.04	277	3.19	287	3.29
13歲以上14歲未滿		1,251	9.40	1,114	9.97	940	10.22	883	10.16	839	9.61
14歲以上15歲未滿		2,088	15.69	1,967	17.60	1,691	18.38	1,526	17.56	1,538	17.62
15歲以上16歲未滿		2,608	19.59	2,327	20.82	2,039	22.16	1,811	20.84	1,688	19.34
16歲以上17歲未滿		3,104	23.32	2,422	21.67	1,880	20.43	1,852	21.31	1,884	21.59
17歲以上18歲未滿		3,590	26.97	2,773	24.81	2,080	22.61	2,102	24.19	2,253	25.81
年 別		96年		97年		98年		99年		100年	
年齡組											
總計		8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00	9,633	100.00	11,010	100.00
男		7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12	8,246	85.60	9,495	86.24
女		1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88	1,387	14.40	1,515	13.76
12歲未滿		204	2.36	190	2.08	203	2.26	217	2.25	219	1.99
12歲以上13歲未滿		317	3.67	342	3.75	294	3.27	406	4.21	368	3.35
13歲以上14歲未滿		854	9.88	903	9.90	828	9.22	999	10.37	1,121	10.18
14歲以上15歲未滿		1,401	16.21	1,397	15.32	1,367	15.22	1,569	16.29	1,950	17.71
15歲以上16歲未滿		1,782	20.62	1,761	19.32	1,731	19.27	1,833	19.03	2,082	18.91
16歲以上17歲未滿		1,886	21.83	2,062	22.62	1,934	21.53	2,075	21.54	2,320	21.07
17歲以上18歲未滿		2,197	25.43	2,462	27.00	2,624	29.22	2,534	26.31	2,950	26.79

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。。

表4-1-7 歷年少年兒童保護事件教育程度

單位：人、%

年別	10年		92年		93年		94年		95年	
教育程度	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	13,312	100.00	11,176	100.00	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00
男	10,703	80.40	9,446	84.52	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00
女	2,609	19.60	1,730	15.48	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00
不識字	1	0.01	6	0.05	2	0.02	0	0.00	1	0.01
國小畢業	101	0.76	81	0.72	51	0.55	53	0.61	44	0.50
國小肄業(含在校及離校)	433	3.25	359	3.21	327	3.55	335	3.85	361	4.14
國中畢業	1,951	14.66	1,521	13.61	1,217	13.23	1,190	13.69	1,344	15.40
國中肄業(含在校及離校)	6,026	45.27	5,218	46.69	4,436	48.21	3,900	44.87	3,628	41.57
高中畢業	58	0.44	37	0.33	27	0.29	26	0.30	24	0.27
高中肄業(含在校及離校)	4,649	34.92	3,882	34.74	3,101	33.70	3,155	36.30	3,282	37.60
大學(專)肄業(含在校及離校)	92	0.69	69	0.62	38	0.41	32	0.37	43	0.49
自修	1	0.01	3	0.03	2	0.02	0	0.00	1	0.01
年別	96年		97年		98年		99年		100年	
教育程度	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00	9,633	100.00	11,010	100.00
男	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12	8,246	85.60	9,495	86.24
女	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88	1,387	14.40	1,515	13.76
不識字	3	0.03	0	0.00	1	0.01	2	0.02	1	0.01
國小畢業	39	0.45	27	0.30	31	0.35	11	0.11	18	0.16
國小肄業(含在校及離校)	326	3.77	324	3.55	294	3.27	351	3.64	316	2.87
國中畢業	1,248	14.44	1,338	14.68	1,298	14.45	1,237	12.84	1,216	11.04
國中肄業(含在校及離校)	3,658	42.33	3,706	40.65	3,644	40.57	4,028	41.81	4,620	41.96
高中畢業	34	0.39	41	0.45	68	0.76	65	0.67	59	0.54
高中肄業(含在校及離校)	3,295	38.13	3,649	40.02	3,600	40.08	3,903	40.52	4,742	43.07
大學(專)肄業(含在校及離校)	37	0.43	32	0.35	44	0.49	35	0.36	38	0.35
自修	1	0.01	0	0.00	1	0.01	1	0.01	0	0.00

資料來源：司法院(表1712-06-15-05)。

說明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表4-1-8 100年少年兒童保護事件就業情形統計

職 業 別	人 數			百分比
	計	男	女	
總計	11,010	9,495	1,515	100.00
就業	1,298	1,161	137	11.79
半工半讀	582	517	65	5.29
在校生	6,493	5,597	896	58.97
輟學未就業	1,788	1,505	283	16.24
無業	849	715	134	7.71

資料來源：司法院統計處(表1712-06-16-05)。

說 明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表4-1-8-1 100年少年兒童保護事件就業場所統計

職 業 別	人 數			百分比
	計	男	女	
總計	1,880	1,678	202	100.00
餐飲(含速食店)	336	276	60	17.87
PUB、KTV或卡拉OK	23	10	13	1.22
理(美)容院	38	27	11	2.02
(夜)市集	41	39	2	2.18
工廠	414	400	14	22.02
公司行號	194	181	13	10.32
商店	223	181	42	11.86
遊樂場或網路咖啡店	15	11	4	0.80
神廟(壇)	8	8	0	0.43
不定場所打工	419	396	23	22.29
其他	169	149	20	8.99

資料來源：司法院(表1712-06-16-05)

說 明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

本表就業場所人數為「就業」及「半工半讀」之加總。



表4-1-9 歷年少年兒童保護事件家庭經濟狀況統計

年 別	單位：人、%																	
	92年		93年		94年		95年		96年		97年		98年		99年		100年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
家庭經濟狀況																		
總計	11,176	100.00	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00	9,653	100.00	11,010	100.00
男	9,446	84.52	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12	8,246	85.60	9,495	86.24
女	1,730	15.48	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88	1,387	14.40	1,515	13.76
低收入戶	656	5.87	553	6.01	586	6.74	562	6.44	627	7.26	693	7.60	801	8.92	913	9.48	1,009	9.16
勉足維持生活	5,023	44.94	4,085	44.40	3833	44.10	4123	47.24	4193	48.52	4870	53.42	4,993	55.60	5,227	54.26	5,922	53.79
小康之家	5,279	47.24	4,386	47.67	4,059	46.70	3,849	44.10	3,586	41.50	3,329	36.51	2,972	33.09	3,231	33.54	3,758	34.13
中產以上	172	1.54	135	1.47	159	1.83	137	1.57	156	1.81	138	1.51	149	1.66	129	1.34	192	1.74
其他	46	0.41	42	0.46	54	0.62	57	0.65	79	0.91	87	0.95	66	0.73	133	1.38	129	1.17

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說 明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表4-1-10 歷年少年兒童保護事件父母現況統計

單位：人、%

年 別	91年		92年		93年		94年		95年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母現況	13,312	100.00	11,176	100.00	9,201	100.00	8,691	100.00	8,728	100.00
總計	10,703	80.40	9,446	84.52	7,765	84.39	7,320	84.23	7,419	85.00
男	2,609	19.60	1,730	15.48	1,436	15.61	1,371	15.77	1,309	15.00
女	11,500	86.39	9,797	87.66	8,021	87.18	7,598	87.42	7,608	87.17
父母俱存	410	3.08	313	2.80	271	2.95	209	2.40	247	2.83
父存母亡	1,104	8.29	848	7.59	733	7.97	682	7.85	703	8.05
母存父亡	71	0.53	42	0.38	46	0.50	28	0.32	36	0.41
父母俱亡	227	1.71	176	1.57	130	1.41	174	2.00	134	1.54
父或母不詳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母分居	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年 別	96年		97年		98年		99年		100年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母現況	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00	9,633	100.00	11,010	100.00
總計	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12	8,246	85.60	9,495	86.24
男	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88	1,387	14.40	1,515	13.76
女	7,511	86.92	7,875	86.38	7,674	85.45	8,268	85.83	9,536	86.61
父母俱存	247	2.86	232	2.54	274	3.05	257	2.67	275	2.50
父存母亡	692	8.01	773	8.48	753	8.38	799	8.29	921	8.37
母存父亡	30	0.35	43	0.47	43	0.48	43	0.45	55	0.50
父母俱亡	161	1.86	194	2.13	137	1.53	266	2.76	223	2.03
父或母不詳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母分居	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說明：一、91年起將「父母現況」及「父母婚姻狀況」分開統計。

二、本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表4-1-10-1 少年兒童保護事件父母婚姻狀況統計

年 別	單位：人、%									
	95年		96年		97年		98年		99年	
父母婚姻狀況	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	8,728	100.00	8,641	100.00	9,117	100.00	8,981	100.00	9,633	100.00
男	7,419	85.00	7,405	85.70	7,793	85.48	7,645	85.12	8,246	85.60
女	1,309	15.00	1,236	14.30	1,324	14.52	1,336	14.88	1,387	14.40
正常	4,102	47.00	3,855	44.61	3,990	43.76	3,817	42.50	4,062	42.17
父母分居	381	4.37	381	4.41	314	3.44	310	3.45	283	2.94
父母離婚	2,671	30.60	2,699	31.23	2,908	31.90	3,004	33.45	3,366	34.94
離婚再婚	411	4.71	530	6.13	603	6.61	590	6.57	612	6.35
喪偶再婚	129	1.48	116	1.34	117	1.28	127	1.41	79	0.82
喪偶	647	7.41	637	7.37	650	7.13	644	7.17	714	7.41
其他	387	4.43	430	4.98	535	5.87	489	5.44	517	5.37

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

說明：本表不包含未經個案調查人數及虞犯少年兒童。

表4-1-11 歷年少年刑事案件罪名統計

年 別	單位：人、%									
	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年
犯罪種類	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	510	100.00	476	100.00	365	100.00	372	100.00	302	100.00
男	472	92.55	430	90.34	328	89.86	356	95.70	277	91.72
女	38	7.45	46	9.66	37	10.14	16	4.30	25	8.28
竊盜罪	23	4.51	21	4.41	10	2.74	5	1.34	7	1.68
傷害罪	85	16.67	77	16.18	40	10.96	68	18.28	73	17.51
殺人罪	63	12.35	49	10.29	34	9.32	55	14.78	26	7.74
強盜罪	173	33.92	174	36.55	129	35.34	122	32.80	133	39.58
搶奪及海盜罪	20	3.92	8	1.68	7	1.92	2	0.54	1	0.30
懲治盜匪條例	7	1.37	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
恐嚇取財罪	6	1.18	8	1.68	11	3.01	3	0.81	4	1.19
擄人勒贖罪	6	1.18	8	1.68	3	0.82	3	0.81	3	0.89
贓物罪	3	0.59	3	0.63	1	0.27	1	0.27	0	0.00
公共危險罪	5	0.98	7	1.47	5	1.37	2	0.54	3	0.89
妨害自由罪	2	0.39	5	1.05	14	3.84	7	1.88	0	0.00
妨害風化罪	0	0.00	1	0.21	1	0.27	0	0.00	0	0.00
妨害風化自主罪	62	12.16	59	12.39	46	12.60	55	14.78	41	12.20
槍砲彈藥刀械管制條例	16	3.14	9	1.89	13	3.56	7	1.88	6	1.79
詐欺罪	0	0.00	3	0.63	3	0.82	2	0.54	1	0.30
侵入罪	1	0.20	0	0.00	1	0.27	1	0.27	0	0.00
偽造文書印文罪	6	1.18	5	1.05	5	1.37	0	0.00	6	1.79
毒品危害防制條例(原肅煙禁煙條例)	17	3.33	27	5.67	31	8.49	32	8.60	20	5.95
肅清煙毒條例	1	0.20	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
麻藥藥品管理條例	14	2.75	12	2.52	11	3.01	7	1.88	6	1.79
其他										

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

說明：88年起肅清煙毒條例修改為毒品危害防制條例。

表4-1-12 歷年少年刑事案件年齡統計

單位：人、%										
年 別	91年		92年		93年		94年		95年	
年齡分組	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	510	100.00	476	100.00	365	100.00	372	100.00	336	100.00
男	472	92.55	430	90.34	328	89.86	356	95.70	315	93.75
女	38	7.45	46	9.66	37	10.14	16	4.30	21	6.25
14歲以上15歲未滿	25	4.90	25	5.25	22	6.03	35	9.41	40	11.90
15歲以上16歲未滿	50	9.80	59	12.39	51	13.97	30	8.06	55	16.37
16歲以上17歲未滿	89	17.45	103	21.64	100	27.40	109	29.30	90	26.79
17歲以上18歲未滿	346	67.84	289	60.71	192	52.60	198	53.23	151	44.94
年 別	96年		97年		98年		99年		100年	
年齡分組	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總 計	417	100.00	313	100.00	319	100.00	302	100.00	363	100.00
男	385	92.33	290	92.65	292	91.54	277	91.72	331	91.18
女	32	7.67	23	7.35	27	8.46	25	8.28	32	8.82
14歲以上15歲未滿	38	9.11	32	10.22	33	10.34	22	7.28	38	10.47
15歲以上16歲未滿	78	18.71	49	15.65	43	13.48	43	14.24	79	21.76
16歲以上17歲未滿	122	29.26	70	22.36	92	28.84	83	27.48	89	24.52
17歲以上18歲未滿	179	42.93	162	51.76	151	47.34	154	50.99	157	43.25

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

表4-1-13 100年少年刑事案件年齡與罪名的關係

罪名別	合計		14歲以上15歲未滿		15歲以上16歲未滿		16歲以上17歲未滿		17歲以上18歲未滿		單位：人、%	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比		
總計	363	100.00	38	100.00	79	100.00	89	100.00	157	100.00		
男	331	91.18	33	86.84	71	89.87	82	92.13	145	92.36		
女	32	8.82	5	13.16	8	10.13	7	7.87	12	7.64		
竊盜罪	2	0.55	0	0.00	1	1.27	0	0.00	1	0.64		
恐嚇取財罪	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
傷害罪	20	5.51	1	2.63	8	10.13	3	3.37	8	5.10		
贓物罪	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
殺人罪	12	3.31	0	0.00	0	0.00	6	6.74	6	3.82		
妨害自由罪	2	0.55	1	2.63	0	0.00	0	0.00	1	0.64		
詐欺罪	3	0.83	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	1.91		
公共危險罪	3	0.83	1	2.63	0	0.00	2	2.25	0	0.00		
妨害風化罪	2	0.55	0	0.00	0	0.00	1	1.12	1	0.64		
偽造文書印文罪	3	0.83	0	0.00	0	0.00	1	1.12	2	1.27		
強盜罪	58	15.98	5	13.16	18	22.78	13	14.61	22	14.01		
搶奪及海盜罪	2	0.55	1	2.63	0	0.00	0	0.00	1	0.64		
擄人勒贖罪	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
毒品危害防制條例	179	49.31	14	36.84	24	30.38	48	53.93	93	59.24		
妨害性自主罪	70	19.28	15	39.47	25	31.65	15	16.85	15	9.55		
槍砲彈藥刀械管制條例	5	1.38	0	0.00	2	2.53	0	0.00	3	1.91		
其他	2	0.55	0	0.00	1	1.27	0	0.00	1	0.64		

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)

# 100 年犯罪狀況及其分析

表4-1-14 歷年少年刑事案件教育程度

單位：人、%

年 別	91年		92年		93年		94年		95年	
教育程度	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	510	100.00	476	100.00	365	100.00	372	100.00	336	100.00
男	472	92.55	430	90.34	328	89.86	356	95.70	315	93.75
女	38	7.45	46	9.66	37	10.14	16	4.30	21	6.25
不識字	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.27	0	0.00
小學畢業	7	1.37	4	0.84	4	1.10	3	0.81	0	0.00
國小肄業(含在校及離校)	2	0.39	4	0.84	1	0.27	2	0.54	0	0.00
國中畢業	104	20.39	88	18.49	79	21.64	82	22.04	95	28.27
國中肄業(含在校及離校)	195	38.24	201	42.23	120	32.88	145	38.98	103	30.65
高中(職)畢業	4	0.78	7	1.47	5	1.37	2	0.54	6	1.79
高中(職)肄業(含在校及離校)	197	38.63	170	35.71	156	42.74	136	36.56	131	38.99
大學(專)畢業	1	0.20	2	0.42	0	0.00	1	0.27	1	0.30
大學(專)肄業(含在校及離校)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
年別	96年		97年		98年		99年		100年	
教育程度	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	417	100.00	313	100.00	319	100.00	302	100.00	363	100.00
男	385	92.33	290	92.65	292	91.54	277	91.72	331	91.18
女	32	7.67	23	7.35	27	8.46	25	8.28	32	8.82
不識字	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
國小畢業	1	0.24	4	1.28	4	1.25	0	0.00	0	0.00
國小肄業(含在校及離校)	1	0.24	1	0.32	1	0.31	0	0.00	2	0.55
國中畢業	91	21.82	75	23.96	90	28.21	68	22.52	67	18.46
國中肄業(含在校及離校)	102	24.46	87	27.80	80	25.08	72	23.84	96	26.45
高中畢業	2	0.48	1	0.32	8	2.51	9	2.98	6	1.65
高中肄業(含在校及離校)	220	52.76	144	46.01	135	42.32	151	50.00	190	52.34
大專肄業(含在校及離校)	0	0.00	1	0.32	1	0.31	2	0.66	2	0.55

資料來源：司法院(表1712-06-10-05)。

表4-1-15 100年少年刑事案件就業情形統計

單位：人、%		
職 業 別	人 數	百分比
總計	363	100.00
男	331	91.18
女	32	8.82
就業	73	20.11
半工半讀	12	3.31
在校生	137	37.74
輟學未就業	94	25.90
無業	47	12.95

資料來源：司法院(表1712-06-11-05)。



表4-1-15-1 100年少年刑事案件就業場所統計

職 業 別	人 數	單位：人、%	
		百分比	
總計	85	100.00	
男	79	92.94	
女	6	7.06	
餐飲(含速食店)	5	5.88	
PUB、KTV或卡拉OK	1	1.18	
理(美)容院	2	2.35	
(夜)市集	3	3.53	
工廠	17	20.00	
公司行號	11	12.94	
商店	7	8.24	
遊樂場或網路咖啡店	2	2.35	
神廟(壇)	0	0.00	
不定場所打工	29	34.12	
其他	8	9.41	

資料來源：司法院(表1712-06-11-05)。

表4-1-16 歷年少年刑事案件家庭經濟狀況統計

年別		91年		92年		93年		94年		95年	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
經濟狀況											
總計		510	100.00	476	100.00	365	100.00	372	100.00	336	100.00
男		472	92.55	430	90.34	328	89.86	356	95.70	315	93.75
女		38	7.45	46	9.66	37	10.14	16	4.30	21	6.25
低收入戶		28	5.49	19	3.99	22	6.03	17	4.57	17	5.06
勉足維持生活		205	40.20	201	42.23	156	42.74	202	54.30	188	55.95
小康之家		273	53.53	246	51.68	181	49.59	149	40.05	123	36.61
中產以上		4	0.78	5	1.05	6	1.64	4	1.08	7	2.08
其他		0	0.00	5	1.05	0	0.00	0	0.00	1	0.30
年別		96年		97年		98年		99年		100年	
經濟狀況		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計		417	100.00	313	100.00	319	100.00	302	100.00	355	100.00
男		385	92.33	290	92.65	292	91.54	277	91.72	324	91.27
女		32	7.67	23	7.35	27	8.46	25	8.28	31	8.73
低收入戶		23	5.52	25	7.99	27	8.46	14	4.64	19	5.35
勉足維持生活		204	48.92	164	52.40	186	58.31	177	58.61	223	62.82
小康之家		183	43.88	116	37.06	98	30.72	106	35.10	109	30.70
中產以上		5	1.20	4	1.28	4	1.25	3	0.99	4	1.13
其他		2	0.48	4	1.28	4	1.25	2	0.66	0	0.00

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

單位：人、%

表4-1-17 歷年少年刑事案件父母現況統計

年 別		91年		92年		93年		94年		95年	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母狀況											
總計		482	100.00	510	100.00	476	100.00	365	100.00	372	100.00
男		461	95.64	472	92.55	430	90.34	328	89.86	356	95.70
女		21	4.36	38	7.45	46	9.66	37	10.14	16	4.30
父母俱存		324	67.22	432	84.71	427	89.71	314	86.03	334	89.78
父存母亡		11	2.28	25	4.90	17	3.57	8	2.19	1	0.27
母存父亡		27	5.60	45	8.82	28	5.88	37	10.14	32	8.60
父母俱亡		0	0.00	3	0.59	2	0.42	0	0.00	2	0.54
父或母不詳		1	0.21	5	0.98	2	0.42	6	1.64	3	0.81
父母分居		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年 別		96年		97年		98年		99年		100年	
父母狀況		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計		417	100.00	313	100.00	319	100.00	302	100.00	363	100.00
男		385	92.33	290	92.65	292	91.54	277	91.72	331	91.18
女		32	7.67	23	7.35	27	8.46	25	8.28	32	8.82
父母俱存		357	85.61	264	84.35	282	88.40	264	87.42	305	84.02
父存母亡		9	2.16	10	3.19	13	4.08	5	1.66	11	3.03
母存父亡		40	9.59	30	9.58	21	6.58	25	8.28	38	10.47
父母俱亡		3	0.72	2	0.64	1	0.31	2	0.66	1	0.28
父或母不詳		8	1.92	7	2.24	2	0.63	6	1.99	8	2.20
父母分居		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

表4-1-17-1 歷年少年刑事案件父母婚姻狀況統計

年 別	94年		95年		96年		97年		98年		99年		100年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母婚姻狀況														
總計	372	100.00	336	100.00	417	100.00	313	100.00	319	100.00	302	100.00	363	100.00
男	356	95.70	315	93.75	385	92.33	290	92.65	292	91.54	277	91.72	331	91.18
女	16	4.30	21	6.25	32	7.67	23	7.35	27	8.46	25	8.28	32	8.82
正常	192	51.61	156	46.43	184	44.12	127	40.58	130	40.75	124	41.06	145	39.94
父母分居	18	4.84	17	5.06	18	4.32	6	1.92	14	4.39	10	3.31	9	2.48
父母離婚	110	29.57	111	33.04	143	34.29	105	33.55	110	34.48	113	37.42	119	32.78
離婚再婚	14	3.76	18	5.36	17	4.08	23	7.35	19	5.96	25	8.28	32	8.82
喪偶再婚	6	1.61	1	0.30	4	0.96	2	0.64	5	1.57	2	0.66	4	1.10
喪偶	22	5.91	24	7.14	38	9.11	27	8.63	21	6.58	18	5.96	37	10.19
其他	10	2.69	9	2.68	13	3.12	23	7.35	20	6.27	10	3.31	17	4.68

資料來源：司法院(表1712-06-09-05)。

表4-1-18 虞犯少年之行爲統計

行爲別 總計	年 別	單位：人、%									
		91年		92年		93年		94年		95年	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	男	644	100.00	929	100.00	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00
	女	305	47.36	461	49.62	582	48.34	440	49.44	479	54.93
		339	52.64	468	50.38	622	51.66	450	50.56	393	45.07
	經常與有犯罪習性之人交往者	2	0.31	2	0.22	15	1.25	21	2.36	24	2.75
	經常出入少年不當進入之場所者	15	2.33	19	2.05	19	1.58	15	1.69	24	2.75
	經常逃學或逃家者	559	86.80	823	88.59	955	79.32	725	81.46	598	68.58
	參加不良組織者	15	2.33	0	0.00	3	0.25	7	0.79	1	0.11
	無正當理由經常攜帶刀械者	13	2.02	18	1.94	17	1.41	25	2.81	16	1.83
	有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	3	0.47	8	0.86	8	0.66	1	0.11	2	0.23
	吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	12	1.86	52	5.60	154	12.79	82	9.21	192	22.02
總計	有預備犯罪或犯罪未遂而爲法所不罰者	25	3.88	7	0.75	33	2.74	14	1.57	15	1.72
	年 別	96年		97年		98年		99年		100年	
	行爲別	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
	男	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00	1,151	100.00	1,979	100.00
	女	489	57.06	735	62.18	949	68.52	778	67.59	1,481	74.84
		368	42.94	447	37.82	436	31.48	373	32.41	498	25.16
	經常與有犯罪習性之人交往者	13	1.52	26	2.20	5	0.36	11	0.96	22	1.11
	經常出入少年不當進入之場所者	6	0.70	13	1.10	15	1.08	13	1.13	8	0.40
	經常逃學或逃家者	528	61.61	570	48.22	443	31.99	168	14.60	177	8.94
	參加不良組織者	0	0.00	4	0.34	3	0.22	0	0.00	42	2.12
總計	無正當理由經常攜帶刀械者	6	0.70	6	0.51	8	0.58	4	0.35	11	0.56
	有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.09	1	0.05
	吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	260	30.34	546	46.19	880	63.54	936	81.32	1,669	84.34
	有預備犯罪或犯罪未遂而爲法所不罰者	44	5.13	17	1.44	31	2.24	18	1.56	49	2.48

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表4-1-19 虞犯少年年齡統計

單位：人、%											
年 別		91年		92年		93年		94年		95年	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
年齡分組											
總計		644	100.00	929	100.00	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00
男	男	305	47.36	461	49.62	582	48.34	440	49.44	479	54.93
	女	339	52.64	468	50.38	622	51.66	450	50.56	393	45.07
12歲未滿		1	0.16	3	0.32	1	0.08	0	0.00	3	0.34
12歲以上13歲未滿		34	5.28	56	6.03	78	6.48	49	5.51	52	5.96
13歲以上14歲未滿		132	20.50	202	21.74	216	17.94	193	21.69	143	16.40
14歲以上15歲未滿		211	32.76	312	33.58	367	30.48	270	30.34	262	30.05
15歲以上16歲未滿		141	21.89	190	20.45	289	24.00	203	22.81	166	19.04
16歲以上17歲未滿		78	12.11	83	8.93	135	11.21	87	9.78	111	12.73
17歲以上18歲未滿		47	7.30	83	8.93	118	9.80	88	9.89	135	15.48
年 別		96年		97年		98年		99年		100年	
年齡組		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計		857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00	1,151	100.00	1,979	100.00
男	男	489	57.06	735	62.18	949	68.52	778	67.59	1,481	74.84
	女	368	42.94	447	37.82	436	31.48	373	32.41	498	25.16
12歲未滿		2	0.23	0	0.00	0	0.00	1	0.09	0	0.00
12歲以上13歲未滿		34	3.97	42	3.55	34	2.45	19	1.65	18	0.91
13歲以上14歲未滿		136	15.87	169	14.30	153	11.05	84	7.30	117	5.91
14歲以上15歲未滿		246	28.70	298	25.21	310	22.38	169	14.68	327	16.52
15歲以上16歲未滿		184	21.47	197	16.67	267	19.28	246	21.37	384	19.40
16歲以上17歲未滿		115	13.42	214	18.10	274	19.78	259	22.50	432	21.83
17歲以上18歲未滿		140	16.34	262	22.17	347	25.05	373	32.41	701	35.42

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表4-1-20 虞犯少年教育程度

年 別		91年		92年		93年		94年		95年	
教育程度	人別	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	男	644	100.00	929	100.00	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00
	女	305	47.36	461	49.62	582	48.34	440	49.44	479	54.93
		339	52.64	468	50.38	622	51.66	450	50.56	393	45.07
不識字		0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
國小畢業		3	0.47	8	0.86	0	0.00	2	0.22	2	0.23
國小肄業(含在校及離校)		18	2.80	14	1.51	28	2.33	15	1.69	14	1.61
國中畢業		38	5.90	59	6.35	72	5.98	51	5.73	70	8.03
國中肄業(含在校及離校)		513	79.66	740	79.66	891	74.00	684	76.85	606	69.50
高中(職)畢業		0	0.00	0	0.00	2	0.17	2	0.22	2	0.23
高中(職)肄業(含在校及離校)		71	11.02	108	11.63	209	17.36	136	15.28	178	20.41
大學(專)肄業(含在校及離校)		1	0.16	0	0.00	2	0.17	0	0.00	0	0.00
年別		96年		97年		98年		99年		100年	
教育程度	人別	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	男	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00	1,151	100.00	1,979	100.00
	女	489	57.06	735	62.18	949	68.52	778	67.59	1,481	74.84
		368	42.94	447	37.82	436	31.48	373	32.41	498	25.16
不識字		0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
國小畢業		2	0.23	1	0.08	2	0.14	0	0.00	7	0.35
國小肄業(含在校及離校)		14	1.63	20	1.69	6	0.43	6	0.52	4	0.20
國中畢業		80	9.33	123	10.41	187	13.50	191	16.59	315	15.92
國中肄業(含在校及離校)		565	65.93	704	59.56	783	56.33	448	38.92	739	37.34
高中(職)畢業		1	0.12	0	0.00	4	0.29	9	0.78	15	0.76
高中(職)肄業(含在校及離校)		193	22.52	334	28.26	402	29.03	494	42.92	891	45.02
大學(專)肄業(含在校及離校)		2	0.23	0	0.00	1	0.07	3	0.26	8	0.40

資料來源：司法院(表1712-06-15-05)。

表4-1-21 100年虞犯少年就業情形統計

單位：人、%		
職 業 別	人 數	百分比
總計	1,979	100.00
男	1,481	74.84
女	498	25.16
就業	336	16.98
半工半讀	98	4.95
在校生	866	43.76
輟學未就業	455	22.99
無業	224	11.32

資料來源：司法院(表1712-06-16-05)。



表4-1-21-1 100年虞犯少年就業場所統計

單位：人、%		
職 業 別	人 數	百分比
總計	434	100.00
就業	336	77.42
半工半讀	98	22.58
餐飲(含速食店)	48	11.06
PUB、KTV或卡拉OK	17	3.92
理(美)容院	8	1.84
(夜)市集	14	3.23
工廠	82	18.89
公司行號	50	11.52
商店	42	9.68
遊樂場或網路咖啡店	6	1.38
神廟(壇)	0	0.00
不定場所打工	115	26.50
其他	52	11.98

資料來源：司法院(表1712-06-16-05)。  
說明：就業場所係針對「就業」與「半工半讀」之虞犯少年進行調查。

表4-1-22 虞犯少年家庭經濟狀況統計

單位：人、%

年別	91年		92年		93年		94年		95年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
經濟狀況										
總計	644	100.00	929	100.00	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00
男	305	47.36	461	49.62	582	48.34	440	49.44	479	54.93
女	339	52.64	468	50.38	622	51.66	450	50.56	393	45.07
低收入戶	60	9.32	75	8.07	70	5.81	65	7.30	67	7.68
勉足維持生活	263	40.84	413	44.46	485	40.28	402	45.17	384	44.04
小康之家	304	47.20	413	44.46	616	51.16	401	45.06	394	45.18
中產以上	8	1.24	14	1.51	2	0.17	11	1.24	16	1.83
其他	9	1.40	14	1.51	31	2.57	11	1.24	11	1.26
年別	96年		97年		98年		99年		100年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
經濟狀況										
總計	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00	1,151	100.00	1979	100.00
男	489	57.06	735	62.18	949	68.52	778	67.59	1481	74.84
女	368	42.94	447	37.82	436	31.48	373	32.41	498	25.16
低收入戶	68	7.93	80	6.77	107	7.73	94	8.17	124	6.27
勉足維持生活	400	46.67	613	51.86	747	53.94	595	51.69	1048	52.96
小康之家	369	43.06	465	39.34	505	36.46	435	37.79	783	39.57
中產以上	9	1.05	17	1.44	22	1.59	21	1.82	24	1.21
其他	11	1.28	7	0.59	4	0.29	6	0.52	0	0.00

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表4-1-23 虞犯少年之父母現況統計

年 別	91年		92年		93年		94年		95年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母現況										
總計										
男	644	100.00	929	100.00	1,204	100.00	890	100.00	872	100.00
女	305	47.36	461	49.62	582	48.34	440	49.44	479	54.93
	339	52.64	468	50.38	622	51.66	450	50.56	393	45.07
父母俱存	535	83.07	778	83.75	1,028	85.38	770	86.52	759	87.04
父存母亡	19	2.95	28	3.01	33	2.74	21	2.36	26	2.98
母存父亡	68	10.56	93	10.01	112	9.30	77	8.65	70	8.03
父母俱亡	15	2.33	6	0.65	5	0.42	4	0.45	6	0.69
父或母不詳	7	1.09	24	2.58	26	2.16	18	2.02	11	1.26
父母分居	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年 別	96年		97年		98年		99年		100年	
父母現況	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計										
男	857	100.00	1,182	100.00	1,385	100.00	1,151	100.00	1979	100.00
女	489	57.06	735	62.18	949	68.52	778	67.59	1481	74.84
	368	42.94	447	37.82	436	31.48	373	32.41	498	25.16
父母俱存	705	82.26	1,020	86.29	1,198	86.50	986	85.66	1703	86.05
父存母亡	32	3.73	25	2.12	31	2.24	33	2.87	39	1.97
母存父亡	94	10.97	94	7.95	126	9.10	104	9.04	179	9.04
父母俱亡	5	0.58	6	0.51	9	0.65	4	0.35	7	0.35
父或母不詳	21	2.45	37	3.13	21	1.52	24	2.09	44	2.22
父母分居	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
父母離婚	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表4-1-23-1 虞犯少年之父母婚姻狀況統計

單位：人、%

年 別	95年		96年		97年		98年		99年		100年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
父母婚姻狀況												
總計	872	100.00	857	100.00	1182	100.00	1385	100.00	1,151	100.00	1979	100.00
男	479	54.93	489	57.06	735	62.18	949	68.52	778	67.59	1481	74.84
女	393	45.07	368	42.94	447	37.82	436	31.48	373	32.41	498	25.16
正常	339	38.88	306	35.71	456	38.58	513	37.04	429	37.27	772	39.01
父母分居	30	3.44	36	4.20	52	4.40	35	2.53	44	3.82	42	2.12
父母離婚	312	35.78	301	35.12	414	35.03	533	38.48	432	37.53	779	39.36
離婚再婚	60	6.88	55	6.42	94	7.95	117	8.45	85	7.38	119	6.01
喪偶再婚	12	1.38	14	1.63	10	0.85	17	1.23	11	0.96	13	0.66
喪偶	59	6.77	75	8.75	74	6.26	72	5.20	82	7.12	164	8.29
其他	60	6.88	70	8.17	82	6.94	98	7.08	68	5.91	90	4.55

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表4-1-24 歷年女性虞犯少年之行爲統計

年 別	91年		92年		93年		94年		95年	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
行爲別										
總 計	339	100.00	468	100.00	622	100.00	450	100.00	450	100.00
經常與有犯罪習性之人交往者	0	0.00	1	0.21	6	0.96	5	1.11	5	1.11
經常進入少年不當進入之場所者	11	3.24	9	1.92	5	0.80	10	2.22	10	2.22
經常逃學或逃家者	313	92.33	437	93.38	548	88.10	396	88.00	396	88.00
參加不良組織者	8	2.36	0	0.00	0	0.00	1	0.22	1	0.22
無正當理由經常攜帶刀械者	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	1	0.29	1	0.21	2	0.32	0	0.00	0	0.00
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	5	1.47	20	4.27	55	8.84	32	7.11	32	7.11
有預備犯罪或犯罪未遂而爲法所不罰者	1	0.29	0	0.00	6	0.96	6	1.33	6	1.33
年 別	96年		97年		98年		99年		100年	
行爲別										
總 計	368	100.00	447	100.00	436	100.00	373	100.00	498	100.00
經常與有犯罪習性之人交往者	8	2.17	3	0.67	3	0.69	3	0.80	9	1.81
經常出入少年不當進入之場所者	3	0.82	4	0.89	5	1.15	10	2.68	8	1.61
經常逃學或逃家者	281	76.36	317	70.92	235	53.90	102	27.35	110	22.09
參加不良組織者	0	0.00	1	0.22	1	0.23	0	0.00	2	0.40
無正當理由經常攜帶刀械者	1	0.27	0	0.00	0	0.00	1	0.27	0	0.00
有違警習性或經常於深夜在外遊蕩者	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
吸食或施打煙毒以外之麻醉或迷幻物品者	69	18.75	118	26.40	185	42.43	256	68.63	367	73.69
有預備犯罪或犯罪未遂而爲法所不罰者	6	1.63	4	0.89	7	1.61	1	0.27	2	0.40

資料來源：司法院(表1712-06-14-05)。

表4-2-1 少年兒童犯罪原因統計

單位：人、%

年別	總 計			生理因素		心理因素		家庭因素		社會因素		學校因素		其他因素	
	人數	男	女	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
91	13,822	11,175	2,647	264	1.91	3,449	24.95	3,921	28.37	2,512	18.17	105	0.76	3,571	25.84
92	11,652	9,876	1,776	252	2.16	3,807	32.67	2,565	22.01	2,080	17.85	73	0.63	2,875	24.67
93	9,566	8,093	1,473	239	2.50	3,339	34.90	1,887	19.73	1,801	18.83	60	0.63	2,240	23.42
94	9,063	7,676	1,387	244	2.69	3,441	37.97	1,676	18.49	1,702	18.78	44	0.49	1,956	21.58
95	9,064	7,734	1,330	239	2.64	3,495	38.56	1,399	15.43	1,700	18.76	99	1.09	2,132	23.52
96	9,058	7,790	1,268	381	4.21	3,349	36.97	1,483	16.37	1,712	18.90	75	0.83	2,058	22.72
97	9,430	8,083	1,347	481	5.10	3,835	40.67	1,371	14.54	1,629	17.27	46	0.49	2,068	21.93
98	9,300	7,937	1,363	387	4.16	3,935	42.31	1,381	14.85	1,569	16.87	33	0.35	1,995	21.45
99	9,935	8,523	1,412	423	4.26	4,395	44.24	1,335	13.44	1,662	16.73	32	0.32	2,088	21.02
100	11,373	9826	1547	499	4.39	5,232	46.00	1,448	12.73	1,917	16.86	52	0.46	2,225	19.56

資料來源：司法院（表1712-06-08-05及表1712-06-13-05）。

說明：本表不包含處犯少年兒童及未經個案調查人數。

表4-2-2 少年兒童犯罪原因之「家庭因素」統計

年別	總 計				犯罪家庭		破碎家庭		家庭關係不和諧親子關係不正常		子女眾多		管教不當		經濟困難		其他			
	人數	男	女	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比		
91	3,921	3,094	827	100.00	44	1.12	1,206	30.76	198	5.05	45	1.15	13	0.33	2,164	55.19	247	6.30	4	0.10
92	2,565	2,089	476	100.00	24	0.94	778	30.33	221	8.62	52	2.03	2	0.08	1,350	52.63	136	5.30	2	0.08
93	1,887	1,568	319	100.00	17	0.90	664	35.19	126	6.68	38	2.01	6	0.32	948	50.24	85	4.50	3	0.16
94	1,676	1,366	310	100.00	20	1.19	618	36.87	140	8.35	28	1.67	4	0.24	800	47.73	66	3.94	0	0.00
95	1,399	1,129	270	100.00	23	1.64	449	32.09	103	7.36	33	2.36	0	0.00	741	52.97	49	3.50	1	0.07
96	1,483	1,241	242	100.00	13	0.88	452	30.48	126	8.50	52	3.51	5	0.34	769	51.85	62	4.18	4	0.27
97	1,371	1,150	221	100.00	20	1.46	369	26.91	100	7.29	23	1.68	4	0.29	779	56.82	74	5.40	2	0.15
98	1,381	1,146	235	100.00	16	1.16	327	23.68	105	7.60	25	1.81	4	0.29	832	60.25	60	4.34	12	0.87
99	1,335	1,105	230	100.00	13	0.97	315	23.60	123	9.21	32	2.40	3	0.22	772	57.83	68	5.09	9	0.67
100	1,448	1,207	271	100.00	31	2.14	280	19.34	118	8.15	29	2.00	0	0.00	943	65.12	41	2.83	6	0.41

資料來源：司法院（表1712-06-08-05及表1712-06-13-05）。

說 明：本表不包含處犯少年兒童及未經個案調查人數。

表4-2-3 少年兒童犯罪原因之「社會因素」統計

年別	總 計			社會環境不良		參加不良幫派		交友不慎		受不良書刊或傳播影響		失業		其他	
	人數	男	女	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數
91	2,512	1,979	533	100.00	193	7.68	10	0.40	2,208	87.90	32	1.27	65	2.59	4
92	2,080	1,738	342	100.00	142	6.83	22	1.06	1,874	90.10	27	1.30	15	0.72	0
93	1,801	1,468	333	100.00	82	4.55	13	0.72	1,655	91.89	40	2.22	8	0.44	3
94	1,702	1,410	292	100.00	101	5.93	16	0.94	1,560	91.66	22	1.29	2	0.12	1
95	1,700	1,447	253	100.00	87	5.12	16	0.94	1,565	92.06	26	1.53	5	0.29	1
96	1,712	1,465	247	100.00	68	3.97	21	1.23	1,562	91.24	53	3.10	4	0.23	4
97	1,629	1,365	264	100.00	59	3.62	17	1.04	1,483	91.04	64	3.93	2	0.12	4
98	1,569	1,322	247	100.00	44	2.80	15	0.96	1,464	93.31	43	2.74	1	0.06	2
99	1,662	1,385	277	100.00	46	2.77	21	1.26	1,542	92.78	43	2.59	7	0.42	3
100	1,917	1,615	302	100.00	54	2.82	23	1.20	1,795	93.64	35	1.83	8	0.42	2

資料來源：司法院（表1712-06-08-05及表1712-06-13-05）。

說明：本表不包含虞犯少年兒童及未經個案調查人數。



表4-2-4 少年兒童犯罪原因之「心理因素」統計

年別	總 計				個性頑劣		自制力不足		精神病症		智能障礙		其他	
	人數	男	女	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
91	3,449	2,908	541	100.00	326	9.45	2,999	86.95	19	0.55	52	1.51	53	1.54
92	3,807	3,322	485	100.00	395	10.38	3,273	85.97	17	0.45	51	1.34	71	1.86
93	3,339	2,895	444	100.00	298	8.92	2,961	88.68	12	0.36	29	0.87	39	1.17
94	3,441	2,969	472	100.00	342	9.94	2,995	87.04	21	0.61	40	1.16	43	1.25
95	3,495	3,043	452	100.00	275	7.87	3,109	88.96	15	0.43	53	1.52	43	1.23
96	3,349	2,891	458	100.00	259	7.73	2,981	89.01	23	0.69	49	1.46	37	1.10
97	3,835	3,311	524	100.00	283	7.38	3,436	89.60	19	0.50	34	0.89	63	1.64
98	3,935	3,399	536	100.00	245	6.23	3,600	91.49	12	0.30	43	1.09	35	0.89
99	4,395	3,806	589	100.00	238	5.42	4,052	92.20	17	0.39	52	1.18	36	0.82
100	5,232	4,572	660	100.00	297	5.68	4,830	92.32	29	0.55	51	0.97	25	0.48

資料來源：司法院（表1712-06-08-05及表1712-06-13-05）。

說明：本表不包含虞犯少年兒童及未經個案調查人數。

表4-2-5 少年兒童犯罪原因之「生理因素」統計

年別	總 計			殘障		畸型		遺傳疾病或癱瘓		性衝動		精力過剩		其他		
	人數	男	女	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
91	264	253	11	100.00	4	1.52	0	0.00	3	1.14	187	70.83	66	25.00	4	1.52
92	252	245	7	100.00	5	1.98	1	0.40	8	3.17	180	71.43	45	17.86	13	5.16
93	239	231	8	100.00	7	2.93	0	0.00	2	0.84	173	72.38	51	21.34	6	2.51
94	244	236	8	100.00	7	2.87	0	0.00	5	2.05	176	72.13	54	22.13	2	0.82
95	239	228	11	100.00	5	2.09	3	1.26	4	1.67	167	69.87	56	23.43	4	1.67
96	381	364	17	100.00	7	1.84	0	0.00	6	1.57	263	69.03	95	24.93	10	2.62
97	481	459	22	100.00	3	0.62	0	0.00	6	1.25	312	64.86	146	30.35	14	2.91
98	387	375	12	100.00	5	1.29	0	0.00	1	0.26	265	68.48	96	24.81	20	5.17
99	423	411	12	100.00	1	0.24	1	0.24	6	1.42	313	74.00	90	21.28	12	2.84
100	499	481	18	100.00	3	0.60	1	0.20	2	0.40	374	74.95	102	20.44	17	3.41

資料來源：司法院（表1712-06-08-05及表1712-06-13-05）。

說明：本表不包含虞犯少年兒童及未經個案調查人數。

表4-2-6 少年兒童犯罪原因之「學校因素」統計

年別	總 計				適應不良		處理不當		失學		其他	
	人數	男	女	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
91	105	105	0	100.00	55	52.38	15	14.29	31	29.52	4	3.81
92	73	64	9	100.00	46	63.01	9	12.33	17	23.29	1	1.37
93	60	46	14	100.00	30	50.00	21	35.00	8	13.33	1	1.67
94	44	39	5	100.00	25	56.82	14	31.82	4	9.09	1	2.27
95	99	91	8	100.00	36	36.36	53	53.54	9	9.09	1	1.01
96	75	65	10	100.00	35	46.67	27	36.00	10	13.33	3	4.00
97	46	42	4	100.00	25	54.35	13	28.26	4	8.70	4	8.70
98	33	26	7	100.00	23	69.70	5	15.15	5	15.15	0	0.00
99	32	27	5	100.00	22	68.75	5	15.63	5	15.63	0	0.00
100	52	49	3	100.00	24	46.15	21	40.38	7	13.46	0	0.00

資料來源：司法院（表1712-06-08-05及表1712-06-13-05）。

說 明：本表不包含虞犯少年兒童及未經個案調查人數。

表4-2-7 少年兒童犯罪原因之「其他因素」統計

年別	總 計				好奇心驅使		愛慕虛榮		懶惰遊蕩		外力壓迫		缺乏法律常識		其他	
	人數	男	女	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
91	3,571	2,861	710	100.00	1049	29.38	250	7.00	435	12.18	70	1.96	1437	40.24	330	9.24
92	2,875	2,418	457	100.00	958	33.32	174	6.05	402	13.98	56	1.95	990	34.43	295	10.26
93	2,240	1,885	355	100.00	750	33.48	112	5.00	317	14.15	54	2.41	744	33.21	263	11.74
94	1,956	1,656	300	100.00	621	31.75	96	4.91	227	11.61	41	2.10	655	33.49	316	16.16
95	2,132	1,796	336	100.00	670	31.43	97	4.55	229	10.74	51	2.39	719	33.72	366	17.17
96	2,058	1,722	294	100.00	594	28.86	80	3.89	213	10.35	47	2.28	843	40.96	281	13.65
97	2,068	1,756	312	100.00	507	24.52	84	4.06	202	9.77	58	2.80	944	45.65	273	13.20
98	1,995	1,670	325	100.00	481	24.11	77	3.86	175	8.77	56	2.81	713	35.74	493	24.71
99	2,088	1,789	299	100.00	521	24.95	74	3.54	186	8.91	63	3.02	750	35.92	494	23.66
100	2,225	1,902	323	100.00	441	19.8	78	3.51	212	9.53	64	2.88	816	36.7	614	27.60

資料來源：司法院（表1712-06-08-05及表1712-06-13-05）。

說明：本表不包含虞犯少年兒童及未經個案調查人數。

單位：人、%

表4-3-1 100年少年兒童刑事案件暨保護事件調查、收結情形統計

行 為 別		總 計	少年觸犯刑罰 法令事件	少年虞犯行為 事件	兒童觸犯刑罰 法令事件	單位：件、人
受理件數	總 計	19,750	15,895	3,284	571	
	舊收	2,366	2,091	213	62	
	新收	17,384	13,804	3,071	509	
受理件數	總 計	19,750	15,895	3,284	571	
	終結件數	16,932	13,547	2,899	486	
	未結件數	2,818	2,348	385	85	
	總 計	22,881	19,211	3,063	607	
終 結 情 形 ( 單 位 : 人 )	移送(轉)管轄	1,387	1,267	103	17	
	小計	339	339	0	0	
	移送	271	271	0	0	
	檢察	45	45	0	0	
	犯罪情節重大	23	23	0	0	
	小計	5,630	4,821	477	332	
	應不付審理	2,819	2,385	361	73	
	小計	2,811	2,436	116	259	
	情節輕微 不付審理	86	75	5	6	
	轉介輔導	2,197	1,886	82	229	
	交付管教	527	474	29	24	
	告誡	1	1	0	0	
治療人數	其他	14,648	12,094	2,318	236	
	開始審理	116	89	27	0	
	協尋	704	553	129	22	
	併辦	57	48	9	0	
	其他	0	0	0	0	

資料來源：司法院(表1712-06-05-05)。

表4-3-2 少年兒童保護事件審理收結情形

年 別	結 結 件 數	終 結 情 形 (人)								單位：件、人		
		共 計	移 送 ( 轉 ) 管 轄	移 送 檢 察 署	不 付 保 護 處 分	交 付 保 護 處 分				協 尋	併 辦	其 他
						訓 誠	保 護 管 束	安 置 輔 導	感 化 教 育			
91	12,050	14,848	26	174	303	6,675	6,348	189	744	12	352	25
92	10,346	12,859	13	191	193	5,701	5,531	174	699	7	341	9
93	8,780	11,046	2	136	160	5,000	4,716	141	548	16	308	19
94	7,945	10,139	12	150	144	4,620	4,304	159	498	12	228	12
95	8,016	10,244	16	191	127	4,537	4,428	168	467	10	293	7
96	7,947	10,082	23	154	120	4,511	4,364	149	474	5	268	14
97	8,630	10,925	15	107	106	4,798	4,776	146	579	16	375	7
98	9,073	11,267	5	57	128	4,874	4,717	170	605	12	660	39
99	9,369	11,770	15	71	134	5,154	4,857	194	579	8	755	3
100	11,206	14,208	1	66	123	6,351	5,721	155	762	17	1,002	10

資料來源：司法院(表1712-06-06-05)。

表4-3-3 100年少年刑事案件裁判結果

			單位：件、人	
終 結 件 數			317	
被 告 人 數	總計		408	
	科 刑	合計	384	
		死刑	0	
		無期徒刑	0	
		有 期 徒 刑	合計	376
			六月以下	20
			逾六月至一年以下	32
			逾一年至二年以下	171
			逾二年至三年以下	80
			逾三年至五年以下	54
			逾五年至七年以下	12
			逾七年至十年以下	5
			逾十年至十五年以下	1
			逾十五年	1
		拘役	5	
		罰金	3	
	免除其刑		0	
	免除其刑並交付保護處分		0	
	不受理		12	
	免訴		3	
	無罪		2	
	管轄錯誤		0	
	通緝		4	
	其他		3	
保 安 處 分 人 數	小計		233	
	保護管束		231	
	感化教育		0	
	強制治療		1	
	禁戒		0	
	強制工作		0	
	驅逐出境		0	
	監護		1	
	其他		0	
緩刑人數			231	

資料來源：司法院(表1712-06-07-05)。

表 4-3-4 少年觀護所收容及羈押少年

性 別	96年	97年	98年	99年	100年
總 計 { 人	4,264	4,295	4,339	4,605	5,215
%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
男 { 人	3,344	3,396	3,493	3,793	4,399
%	78.42	79.07	80.50	82.37	84.35
女 { 人	920	899	846	812	816
%	21.58	20.93	19.50	17.63	15.65

資料來源：法務部統計處

說明：本表包括上年底在所及本年新入所人數。



表 4-3-5 少年觀護所收容及羈押少年入所時年齡

年 齡	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 計	2,980 100.00	2,363 100.00	617 100.00	2,971 100.00	2,371 100.00	600 100.00	3,086 100.00	2,489 100.00	597 100.00	3,235 100.00	2,698 100.00	537 100.00	3,713 100.00	3,191 100.00	522 100.00
12 歲 未 滿	53 1.78	49 2.07	4 0.65	36 1.21	34 1.43	2 0.33	43 1.39	38 1.53	5 0.84	25 0.77	20 0.74	5 0.93	23 0.62	23 0.72	-
12歲以上13歲未滿	95 3.19	79 3.34	16 2.59	96 3.23	75 3.16	21 3.50	81 2.62	61 2.45	20 3.35	71 2.19	60 2.22	11 2.05	65 1.75	53 1.66	12 2.30
13歲以上14歲未滿	330 11.07	246 10.41	84 13.61	311 10.47	221 9.32	90 15.00	283 9.17	209 8.40	74 12.40	296 9.15	234 8.67	62 11.55	286 7.70	244 7.65	42 8.05
14歲以上15歲未滿	605 20.30	404 17.10	201 32.58	568 19.12	399 16.83	169 28.17	496 16.07	366 14.70	130 21.78	492 15.21	394 14.60	98 18.25	582 15.67	477 14.95	105 20.11
15歲以上16歲未滿	586 19.66	467 19.76	119 19.29	555 18.68	434 18.30	121 20.17	613 19.86	473 19.00	140 23.45	573 17.71	465 17.23	108 20.11	674 18.15	575 18.02	99 18.97
16歲以上17歲未滿	544 18.26	446 18.87	98 15.88	547 18.41	475 20.03	72 12.00	614 19.90	519 20.85	95 15.91	658 20.34	550 20.39	108 20.11	767 20.66	663 20.78	104 19.92
17歲以上18歲未滿	600 20.13	523 22.13	77 12.48	665 22.38	573 24.17	92 15.33	715 23.17	620 24.91	95 15.91	817 25.26	711 26.35	106 19.74	958 25.80	852 26.70	106 20.31
18 歲 以 上	167 5.60	149 6.31	18 2.92	193 6.50	160 6.75	33 5.50	241 7.81	203 8.16	38 6.37	303 9.37	264 9.79	39 7.26	358 9.64	304 9.53	54 10.34

資料來源：法務部統計處

說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表 4-3-6 少年觀護所收容及羈押少年入所時教育程度

教 育 程 度	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	2,980 100.00	2,363 100.00	617 100.00	2,971 100.00	2,371 100.00	600 100.00	3,086 100.00	2,489 100.00	597 100.00	3,235 100.00	2,698 100.00	537 100.00	3,713 100.00	3,191 100.00	522 100.00
不識字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國小	167 5.60	133 5.63	34 5.51	146 4.91	122 5.15	24 4.00	140 4.54	113 4.54	27 4.52	194 6.00	166 6.15	28 5.21	169 4.55	141 4.42	28 5.36
國中	2,157 72.38	1,676 70.93	481 77.96	2,155 72.53	1,681 70.90	474 79.00	2,185 70.80	1,730 69.51	455 76.21	2,095 64.76	1,726 63.97	369 68.72	2,370 63.83	2,029 63.59	341 65.33
高中(職)	642 21.54	545 23.06	97 15.72	667 22.45	566 23.87	101 16.83	752 24.37	641 25.75	111 18.59	935 28.90	798 29.58	137 25.51	1,163 31.32	1,010 31.65	153 29.31
大專以上	6 0.20	3 0.13	3 0.49	3 0.10	2 0.08	1 0.17	7 0.23	4 0.16	3 0.50	5 0.15	3 0.11	2 0.37	7 0.19	7 0.22	-
自修	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不詳	8 0.27	6 0.25	2 0.32	-	-	-	2 0.06	1 0.04	1 0.17	6 0.19	5 0.19	1 0.19	4 0.11	4 0.13	-

資料來源：法務部統計處  
說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表 4-3-7 少年觀護所收容及羈押少年入所時家庭經濟狀況

家庭經濟狀況	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	2,980 100.00	2,363 100.00	617 100.00	2,971 100.00	2,371 100.00	600 100.00	3,086 100.00	2,489 100.00	597 100.00	3,235 100.00	2,698 100.00	537 100.00	3,713 100.00	3,191 100.00	522 100.00
貧困無以維生	35 1.17	31 1.31	4 0.65	72 2.42	56 2.36	16 2.67	86 2.79	70 2.81	16 2.68	111 3.43	91 3.37	20 3.72	125 3.37	114 3.57	11 2.11
勉足維持生活	591 19.83	501 21.20	90 14.59	628 21.14	531 22.40	97 16.17	784 25.41	660 26.52	124 20.77	1,003 31.00	810 30.02	193 35.94	1,207 32.51	1,015 31.81	192 36.78
小康之家	2,346 78.72	1,825 77.23	521 84.44	2,264 76.20	1,778 74.99	486 81.00	2,206 71.48	1,751 70.35	455 76.21	2,106 65.10	1,786 66.20	320 59.59	2,367 63.75	2,052 64.31	315 60.34
中產以上	8 0.27	6 0.25	2 0.32	6 0.20	5 0.21	1 0.17	5 0.16	5 0.20	-	13 0.40	10 0.37	3 0.56	12 0.32	8 0.25	4 0.77
不詳	-	-	-	1 0.03	1 0.04	-	5 0.16	3 0.12	2 0.34	2 0.06	1 0.04	1 0.19	2 0.05	2 0.06	-

資料來源：法務部統計處  
說明：本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

表 4-3-8 少年觀護所收容及羈押少年入所時犯罪種類

罪 名 別	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	2,980 100.00	2,363 100.00	617 100.00	2,971 100.00	2,371 100.00	600 100.00	3,086 100.00	2,489 100.00	597 100.00	3,235 100.00	2,698 100.00	537 100.00	3,713 100.00	3,191 100.00	522 100.00
公共危險	62 2.08	54 2.29	8 1.30	54 1.82	50 2.11	4 0.67	92 2.98	79 3.17	13 2.18	102 3.15	89 3.30	13 2.42	154 4.15	139 4.36	15 2.87
妨害性自主	129 4.33	108 4.57	21 3.40	153 5.15	136 5.74	17 2.83	142 4.60	127 5.10	15 2.51	173 5.35	156 5.78	17 3.17	239 6.44	219 6.86	20 3.83
及妨害風化	119 4.01	115 4.87	4 0.65	119 4.01	111 4.68	8 1.33	111 3.60	109 4.38	2 0.34	99 3.06	96 3.56	3 0.56	131 3.53	124 3.89	7 1.34
殺人	3,99 133.90	4,87 163.89	6,65 213.33	4,01 133.90	4,56 153.33	45 14.85	260 84.29	218 72.63	42 13.80	330 107.26	284 91.69	46 14.82	490 157.34	426 139.78	64 21.48
傷害	274 9.19	219 9.27	55 8.91	301 10.13	256 10.80	45 7.50	260 84.29	218 72.63	42 13.80	330 107.26	284 91.69	46 14.82	490 157.34	426 139.78	64 21.48
妨害自由	30 1.01	27 1.14	3 0.49	24 0.81	19 0.80	5 0.83	33 1.07	25 1.00	8 1.34	28 0.87	19 0.70	9 1.68	35 0.94	25 0.78	10 1.92
竊盜	1,065 35.74	922 39.02	143 23.18	979 32.95	851 35.89	128 21.33	1,013 32.83	865 34.75	148 24.79	1,052 32.52	895 33.17	157 29.24	1,039 27.98	913 28.61	126 24.14
強盜	211 7.08	193 8.17	18 2.92	162 5.45	146 6.16	16 2.67	151 4.89	137 5.50	14 2.35	75 2.32	66 2.45	9 1.68	56 1.51	52 1.63	4 0.77
搶奪	32 1.07	30 1.27	2 0.32	47 1.58	45 1.90	2 0.33	39 1.26	36 1.45	3 0.50	23 0.71	22 0.82	1 0.19	24 0.65	24 0.75	-
恐嚇及擄人勒贖	96 3.22	89 3.77	7 1.13	62 2.09	50 2.11	12 2.00	78 2.53	69 2.77	9 1.51	79 2.44	73 2.71	6 1.12	100 2.69	85 2.66	15 2.87
贓物	10 0.34	9 0.38	1 0.16	7 0.24	5 0.21	2 0.33	9 0.29	6 0.24	3 0.50	4 0.12	4 0.15	-	7 0.19	7 0.22	-
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
槍砲彈藥刀械管制條例	30 1.01	30 1.27	-	32 1.08	32 1.35	-	24 0.78	21 0.84	3 0.50	38 1.17	38 1.41	-	24 0.65	23 0.72	1 0.19
毒品危害防制條例	217 7.28	144 6.09	73 11.83	276 9.29	206 8.69	70 11.67	370 11.99	286 11.49	84 14.07	645 19.94	499 18.50	146 27.19	673 18.13	543 17.02	130 24.90
其他	705 23.66	423 17.90	282 45.71	755 25.41	464 19.57	291 48.50	764 24.76	511 20.53	253 42.38	587 18.15	457 16.94	130 24.21	741 19.96	611 19.15	130 24.90

資料來源：法務部統計處

說明：(1)本表不包括感化教育、留置觀察、保護管束。

(2)毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

表 4-3-9 少年輔育院新入院學生人數

機 關 別	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 計	564	429	135	650	512	138	655	532	123	639	530	109	793	671	122
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
桃園少年輔育院	246	246	-	288	288	-	285	285	-	281	281	-	326	326	-
	43.62	57.34	-	44.31	56.25	-	43.51	53.57	-	43.97	53.02	-	41.11	48.58	-
彰化少年輔育院	318	183	135	362	224	138	370	247	123	341	232	109	397	275	122
	56.38	42.66	100.00	55.69	43.75	100.00	56.49	46.43	100.00	53.36	43.77	100.00	50.06	40.98	100.00
誠 正 中 學	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	17	-	70	70	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.66	3.21	-	8.83	10.43	-

資料來源：法務部統計處  
說明：表4-3-9至4-3-15為接受感化教育處分人數。

表 4-3-10 少年輔育院出院學生人數

機關別	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	679	555	124	748	640	108	853	678	175	812	718	94	762	654	108
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
桃園少年輔育院	250	250	-	243	243	-	279	279	-	294	294	-	248	248	-
	36.82	45.05	-	32.49	37.97	-	32.71	41.15	-	36.21	40.95	-	32.55	37.92	-
彰化少年輔育院	295	171	124	320	212	108	391	216	175	328	234	94	316	208	108
	43.45	30.81	100.00	42.78	33.13	100.00	45.84	31.86	100.00	40.39	32.59	100.00	41.47	31.80	100.00
誠正中學	134	134	-	185	185	-	183	183	-	190	190	-	198	198	-
	19.73	24.14	-	24.73	28.91	-	21.45	26.99	-	23.40	26.46	-	25.98	30.28	-

資料來源：法務部統計處  
說明：出院學生不含臨時出院。

表 4-3-11 少年輔育院新入院學生年齡

年 齡	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 計	564 100.00	429 100.00	135 100.00	650 100.00	512 100.00	138 100.00	655 100.00	532 100.00	123 100.00	639 100.00	530 100.00	109 100.00	793 100.00	671 100.00	122 100.00
12 歲 未 滿	6 1.06	6 1.40	-	2 0.31	2 0.39	-	-	-	-	1 0.16	1 0.19	-	-	-	-
12歲－13歲未滿	9 1.60	8 1.86	1 0.74	4 0.62	3 0.59	1 0.72	-	-	-	8 1.25	6 1.13	2 1.83	3 0.38	3 0.45	-
13歲－14歲未滿	42 7.45	32 7.46	10 7.41	35 5.38	30 5.86	5 3.62	26 3.97	21 3.95	5 4.07	19 2.97	16 3.02	3 2.75	20 2.52	17 2.53	3 2.46
14歲－15歲未滿	72 12.77	58 13.52	14 10.37	89 13.69	64 12.50	25 18.12	70 10.69	47 8.83	23 18.70	77 12.05	62 11.70	15 13.76	91 11.48	69 10.28	22 18.03
15歲－16歲未滿	115 20.39	85 19.81	30 22.22	123 18.92	95 18.55	28 20.29	96 14.66	78 14.66	18 14.63	110 17.21	91 17.17	19 17.43	127 16.02	103 15.35	24 19.67
16歲－17歲未滿	83 14.72	63 14.69	20 14.81	123 18.92	95 18.55	28 20.29	127 19.39	108 20.30	19 15.45	136 21.28	112 21.13	24 22.02	147 18.54	124 18.48	23 18.85
17歲－18歲未滿	116 20.57	85 19.81	31 22.96	127 19.54	104 20.31	23 16.67	159 24.27	135 25.38	24 19.51	132 20.66	114 21.51	18 16.51	212 26.73	191 28.46	21 17.21
18歲－19歲未滿	80 14.18	63 14.69	17 12.59	101 15.54	86 16.80	15 10.87	120 18.32	102 19.17	18 14.63	100 15.65	84 15.85	16 14.68	122 15.38	103 15.35	19 15.57
19 歲 以 上	41 7.27	29 6.76	12 8.89	46 7.08	33 6.45	13 9.42	57 8.70	41 7.71	16 13.01	56 8.76	44 8.30	12 11.01	71 8.95	61 9.09	10 8.20

資料來源：法務部統計處

表 4-3-12 少年輔育院新入院學生教育程度

教 育 程 度	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 計 { 人 % }	564 100.00	429 100.00	135 100.00	650 100.00	512 100.00	138 100.00	655 100.00	532 100.00	123 100.00	639 100.00	530 100.00	109 100.00	793 100.00	671 100.00	122 100.00
不 識 字 { 人 % }	-	-	-	3 0.46	2 0.39	1 0.72	-	-	-	-	-	-	1 0.13	1 0.15	-
國 小 { 人 % }	28 4.96	22 5.13	6 4.44	11 1.69	9 1.76	2 1.45	2 0.31	2 0.38	-	9 1.41	6 1.13	3 2.75	1 0.13	1 0.15	-
國 中 { 人 % }	441 78.19	343 79.95	98 72.59	500 76.92	399 77.93	101 73.19	465 70.99	378 71.05	87 70.73	425 66.51	354 66.79	71 65.14	494 62.30	415 61.85	79 64.75
高 中 { 人 % }	94 16.67	64 14.92	30 22.22	132 20.31	101 19.73	31 22.46	186 28.40	151 28.38	35 28.46	202 31.61	169 31.89	33 30.28	295 37.20	253 37.70	42 34.43
高 職 { 人 % }	1 0.18	-	1 0.74	4 0.62	1 0.20	3 2.17	2 0.31	1 0.19	1 0.81	3 0.47	1 0.19	2 1.83	2 0.25	1 0.15	1 0.82

資料來源：法務部統計處  
說 明：各教育程度別含肄業人數。



表 4-3-13 少年輔育院新入院學生家庭經濟狀況

家庭經濟狀況	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
	人														
總計	564	429	135	650	512	138	655	532	123	639	530	109	793	671	122
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
貧困	80	49	31	84	61	23	95	68	27	94	58	36	143	111	32
	14.18	11.42	22.96	12.92	11.91	16.67	14.50	12.78	21.95	14.71	10.94	33.03	18.03	16.54	26.23
普通	483	379	104	563	448	115	560	464	96	541	471	70	646	558	88
	85.64	88.34	77.04	86.62	87.50	83.33	85.50	87.22	78.05	84.66	88.87	64.22	81.46	83.16	72.13
富裕	1	1	-	3	3	-	-	-	-	4	1	3	4	2	2
	0.18	0.23	-	0.46	0.59	-	-	-	-	0.63	0.19	2.75	0.50	0.30	1.64

資料來源：法務部統計處

表 4-3-14 少年輔育院新入院學生家長行業

年別	總計	農漁牧		礦石採及土業		製造業		水電燃氣業		營造業		商業		運及輸倉儲業		金及不融動產險業		工商服務業		社會服務及業		公共行政業		其歸類之不能業		無業															
		計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女		計	男	女												
96年	10 429	135	24	19	5	13	10	3	5	4	1	4	2	2	10	7	3	49	30	19	6	3	4	3	1	156	135	21	66	54	12	7	5	2	114	62	52	106	95	11	
97年	650 512	138	23	17	6	9	6	3	15	12	3	2	1	1	42	30	12	55	43	12	11	8	3	4	2	2	210	178	32	70	61	9	17	14	3	86	50	36	106	90	16
98年	655 532	123	30	25	5	10	9	1	15	8	7	14	10	4	35	29	6	79	61	18	17	11	6	5	5	-	194	162	32	65	52	13	25	19	6	61	53	8	105	88	17
99年	639 530	109	27	24	3	13	8	5	30	21	9	4	4	-	38	31	7	71	56	15	10	8	2	6	5	1	202	176	26	63	53	10	28	23	5	54	42	12	93	79	14
100年	793 671	122	29	27	2	15	10	5	51	41	10	9	8	1	50	42	8	60	50	10	21	15	6	6	3	3	263	236	27	66	50	16	32	31	1	59	48	11	132	110	22

資料來源：法務部統計處  
說明：依行政院80年10月7日修正公布之『中華民國行業標準分類』編列。

表 4-3-15 少年輔育院新入院學生犯罪種類

罪 名 別	96年			97年			98年			99年			100年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	564	429	135	650	512	138	655	532	123	639	530	109	793	671	122
妨害性自主罪	24	19	5	37	36	1	21	20	1	34	30	4	51	48	3
妨害風化罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
妨害人身自由罪	18	17	1	8	8	-	6	6	-	3	3	-	10	10	-
傷害罪	41	30	11	47	42	5	54	44	10	56	47	9	93	83	10
妨害自由罪	4	2	2	6	5	1	6	6	-	11	10	1	7	6	1
竊盜罪	261	228	33	249	204	45	260	227	33	253	204	49	263	225	38
強盜罪	6	5	1	14	12	2	12	10	2	8	7	1	2	2	-
搶奪罪	12	10	2	11	11	-	16	15	1	11	11	-	5	4	1
恐嚇罪	17	14	3	16	15	1	11	10	1	22	19	3	23	21	2
之槍砲彈藥刀械管制條例	4	3	1	8	8	-	8	8	-	5	4	1	5	5	-
毒品危害防制條例	32	21	11	88	72	16	122	90	32	125	105	20	192	155	37
其他	57	41	16	83	57	26	66	59	7	75	66	9	88	80	8
虞犯行為	88	39	49	83	42	41	73	37	36	36	24	12	53	31	22

資料來源：法務部統計處

說明：毒品危害防制條例包含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

## 第五章 犯罪被害補償

87年5月27日我國「犯罪被害人保護法」公布，並自同年10月1日開始施行，為掌握犯罪被害之狀況，茲將各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償案件收結情形及申請對象之特性等相關資料分析如次。

### 第一節 犯罪被害補償之概況

#### 壹、受理件數、類別

100年各地方法院檢察署受理犯罪被害補償之案件計1,161件，較99年(1,025件)增加136件，其中申請犯罪被害補償金有853件，申請暫時補償金有5件，檢察官行使求償權有289件(表5-1-1)。

#### 貳、終結件數、類別

100年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償之終結案件1,084件中，申請犯罪被害補償金有849件，申請暫時補償金有2件，檢察官行使求償權206件。而申請犯罪被害補償金849件終結案件中，決定補償的有342件，占40.28%，比例較99年(29.74%)提升；駁回申請的比例(352件，占41.46%)較99年(392件，占47.98%)減少；撤回的有131件。至於因其他原因終結的有24件。在申請暫時補償金2件當中，駁回0件，因其他原因終結的為2件。(表5-1-1)。

## 參、補償金額

100 年各地方法院檢察署辦理申請犯罪被害補償金，決定補償件數 342 件，人數 434 人，金額計 149,573 仟元；平均每件補償 437.35 仟元，每人補償 344.64 仟元。與 99 年比較（平均每件補償 463.16 仟元，每人補償 352.82 仟元），每人所獲補償金額增加（表 5-1-2）。

## 第二節 犯罪被害補償金申請之特性分析

100 年各地方法院檢察署決定補償之 856 件當中，分別以性別、年齡及職業三項分析，有如下特性：

### 壹、申請對象之性別

申請補償案件之被害人共計 856 人，其中男性有 466 人（占 54.44 %）；女性有 390 人（占 45.56 %）（表 5-2-1）。

### 貳、申請對象之年齡

被害人年齡以 20 歲未滿為最多，有 167 人（占 19.51 %），其次依序是 30 至 40 歲未滿，有 151 人（占 17.64 %）、40 至 50 歲未滿者有 145 人（占 16.94 %）（表 5-2-2）。

### 參、申請對象之職業

被害人之職業以無業（338 人）及勞動工作人員（116 人）較多（表 5-2-3）。

### 肆、案件申請至裁定期間

100 年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償金終結案件 849 件，

其中案件自申請至裁定期間以 4 至 6 個月未滿為最多，有 140 件；其次是 6 至 8 個月未滿，有 138 件，再次是 2 至 3 個月未滿，有 126 件（表 5-2-4）。

### 伍、申請人與被害人之關係

100 年各地方法院檢察署辦理犯罪被害補償金終結案件申請人（1,140 人）當中，由本人（382 人）申請者最多，次多者為被害人之子女（345 人），再其次為由被害人父母（286 人）或被害人之配偶（101 人）申請者（表 5-2-5）。

## 第三節 犯罪被害補償制度之新里程碑

犯罪被害人保護法於 87 年 5 月 27 日公布，同年 10 月 1 日施行以來，對於因犯罪行為被害而死亡者之遺屬或受重傷者，支付犯罪被害補償金，並成立犯罪被害人保護機構，辦理緊急醫療及安置、安全保護、生理、心理治療及生活重建、訴訟進行、辦理補償與社會救助等事務，對於不幸因犯罪而受害之被害人及其家庭提供即時且必要之援助，以貫徹國家照顧被害人理念與社會福利國原則之立法宗旨。

為提升對被害人的補償與保護，法務部於 97 年 7 月間完成本法部分條文修正草案，於 98 年 5 月 8 日獲立法院三讀通過，同年 5 月 27 日經總統公布，並於同年 8 月 1 日施行。

本次修正重點除增列「性侵害犯罪行為被害人」為犯罪被害補償之對象，增列精神慰撫金為補償項目外，同時將保護協助對象擴大及家庭暴力、人口販運、兒童、少年，以及大陸地區、香港、澳門與外國籍之配偶或勞工被害人，以擴大被害人保護措施之實質效

益，使我國對犯罪被害人之保護更為完善。

隨著全球化與國際化趨勢，跨國境之觀光、通婚、就業、就學等活動日益增多，基於國際人權之保障已成為普世價值，而犯罪被害人保護制度為國家人權保障之重要指標，特修正「犯罪被害人保護法第 30 條、第 33 條」，刪除外國人為被害人時應本互惠原則適用之限制，將在臺外國籍與無國籍人士納入保護對象，於 100 年 11 月 15 日經立法院三讀通過，同年 12 月 10 日施行。本次修正確保渠等被害者在我國受到合理及平等之對待，使犯罪被害者人權保障更加周延。

#### 第四節 保護措施服務成果

依本法第二十九條第一項規定為協助重建被害人或其遺屬生活，法務部應會同內政部成立犯罪被害人保護機構。爰此財團法人犯罪被害人保護協會於 88 年 1 月 29 日正式成立，並在法務部指揮監督下，辦理臺灣地區及福建金門、連江等地有關因犯罪行為被害而死亡者之遺屬或重傷害者本人之保護工作。為落實保護工作之執行，並依各地檢署轄區設置 21 個分會。

犯罪被害人保護業務包括一、緊急之生理、心理醫療及安置之協助；二、偵查、審判中及審判後之協助；三、申請補償、社會救助及民事求償等之協助；四、調查犯罪行為人或依法應負賠償責任人財產之協助；五、安全保護之協助；六、生理、心理治療及生活重建之協助；七、被害人保護之宣導；八、其他之協助。

據統計財團法人犯罪被害人保護協會成立以來截至 100 年止，辦理安置收容、醫療服務、法律協助、申請補償、社會救助、調查協助、安全保護、心理輔導、生活重建、信託管理、緊急資助、出

具保證書、訪視慰問、查詢諮商等 14 項服務，總計受理保護案件共 4 萬 6,363 件，服務共計 42 萬 1,642 人次，喚起社會大眾對犯罪被害人之關心與重視，更讓受保護人瞭解並感受到政府關懷弱勢族群之美意與犯罪被害人保護協會保護犯罪被害人之宗旨。

財團法人犯罪被害人保護協會 100 年度新收案件中，自請保護 666 件、通知保護 1,676 件、查訪保護 356 件，計 2,698 件；服務被害人 2,709 人、家屬及遺屬 5,382 人。實施保護所支出之金額，為 84,901,124 元。，受保護案件依其被害類別分類，死亡案件 1,813 人、性侵害案件 381 人、重傷害案 349 人、家庭暴力案者 94 人，其他案件 61 人。



表5-1-1 地方法院檢察署犯罪被害補償案件收結情形

項 目 別	單位：件									
	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年
<b>新收案件</b>	1,110	1,242	1,073	953	847	774	867	1,021	1,025	1,161
申請犯罪被害補償金	784	907	792	707	639	597	669	804	849	853
申請暫時補償金	7	11	10	3	5	6	6	10	1	5
補償金返還事件	20	19	16	15	19	11	14	23	13	14
行使求償權	299	305	255	228	184	160	178	184	162	289
<b>終結案件</b>	1,277	1,216	1,108	1,048	972	762	806	1,008	1,075	1,084
申請犯罪被害補償金	912	928	817	739	730	603	615	796	817	849
決定補償	291	348	294	271	216	167	196	203	243	342
駁回	478	465	397	368	385	291	255	377	392	352
撤回	95	87	78	74	108	130	139	175	151	131
其他	48	28	48	26	21	15	25	41	31	24
申請暫時補償金	11	11	10	8	4	6	6	9	4	2
決定補償	2	2	1	1	1	3	-	-	-	-
駁回	8	6	5	3	1	3	3	4	3	-
其他	1	3	4	4	2	-	3	5	1	2
補償金返還事件	17	18	16	12	15	12	15	12	11	27
行使求償權	337	259	265	289	223	141	170	191	243	206
清償完畢	24	29	23	36	33	20	19	22	33	20
取得債權憑證	162	152	184	183	131	89	108	139	180	143
簽准報結	151	78	58	70	59	32	43	30	30	43

資料來源：法務部統計處

表5-1-2 地方法院檢察署犯罪被害補償金及暫時補償金決定補償情形

項 目 別	單位：件、人、新臺幣千元									
	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年
申請犯罪被害補償金										
決定補償情形										
件 數	291	348	294	271	216	167	196	203	243	342
人 數	497	477	364	349	258	230	278	258	319	434
金 額	143,093	126,048	106,021	87,271	61,546	63,672	83,668	80,824	112,547	149,573
申請暫時補償金決定										
補償情形										
件 數	2	2	1	1	1	3	-	-	-	-
金 額	300	588	400	111	50	1,494	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表5-2-1 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人性別

年 別	總 計		男		女	
	人	%	人	%	人	%
91年	925	100.00	658	71.14	267	28.86
92年	937	100.00	663	70.76	274	29.24
93年	810	100.00	558	68.89	252	31.11
94年	725	100.00	557	76.83	168	23.17
95年	715	100.00	538	75.24	177	24.76
96年	603	100.00	433	71.81	170	28.19
97年	624	100.00	448	71.79	176	28.21
98年	799	100.00	566	70.84	233	29.16
99年	824	100.00	527	63.96	297	36.04
100年	856	100.00	466	54.44	390	45.56

資料來源：法務部統計處

表5-2-2 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人年齡

年 別	總 計		20歲 未滿		20-30歲 未滿		30-40歲 未滿		40-50歲 未滿		50-60歲 未滿		60-70歲 未滿		70歲 以上		不 詳	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
91年	925	100.00	82	8.86	165	17.84	231	24.97	177	19.14	71	7.68	46	4.97	38	4.11	115	12.43
92年	937	100.00	117	12.49	193	20.60	194	20.70	232	24.76	85	9.07	41	4.38	38	4.06	37	3.95
93年	810	100.00	74	9.14	161	19.88	181	22.35	190	23.46	96	11.85	40	4.94	22	2.72	46	5.68
94年	725	100.00	77	10.62	133	18.34	211	29.10	185	25.52	63	8.69	24	3.31	30	4.14	2	0.28
95年	715	100.00	75	10.49	110	15.38	148	20.70	197	27.55	99	13.85	40	5.59	37	5.17	9	1.26
96年	603	100.00	62	10.28	108	17.91	130	21.56	150	24.88	72	11.94	41	6.80	38	6.30	2	0.33
97年	624	100.00	60	9.62	109	17.47	129	20.67	174	27.88	93	14.90	26	4.17	27	4.33	6	0.96
98年	799	100.00	74	9.26	152	19.02	189	23.65	183	22.90	106	13.27	45	5.63	44	5.51	6	0.75
99年	824	100.00	84	10.19	121	14.68	175	21.24	196	23.79	133	16.14	42	5.10	62	7.52	11	1.33
100年	856	100.00	167	19.51	111	12.97	151	17.64	145	16.94	112	13.08	67	7.83	65	7.59	38	4.44

資料來源：法務部統計處

表5-2-3 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件被害人職業

職 業 分 類	單位：人									
	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年
總計	925	937	810	725	715	603	624	799	824	856
民代行政企業主管經理	—	—	3	7	—	1	2	—	1	—
專業人員	4	3	6	2	1	3	5	7	4	1
技術員及助理專業	20	12	17	34	14	26	13	27	38	15
銷售員及服務工作人員	76	75	59	30	49	46	34	43	74	39
農林漁牧工作人員	42	39	15	20	26	15	19	16	21	20
技術工及有關工作人員	166	178	124	153	154	121	137	195	182	116
機械設備操作及組										
裝工體力工及非技術工										
現役軍人	2	2	1	3	5	1	1	1	4	1
無業	174	258	163	175	183	161	175	212	265	338
不詳	441	370	422	301	283	229	238	298	235	326

資料來源：法務部統計處

表5-2-4 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件申請至裁定期間

期 間 別	單位：件									
	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年
總 計	912	928	817	739	730	603	615	796	817	849
一個月未滿	45	49	20	19	36	36	55	61	57	56
一至二個月未滿	45	71	80	40	72	34	55	60	77	59
二至三個月未滿	89	101	74	63	70	87	60	92	130	126
三至四個月未滿	109	107	107	84	94	65	59	78	108	98
四至六個月未滿	141	168	162	178	164	116	119	137	136	140
六至八個月未滿	91	108	101	117	101	76	87	118	92	138
八至十個月未滿	81	59	63	74	60	52	37	71	85	69
十至十二個月未滿	70	50	70	50	37	47	38	57	36	61
一年以上	241	215	140	114	96	90	105	122	96	102

資料來源：法務部統計處

表5-2-5 地方法院檢察署犯罪被害補償金終結案件申請人與被害人關係

關 係 別	單位：人									
	91年	92年	93年	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年
總 計	1,734	1,424	1,093	1,026	977	814	896	1,133	1,160	1,140
本 人	351	184	146	123	109	140	158	191	224	382
父 母	612	568	416	412	379	304	322	410	348	286
配 偶	208	189	150	139	151	108	110	143	143	101
子 女	476	451	347	330	314	234	281	364	405	345
祖 父	5	6	1	4	3	12	1	3	5	1
孫 子	2	1	-	-	1	-	-	1	2	-
兄 弟 姊 妹	18	18	32	15	18	14	18	21	32	24
其 他	62	7	1	3	2	2	6	-	1	1

資料來源：法務部統計處

## 第六章 專題研究摘要

### 「犯罪被害人保護政策體檢報告— 犯罪被害補償制度」\*

#### 第一節 背景說明

自中世紀以來至近代，由於公法與私法體系分離，而刑事訴訟程序與民事訴訟程序即加以區分，刑事訴訟程序被認為是為了確立被告的犯罪行為與刑事責任的機制，在犯罪中受害的人若想要得到損害的填補，僅能循民事訴訟程序的途徑以獲得救濟，如此一來如果被告沒有財產或財產不足時，犯罪被害人就難以獲得損害填補。而且近代以來，因啟蒙思想家的影響，無罪推定等原則成為刑事訴訟的基本原則，被告的訴訟主體地位得以彰顯，被告逐漸成為刑事訴訟程序的主角。被告與國家之間的關係成為刑事訴訟程序的核心任務，並且基於對國家權力的不信任和濫用權力的恐懼，人們把全部注意力集中在防止國家權力濫用、保護被追訴者權益，被害人在刑事訴訟中的地位則處於被遺忘的境地（柯納爾、鄭昆山、盧映潔，2003）。這樣在被害人的基本訴求不能得到滿足的情況下，犯罪被害人就有可能選擇採取私力報復的方式，對社會形成另一種秩序衝突的現象，不但難以達到刑罰預防犯罪的目的，更不能真正解決犯

---

\* 本專題研究摘要係節錄自本部 100 年委託中華警政研究學會辦理之委託研究計畫案，研究主持人—許福生教授，共同主持人—盧映潔教授、林裕順教授、張錦麗副教授、黃蘭嫻助理教授。



罪事件帶來的問題。

因而第二次世界大戰以後，對於犯罪被害人的保護思想開始興盛。由於認識到了被害人的基本需求無法獲得滿足的弊端，萌發了關於建立被害人國家補償制度的想法。早在 18 世紀末，邊沁就曾系統地論證了建立被害人公費補助補償制度的有關問題（陳彬、李昌林、薛竑、高峰等著，2008）。加羅法洛、菲利等為代表的實證學派學者於西元 1878 年在瑞典斯德哥爾摩、1885 年在羅馬召開的國際刑法及監獄會議上，呼籲由國家資金救濟犯罪被害人。墨西哥在 1929 年、古巴在 1936 年曾嘗試過被害人補償制度，但均因資金不足而以失敗告終（陳彬、李昌林、薛竑、高峰等著，2008）。

第二次世界大戰以後，稱為被害者學之父德國學者 Hans von Hentig、以色列律師 Benjamin Mendelshon、加拿大精神醫師 Henri Ellanburger 等人的倡導，被害者學作為一門獨立學科興起，被害人補償問題得到了前所未有的關注。1957 年英國的女性刑罰改革運動家 Margery Fry 法官建議由國家補償犯罪被害人受到的損害，引起英國政府和工黨的重視。紐西蘭率先於 1964 年 1 月施行了「犯罪傷害補償法」（Criminal Injuries Compensation Act 1963），但後來在 1974 年以「意外事故補償法」（The Accident Compensation Act）取代了 1964 年「犯罪傷害補償法」。英國則於 1964 年 6 月 24 日制定、同年 8 月 1 日施行了「刑事傷害補償方案」（The Criminal Injuries Compensation Scheme）。後來英國是在 1995 年 11 月 8 日通過了「犯罪傷害補償法」（Criminal Injuries Act 1995），並於同年 12 月 12 日通過、次年 4 月 1 日施行了新的「犯罪傷害補償方案」（The Criminal Injuries Compensation Scheme 1995）。2001 年，英國再次對方案進行了修正，通過了 2001 年「犯罪傷害補償方案」（The Criminal Injuries Compensation Scheme 2001）（許

啓義，2000)。

在 1965 年美國加利福尼亞州設立了被害人補償方案，其後三年之內，又有五個州設立了被害人補償方案，至 1972 年為止美國有九個州設有被害人補償方案。到 1980 年則有 28 個州設立了被害人補償方案。目前美國全部 50 個州，以及哥倫比亞特區、維爾京群島、波多黎各都有了被害人補償方案<sup>1</sup>。而美國聯邦政府建立補償計畫的努力始於 1964 年，自 1965 年起，美國國會開始討論聯邦政府鼓勵和幫助州的補償計畫問題。1977 年全國犯罪被害人補償協會創立、1988 年國會通過的「刑事被害人法」( Victims of Crime Act 或 VOCA)，最終確立了聯邦補償制度，由司法部所屬的犯罪被害人局 ( Office for Victims of Crime 或 OVC) 具體負責實施補償計畫，並在財政部設立了補償基金，用予補償聯邦的犯罪被害人、幫助各州的補償計畫、指導各州的補償立法，並通過資金支持使各州補償制度趨於同一。聯邦基金來源於犯罪人繳納的罰金、附加罰金、債券罰金和對犯罪的個人和企業徵收的專項稅。1986 年各州首次收到來自聯邦犯罪被害人法案的基金，1988 年該法修正，要求各州把補償範圍擴大到家庭暴力犯罪和酒後駕車肇事犯罪的被害人，1998 年「刑事被害人法」再次修改，要求各州提高被害人獲得補償的比率和加快獲得補償的處理速度 ( 陳彬、李昌林、薛竑、高峰等著，2008)。

被害人補償制度不久從美國迅速影響到其他國家和地區，在 20 世紀 70 年代左右歐洲許多國家建立了被害人補償制度，例如瑞典在 1971 年的「刑事損害補償法」、奧地利在 1972 年的「刑事被害人救助法」、芬蘭在 1974 年的「刑事損害補償法」、丹麥在 1976 年的「刑

---

<sup>1</sup> 請參照網路資料 Crime Victim Compensation : An Overview" , at <http://www.nacvcb.org/index.asp?bid=14>.

事被害人國家補償法」、荷蘭在 1975 年的「刑事傷害補償基金法」、前西德在 1976 年的「暴力犯罪被害人補償法」、法國在 1977 年的「刑事訴訟法典」第四卷等。此後，愛爾蘭、愛沙尼亞、澳大利亞、百慕大、比利時、冰島、波蘭、丹麥、哥倫比亞、加拿大、捷克共和國、盧森堡、挪威、葡萄牙、瑞典、瑞士、賽普勒斯、斯洛伐克、特立尼達和多巴哥、西班牙、匈牙利、以色列等國也陸續見立了被害人補償制度。在亞洲，受到歐美的犯罪被害人保護運動的影響，香港於 1973 年率先建立了被害人補償制度，並於 1996 年制定了「被害人憲章」。日本於 1980 年頒行「犯罪被害人等給付金支付辦法」，並於 2001 年修訂了該法。韓國於 1987 年制定了「犯罪被害者救助法」，菲律賓在 1992 年制定了「不當拘禁以及暴力犯罪補償請求委員會設置法」，印度的馬德拉斯邦於 1995 年設立了對暴力犯罪被害人的“被害人支援基金”。我國則是在 1998 年 5 月 27 日公佈、10 月 1 日施行「犯罪被害人保護法」。至此，全世界已經有三十多個國家和地區建立了被害人補償制度。至於本章所稱犯罪被害人，以此「犯罪被害人保護法」為主。

最近幾十年來，國際社會也對被害人補償問題給予了高度關注。在歐洲方面，歐洲理事會從 20 世紀 70 年代就對用公共基金補償被害人問題進行關注，並於 1983 年通過了「歐洲暴力犯罪被害人補償公約」(European Convention on the Compensation of Victims of Violent Crimes)。該公約自 1988 年起生效。比利時、丹麥、芬蘭、法國、德國、希臘、盧森堡、荷蘭、葡萄牙、西班牙、瑞典和英國 12 國家簽署了該「公約」，丹麥、芬蘭、法國、德國、盧森堡、荷蘭、葡萄牙、西班牙、瑞典和英國 9 國批准了該「公約」，該「公約」已經在這些國家生效。此外，阿塞拜疆、賽普勒斯、捷克共和國、挪威和瑞士也批准了「公約」。1989 年，歐洲理事會還通過了「關

於暴力被害人的決議」，1998 年通過了「維也納行動計畫」，2001 年通過了「歐盟犯罪被害人決議」。此外，在聯合國層面上，聯合國大會曾於 1985 年 11 月 29 日以第 40/34 號決議通過了「聯合國犯罪與權力濫用之被害人宣言」(Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power, adopted by General Assembly resolution 40/34 of 29 November 1985)，要求聯合國成員國為不能獲得賠償的刑事被害人提供經濟上的補償。而且宣言中對被害人補償問題作出了專門規定，第 12 條規定：“當無法從罪犯或其他來源得到充分的補償時，會員國應設法向下列人等提供金錢上的補償，(a) 遭受嚴重罪行造成的重大身體傷害或身心健康損害的受害者、(b) 由於這種受害情況致使受害者死亡或身心殘障，其家屬、特別是受扶養人；第 13 條規定：“應鼓勵設立、加強和擴大向受害者提供補償的國家基金的做法；在適當情況下，還應為此目的設立其他基金，包括受害者本國無法為受害者所遭傷害提供補償的情況”。此外，2005 年 12 月世界被害人學會召集世界各國的被害人學專家，為聯合國起草了「為犯罪、濫用權力和恐怖主義受害者取得公理和支持的公約(草案)」。該公約草案要求締約國，當被害人無法從犯罪人或者其他管道獲得賠償時，應致力於向遭受嚴重罪行造成重大身體傷害或身心健康損害的受害者，以及由於這種受害情況造成死亡或身心殘障的受害者的家屬特別是受扶養人補償，並鼓勵創立、加強、擴展國家的、區域性或地方性的被害人補償基金，而且可以考慮通過一般收入、特殊稅收、罰款、私人捐贈或其他途徑來籌集資金，在跨越國境的犯罪案件中，發生犯罪的國家應根據互惠原則對外國當事人進行補償（陳彬、李昌林、薛竑、高峰等著，2008）。

## 第二節 國際趨勢

如上述，全世界已經有三十多個國家和地區建立了犯罪被害人補償制度。以下將對英國與美國，歐洲的德國、法國，亞洲的日本、香港以及南半球的澳大利亞、紐西蘭等國的犯罪被害人補償制度進行介紹。由於各國被害補償機制的設計仍有差異所在，因此，下列以(1)補償要件及補償對象、(2)補償內容與數額或基準、(3)不予補償或者補償與其他給付間的減除關係及返還、(4)向加害人或者應負賠償責任之人求償或者取得請求權之規定、(5)補償機關及其經費來源與支付狀況等議題為各國制度介紹之主軸。

### 壹、補償要件及補償對象

#### 一、英國<sup>2</sup>

依英國「2008 年犯罪傷害補償方案」(Criminal Injuries Compensation Scheme 2008) 第 8 條至 11 條的規定，補償要件的是針對暴力犯罪、穿越鐵路犯罪、縱火、投毒行為之故意犯罪所造成的人身損害，但排除使用交通工具之非故意的行為所造成的人身損害，而且被害人遭受的損失若低於 1000 英磅者，則不予補償。

補償的對象為犯罪的直接被害人，而依英國「2008 年犯罪傷害補償方案」第 9 條規定，從事鐵路運輸工作，並且目睹了穿越鐵路犯罪或者深受傷害結果影響的，亦可對其進行補償。此外，依英國「2008 年犯罪傷害補償方案」第 38 條，補償的對象還有狹義的間接被害人，亦即死亡被害人的親屬，包括死者的伴侶、死者的父母、

---

<sup>2</sup> 英國之被害補償制度資料來源：CICA，  
<http://www.justice.gov.uk/guidance/compensation-schemes/index.htm>.

死者的子女三類。死者的伴侶包括兩類：一是在死者死亡之時仍然作為丈夫、妻子或者同性伴侶與被害人共同生活的人。若死者的伴侶並非與死者締結正式婚姻關係的，則必需是從死亡日期開始在過去兩年一直與死者共同生活，才能獲得補償。二是死者的配偶或離異的配偶。他們在被害人死亡日期前直接接受被害人經濟資助的，也有權獲得補償。死者的父母包括死者的親生父母和不是親生父母但被死者接納為其父母的人。死者的子女包括死者的親生子女和不是親生子女但被死者接納為子女或者受死者撫養的子女。另外，依英國「2008 年犯罪傷害補償方案」第 35 條規定，為被害人提供護理的親屬或者朋友，可以得到收入或謀生能力損失以及額外的人工和生活費用之補償。

還有，依英國「2008 年犯罪傷害補償方案」第 6 條的規定，英國的被害人補償並沒有限定被害人國籍，因此外國人應亦可獲得被害人補償。

## 二、美國<sup>3</sup>

在美國，依美國「1984 年刑事被害人法」第 10603 條，因暴力犯罪、酒醉駕駛、家庭暴力而遭受人身損害者，得申請補償。而美國加利福尼亞州則是因故意犯罪而遭受人身損害者，得申請補償，但排除因使用動力車輛、航空器、水上交通工具造成的人身損害，不過依加利福尼亞州「政府法典」第 13955 條，在下列六種情況下，使用交通工具造成傷害、死亡結果，被害人仍可以申請補償：(1) 故

---

<sup>3</sup> 美國之被害補償制度資料來源：犯罪被害人補償委員會國家協會(National Association of Crime Victim Compensation Boards 簡稱 NACVCB)，網站：<http://www.nacvcb.org/>。司法計劃局(Office of Justice Programs) 中的犯罪被害人局(Office for Victims of Crime，簡稱 OVC)，網站：<http://www.ojp.usdoj.gov/ovc>。

意使用機動車輛、航空器、水上交通工具而造成傷害、死亡結果；(2)駕駛員違反「交通工具法」(Vehicle Code)第 20001 條規定，在事故現場沒有停車，造成傷害、死亡；(3)酒後或吸毒後駕駛交通工具造成傷害、死亡；(4)機動車輛駕駛員明知從犯罪現場逃逸可能造成傷害、死亡結果而故意逃逸，其逃逸行為直接造成傷害、死亡結果；(5)違反「刑法典」第 191.5 條 b 款、第 192 條 c 款、第 192.5 條規定，實行交通工具殺人行為的人造成傷害、死亡；(6)駕駛機動車輛逮捕嫌疑人，並且嫌疑人在規避、逃逸或者逃避過程中任何人造成傷害、死亡。

有關補償對象，除了直接被害人外，依加利福尼亞州「政府法典」(Government Code)第 13955 條規定，未成年人目睹家庭暴力，或者生活在發生家庭暴力犯罪的家庭中(無論其是否目睹家庭暴力)，推定未成年人受到身體傷害。

在間接被害人的範圍和順序方面，美國聯邦 1984 年「刑事被害人法」第 10602 條第 2 款是指被害人的遺屬或者受被害人扶養的人。而美國加利福尼亞州「政府法典」第 13955 條規定的狹義的間接被害人包括：(1)犯罪發生時，是被害人的父母、祖父母、兄弟姐妹、配偶、子女、孫子女的人；(2)犯罪發生時，與被害人共同生活的人；(3)犯罪發生時，曾經與被害人以基本類似於第一種關係共同生活至少三年的人；(4)作為被害人的其他家庭成員，例如被害人的未婚夫或者未婚妻、目睹犯罪的人；(5)在未成年人被害時不是，但現任未成年被害人主要照顧人的人。此外，美國加利福尼亞州「政府法典」第 13951 條、第 13955 條規定，為被害人承擔喪葬費、掩埋費、犯罪現場清理費等費用的人是派生被害人( derivative victim)，也有權得到補償。

至於被害人的居住地點，依美國加利福尼亞州「政府法典」第

13955 條的規定，無論被害人是否屬於加州居民，都可以申請補償，但這要以當時加州能夠獲得聯邦被害人補償基金撥款為前提。若被害人是加州居民，或者加州駐軍軍人或與其生活的家庭成員，無論被害人是否加州居民，都可以申請補償。

### 三、德國

有關德國被害補償要件，依德國暴力犯罪被害人補償法 (Opferentschädigungsgesetz)<sup>4</sup>第 1 條第 1 項規定，凡因發生在德國法域之內或於德國船隻或航空器內的故意、違法之侵害行為，或者因合法防止他人之攻擊，也包括攻擊者錯誤地認為其攻擊有正當理由的情形，而遭受人身健康上的損害，則有權請求犯罪被害之補償。此外，依暴力犯罪被害人補償法第 1 條第 2 項，故意的投放毒物行為，以及最低也是出於過失之透過公共危險方式的犯罪行為而危及他人生命、身體者，視同為第 1 項的侵害行為。在此補償要件中最需釐清之問題是何謂侵害行為，蓋因暴力犯罪被害人補償法所稱之「侵害行為」並非刑法之既有用語與概念，依據立法草案以及學說、實務見解，此等侵害行為應指對於他人之身體所施以暴力行為，因而，舉凡與公共危險無關之過失行為之被害人皆不得請求補償 (Heinz, 2007)。還有應予補充的是，依德國暴力犯罪被害人補償法第 1 條第 11 項規定，凡是因汽車而造成傷害或死亡時，則排除適用犯罪被害人補償法，此等案件係經由強制之汽車責任險予以理賠。

有關補償支付對象，依據德國暴力犯罪被害人補償法第 1 條之規定，犯罪被害人補償制度之補償支付對象包括，被害人本人或其遺屬。所謂遺屬係包括配偶、子女、父母。

---

<sup>4</sup> 德國暴力犯罪被害人補償法條文，請參照德國聯邦司法部網站法律網路查詢系統，網址：

<http://www.gesetze-im-internet.de/ocg/BJNR011810976.html>.



原則上被害人及其遺屬以德國人為主，然依德國暴力犯罪被害人補償法第 1 條第 4 項，外國人之所屬國家若有互惠規定者，亦可成為保護之對象。申言之，依德國暴力犯罪被害人補償法第 1 條第 5 項至第 7 項，外國人獲得補償的條件是：

1. 歐盟的公民：(1)他們是歐盟的公民，或者(2)歐盟法律能對其適用的規範要求德國像對待德國公民一樣平等對待他們的，或者(3)有互惠規定的。
2. 對其他在德國領域合法短暫居留超過 6 個月的外國人，根據下列原則提供救助：(1)在德國領域不間斷地合法居留至少 3 年的外國人，有權與德國公民一樣獲得補償；(2)在德國領域不間斷地合法居留不足 3 年的外國人，只能得到與收入無關的補償。
3. 在德國領域短暫居留不超過 6 個月的外國人，也有權與第 5 款第 2 項的外國人一樣得到救助，條件是：(1)他們與德國人或者第 4 款、第 5 款規定的外國人結婚或者是其直系親屬，或者(2)他們是歐洲暴力犯罪被害人補償公約簽字國公民，簽字國對公約聲明保留的除外。

#### 四、法國

依法國「刑事訴訟法典」第 706-3 條<sup>5</sup>，對於具有犯罪性質的行為，包含性侵害犯罪(「刑法典」第 222-22 條至第 222-30 條)、猥褻未成年人(「刑法典」第 227-25 至 227-27 條)<sup>6</sup>所造成的侵犯人身損害，可獲得補償，但是排除交通犯罪(即 2001 年社會保障資金的法律第 53 條、「保險法典」第 L126 -1 條以及 1985 年 7 月 5 日第

---

<sup>5</sup> 法國刑事訴訟法典中譯本，參照網站：

<http://read.chaoxing.com/ebook/detail.jhtml?id=10067482>。

<sup>6</sup> 法國刑法典中譯本，參照網站：

<http://read.chaoxing.com/ebook/detail.jhtml?id=10067481>。

85-677 號關予改善交通事故被害人狀況與加快補償程序的法律第一章規定的犯罪)所造成的損害。

依法國「刑事訴訟法典」第 706-3 條第 3 款，補償的對像是被害人，其屬法國公民，或者犯罪行為在法國領域內發生之被害人，其屬歐盟成員國公民，或者在犯罪發生之日或申請補償之日在法國合法居留，但國際條約或者協定另有規定除外。

## 五、日本

依日本「犯罪被害人等給付金支給與支援措施法」第 2 條，犯罪造成的人身損害之被害人得申請給付金，所謂犯罪包括緊急避難、心神喪失人的行為和不滿 14 歲的人的行為，但不包括正當行為、正當防衛和過失行為（林韡婷，2010）。犯罪時在日本合法居留的外國人也有權申請補償。

依日本「犯罪被害人等給付金支給與支援措施法」第 5 條，補償對象除了犯罪直接被害人外，日本的間接被害人是指死亡被害人的遺屬，包括：(1)被害人的配偶(含沒有登記結婚，但有事實婚姻關係者)、(2)依賴被害人的收入維持生活的被害人子女、父母、孫子女、祖父母及兄弟姐妹、(3)不符合第(2)項條件的被害人的子女、父母、孫子女、祖父母及兄弟姐妹。被害人死亡時，其子女為胎兒者，如果胎兒的母親依賴被害人的收入維持生活，視為第二類子女，其他情況下視為第三類子女。養父母的順序優先於親生父母。

## 六、香港<sup>7</sup>

在香港，暴力及執法傷亡賠償計劃自 1973 年 5 月 23 日起實施。依中國香港特別行政區「暴力及執法傷亡賠償計畫」第 5 條，任何

---

<sup>7</sup> 請參照中國香港特別行政區社會福利署網站下載資料，網址：  
[http://www.swd.gov.hk/tc/index/site\\_download/page\\_otherinfor/](http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_download/page_otherinfor/)

在暴力罪行中受傷人士，或這些人士的受養人(只適用於受害人因傷死亡的個案)，均有資格根據暴力及執法傷亡賠償計劃申請賠償，惟有關情況必須符合暴力傷亡賠償委員會或執法傷亡賠償委員會所規定的下列條件：

- (a)有關傷亡事件是在一九七三年五月二十三日或之後在本港發生；
- (b)傷勢頗為嚴重，以致醫生須給予至少三天的病假；但如受害者死亡或變成傷殘，或在特殊情況下可豁免上述規定，則不在此限(如有關事件在一九八一年三月四日或之前發生，則病假的規定最少為七天)；
- (c)就暴力傷亡賠償個案而言，傷亡是在下列情況下發生的：
  - (i)暴力罪行；
  - (ii)拘捕或試圖拘捕罪犯或疑犯；
  - (iii)防止或試圖防止罪行發生；或
  - (iv)協助警務人員或其他人士拘捕或試圖拘捕罪犯或疑犯，或協助上述人員防止或試圖防止罪行發生。

而交通意外受害人除非被人蓄意用車撞倒，否則不在本計劃賠償範圍之內。

至於補償對象除直接被害人外，依中國香港特別行政區「暴力及執法傷亡賠償計畫」第11條，亦將死亡被害人所扶養的人作為補償對象。其次，受害人是根據「入境條例」(第115章)的規定，有權在香港居留或獲准在香港逗留；如受害人在香港逗留是有條件限制，則必須在事發時並無違反逗留期限。若受害人於入境後才獲准在香港居留，又或是在逾期留港後獲准延長逗留期限，而事件是在有關准許生效當日或之後發生，受害人亦可能會獲得賠償(由一九九七年五月二十四日起生效)。

### 七、澳大利亞(新南威爾士州)<sup>8</sup>

依澳大利亞新南威爾士州「1996 年被害人救助與康復法」(Victims Support and Rehabilitation Act 1996)第 5 條、第 6 條，因故意之暴力行為，包含性侵害、家庭暴力、有攜帶或沒攜帶武器的攻擊所造成的人身損害，得申請補償。

而補償對象除了原初被害人外，依澳大利亞新南威爾士州「1996 年被害人救助與康復法」第 8 條規定，目睹原初被害人(primary victim)受傷或死亡而遭受傷害的派生被害人(secondary victim)，亦有權申請補償。此外，狹義的間接被害人亦屬補償對象，依澳大利亞新南威爾士州 1996 年「被害人救助與康復法」第 7 條規定，狹義的間接被害人是指原初被害人的近親屬，包括：(1)配偶、(2)與被害人同居至少 2 年的事實婚姻配偶或者同性伴侶、(3)父母、監護人、繼父母、(4)兄弟、姐妹、同父異母(同母異父)兄弟、同父異母(同母異父)姐妹、繼兄弟或繼姐妹。

### 八、紐西蘭

紐西蘭是最早有犯罪被害人補償法制的國家，原先在 1964 年 1 月施行了「犯罪傷害補償法」(Criminal Injuries Compensation Act 1963)，但後來在 1974 年以「意外事故補償法」(The Accident Compensation Act)取代了 1964 年「犯罪傷害補償法」，也就是將犯罪被害人的損害納入社會保險體系中<sup>9</sup>。而目前紐西蘭是由一個「意

---

<sup>8</sup> 澳大利亞新南威爾士州的被害人救助與康復法條文內容，參照網站：  
<http://www.legislation.nsw.gov.au/maintop/view/inforce/act+115+1996+cd+0+N>。

<sup>9</sup> 過去紐西蘭的賠償制度，在 1974 年前，依被害人受傷的原因及地點，有不同的系統運作，例如：職傷賠償、犯罪損害賠償、社會安全制度。而後因 Woodhouse 報告 (Woodhouse Report) 的影響，整個犯罪被害人賠償制度便與其他社會安全制度結合為一體。Woodhouse 報告是由一位高

外傷害賠償局」(The Accident Compensation Corporation, 簡稱 ACC)<sup>10</sup>來處理所有受到傷害(Injury)或死亡(Death)的補償相關事宜,換言之,實際上在紐西蘭犯罪被害人的補償並沒有專門獨立於其他意外事故的損害補償的處理,紐西蘭被害人補償制度主要設立於一個無過失的補償制度之中,與其餘其他因為意外事故發生受傷的民眾補償管道一致,而目前根據的法規<sup>11</sup>為 2001 年意外傷害賠償法(Accident Compensation Act 2001,舊名 Injury Prevention, Rehabilitation and Compensation Act 2001,於 2002 年生效,於 2010 年 3 月更名)。

根據意外傷害賠償法規定,被害人或申訴人因意外受到個人的傷害時,可以申請賠償,賠償的範圍限定在個人身體及心理傷害,不包含與財產相關的損害與損失。至於心理損害(mental injury)包含因身體性傷害所引起的心理損害、及性暴力、性侵害案件之被害者<sup>12</sup>。

補償對象包含了犯罪案件的被害人。若被害人已死亡,喪葬補助費用及與收入相關的補償將可由被害人之受扶養家屬領取。補償

---

等法院法官提出,雖然當時並未立即採納,但其精神持續地影響、並於最後發展成為目前的被害人補償制度。這樣的制度,乃以保險的概念作為基礎,且不追究過失,以賠償與修復為主要的概念,綜合過去上述幾項不同的賠償制度;便是體現了當時 Woodhouse 報告的五項原則便是:(一)社會責任(二)綜合性的權利(三)徹底的修復(四)確實的賠償(五)行政效能。因此犯罪被害人在其中,與其他意外傷害的被害人的權利相近。請參照本研究計劃附錄一有關紐西蘭之被害人保護的論述。

<sup>10</sup> 請參照 ACC 的網址:<http://www.acc.co.nz/index.htm>。

<sup>11</sup> 最早的與被害人補償有關的法規為 1963 年犯罪傷害補償法(Criminal Injuries Compensation Act 1963),現已廢止。

<sup>12</sup> 依意外傷害賠償法第 21 條對於性暴力案件被害人,其心理損害於 2002 年 4 月 1 日起開始提供補償。

對象亦不限受傷之個人是否為紐西蘭公民。

## 貳、補償內容與數額或基準

### 一、英國<sup>13</sup>

英國有關補償的標準，自 1964 年到 1996 年，英國按照普通法上的損害賠償標準對被害人進行補償。但在「1995 年犯罪傷害補償法」頒佈之後，就不再按照普通法上的損害賠償標準進行補償，而是根據價目表進行補償。依「2008 年犯罪傷害補償方案」第 9 條、第 25 條、第 26 條的規定，補償的內容是對被害人遭受的人身傷害進行補償，人身傷害包括身體傷害(含致命傷)、精神傷害(指醫學上承認的精神障礙或心理障礙)和疾病。精神傷害和疾病可以由身體傷害直接導致，也可以與身體傷害無關。但是對於單純的精神傷害，只有在下列情況下才可以給予補償：(1)申請人處於針對其本人的可能即刻發生身體傷害的合理的恐懼之中；(2)申請人與遭受身體傷害的被害人具有親密關係，這種親密關係一直保持(除非被害人死亡)，並且申請人在傷害發生時目睹此事或深受傷害結果的影響；(3)申請人是性犯罪的非自願的被害人，若事實上自願但法律上不認為自願的被害人除外；(4)申請人從事鐵路運輸工作，並且目睹了穿越鐵路犯罪或者深受傷害結果的影響。

補償的限度，在不考慮減除因素的情況下，犯罪傷害必須達到最低撥款水準(即損失額至少在 1000 英鎊以上)，否則不予補償。在英國，對同一被害人補償的最高金額不得超過 50 萬英鎊。英國的補償類型和標準分別為：(1)標準補償：英國「2008 年犯罪傷害補償方

---

<sup>13</sup> 英國之被害補償制度資料來源：CICA，  
<http://www.justice.gov.uk/guidance/compensation-schemes/index.htm>.

案」把單一傷害分為 25 個等級，最低等級的補償金額為 1000 英鎊（損失低於 1000 英鎊，不予補償），最高為 25000 英鎊。如果被害人遭受多種傷害，則按照最重傷害對應的價目加上次重傷害對應價目的 30% 再加上再次重傷害對應價目的 15% 進行補償。(2) 收入損失補償：除了價目表規定的基本補償金以外，如果被害人喪失行為能力超過 28 週，自第 28 週以後，還可以得到收入損失的額外補償。(3) 特別支出補償：被害人失去收入或者謀生能力超過 28 週或者失去能力達到不能被正常雇傭的程度，自傷害發生之日起，可因其作為身體輔助設備的在犯罪中受到損壞的財產、接受治療產生的費用、康復費用、特殊器材費用、食宿費用、護理費用等得到補償。(4) 喪葬費、扶養費補償。被害人死亡的，對喪葬費予以補償，並且對被害人的親屬進行補償。如果只有一個申請人，則補償標準為 11000 英鎊，如果有多個合格申請人則補償標準為 5500 英鎊，如果申請人為失去家庭照料的未成年人，還要每年補償 2000 英鎊。對所有被害人親屬補償的總額不得超過 50 萬英鎊。

## 二、美國<sup>14</sup>

美國聯邦要求各州對遭受人身傷害的被害人予以補償。依美國「1984 年刑事被害人法」第 10602 條第 2 款補償項目包括：(1) 醫療費，包括精神健康諮詢和服務費用，用於補償符合補償條件的犯罪導致的身體傷害；(2) 誤工費，用於補償符合補償條件的犯罪造成身體傷害導致工資收入減少；(3) 喪葬費，用於補償符合補償條件的

---

<sup>14</sup> 美國之被害補償制度資料來源：犯罪被害人補償委員會國家協會 (National Association of Crime Victim Compensation Boards 簡稱 NACVCB)，網站：<http://www.nacvcb.org/>。司法計劃局 (Office of Justice Programs) 中的犯罪被害人局 (Office for Victims of Crime，簡稱 OVC)，網站：<http://www.ojp.usdoj.gov/ovc>。

犯罪造成被害人死亡的情形。

而美國加利福尼亞州依「政府法典」第 13955 條規定，對遭受人身傷害的被害人進行補償之補償項目包括：(1)身體傷害。未成年人目睹家庭暴力犯罪，或者未成年人生活在發生家庭暴力犯罪的家庭的(無論其是否目睹家庭暴力)，推定未成年人被害人受到身體傷害。兒童被剝奪監護 30 日以上者，該兒童視為被害人；(2)感情傷害(emotional injury)和身體受到傷害的威脅。(3)感情傷害。

美國各州所補償的損失基本類型相同，主要包括醫療費、精神健康諮詢費、被害人因與犯罪有關的傷害不能工作而損失的工資收入、殺人案件被害人扶養的人喪失的扶養費、喪葬費。醫療費是基本的補償項目，其包括急診治療費以及隨後的治療費。而精神健康諮詢費對於被害人以及殺人案件和其他案件被害人的家庭成員也是一項重要的補償。因犯罪造成的傷害喪失勞動能力的被害人有資格獲得減少的工資收入。被殺害的被害人所扶養的人有資格獲得扶養費。喪葬費在各州的被害人補償方案支出中也占相當大的比例。此外，某些州還補償下列費用：(1)搬家費或遷移費，通常限於被害人處於迫切的身體危險或者在醫療上有此需要的情形(例如因猥褻而遭受嚴重的感情創傷)；(2)往返醫療場所的交通費，通常限於醫療場所與被害人住所之間有一定距離，或者存在某些特殊情況的情形；(3)照料兒童、料理家務等被害人因犯罪有關的傷害而無法從事的工作的替代服務費用。某些州把替代服務費用限於非家庭成員提供的替代服務費用；(4)清掃犯罪現場的費用，或者住房保安或將住房恢復到犯罪前狀況的費用；(5)康復費用，包括物理療法或職業療法的費用；(6)被害人被損毀的住房或交通工具的修繕(修理)費。

在美國佛羅里達州、新澤西州和紐約州對於因犯罪遭受的個人財產損失或者損毀僅給予很有限的補償。佛羅里達州和紐約州的上



限是 500 美元，新澤西為 200 美元。佛羅里達州和新澤西州還把財產損失補償限於老年和殘障被害人。在犯罪中受損的眼鏡、助聽設備等醫療上必需的設備，或者因犯罪導致需要這些設備，美國各州都予以補償。美國各州補償的上限為 10,000 美元到 25,000 美元，有個別州的上限要高一些。此外，很多州對於喪葬費、精神健康諮詢費等特定補償專案還規定了較低的上限。少數州還對殺人案件或者災難性的傷害案件給予額外補償。

此外，有些州的方案設置了在數日或者數週之內緊急補償被害人的程序。不過，有很多州發現，在如此緊急的情況下認定補償請求會對它們處理其他請求的能力產生重大影響，因此，它們把緊急補償限於極度困難的情況，並且僅給予不超過 500 美元到 1000 美元的補償。

### 三、德國

德國暴力犯罪被害人補償法第 1 條所規定之給付主要以人身損害為限，財產損害則不在其列<sup>15</sup>。補償金的給付對象係依據暴力犯罪被害人補償法第 1 條第 1 句連結聯邦照護法 (Bundesversorgungsgesetz, 簡為 BVG) 的規定，包括受人身損害之被害人本人及其遺屬 (Hinterbliebenen)。至於給付的內容範圍，由於德國照護給付體系極為複雜，以下僅依其類別介紹 (盧映潔，2010)：

第一類是依聯邦保險法第 10 條至 12 條的治療與疾病看護費用保障請求權 (Der Anspruch auf Gewährung von Heil- und Krankenbehandlung)：其中包括

---

<sup>15</sup> 德國暴力犯罪被害人補償法條文，請參照德國聯邦司法部網站法律網路查詢系統，網址：

<http://www.gesetze-im-internet.de/oeg/BJNR011810976.html>.

- (1) 犯罪被害人因犯罪所受傷害可以獲得與法定健康保險相當之醫療及復健費用。
- (2) 在尚未被認可為犯罪被害人前的治療措施費用。
- (3) 自己所進行的治療照護費用。

第二類是暴力被害人照護之骨科照護、引導津貼以及衣物磨損總體支付的給付(Orthopädische Versorgung、Führzulage und Kleiderverschleißpauschale als Leistungen der Gewaltopferversorgung)：在治療與疾病照護上有時需要額外的輔佐物品，故依暴力犯罪被害人補償法連結聯邦照法第 13 條，可支付被害人有關身體替代物(Körperersatzstücken)、骨科或其他輔助物品(orthopädische und andere Hilfsmittel)，以及盲人引導犬(Blindenführhund)等費用。被害人對於輔助物品的費用之請求權範圍含蓋補充材料以及使用訓練的支出。此外，對於身體殘障的人士還有每個月一次性的衣物磨損(包括清洗)費用，在 2007 年的支付標準是介於 18 歐元至 115 歐元。

第三類是戰爭被害人照護暨暴力被害人照護的支付範疇(Leistungsspektrum der Kriegsopferfürsorge bzw. Gewaltopferfürsorge)：其中包括

- (1) 協助回復工作津貼 (Die Hilfe zur beruflichen Rehabilitation)：此等津貼有各種情形，例如被害人為尋找工作、實習或試用期間或為適應職業的相關費用，包括搬家、交通、住宿費用。以及為獲得或維繫職業所進行的培訓、繼續培訓或再培訓的費用，包括支付老闆給予的工作培訓或再教育的補貼。還有被害人因傷害而殘障，不能夠從事全職工作，於回復職業期間為維持家庭費用的津貼等等。
- (2) 疾病津貼(Krankenhilfe)：對於醫療保險只有部份給付的項

目，例如假牙，可獲得其餘部份的支付津貼。

- (3)照顧津貼(Hilfe zur Pflege)：對於無親屬依靠的疾病或殘障被害人可獲得照顧津貼。
- (4)繼續維繫家庭支出津貼(Hilfe zur Weiterführung des Haushaltes)。
- (5)老年津貼(Altenhilfe)。
- (6)教育津貼(Erziehungsbeihilfe)。
- (7)維持生活之補充協助津貼(Ergänzende Hilfe zum Lebensunterhalt)。
- (8)恢復津貼(Erholungshilfe)：是用於為了回復健康或工作能力所需之措施的費用。
- (9)住房津貼(Wohnungshilfe)。
- (10)特別生活情況津貼(Hilfe in besonderen lebenslagen)

第四類是暴力被害人之年金請求權(Der Rentenanspruch der Gewaltgeschädigter)：其中包括

- (1)基礎年金(Grundrente)：此乃依被害人喪失勞動能力的程度而給付不同額度的金錢，在 2007 年的每月最低基礎年金是 118 歐元。對於嚴重殘障之被害人自 65 歲起有老年提高給付額，介於 24 歐元至 37 歐元之間。
- (2)因暴力犯罪之特別職業遭遇的補償(Abgeltung besonderer beruflicher Betroffenheit durch Gewaltkriminalität)：倘若被害人在被害之前已開始或從事某職業，可証明因被害而無法從事該職業或者與之相當的職業，則除了前述基礎年金外還可以獲得特別職業遭遇補償。
- (3) 在聯邦照護法年金體系下的職業損害衡平費用(Der Berufsschadenausgleich im Rentensystem des

Bundesversorgungsgesetz)。

- (4) 衡平年金、配偶及小孩加給 (Ausgleichsrente, Ehrgatten-und Kinderzuschlag)。
- (5) 在照護情形下的社會補償請求權 (Der Anspruch auf soziale Entschädigung im Pflegefall)
- (6) 死亡暨喪葬費用請求權 (Anspruch auf Sterbe-und Bestattungsgeld)
- (7) 依暴力犯罪被害人補償法對於遺屬的給付 (Leistung für Hinterbliebene nach dem OEG)：包括疾病照護請求權 (Anspruch auf Krankenbehandlung)、衡平年金 (Ausgleichsrente)、損害衡平費用 (Schadensausgleich)、依其他特別規定之遺屬照護 (Weitere Sonderregelungen der Hinterbliebenenversorgung)。

第五類是參與協助之親屬在戰爭被害照護上的權利 (Die Partizipation helfender Angehöriger im Recht der Kriegsopferversorgung)：其中包括

依聯邦照護法第 35 條第 2 項有關提高照顧津貼請求權範疇內的“家庭特權”(Das “familiär Privileg” im Rahmen des Anspruchs auf erhöhte Pflegezulage gemäß §35 Abs. 2 BVG)

依聯邦照護法第 40 條 a 第 3 項有關對於鰥寡者之損害衡平規則 (Die Regelung über den Schadensausgleich für Witwen/Witwer gemäß § 40a Abs. 3 BVG)

依聯邦照護法第 40 條 b 有關照顧衡平規則 (Die Regelung über den Pflegeausgleich gemäß § 40 b BVG)

依聯邦照護法第 48 條之鰥寡者協助 (Die Witwenbeihilfe gemäß 48 BVG)

參與照顧的親屬之療養措施請求權 (Der Anspruch auf Kurmaßnahme für pflegende Angehörige)

#### 四、法國

法國「刑事訴訟法典」<sup>16</sup>第 706 -14 條規定了補償最高限額的標準，對於月收入低於 1311 歐元(2007 年法國的收入標準)的被害人，即使罪犯下落不明或者尚未定罪但被害人能提供證據，且被害人無法從保險公司、社會保障機構或者其他債務人獲得任何有效的、充分的犯罪損害補償時，並因此陷人身體和精神嚴重傷害狀態，則被害人可以獲得超過 3933 歐元的補償金。此外，法國還規定了全額補償的特定情形，亦即遭受具有犯罪性質的故意或者非故意行為侵害的人，在符合下列條件時，可以對犯罪造成的人身損害獲得全額補償：(1)這些犯罪不屬於 2001 年社會保障資金的法律第 53 條、「保險法典」第 L126-1 條以及 1985 年 7 月 5 日第 85 -677 號關於改善交通事故被害人狀況與加快補償程序的法律第一章規定的犯罪，不包括狩獵或者消滅害獸發生的行為；(2)這些行為造成死亡、終身殘廢或者導致完全喪失勞動能力一個月以上，或者可由「刑法典」第 222-22 條至第 222-30 條和第 227-25 至 227-27 條規定加以懲罰；(3)被害人是法國公民，或者雖不具有法國國籍時，但犯罪行為在法國領域內實施，並且被害人是歐盟成員國公民，或者在犯罪發生之日或申請補償之日在法國合法居留，國際條約或者協定另有規定的除外。

上述遭侵犯人身之被害人，依法國「刑事訴訟法典」第 706 -14 條，造成損害的事實致使完全喪失勞動能力少於一個月而不能根據

---

<sup>16</sup> 法國刑事訴訟法典中譯本，參照網站：

<http://read.chaoxing.com/ebook/detail.jhtml?id=10067482>。

上述規定請求全部補償其損失，以及因盜竊、欺詐、背信、敲詐、毀壞財物案件的被害人不能通過任何名義獲得賠償或者充分有效的賠償，且因此處於嚴重的經濟困難或者精神狀態的損害，如果在適當的情況下考慮了其家庭負擔以後，其收入若低於 1991 年 7 月 10 日第 91 -647 號關於法律援助的法律第 4 條給予部分援助的最高數額，可以根據法國「刑事訴訟法典」第 706-3 條第 1 項至第 706-12 條規定的條件獲得補償，這種情形的補償最高數額是被害人月收入上限的 3 倍。又依法國「刑事訴訟法典」第 706-8 條，倘若法院民事判決的賠償金額高於委員會批准的補償金額，被害人可以申請進一步補償，但是應當在民事判決生效後一年內提出補償請求。

## 五、日本

日本犯罪被害補償金給付種類分為三種：遺屬補償金、重傷病補償金以及殘廢補償金，且均採一次性、總和性的給付方式，而非為年金給付方式。

**1. 遺屬補償金：**支付因犯罪行為被害而死亡者之第一順位遺屬。所謂第一順位遺屬，按下列順序定之：(1) (a) 配偶（包括事實上之配偶）；(2) 依賴被害人扶養維持生活者之：(b) 被害人之子女 (c) 父母 (d) 孫子女 (e) 祖父母 (f) 兄弟姊妹；(3) 非依賴被害人扶養維持生活者之：(g) 被害人之子女 (h) 父母 (i) 孫子女 (j) 祖父母 (k) 兄弟姊妹。當有(a) 配偶存在時，視配偶為第一順位遺屬而得提出申請；如無配偶，則(b)被害人之子女為第一順位遺屬，依此順序定之。舉例而言，當被害人死亡，其同時遺有配偶及依賴其扶養維持生活之子女時，由於配偶為第一順位遺屬，故國家僅支付犯罪被害補償金予該名配偶（林韡婷，2010）。

關於遺屬補償金的給付金額，係依扶養人數及被害人死亡時之年齡不同，而異其金額，扶養人數之級距從單身至扶養人數4人，共

有5個級距，年齡部分則以每 5 歲為一個級距，共區分為10個級距（20歲未滿、20-25歲、25-30 歲、....55-60 歲以及 60 歲以上）。因此，遺屬補償金給付範圍自320 萬日幣至 2964.5 萬日幣之間（林韡婷，2010）。

遺屬補償金給付計算公式為：給付基礎額 $\times$ 倍數。遺屬補償金給付基礎額，以被害人死亡前3個月平均日薪之七成定之，該金額若超過法定最高上限時，以上限金額計算之，反之，若低於法定最低下限時，則以下限金額計算之。又倍數則視有無依賴被害人維持生活者及其人數，而做不同區分，單身者倍數為 1,000，扶養 1 人者倍數為 1,530，扶養 2 人者倍數為 2,010，扶養 3 人者倍數為 2,230，撫養 4 人者倍數為 2,450（林韡婷，2010）。

**2. 重傷病補償金：**支付因犯罪行為受有傷害或因而罹患疾病之被害人所支出的醫療自負額以及因而休業停工之損害。惟在此疾病或傷害治癒之前，其治療期間須超過1個月，且有入院治療達3日以上者，且其補償上限為1年。醫療自負額及休業損害給付二者合計後，至多給付 120 萬元日幣。其中休業損害給付之計算公式為：休業加算基礎額 $\times$ 日數。休業加算基礎額，係為被害人事發前平均日薪乘以48%，若該金額超過法定最高上限時，以上限金額計算之，反之，若低於法定最低下限時，則以下限金額計算之（林韡婷，2010）。

**3. 殘廢補償金（障害補償金）：**支付因犯罪行為被害，而其所受傷害或疾病經治療後，症狀固定，再行治療仍不能期待其治療結果者，對該犯罪被害人所給付之補償金。

關於殘廢補償金的給付金額，係依殘廢程度及被害人事發時之年齡不同，而異其金額，並將殘廢程度分為 1 至 14 級。因此，殘廢補償金給付範圍自 18 萬日幣至 3,974.4 萬日幣之間。殘廢補償金給付計算公式為：給付基礎額 $\times$ 倍數。殘廢補償金給付基礎額，以

被害人事發前平均日薪之八成定之，該金額若超過法定最高上限時，以上限金額計算之，反之，若低於法定最低下限時，則以下限金額計算之。又倍數則視殘廢嚴重程度不同而異，殘廢程度1級且須經常性照護者，倍數為 2,880，逐級降低計算之倍數，至殘廢程度 14 級，其倍數為50（林韋婷，2010）。

## 六、香港

依中國香港特別行政區「暴力及執法傷亡賠償計畫」第 10 條及附錄 A<sup>17</sup>，香港特別行政區係對人身傷害進行補償，包括受傷補助、臨時生活補助、傷殘補助、殮葬補助及死亡補助。殮葬補助為每人 10,750 元。死亡補助分三種情形：(1) 家庭唯一的謀生者死亡，剩下的受養人中，首名受養人可獲 103,200 元，其餘每名受養人可得 8,600 元，補助額最高可達 146,200 元。(2) 謀生者死亡，但家中仍有人維持生計的，首名受養人可獲 51,600 元，其餘每名受養人可得 8,600 元，補助額最高可達 94,600 元。(3) 非謀生的父親或母親死亡，而名未滿 15 歲的子女可獲 51,600 元，其餘每名未滿 15 歲的子女可得 8,600 元，補助額最高可達 94,600 元。傷殘補助的補助額由 124 元起，最高可達 123,840 元，60 歲及以上者則減少 1/3，即只獲補助金 2/3 之數。受傷補助需視受傷的嚴重程度而定，補助額度由 514 元起，最高可達 42,820 元。臨時生活補助的補助額由 287 元起，最高可達 51,600 元。

---

<sup>17</sup> 請參照中國香港特別行政區社會福利署網站下載資料，網址：  
[http://www.swd.gov.hk/tc/index/site\\_download/page\\_otherinfor/](http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_download/page_otherinfor/)



表 6-2-1 香港「暴力及執法傷亡賠償計畫」第 10 條及附錄 A 之項目與數額

補助項目	補助金額（適用於二零零九年四月一日或之後發生的案件）	附註
殮葬補助	11,140 元	殮葬費用若全部或部分由政府（例如綜合社會保障援助計劃）或慈善基金支付，發放補助時，會先行扣除該筆款額。
死亡補助		如受惠人屬精神不健全或處於昏迷狀態的成年人，或是父母俱亡或無合法監護人的未成年人，補助金將依照社會福利署的指示支付。
(a) 唯一謀生者死亡，剩下受養人	106,800 元 - 151,300 元	
(b) 謀生者死亡，剩下受養人，但家中仍有人維持生計	53,400 元 - 97,900 元	
(c) 非謀生的父親或母親死亡，而家中遺下未滿 15 歲的子女	53,400 元 - 97,900 元	

傷殘補助	128 元 - 128,160 元	根據香港法例第 282 章「僱員補償條例」第一附表或第 9(1)(b)條釐定。60 歲及以上者則減少三分之一，即只獲補助金三分之二。
受傷補助	533 元 - 44,360 元	補助額根據病假或住院日數而定，最高可達 180 日。如去世前的受傷期間為七日或以上者，可獲發受傷補助。受傷補助會由受害人合資格領取傷殘補助或逝世當日起停止發放。
臨時生活補助	297 元 - 53,400 元	補助額根據病假或住院日數而定，最高可達 180 日。臨時生活補助只發放給因喪失工作能力而收入有損失的人士，或有 15 歲以下子女而無收入的父親或母親。臨時生活補助在受害人逝世當日起停止發放。

資料來源：中國香港特別行政區社會福利署網站下載資料，網址：  
[http://www.swd.gov.hk/tc/index/site\\_download/page\\_otherinfor/](http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_download/page_otherinfor/)

## 七、澳大利亞新南威爾士州<sup>18</sup>

澳大利亞新南威爾士州係對被害人遭受的人身傷害進行補償。依澳大利亞新南威爾士州「被害人救助與康復法」第 14 ~20 條的附錄 1，原初被害人除了得到法定補償以外，還可以得到規定費用補償。原初被害人遭受的損害在依法扣除相關項目後，其法定補償的總金額在 7500 澳元以上，才予以補償。派生被害人除了得到因目睹犯罪所受損害補償外，還可以得到遭受的經濟損失的補償。經濟損失包括：(1)實際花費、(2)實際收入損失(喪失勞動能力 26 週以後的損失)、(3)個人物品損失(僅限於直接被害人)。家庭被害人可以得到核定的補償。

單一被害人因一個暴力行為獲得的法定補償不得超過 5 萬澳元，原初被害人、派生被害人、家庭被害人獲得的法定補償總額不得超過 5 萬澳元。給予被害人的補償總額少於 20,001 澳元，要扣除 750 澳元。被害人遭受兩個以上傷害的，補償標準按照最重傷害結果標準補償金額加上次重傷害結果標準補償金額的 10%加上再次重傷害結果標準補償金額的 5%計算。

## 八、紐西蘭

紐西蘭的意外傷害賠償法的給付適用於一般的個人損害 (personal injury)，其給付內容包括了眾多項目<sup>19</sup>：

- 1.治療：醫療相關花費，如：掛號費、各科診療費、手術、X 光照射、處方費、諮商服務、聽力損傷服務、視覺損傷服務等。
- 2.居家服務：因受傷而需要居家服務，例如：個人照顧、兒童照顧。

---

<sup>18</sup> 澳大利亞新南威爾士州的被害人救助與康復法條文內容，參照網站：  
<http://www.legislation.nsw.gov.au/maintop/view/inforce/act+115+1996+cd+0+N>.

<sup>19</sup> 請參照本研究計劃附錄一有關紐西蘭之被害人保護的論述。

- 3.職業相關服務：因受傷而無法工作時，可每週獲得按約其原收入80%的賠償金，或提供其交通補助、職業復原計畫。
- 4.協助孩童回歸校園：當未成年人為受害人，可適情形提供教學協助、器材、交通費補助。
- 5.長期受傷：被害人的失功能可能是長期時，可能與被害人討論、設立復健計畫，內容可能包含被害人的需求、損害情形評估、服務提供、合理的康復日期。
- 6.永久性的損傷：可能給付的項目包含交通補助、居家空間改造、聽力損傷服務、視覺損傷服務、義肢、一次性給付賠償金、獨立津貼。
- 7.傷害致死：被害人死亡的情況下，其家屬可能獲得的補助包含：喪葬補助、倖存者補助、意外死亡者有週賠償金的給付及兒童照顧費用補助。

至於給付額度及標準，係根據不同的受害情形，有不同的給付方式及補償標準，以下就嚴重犯罪被害人可能領取之賠償補助，進行介紹：

1、永久性的損傷：

- (1)補償標準：若造成被害者永久性損傷之案件發生於2002年4月後，被害者有資格申請一次性給付，這項給付是另計於被害者向意外傷害賠償局所申請的其他服務之外。若造成被害者永久性損傷之案件發生於2002年4月前，則被害者僅可選擇申請獨立津貼。一次性給付的評估乃於被害者受傷後兩年或被害者損害情形穩定後進行，金額將視損傷的情形而定。依據損傷的嚴重程度，分為四類：0%-5%永久性損傷、10%永久性損傷、32%永久性損傷、80%以上永久性損傷，必須等於或超過10%永久性損傷，才有可能獲得一次性的給付，超過80%以上永

久性損傷，則將給予最高的給付。

- (2) 給付方式：若被害者的損傷為一漸進的過程，被害者可以選擇一次性的給付或獨立津貼；獨立津貼，最高為每週 81.33 紐幣，而實際金額視損傷的情形而定。

## 2、(被害人死亡) 喪葬補助 (Funeral Grant)：

- (1) 補償標準：被害人死於傷害，家屬可提出與喪葬有關之費用補助申請。若屍體未被找到，亦有資格申請。
- (2) 給付方式：補助金將直接撥給喪葬服務員，若金額已付清，則將金額撥給遺產執行人或支付此筆款項之人，但其需先將收據寄給意外傷害賠償局進行金額之確認。
- (3) 額外的喪葬補助費用：自 2009 年 11 月 1 日起，若被害人因謀殺案件致死，其家屬可向意外傷害賠償局申請此項補助，最高可達 10,000 元紐幣。這項喪葬補助的來源，是來自於被定罪之犯罪人徵收金 (offender levy) 基金。

## 3、(被害人死亡) 倖存者補助 (Survivor's grant)：

- (1) 補償標準：死亡之被害人的伴侶、小孩及其扶養親屬<sup>20</sup>。此筆款項自被害人死亡日起計算。申請人可為：核心家庭內成員、擴大家庭成員、朋友、喪葬服務員或牧師。
- (2) 給付方式：倖存者補助為一次性的付款。

## 4、(被害人死亡) 週賠償制度 (weekly compensation)：

- (1) 補償標準：補償對象為倚賴死亡之被害人經濟支援之伴侶、小孩及其扶養親屬。賠償金額：約為死亡之被害人原收入的百分之八十。約略的計算方式：(a) 伴侶：獲

---

<sup>20</sup> 扶養親屬乃因其自身心理或生理失功能而仰賴死亡之被害人扶養者。

得最高 60-80%之被害人原收入，當其停止照顧未成年子女，且領此賠償超過五年，則將停止補助 (b) 未成年子女：每位子女獲得最高 20-80%之被害人原收入 (c) 18 歲以上子女：補償停止，若子女仍在全時就學中，則可領至 21 歲 (d) 其他扶養親屬：每位親屬獲得最高 20% 之被害人原收入，直到其薪資超過最低薪資標準。

(2) 給付方式：以每週補助的方式進行<sup>21</sup>。

5、(一般心理損害) 諮商服務：

(1) 補償標準：需要經由精神科醫師的診斷報告確認，若非性犯罪案件，被害人必須經由精神科醫師的評估報告<sup>22</sup>來確認其心理損害的確因身體損害引起。

(2) 給付方式：當心理損害的部分已被確認為可給付的範圍內後，意外傷害賠償局中的個案服務員 (client services contact) 將會聯繫一位醫療指導員 (medical advisor) 或者是被害人的醫師，建立一份臨床資料檔案，以作為轉介資源所用，並考量適合被害人的服務選項。而此時，被害人可與個案服務員 (client services contact) 討論諮商的相關議題，並於 21 天內決定、告知被害人可享有的協助為何。

6、(性暴力或性侵害之被害者) 諮商服務：

(1) 補償標準：經意外傷害賠償局確認因性侵害或性暴力案

---

<sup>21</sup> 週補助金可申請延長，若：配偶照顧未成年子女超過五年或滿 18 歲子女仍在全時就學。

<sup>22</sup> 完整的評估報告包含：(1) 心理損害的確因生理損害引起 (2) 建議最佳的治療選項 (3) 指出任何需要復健的項目 (4) 建議任何早已存在的心理議題。請參照本研究計劃附錄一有關紐西蘭之被害人保護制度與實務的論述。

件，對被害者造成心理損害，例如：憂鬱、創傷後壓力症候群。若身心理狀態非因性侵害、性暴力案件所致，將不在給付範圍內。自 2010 年 8 月 16 日起，被害人提出敏感性索賠（sensitive claim：因性虐待或性侵害案件而造成其身體或心理的損害時可提出）或提出一個心理損害索賠，而處於等待審查結果的狀態下，被害人都有權可以獲得最多 16 小時的諮商服務，以確保被害人這段期間的安全與福祉。這是假設 16 小時的諮商服務應足以滿足許多人的需求，而不再需要進一步申請其他的補助項目。而性犯罪被害人亦適用上述的福利服務。

（2）給付方式：同一般案件之諮商服務。

## 參、補償與其他給付間的減除關係、不予或減少補償以及補償金之返還

### 一、英國<sup>23</sup>

在英國，被害補償與其他社會福利之間的減除關係，依英國「2008 年犯罪傷害補償方案」第 45 條、第 48 條，申請人若已經或有權從英國的社會福利、其他國家的社會福利或類似基金、保險獲得對同一事件的補償的，除了根據價目表進行的補償外，其他補償相應減少。申請人就同一傷害在北愛爾蘭或者其他國家獲得補償的，或者獲得民事賠償的，應當從確定的補償金額中減除。再依英國「2008 年犯罪傷害補償方案」第 49 條，任何人若有第 48 條中提到的情況下，但根據該計劃作出的決定給付並沒有相應減少，此人

---

<sup>23</sup> 英國之被害補償制度資料來源：CICA，  
<http://www.justice.gov.uk/guidance/compensation-schemes/index.htm>.

將這些金額返還予當局(刑事傷害補償局)。

犯罪被害人與加害人之關係成為不予補償或減少補償的情形，在英國係處理申請的官員認為予以補償時，加害人沒有從中受益的可能性，或者在申請人未滿 18 歲時，予以補償不會對其不利時，才能夠做出補償決定。倘若犯罪傷害是發生在 1979 年 10 月 1 日之前，當時被害人與加害人是屬於同一家庭共同生活的家庭成員(包含以夫妻名義共同生活的男女)，則不予補償。依英國「2008 年犯罪傷害補償方案」第 7 條、第 16 條、第 17 條，如果補償申請沒有根據上述規定加以駁回，則只有在下列情況下才予以補償：(1)加害人已因相關罪名被起訴(不起訴有現實的、技術的或者其他合理理由除外)；(2)對於家庭中成年人之間的暴力犯罪，申請人在提出申請前已經與加害人結束共同生活並且不可能再共同生活。

此外，英國「2008 年犯罪傷害補償方案」第 13 條規定，申請人應當採取一切合理的手段向警方或者其他適當的機構或者個人告知引起傷害的事件，與警方或者其他試圖將加害人繩之以法的當局合作，向與處理申請有關的當局或者個人提供一切合理的協助。違反上述規定的，將不予補償或者減少補償金額。

## 二、美國<sup>24</sup>

在美國被害補償的減除是以被害人與犯罪人的關係，以及被害人在被害後的表現為考量。依「1984 年刑事被害人法」第 10602 條規定，被害人與犯罪人若是家庭成員關係，或者被害人與犯罪人共

---

<sup>24</sup> 美國之被害補償制度資料來源：犯罪被害人補償委員會國家協會(National Association of Crime Victim Compensation Boards 簡稱 NACVCB)，網站：<http://www.nacvcb.org/>。司法計劃局(Office of Justice Programs) 中的犯罪被害人局(Office for Victims of Crime，簡稱 OVC)，網站：<http://www.ojp.usdoj.gov/ovc>。



同居住，除了為了防止犯罪人不公正地獲得財富以外，不得拒絕補償。

而被害人在被害後的表現，主要包括被害人是否及時告發犯罪、協助追訴犯罪、採取措施減少損失、接受治療、放棄賠償請求等因素，美國加利福尼亞州將這些因素作為拒絕或減少補償金額的因素。又美國加利福尼亞州「政府法典」第 13956 條規定，申請人沒有向抓捕罪犯、給罪犯定罪的刑事執法機構提供合理的合作，原則上不予補償或者減少補償金額。

### 三、德國

有關被害補償與其他社會福利之間的減除關係，依德國暴力犯罪被害人補償法第 3 條規定<sup>25</sup>，有下情形：(1)本法規定的權利與聯邦救助法第 1 條或者其他准用聯邦救助法的法律規定中有關傷害的權利競合時，應就傷害所引起的謀生能力減弱的總體情況，確定單一的補償金。(2)傷害引起聯邦救助法或者其他准用聯邦救助法規定的權利，則不產生本法規定的權利。(3)本法規定的救助權與過失違反公務義務損害賠償請求權競合時，履行第 1 條規定的條件並不排除基於民法典第 839 條第 1 款產生的請求權。(4)帝國保險法典第 541 條第 1 款第 2 項不適用於本法規定的人身傷害。

另外，有關被害人本身的因素，亦可形成不予補償的考量。依德國暴力犯罪被害人補償法第二條規定，被害人沒有盡力協助偵查和追訴犯罪人的，尤其是沒有當即向主管檢控當局告發攻擊的，得拒絕補償。以及暴力犯罪被害人補償法第 2 條第 1 項前段所定的排

---

<sup>25</sup> 德國暴力犯罪被害人補償法條文，請參照德國聯邦司法部網站法律網路查詢系統，網址：

<http://www.gesetze-im-internet.de/oeg/BJNR011810976.html>.

除條款：「被害人造成犯罪損害」以及「尤其因被害人的行為所存在的理由給付補償將造成不公平」，得拒絕補償。又，暴力犯罪被害人補償法第2條第1項在1985年修法時增加了後段三款較具體的拒絕補償事由，第一：在自己的國家現在或曾經積極地參與政治的爭議，而損害由此產生；第二：在自己的國家現在或曾經積極地參與戰爭的爭議，並且持特定態度，而損害的產生與此有關，除非可證明並不是這樣的情形；第三：現在或曾經扯入組織犯罪，或者現在或現曾經隸屬一個從事暴力犯罪的團體，而損害的產生與此有關，除非可證明損害的產生與此沒有關連。所以，在德國實務上，被害人若有犯罪前科或者被害人屬於正在服刑的罪犯作為不予補償或者減少補償金額的因素，若被害人屬於暴力犯罪組織成員亦會成為拒絕或減少補償的考量因素。

#### 四、法國

依法國「刑事訴訟法典」第706-3條第2項，若被害人有過錯時，則可以拒絕或者減少補償。

#### 五、日本

有關被害補償與依其他法令之給付的減除關係，依「犯罪被害者等補償金支給與支援措施法」第7條第1項規定：遺族補償金（扣除依第九條第五項之規定與加計金額相關之部分）及殘廢補償金（障害補償金），因其死亡及殘障之發生，對於犯罪被害者或其遺族，依勞動者災害補償保險法（昭和二十二年法律第五十號）及其他法令之給付等，依該政令之規定應為給付時，於依該政令規定所核定額度範圍內，與該給付相當之金額，不予支付；第2項規定：重傷病補償金及遺族補償金（僅限與依第9條第5項之規定加計金額相關之部分），因犯罪行為所生之傷害或疾病，對於犯罪被害者，依同

條第 2 項所規定法律以外之法令（包含條例。本項以下亦同。）之規定，關於療養之給付（僅限同條第 2 項規定之給付期間內。）或因為療養以致其無法獲得從前勞動通常所得之全部或一部，依勞動者災害補償保險法及其他法令之規定應為給付時（僅限與同條第 3 項規定之休業日相關部分），於該等給付之限度內，不予支付。

而「犯罪被害者等補償金支給與支援措施法」第 8 條是有關補償金與民事損害賠償之間的減除關係以及國家取得損害賠償請求權的規定，第 1 項規定：因犯罪被害，犯罪被害者或其遺族已受領損害賠償時，於該價額之限度內，不支付犯罪被害者等補償金。第 2 項規定：國家已支付犯罪被害者等補償金時，於該金額之限度內，取得已受領該犯罪被害者等補償金者之損害賠償請求權。

此外，在日本有分為拒絕補償以及減少補償兩種情形（林韡婷，2010），依「犯罪被害者等補償金支給與支援措施法」第 6 條以及施行細則第 4 條至第 10 條規定為：

1. 拒絕補償之情形：

- (1) 犯罪被害人或第一順位遺屬與加害人之間，具有夫婦、直系血親、兄弟姊妹之親屬關係時。
- (2) 犯罪被害人或第一順位遺屬對於犯罪行為之發生有誘發行為，且該程度嚴重者：如教唆或幫助犯罪行為者；有強暴、脅迫或重大侮辱等行為致誘發該犯罪行為之發生；與該犯罪行為有關之其他不正行為。
- (3) 犯罪被害人或第一順位遺屬有以下情形時：允諾犯罪行為之發生；加入集團性、暴力犯罪組織；為報復該犯罪行為而向加害人、或其親屬或其他與加害人有密切關係者為生命或身體之重大傷害者。

2. 減少補償之情形：

- (1) 犯罪被害人或第一順位遺屬與加害人之間，具有下列關係時：a. 三親等內之親屬關係（前開不予補償情形之親屬除外者）：減除三分之一；b. 親屬關係（前開不予補償及減少補償情形 a. 除外者）：減除三分之二；c. 有密切關係者：減除三分之二。
- (2) 犯罪被害人或第一順位遺屬對於犯罪行為之發生有誘發行為，然該程度較輕者：a. 有暴力、脅迫或侮辱等行為致誘發該犯罪行為之發生：減除三分之一；b. 係出於不注意或不適當之行為而發生犯罪被害結果者：減除三分之二。
3. 其他：斟酌被害人或其遺屬與加害人之關係及其他情事，依一般社會觀念，認為支付補償金有失允當者，得拒絕或減少補償之金額。

## 六、香港<sup>26</sup>

在香港，被害補償的減除與所獲之損害賠償以及其他社會福利有關。依中國香港特別行政區「暴力及執法傷亡賠償計畫」第 32 條，申請人如就同一傷亡事件而申請並獲發損害賠償，則不應從本計畫獲得賠償。因此，無論申請人因傷亡事件而收到的賠償是法庭發出的賠償判令或其他方面的賠償，委員會會從本計畫評定的賠償金額中，減除申請人已獲發的金額。在評定須從賠償金額中減除的金額時，委員會會考慮申請人因同一傷亡事件所獲發的退休金及雇員補償，以上兩項都是直接因為受害人受傷或死亡才會發放的款項。另外，獲委員會發放賠償的申請人須承諾返還因同一傷亡事件而其後獲發的其他賠償，包括退休金及雇員補償。但根據第 14(a)及(b)段

---

<sup>26</sup> 資料來源：中國香港特別行政區社會福利署網站下載資料，網址：  
[http://www.swd.gov.hk/tc/index/site\\_download/page\\_otherinfor/](http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_download/page_otherinfor/)

因英勇行為而獲增加發放的款額則無須返還。

其次，在不予補償方面則是考量被害人與加害人的關係，中國香港特別行政區「暴力及執法傷亡賠償計畫」第 7 條規定，受害人與使受害人受傷的罪犯是同一家庭的家庭成員並且在同一地點居住的，只有在下列情況下才予以補償：(1)罪犯已經因有關罪行被檢方控訴的，但有實際的、技術性的或其他的理由不被檢方控訴的罪犯除外；(2)進行補償符合申請人或代其提出申請的未成年人或其他人士的利益的。

再者，中國香港特別行政區「暴力及執法傷亡賠償計畫」第 12 條規定，若委員會在考慮被害人的品行(包括引致賠償申請事件之前和之後的品行)、性格及生活方式，認為向被害人發放全數賠償或任何賠償是不恰當的，可削減賠償金額，甚至否決被害人的申請。

表 6-2-2 香港「暴力及執法傷亡賠償計畫」2009 至 2010 有關 16 宗申請個案被否決的原因分析如下<sup>27</sup>：

原因	件	%
委員會認為受害人的性格、品行和生活方式是構成傷人事件的因素	10	62.5
受害人並非因暴力罪行引致受傷	3	18.8
病假少於規定的最低日數	—	—
申請並非於時限內提出	2	12.5
申請人採取不合作的態度	1	6.2
總數	16	100

資料來源：中國香港特別行政區社會福利署網站下載資料，網址：  
[http://www.swd.gov.hk/tc/index/site\\_download/page\\_otherinfor/](http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_download/page_otherinfor/)

<sup>27</sup> 暴力及執法傷亡賠償委員會主席翟紹唐發表的第 37 年度報告書(截至 2010 年 3 月 31 日止)，

[http://www.swd.gov.hk/tc/index/site\\_download/page\\_otherinfor/](http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_download/page_otherinfor/)。

### 七、澳大利亞新南威爾士州<sup>28</sup>

依澳大利亞新南威爾士州「1996 年被害人救助與康復法」第 32 條，被害人已經或者有權通過民事賠償、其他法律或者法令規定的補償（包括工傷補償）、保險或者其他合同規定的賠償或者通過其他途徑獲得賠償的，是確定補償金額、中止對補償申請做出決定時需要考慮的因素。

澳大利亞新南威爾士州「1996 年被害人救助與康復法」第 32 條規定，下列因素是決定不予補償或者減除補償金額的理由：（1）是否在合理的時間內向警方報告暴力行為；（2）是否向相關衛生專業人員或從業人員或相關機構報告暴力行為；（3）被害人是否沒有為正當調查暴力行為、逮捕或起訴實行或據稱實行暴力行為的個人或機構提供合理的協助；（4）被害人是否沒有採取合理措施減少被害人遭受的傷害，諸如在暴力行為實行後儘快尋求適當的醫學諮詢或治療、接受忠告。

### 八、紐西蘭<sup>29</sup>

過去紐西蘭的賠償制度，在 1974 年前，依被害人受傷的原因及地點，有不同的系統運作，例如：職傷賠償、犯罪損害賠償、社會安全制度。而後因 Woodhouse 報告（Woodhouse Report）的影響，整個犯罪被害人賠償制度便與其他社會安全制度結合為一體。Woodhouse 報告是由一位高等法院法官提出，雖然當時並未立即採納，但其精神持續地影響、並於最後發展成為目前的被害人補償制度。

---

<sup>28</sup> 澳大利亞新南威爾士州的被害人救助與康復法條文內容，參照網站：  
<http://www.legislation.nsw.gov.au/maintop/view/inforce/act+115+1996+cd+0+N>。

<sup>29</sup> 以下資料請參照本研究計劃附錄一有關紐西蘭之被害人保護的論述。

因此，紐西蘭的賠償制度乃以保險的概念作為基礎，且不追究過失，以賠償與修復為主要的概念，綜合過去上述幾項不同的賠償制度，是體現了當時 Woodhouse 報告的五項原則：(一)社會責任(二)綜合性的權利(三)徹底的修復(四)確實的賠償(五)行政效能(Flood, 2000; Miller, 1996)。是故，犯罪被害人在其中，與其他意外傷害的被害人的權利相近。所以，以犯罪被害人的補償而言，紐西蘭的賠償制度應無補償減除或返還、求償的問題。

#### **肆、向加害人或應負賠償責任之人求償或者取得請求權之規定**

有關國家給付被害補償金之後，是否向犯罪加害人或者對於犯罪所造成損害應負賠償責任之人進行求償，或是取得被害人對其擁有的請求權的問題，在本研究計劃探討的八個國家，對英國、德國乃日本的相關規定，說明如下。

##### **一、英國**

英國透過 2004 年〈家庭暴力、犯罪及被害人法案〉(Domestic Violence, Crime and Victims Act 2004)中第 57 條「來自刑事被告對犯罪傷害補償的回補」(Recovery of criminal injuries compensation from offenders)的規定，對 1995 年的犯罪傷害補償方案在第 7 條後插入第 7 A 條至 7 D 條，針對加害人對於犯罪傷害補償的回補(Recovery)予以規定。依第 7 A 條，英國內閣部長得依照立法文件的授權制訂行政規定，就因有關犯罪傷害之加害行為而被判有罪之人，對於相當於全部或一部的犯罪傷害所付補償金額予以回補。依第 7 B 條，若加害人應回補的金額已被決定時，加害者就會被通知：(1)回補補償金額之理由；(2)該金額被決定之基礎；(3)該金額應被給付之方式與日期；(4)若該金額不根據該通知，其

得被回補的方式；(5) 加害人若不服回補的決定與回補的金額，得尋求覆審的理由與程序。依第 7 C 條，被判定應根據該行政規則而回補金額之加害者僅得因以下原因而得申請覆審：(1) 其非該傷害直接歸責而被判有罪之加害人；(2) 該補償之給付並非根據「刑事補償方案」而決定；(3) 被決定回補的金額與行政規則所定者並不一致。

## 二、德國

德國犯罪被害人補償法第 5 條第 1 項規定：「邦負擔照護義務時（第四條），該邦得對第三人求償。但求償之範圍以依據聯邦照護法第八十一之 a 條所為之給付範圍為限」；同條第 2 項規定：「邦所求償款項之百分之四十應繳交聯邦。」又聯邦照護法第八十一之 a 條規定：「若照護請求權人對第三人享有因其所受傷害而生之損害賠償請求權，則該請求權在依法所生之給付職務範圍之內，讓與聯邦。但因懷孕或生產之請求權不得讓與」；同條第 2 項規定：「本法所規定非基於損害而生之其他請求權，準用第一項之規定」。

上揭規定，乃國家因法定移轉，於其依法給付之範圍內，取得被害人對加害人（第三人）之損害賠償請求權。法定損害賠償請求權移轉之範圍不以實際給付者為限，補償機關承諾給付部分亦發生法定移轉之效力。國家求償之對象包括自然人及法人，惟邦、聯邦路局（Bundesbahn）及聯邦郵局（Bundespost）並不包括在內。邦依據犯罪被害人補償法第 5 條第 1 項之規定得對第三人求償，係法定之損害賠償請求權之移轉，其原來債權人包括被害人（照護請求權人）、被害人之遺屬或離婚配偶等受領給付人。德國照護補償金係以年金（定期金）之方式給付（將來之給付），因此，法定損害賠償請求權之移轉，不以照護請求權人實際上已經得到給付為要件，且若因法定原因而增加給付時（例如被害人傷勢惡化致其工作能力降低），邦得於民事訴訟程序中追加給付或另予起訴求償。再者，該被



移轉請求權之內容，其額度不得超過邦依給付職務之範圍，必須係同一種類之給付，並且必須具有時間上及事實上之一致性。

在求償程序上，除非負損害賠償義務之加害人立即支付賠償金額或為債務承認之表示，否則，照護機關應於適當時期內對之提起訴訟或申請發支付命令 (Kunz, Stefanie, 1994, S.115-119)。上揭有關國家因法定移轉，取得被害人對加害人（第三人）之損害賠償請求權，係民法性質之法律關係。因此，除犯罪被害人補償法或聯邦照護法有特別規定或其性質不合者外，原則上係適用民法有關之規定，訴訟程序亦由民事法院管轄。

### 三、日本

依日本「犯罪被害者等補償金支給與支援措施法」第 8 條第 2 項，國家支給犯罪被害人等補償金時，於其金額限度內取得該犯罪被害人等補償金受領人之損害賠償請求權。

## 伍、補償機構及其經費來源與支付狀況

### 一、英國

在英國執行刑事傷害補償方案的機構是刑事傷害補償局 (Criminal Injuries Compensation Authority, 簡稱 CICA)<sup>30</sup>，其隸屬於法務部，係以執行刑事傷害補償方案為主的政府組織。刑事傷害補償局涵蓋的範圍為英格蘭、蘇格蘭與威爾斯，座落於格拉斯哥 (Glasgow)。目前由一名執行長、兩名組長以及兩名副組長、監事委員會、風險委員會、政策與績效小組以及 450 位員工組成。

---

<sup>30</sup> 請參照網址：

<http://www.justice.gov.uk/about/criminal-injuries-compensation-authority/index.htm>

英國的被害人補償的經費來源係由國家承擔，其所需經費由議會投票決定。英國從 1964 年設立第一個被害人補償方案到 1999 年，共對大約 75 萬人給予了 20 億英鎊的補償。1999 年至 2000 年度，英國共有大約 7.8 萬人申請補償，其中 4 萬人獲得共計 1.16 億英鎊的補償。2000 至 2001 年度，英國有超過 7.6 萬人申請補償，其中 3.7 萬人獲得共計 1.13 億英鎊的補償。2001 至 2002 年度，英國有超過 7.8 萬人申請補償，其中 4.1 萬人獲得 2.7 億英鎊的補償。2002 至 2003 年度，英國有 42,283 人獲得共計 1.32 億英鎊的定額補償，有 38,884 人的申請被駁回。2003 至 2004 年度，英國有 41,354 人獲得共計 1.32 億英鎊的定額補償，有 37,852 人的申請被駁回。2004 至 2005 年度，英國有 35,446 人獲得共計 1.21 億英鎊的定額補償。2005 至 2006 年度，英國處理了超過 6.2 萬件補償申請，對其中 33,792 人給予了共計 1.655 億英鎊的補償。至於 2008~2009 年會計年度有 54,360 件補償申請，所付出的補償金為 2.659 億英鎊，而 2009~2010 年則降為 52,223 件補償申請，所付出的補償金為 2.441 億英鎊<sup>31</sup>。

## 二、美國

1984 年美國聯邦政府通過了「刑事被害人法」，提供聯邦財政支援對州和地方的方案。而根據「刑事被害人法」，在美國財政部建立了一個基金，並且在 1988 年正式成立有關執行犯罪被害人補償及協助的機構，即犯罪被害人局(Office for Victim of Crime，簡稱 OVC)<sup>32</sup>。

美國各州被害人補償的資金來源分為兩個部分，一部分來自各州，一部分來自聯邦。各州的資金來源多種多樣，大致包括以下幾

<sup>31</sup> 請參照網站：

<http://www.justice.gov.uk/publications/corporate-reports/cica/index.htm>.

<sup>32</sup> 請參照網站 <http://www.ojp.usdoj.gov/ovc/about/index.html>

種：一是罪犯作為資金來源，亦即將從罪犯徵收的罰金、附加費（surcharges）、緩刑或者假釋保證金、罪犯勞動收入以及賠償金（被害人拒領或者無法查找被害人時罪犯所支付時），納入被害人補償基金中；二是特定費用作為資金來源，主要是規定辦理結婚證、離婚手續、出生證等額外收取一定的費用，有的州還規定重新申領駕照也要額外交納一筆費用；三是公民個人作為資金來源，例如允許納稅人在稅務登記表上選擇納稅還是將款項交給被害人補償方案、或者對捐贈被害人補償方案的人給予稅收優惠、出售專門的許可盤（special license plate）、陪審員自願捐贈陪審員補助等；四是其他來源，例如徵收地方財產稅，發行都市行動債券（urban action bonds），徵收食品和飲料稅，出售罪犯製作的工藝品等<sup>33</sup>。其中第一種來源是最主要的資金來源，除了罰金外，通過向罪犯徵收 10 美元到 50 美元的附加費，將其注入被害人補償基金中，積少成多，其數額蔚為可觀<sup>34</sup>。

在聯邦方面，美國 1984 年「刑事被害人法」設立了刑事被害人基金（the Crime Victims Fund）。依該法規定，從被定罪的對美國犯罪的人收取的所有罰金、「美國法典」第 18 編第 3013 條收取的刑罰特別捐稅、第 3164 條沒收的到場保證金，保釋保證金和根據第 18 編收取的擔保物產生的收益、根據第 18 編第 3671 條(c)款(2)項規定命令付給基金的款項，以及私營企業或個人向基金的贈與、遺贈、捐贈都要注入被害人基金中。美國聯邦被害人補償基金的主要經費來源是對聯邦犯罪被告判處的罰金，從 2000 年到 2002 年，美國聯邦被害人補償基金的總經費分別為 7.3747 億美元、5.5366 億美元、

---

<sup>33</sup> 詳細的介紹，參照 OVC 網站：

<http://ovc.ncjrs.gov/Publications.aspx?SortOrder=Title>.

<sup>34</sup> 請參照 OVC 網站 <http://www.ojp.usdoj.gov/ovc>.

5.0994 億美元，而罰金就分別占到 7.2656 億美元、5.4365 億美元、4.9848 億美元。美國聯邦被害人補償基金自 1985 年到 2005 年，共計獲得 66.634 億美元，其中 1985-1986 財政年度為 0.683 億美元，1986-1987 財政年度為 0.625 億美元，1987-1988 財政年度為 0.774 億美元，1988-1989 財政年度為 0.936 億美元，1989-1990 財政年度為 1.335 億美元，1990-1991 財政年度為 1.462 億美元，1991-1992 財政年度為 1.28 億美元，1992、1993 財政年度為 2.216 億美元，1993-1994 財政年度為 1.447 億美元，1994-1995 財政年度為 1.851 億美元，1995-1996 財政年度為 2.339 億美元，1996-1997 財政年度為 5.289 億美元，1997-1998 財政年度為 3.629 億美元，1998--1999 財政年度為 3.24 億美元，1999-2000 財政年度為 9.852 億美元，2000-2001 財政年度為 7.77 億美元，2001-2002 財政年度為 5.444 億美元，2002-2003 財政年度為 5.195 億美元，2003-2004 財政年度為 3.613 億美元，2004-2005 財政年度為 8.337 億美元<sup>35</sup>。

各州可以從聯邦被害人基金中獲得該州年度補償被害人金額的 40%。如果補償 100 萬美元，聯邦將額外撥付 40 萬美元。如此一來州和聯邦補償被害人的比例分別為 72% 和 28%。各州被害人補償的行政開支基本上都由各州自行承擔，因為聯邦基金至少 95% 要被用於被害人補償，只有 5% 可以用於行政開支。各州的被害人補償方案有在符合下列條件時，才能夠從聯邦基金中獲得撥款：一是補償的損失範圍包括醫療費用、精神健康諮詢費用、工資收入損失、喪葬費以及殺人案件被害人家人的扶養費；二是酒醉駕駛和家庭暴力作為可予以補償的犯罪；三是不得因為被害人與罪犯有關或者共同生活而系統地排除家庭暴力被害人(但如果補償被害人將使罪犯不公平

---

<sup>35</sup> 請參照 OVC 網站 <http://www.ojp.usdoj.gov/ovc>。

地富有，則可以不予補償)；四是對在該州的所有被害的美國公民予以補償，而不論被害人在何州居住；五是對在其他州因恐怖犯罪被害之該州居民予以補償；六是對發生在該州的聯邦管轄的犯罪之被害人予以補償。

### 三、德國

在德國係由各邦之照護局 (Versorgungsamt) 負責補償工作 (§6 OEG、§24 SGBI)。至於犯罪被害人補償之申請程序原規定於戰爭被害人照護程序法，惟自 1980 年社會法法典第 10 章社會程序法施行以後，原有之法律除少數條文仍沿用外，一律依此法典之規定，係由三級三審之社會法院管轄並以社會法院法 (SGG) 為審判程序之規範 (§7 OEG) (盧映潔，2002，頁 185-236)。

德國的被害人補償資金全部來源於稅收，而且其年度預算沒有限額。補償金(月津貼、其他收益)聯邦承擔 40%，邦承擔 60%。其他費用(如治療費、醫療康復費、門診費等)全部由邦承擔。不能確定犯罪地者，由申請人住所地、經常居住地的邦承擔。被害人不是在德國領域內居住的，由聯邦承擔。1999 年，德國共支付 208, 673, 636 馬克(106 693 647 歐元) 補償金，其中 39 706 051 馬克(20 301 381 歐元)由聯邦支付。2000 年，補償金總額為 190, 620, 274 馬克(97 462 598 歐元)，聯邦承擔 31 854 912 馬克(16 130 808 歐元)，邦承擔 158, 765, 362 馬克(81 175 440 歐元)。巴登-符騰堡部決定補償的比例最高(接近 100%)，其餘多數邦大致為 50%。2001 年 7 月，總計 10, 372 人得到補償。其中，7118 人是受到人身傷害的人，3254 人是被害人的遺屬<sup>36</sup>。至於 2002 年至 2009 年的犯罪補償申請件數，

---

<sup>36</sup> 資料來源請參照德國白環協會(Weisser Ring e.V.)網站：  
<https://www.weisser-ring.de/internet/medien/statistiken-zur-staatlichen-opfer-rentschaedigung/index.html>.

對照暴力犯罪的數量，以及各年度完成件數、拒絕件數與核准件數如下表。至於德國犯罪被害人補償法第 5 條第 1 項關於邦負擔照護義務時（第 4 條），該邦得對第三人求償之規定，有關執行求償的數據在德國各個與被害補償相關之政府單位與民間機構的統計資料中皆未呈現。

表 6-2-3 德國 2002 年至 2009 年暴力犯罪的數量、犯罪補償申請件數、完成件數、拒絕件數與核准件數

Jahr 年度	Gewalttaten 暴力犯罪數量	Gestellte Anträge 申請件數	Erledigten 完成件數*	Ablehnung 拒絕件數		Anerkennung 核准件數	
				數量	比例	數量	比例
2002	197,492	20,080	19,275	7,904	41.0%	8,023	41.6%
2003	204,124	20,887	21,055	8,834	41.9%	8,483	40.2%
2004	211,172	20,864	20,960	3,723	17.7%	8,981	42.8%
2005	212,832	22,794	21,747	4,148	19.0%	9,406	44.1%
2006	215,471	22,597	22,855	3,901	17.0%	10,370	45.3%
2007	217,923	23,404	22,733	4,237	18.6%	10,012	44.0%
2008	209,706	22,175	23,026	4,768	20.7	9,951	43.2%
2009	208,446	21,774	22,700	9,667	42.5%	8,308	36.5%

\*註：完成件數係包括上一年度未處理完成的案件，故數量非對應於申請件數

\*註：拒絕件數與核准件數的比例是表製作自行計算出的，係以拒絕件數與核准件數的數量除以申請件數之數量所得出。

資料來源：德國白環協會(Weisser Ring e.V.)，網站：

<https://www.weisser-ring.de/internet/medien/statistiken-zur-staatlichen-opferentschaedigung/index.html>. 表製作：盧映潔

#### 四、法國

法國的被害人補償係由 1990 年設立的暴力行為和其他犯罪被害人保證基金(Fonds de Garantie)付款<sup>37</sup>。從 2001 年 7 月開始，由保險公司對每份公共責任保單每年徵收 21 法郎。1995 年申請補償的金額超過 7,400 萬法郎，實際補償大約 3000 萬法郎。1996 年，法國有 9,818 名被害人提出補償申請，1997 年，申請人數增加 10.7%，達到 10,865 人。1996 年至 1997 年，被害人分別被補償 5.879 億法郎(89,624,777 歐元)、6.545 億法郎(99,777,882 歐元)。1997 年被害人人均獲得 6 萬法郎(9,147 歐元)的補償。1999 年，法國共接受了 13,353 件補償申請，補償金額為 1.4755 億歐元。2000 年，法國對 15,115 件申請作出決定，補償給被害人的金額總計 967,873,123 法郎(147,551,306 歐元)<sup>38</sup>。

#### 五、日本

日本係在 1980 年 5 月 1 日公布「犯罪被害者等補償金支給法」，並於次年 1 月 1 日正式施行，對於因故意犯罪行為被害而死亡或受重傷之被害人，於其無法獲得其他社會救助或加害人之損害賠償時，由國家對該被害人或其遺屬給予一定金額之補償。其後日本在 2001 年及 2008 年分別進行兩次重大修正，擴大適用之對象、增列給付項目以及大幅提高補償金額上限等等，同時於 2008 年將該支給法之名稱更改為「犯罪被害者等補償金支給與支援措施法」(林韡婷，2010)。日本當初「犯罪被害者等補償金支給法」第一條明確規定，付金是由國家給付。被害人給付制度所需經費以一般稅收為財源，全額由國家國庫全額負擔。

---

<sup>37</sup> 參照網站：

<http://www.ojp.usdoj.gov/ovc/publications/infores/intdir2005/france.html>

<sup>38</sup> 參照網站 <http://www.fondsdegarantie.fr/>

被害補償之申請係向申請人所在當地之都道府縣公安委員會。公安委員會係一獨立的合議制機關，為一監督、指導警察廳之機關，委員係由各都道府縣的知事提名，經議會同意後任命之，任期為三年，得連任二次，而公安委員多由社會賢達人士擔任，例如大學教授、公司董事長、顧問、律師，或在經濟、醫學等領域方面之專業人士。東京都、北海道、大阪府、京都府公安委員會各設5名委員，其餘各縣公安委員會則設3名委員負責對補償金申請案件進行審查(林韡婷，2010)。申請人填妥補償金申請書並附上如死亡證明書、戶籍謄本等相關證明文件資料後，向公安委員會提出申請，申請人亦可向所在地之警察署署長提出，再由其轉送公安委員會審查。公安委員會為做出正確適當之裁定，於有調查事實關係之必要時，得通知申請人或關係人到場陳述、提出文書或其他必要之資料或接受醫師診斷，並得請有關機關或團體為必要之協助。申請人若無正當理由拒絕配合上述所列各事項時，公安委員會得逕為駁回其申請。通常申請人送出補償金申請書後，約需等待6個月左右的時間才会有結果，而當申請人對決定結果無異議，決定遞出補償金請領書後，約需再等候1至2個月的時間，補償金方能匯入申請人指定之帳戶中(林韡婷，2010)。

日本員警廳每年大約需要為刑事被害人支付5億日元的補償金。日本從1981年1月1日實施被害人補償制度以來，到1994年為止，共給予補償3140人，補償總金額170.42億日元(大穀實，黎宏譯，2000年，頁314)。又，日本自立有犯罪被害補償金制度以來，已共計補償約213億2千2百萬元日幣(林韡婷，2010)。依據2010年警察白書所載之統計資料，於2009年共有719人提出申請，較前一年度增加27%(2008年有565人提出申請)，當年度共審查687件，其中656件決定予以補償，31件予以駁回，2009年約補償12億7



千 7 百萬元日幣，相較於 2008 年修法前之決定情形，其申請件數、補償金額均有大幅提高。有關日本在 2008 年修法前後之被害給付制度之運用情形，如下列表 6-2-4 所示。

表 6-2-4 日本被害給付制度修正後之犯罪被害給付制度之運用情形  
(2008.07.01~2009.09.30)

1. 申請、裁定情形

區分 時期別		全體	2008.07 以前發生	2008.07 以後發生	全體比
申請案件之被害者數(人)		632	481	151	23.9%
	遺族補償金	243	157	86	35.4%
	重傷病補償金	257	207	50	19.5%
	殘障補償金	132	117	15	11.4%
裁定相關被害者數(人)		583	537	46	7.9%
	給付裁定相關被害者數	561	515	46	8.2%
	遺族補償金	229	195	34	14.8%
	重傷病補償金	214	204	10	4.7%
	殘障補償金	118	116	2	1.7%
	不給付裁定相關被害者數	22	22	0	0%
假給付裁定相關被害者數(人)		5	4	1	20.0%
裁定金額(百萬日幣單位)		1,312	1,057	256	19.5%

## 2. 被害者每人平均給付裁定額

時期別 \ 區分	2008. 07 以前發生	2008. 07 以後發生
遺族補償金	約 401.9 萬元日幣	約 735.4 萬元日幣
重傷病補償金	約 17.4 萬元日幣	約 18.6 萬元日幣
殘障補償金	約 204.6 萬元日幣	約 189.9 萬元日幣

## 3. 最高額

時期別 \ 區分	2008. 07 以前發生	2008. 07 以後發生
遺族補償金	約 1,495.8 萬元日幣	1,784 萬元日幣
重傷病補償金	約 90.7 萬元日幣	約 48.0 萬元日幣
殘障補償金	約 1,114.4 萬元日幣	約 299.0 萬元日幣

資料來源：<http://www.npa.go.jp/higaisya/data/index.htm>：「社会全体で被害者を支え、被害者も加害者も出さない街づくり事業」の実施結果について」

至於 2010 年的申請件數、裁定件數皆與 2009 年幾乎同數。不給付裁定內容包含被害者基礎 29 人、受領損害賠償者 16 人、受領勞災保險給付等 5 人、被害者具可歸責事由者 2 人、親族間犯罪者 2 人；減額裁定以被害者基礎有 169 人（與前年度相比增加 20 人）。平均裁定期間為 7.4 個月（與前年度相比減少 0.9 個月）。2010 年犯罪被害給付制度運用狀況，以及與 2008 年及 2009 年的數據比較詳見下列表 6-2-5。

表 6-2-5 日本 2010 年犯罪被害給付制度運用狀況

## 1. 申請、裁定狀況

區分		2008	2009	2010	前年度比
申請案件之被害者數（人） （申請件數）		462 (565)	589 (719)	585 (718)	-4 (-1)
	遺族補償金 （申請件數）	186 (289)	224 (354)	187 (320)	-37 (-34)
	重傷病補償金	182	236	245	9
	殘障補償金	94	129	153	24
裁定相關被害者數（人） （裁定件數）		407 (532)	566 (687)	563 (673)	-3 (-14)
	給付裁定相關被害者數 （裁定件數）	388 (510)	538 (656)	534 (641)	-4 (-15)
	遺族補償金 （裁定件數）	173 (295)	205 (323)	171 (278)	-34 (-45)
	重傷病補償金	140	218	220	2
	殘障補償金	75	115	143	28
	不給付裁定相關被害者數 （裁定件數）	19 (22)	28 (31)	29 (32)	1 (1)
假給付裁定相關被害者數 （人）		5	7	8	1
裁定金額（百萬日幣單位）		907	1,277	1,311	34

## 2. 被害者每人裁定額

(單位：萬元日幣)

區分		平均裁定額	前年度比	最高額
遺族補償金		511.6	+30.6	2,669.1
	能維持生計者(被害者數 41 人)	1,037.6	+295.1	2,669.1
	不能維持生計者(被害者數 130 人)	345.7	-5.4	1,218.0
重傷病補償金		21.4	+2.8	120.0
殘障補償金		271.8	+53.8	2,649.6
	等級 1~3 級(被害者數 22 人)	1,128.9	+572.6	2,649.6
	等級 4~14 級(被害者數 121 人)	115.9	-47.4	387.1

資料來源：<http://www.npa.go.jp/higaisya/data/index.htm>：「社会全体で被害者を支え、被害者も加害者も出さない街づくり事業」の実施結果について」

至於依日本「犯罪被害者等補償金支給與支援措施法」第 8 條，國家支給犯罪被害人等補償金時，於其金額限度內取得該犯罪被害人等補償金受領人之損害賠償請求權。有關此請求權的數據在日本被害補償機關的統計資料中並未呈現。

## 六、香港

在香港有關「暴力及執法傷亡賠償計畫」的執行是由暴力及執

法傷亡賠償委員會負責管理<sup>39</sup>，目前(截至 2011 年)暴力及執法傷亡賠償委員會主席是翟紹唐大律師。兩個委員會的主席和委員相同，他們全部由行政長官委任政府以外的人士擔任。計劃的範疇以及兩個委員會的權力和職能，全部列載於有關的行政檔內，兩個委員會會按照這份文件的規定管理本計劃。委員會成員截至 2010 年 3 月 31 日，委員會共有 29 名成員，其中 18 名為大律師或律師，其餘則來自多個行業，包括工商界、社工界、醫學界和臨牀心理學界。又設有委員會會議，兩名委員根據輪值制度輪流出席會議，就每宗申請應否批准、押後處理或否決的事宜，作出首次審批決定。由於具備法律知識對審批申請十分重要，因此其中一名出席委員必須是法律界人士。如兩人委員會未能作出決定，便會將申請個案轉交一個由主席委任的三人委員會處理。如獲有關委員會同意，申請人可出席會議，親自陳述案情。在 2010 年共舉行了 23 次定期的兩人委員會會議。在此期間並無召開三人委員會會議，亦無申請人要求親自陳述案情。倘若申請人不滿意委員會所作的決定，得於通知書發出日期後一個月內提出上訴，要求上訴委員會重新考慮其申請。在接獲上訴申請後，主席會委任三名從未參與審批該宗個案的委員組成上訴委員會，除非因行動不便或其他充分理由，否則上訴人須親自向上訴委員會解釋其個案。在適當情況下，上訴委員會亦可批准政府律師及(或)政府人員出席聆訊。上訴委員會的決定是最終決定。在聆訊時，申請人可親自陳述事件經過，並可帶同其他人士或親友出席，以便從旁協助。如屬特別個案並獲上訴委員會批准，申請人亦可自費延請律師代表出席。

另外，社會福利署則負責秘書處的工作。委員會秘書處(即社會

---

<sup>39</sup> 資料來源：中國香港特別行政區社會福利署網站下載資料，網址：  
[http://www.swd.gov.hk/tc/index/site\\_download/page\\_otherinfor/](http://www.swd.gov.hk/tc/index/site_download/page_otherinfor/)

福利署暴力及執法傷亡賠償組)負責接收申請、對個案進行調查、擬備個案摘要、計算賠償金額和安排發放賠償款項予合資格人士等。秘書處是由社會福利署職員擔任。調查工作包括收集警方、醫務當局、證人、僱主及其他有關方面提交的資料，並加以整理和核實。

依中國香港特別行政區「暴力及執法傷亡賠償計畫」第二條，在香港被害人補償的經費來自香港特別行政區立法會的撥款。自1973年至2006年，香港受理補償申請及給予補償的金額之情況，詳見下表：

表 6-2-6 香港「暴力及執法傷亡賠償計畫」1973 年至 2006 年受理補償申請及給予補償的金額之情況

年 度	刑事傷害補償申請件數	金額（萬港元）
1997/1998	663	1820
1998/1999	760	1250
1999/2000	756	1030
2000/2001	679	1107
2001/2002	589	960
2002/2003	759	968
2003/2004	637	1167
2004/2005	563	1058
2005/2006	436	641
2006/2007	442	663

資料來源：香港年報（Hong Kong Yearbook）資料庫，網址：  
<http://www.yearbook.gov.hk/>

## 七、澳大利亞新南威爾士州

依澳大利亞新南威爾士州「被害人救助與康復法」第 68 條、第 58 條 L，第 45 ~58 條 B，澳大利亞新南威爾士州被害人補償的資金來源包括：(1)根據「1989 年追贓法」追繳的全部犯罪所得或犯罪收益；(2)根據「1990 年犯罪資產返還法」獲得的全部金錢；(3)從罪犯處追回的賠償金、對罪犯追徵的費用<sup>40</sup>獲得的所有金錢；(4)國庫或議會依法撥付的金錢；(5)法律規定應當撥付的其他金錢；(6)因處置禁止令禁止處置的財產而被判處的罰金，以及因逃避民事責任處置財產而被判處的罰金。

澳大利亞新南威爾士州「被害人救助與康復法」第 66 條、第 67 條，在新南威爾士州，專門設立了一個名叫被害人補償基金公司 (Victims Compensation Fund Corporation) 的公司，並設立了被害人補償基金，公司的事務由總檢察署總檢察長管理。被害人補償基金公司控制並管理被害人補償基金，被害人補償基金的資產注入被害人補償基金公司，且被害人補償基金公司依法向被害人補償基金注入資金。

## 八、紐西蘭

紐西蘭的補償制度採取保險付費的方式，經費來源為所有納稅人、雇主、自雇者、汽機車駕駛者；另外，政府亦會投入一部份資金，以作為未獲工資所得者的賠償經費。所有的經費分為五個帳戶：

---

<sup>40</sup> 澳大利亞新南威爾士州「被害人救助與康復法」第五部分(第 78~81 條)對追徵問題作了規定。根據這一部分的規定，對可能被判處監禁刑的罪犯，以及要由最高法院、地區法院、毒品法院、地方法院、兒童法院審理的罪犯，在定罪以後，如果被告人是被按照普通程式起訴或者交付審判程式起訴的，要向其追征 70 澳元，在其他情況下向其追征 30 澳元。追征的款項不折抵財產刑或者賠償款，但在執行財產刑、賠償款之前，不得追徵。對未滿 18 歲的人，不追徵。

1、駕駛者帳戶 (Motorist Vehicle Account)：經費來源為駕駛者的汽油徵收稅、牌照稅，以提供駕駛者於公共道路上的受傷賠償。2、工資所得者帳戶 (Earners' Account)：經費來源為工資所得者的保險費及自雇者的保險費，以提供工資所得者於非工作場域受傷賠償。3、非工資所得者帳戶 (Non-Earners' Account)：由政府出資，負擔未於職場的學生、老人、小孩及其他受益人。4、工作帳戶 (Work Account)：經費來源由雇主及自雇者所負擔之保險費，以提供與工作相關之受傷賠償。5、治療損害帳戶 (Treatment Injury Account)：經費來源為：工資所得者帳戶與非工資所得者帳戶，主要負擔因治療過程造成損害的賠償。

目前紐西蘭是由一個「意外傷害賠償局」(The Accident Compensation Corporation, 簡稱 ACC)<sup>41</sup>來處理所有受到傷害 (Injury)或死亡(Death)的補償相關事宜。根據意外傷害賠償局公佈之2010-2012的徵收比率如下，從2010意外傷害賠償局的年度報告中說明徵收額的提高是為了反映前一年度2008-2009索賠金額的增加(Accident Compensation Corporation, 2010)。

---

<sup>41</sup> 請參照 ACC 的網址：<http://www.acc.co.nz/index.htm>.



表 6-2-7 2009-2012 年紐西蘭意外傷害保險徵收額

帳 戶 名 稱	徵收比率	2009-2010	2010/11	2011/12 ACC 建議 值	2011/12 政府決 定值
工 作 帳 戶	綜合徵收 每 100 元 收入	\$1.31	\$1.47	\$1.47	\$1.47
駕 駛 者 帳戶	綜合徵收 每一車輛	\$287.00	\$334.52	\$342.96	\$334.52
工 資 所 得 者 帳 戶	綜合徵收 每 100 元 收入	\$1.51	\$1.78	\$1.90	\$1.78

資料來源：

<http://www.acc.co.nz/about-acc/consultation-have-your-say/levy-consultation/WPC090406>

## 陸、小結

以上分析介紹了英國、美國、法國、德國、日本、香港、紐西蘭、澳大利亞等國(地區)之犯罪被害補償制度，吾人可觀察到在各國的發展趨勢上，犯罪被害補償制度基本上是由國家主導，以專門的立法和國家資金為保障，按照規定的程序對於特定範圍內的刑事被害人或其親屬給予一定額度的經濟補償。被害補償制度均以國家或由國家設立之部門或機構為義務主體，以國家籌措的經費為補償金之來源，因此國家才是被害補償制度的主要主體。而國家藉由補償金支付所照顧的對象，各國的發展趨勢上都是除了直接被害人之外，尚包括狹義的間接被害人，也就是直接被害人的近親屬，多半

是指配偶、子女、父母等。

由於犯罪是社會多種因素共同作用的結果，並不能直接歸咎於某一具體行為，政府基於對人民的責任，對犯罪被害人所進行的補償並非純屬民事或行政意義上的賠償責任，其中含有為保障社會成員共同利益而代表全體社會成員履行的社會互助責任，依此，以納稅人貢獻的政府財政經費作為被害補償之經費來源具有正當性的基礎。同樣的，有一些國家(或地區)要求非政府公職人員的社會人士(律師、教授等)介入補償決定程序並監督決定權力，亦是建立在此等思維之上，此乃我國可參考之處。尤其，在各國的發展趨勢上有關負責補償審核的機構，幾乎沒有一個國家是由法院、檢察機關加以負責。法院、檢察機關雖然對於犯罪有一定的調查權利和調查能力的優勢，但是，被害補償並不只是犯罪追訴或處罰的問題，並且與被害補償具有較為濃厚的行政色彩之性質大相徑庭。這是我國負責補償審核機構的設置應思考的地方。

以目前世界各國的被害補償制度為觀察，影響被害補償制度的立法建置主要是與該國家或地區的社會保障水準、經濟發展水準和社會安全狀況有關，這些因素決定了被害補償制度的建構程度。經濟發展水準是滿足社會成員需求不可或缺的物質基礎，其直接決定了一個政府可支配財力的豐裕程度，進而影響到支應補償金的財政能力；較高社會保障水準就會給予被害人較為充分的補償，否則將會因為社會成員利益的失衡而影響其內容。英、美、法、紐等國對刑事被害人的補償限制較少，也較無預算額度的限制，代表了這些國家的社會保障水準、經濟發展水準和社會成員對社會安全的需求水準較強烈；日本、香港地區的被害補償制度發展較晚，而且香港地區對於被害補償尚帶有一些“恩恤”色彩，則是呈現社會保障水準尚未完善。不過，各國可能因財政問題而影響被害補償的預算，

因而如紐西蘭的補償制度則是採取保險付費的方式，向所有納稅人、雇主、自雇者、汽機車駕駛者徵收一定保險徵收額，而政府亦會投入一部份資金，此亦為我國未來可參考的方向。最值得參考的是，對於補償項目、內容以及額度，在各國發展趨勢上乃是採行價目表與等級化的方式來進行補償，使得人民獲得的補償金可以明確化，並減輕審核核序，是我國未來可行的修法參考。

### 第三節 現況檢視

#### 壹、我國犯罪被害補償制度之法制發展

我國在民國八十七年十月一日開始實施的「犯罪被害人保護法」，該部法規範的內容有兩部份，一為被害補償制度，另一為其他被害人保護措施<sup>42</sup>。在被害補償制度方面，「犯罪被害人保護法」曾於民國九十一年小幅修法<sup>43</sup>，其中修正第 12 條、增訂第 12 條之 1，是有關檢察署向加害人行使求償權以及進行財產調查的規定；修正第 25 條是有關補償審議委員會向被害人請求返還補償金的決定得為執行名義與強制執行的規定；修正第 27 條是有關向加害人行使求償權之假扣押規定。

---

<sup>42</sup> 我國犯罪被害人保護法於草擬階段時，原定為「犯罪被害人補償法」，目的係由國家在財政許可範圍內，補償犯罪被害人之損失，以保障人民權益。惟當時立法者考量對於犯罪被害人除了給予犯罪被害補償外，也應照顧被害人其他層面所需，因此，希望再納入成立犯罪被害人保護機構及訂立相關所需辦理之保護業務內容，更名為犯罪被害人保護法。

<sup>43</sup> 此次修法有第 12 條、第 25 條、第 27 條、第 29 條、增訂第 12 條之 1，其中第 29 條非關被害補償制度。

民國九十八年則是再度修法<sup>44</sup>，在被害補償制度制方面，針對補償對象與基準、補償內容以及補償基金的設置上有所增修。有關被害補償的對象與基準之修正，首先是見到的是在第3條、第4條、第5條、第7條及第9條新增針對性侵害犯罪之被害人<sup>45</sup>，若因被害致喪失或減少之勞動能力或增加之生活上需要，可申請最高金額不超過新臺幣一百萬元的性侵害補償金。而有關被害補償的給付內容，原本依第9條的規定有四種項目：(1)因被害人受傷所支出之醫療費；(2)因被害人死亡所支出之殯葬費；(3)因被害人死亡致無法履行之法定扶養義務；(4)受重傷之被害人所喪失或減少之勞動能力或增加之生活上需要的費用，而此次修法則增加精神慰撫金為第五種補償項目。至於增訂第4條之1，則是給予主管機關法務部得設置犯罪被害人保護基金之法源依據，爾後視業務實際需要、基金來源之籌措再行規劃運作。

最近，於民國100年11月15日再度通過修正犯罪被害人保護法第30條及第33條，因認為隨著全球化與國際化趨勢，跨國境的觀光、商務、通婚、就業、就學等日益增多，跨國人口移動遷徙頻

---

<sup>44</sup> 此次修法第1條、第3條、第4條、第5條、第7條、第9條、第29條、第30條、增訂第4-1條。其中第4條之1、第29條、第30條非關被害補償制度。

<sup>45</sup> 性侵害犯罪行為，依犯罪被害人保護法第3條第1項第2款的規定，係指犯刑法第221條、第222條、第224條、第224條之1、第225條、第226條、第226條之1、第228條、第229條、第332條第2項第2款、第334條第2項第2款、第348條第2項第1款與兒童及少年性交易防制條例第24條、第25條第1項至第5項、第26條、第27條第4項或其未遂犯之罪之被害人。還有犯刑法第227條之罪而被害人有精神、身體障礙、心智缺陷或其他相類情形或因受利誘、詐術等不正當方法而被害，或加害人係利用權勢而犯之，或加害人與被害人為家庭暴力防治法第三條所定之家庭成員者，亦同。

繁，也使各國政府逐漸重視外國人的人權保障議題。監且，面臨人權保障國際化的浪潮，原本犯罪被害人保護法互惠原則，與「公民與政治權利國際公約」精神未盡相符，有檢討修正必要。為確保在台外國籍與無國籍被害者受到合理及平等對待，因此法務部提案修法。過去犯罪被害人保護法對於外國犯罪被害人申請被害補償金的給付有「互惠原則」的適用，根據修正通過的法案，未來外國犯罪被害人申請，不需考慮「互惠原則」規定，亦可申請被害補償金。

## 貳、我國現行犯罪被害補償制度的規範狀況

### 一、申請補償之要件

依我國犯罪被害人保護法第 3 條、第 4 條的規定，凡是在中華民國領域內或在中華民國領域外之中華民國籍之船艦、航空器內，遭受到因故意或過失之「犯罪行為」所導致的生命喪失或身體重傷，或因性侵害犯罪之被害，得依法申請被害補償金。再依第 16 條申請時效的規定，申請補償要件共有：(2)加害行為為包含故意及過失行為；(3)加害行為包括緊急避難行為與無責任能力行為(4)被害人受到生命法益的侵害或身體法益重傷程度的侵害，或者被害人是因性侵害犯罪而受害；(5)應自知有犯罪被害時起二年內或自犯罪被害發生時起五年內申請之。

### 二、補償內容與補償對象

依我國犯罪被害人保護法第 5 條、第 6 條的規定，犯罪被害補償金之種類及支付對象為：(1)遺屬補償金：支付因犯罪行為被害而死亡者之遺屬；(2)重傷補償金：支付因犯罪行為被害而受重傷者；(3)性侵害補償金：支付因性侵害犯罪行為而被害者。得申請遺屬補償金之遺屬其對象與順位為：(1)父母、配偶及子女、(2)祖父母、

(3)孫子女、(4)兄弟姊妹。

依我國犯罪被害人保護法第 9 條規定之補償金的內容與額度分別為：

1. 遺屬補償金的內容與額度為：(1)被害人死亡之殯葬費不得逾新台幣四十萬元；(2)因被害人死亡而無法履行的法定撫養義務金額不得逾新台幣一百萬元，而且若是祖父母、孫子女、兄弟姊妹申請法定撫養義務金額，以依賴被害人扶養維持生活者為限。(3) 精神慰撫金，最高金額不得逾新臺幣四十萬元。
2. 重傷補償金的內容與額度為：(1)支出的醫藥費金額不得逾四十萬元；(2)被害人因喪失或減少勞動能力的損失或是增加生活需要之費用，不得逾一百萬元；(3)精神慰撫金，最高金額不得逾新臺幣四十萬元。
3. 性侵害補償金的內容與額度為：(1)性侵害犯罪行為之被害人所喪失或減少之勞動能力或增加之生活上需要，最高金額不得逾新臺幣一百萬元；(2) 精神慰撫金，最高金額不得逾新臺幣四十萬元。

### 三、補償之減除、返還與求償規定

依我國犯罪被害人保護法第 10 條，凡是被害人對其被害有可歸責事由者，或是斟酌被害人或其遺屬與犯罪行為人之關係及其他情事，依一般社會觀念，認為支付補償金有失妥當者，則得不補償被害人的損失之全部或一部。

又依我國犯罪被害人保護法第 11 條，已受有社會保險、損害賠償給付或因犯罪行為被害依其他法律規定得受之金錢給付，應自犯罪被害補償金中減除之。

再依我國犯罪被害人保護法第 13 條，受領之犯罪被害補償金有

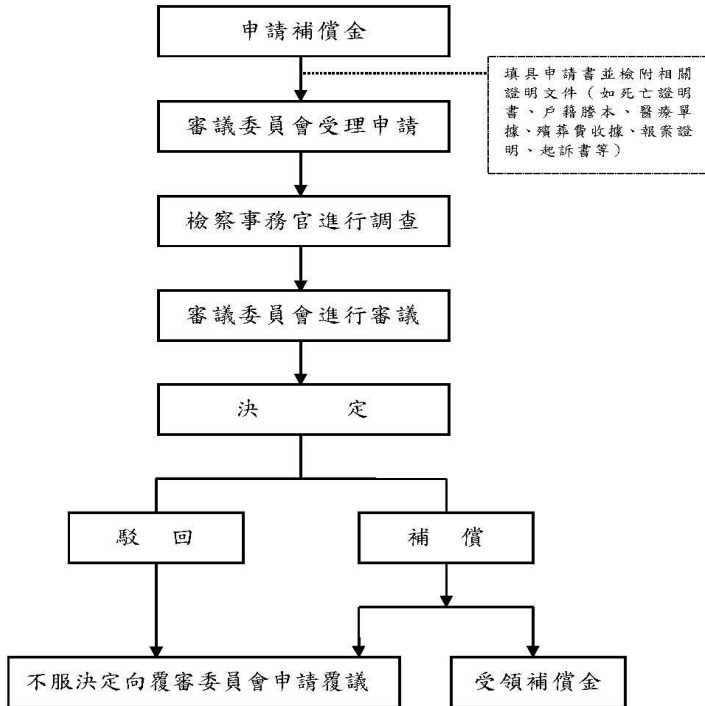
下列情形之一者，應予返還：(1)有第十一條所定應減除之情形或復受損害賠償者，於其所受或得受之金額內返還之。(2)經查明其係不得申請犯罪被害補償金者，全部返還之。(3)以虛偽或其他不正當方法受領犯罪被害補償金者，全部返還之，並加計自受領之日起計算之利息。

依我國犯罪被害人保護法第 12 條，國家於支付犯罪被害補償金後，於補償金額範圍內，對犯罪行為人或依法應負賠償責任之人有求償權。求償權是由支付補償金之地方法院或其分院檢察署行使。求償權因二年間不行使而消滅，若於支付補償金時，犯罪行為人或應負賠償責任之人不明者，自得知犯罪行為人或應負賠償責任之人時起算。

#### 四、申請程序及救濟

依我國犯罪被害人保護法第 14 條第 1 項，申請補償是向地方法院及其分院檢察署設犯罪被害人補償審議委員會（以下簡稱審議委員會）為之。若不服第一級審議委員會決定，在犯罪被害人保護法第 14 條第 2 項，則向高等法院及其分院的檢察署設置的覆審委員會提出覆議。最後，依犯罪被害人保護法第 19 條規定，當申請人不服覆審委員會的決定，得在規定的期間內提起行政訴訟。有關申請流程如下列圖所示：

圖6-3-1 申請補償金流程圖



圖來源：林韡婷，從犯罪被害人之主觀感受探討我國犯罪被害補償金制度，臺北大學犯罪學研究所碩士論文，2011年，頁25。

### 參、我國犯罪被害補償制度之運作現況

我國自民國八十七年十月一日開始實施「犯罪被害人保護法」，迄今已逾十三年。有關被害補償實務的運作現況，以下即針對全國申請被害補償的件數以及核准的件數與金額，犯罪被害補償金歷年預算編列與實際執行情形，檢察官進行求償的數額與成效、申請補償金終結案件審議期間等四項問題，分別以表呈現之。



表 6-3-1 民國 87 年至 99 年全國申請被害補償的件數以及核准的件數與金額

年度	申請件數	決定補償件數、人數與金額				駁回件數*		撤回件數	其他件數
		件數	比例	人數	金額(單位：台幣千元)	件數	比例		
87 年 10-12 月	8	-	-	-	-	8	-	-	-
88 年	490	215	43.8%	308	103,152	217	44.2%	45	13
89 年	853	410	48.0%	560	197,172	323	37.8%	102	18
90 年	701	258	36.8%	428	146,511	341	48.6%	80	22
91 年	912	291	31.9%	497	143,093	478	52.4%	95	48
92 年	928	348	37.5%	477	126,048	465	50.1%	87	28
93 年	817	294	35.9%	364	106,021	397	46.3%	78	48
94 年	739	271	36.6%	349	87,271	368	49.7%	74	26
95 年	730	216	29.5%	258	61,544	385	52.7%	108	21
96 年	603	167	27.6%	230	63,671	291	48.2%	130	15
97 年	615	196	31.8%	278	83,667	255	41.4%	139	25
98 年	796	203	25.5%	258	80,824	377	47.3%	175	41
99 年	817	243	29.7%	319	112,548	392	47.9%	151	31
合計	9,009	3,112	34.5%	4,326	1,311,522	4,297	54.6%	1,264	336

資料來源：法務部保護司提供，可參照法務部網站資料  
<http://www.moj.gov.tw/public/Attachment/05131758202.pdf>，頁 68-69。

\*駁回原因：不符合犯罪被害人保護法第 4 條第 1 項、不符合犯罪被

害人保護法第 6 條、有犯罪被害人保護法第 10 條情形、有犯罪被害人保護法第 11 條情形、逾期不補正或無可補正等。

\*註：拒絕件數與核准件數的比例是製表時自行計算出的，係以拒絕件數與核准件數的數量除以申請件數之數量所得出。

表 6-3-2 民國 88 年度至 99 年度犯罪被害補償金的預算編列以及實際執行情形（單位：新臺幣元）

會計年度	預算數	實際補償金額 A=B+C	預算支出金額 B	勞作金支出金額 C
88 年度	46,900,000	20,948,768	20,948,768	0
88 下半年度及 89 年度	514,468,000	240,156,448	240,156,448	0
90 年度	202,673,000	148,757,116	148,757,116	0
91 年度	100,000,000	129,990,342	99,989,941	30,000,401
92 年度	100,000,000	128,372,457	99,989,828	28,382,629
93 年度	97,000,000	117,437,040	96,989,716	20,447,324
94 年度	97,000,000	94,927,528	94,927,528	0
95 年度	61,000,000	63,142,393	60,957,504	2,184,889
96 年度	31,000,000	60,237,518	30,917,655	29,319,863
97 年度	0	83,618,930	0	83,618,930
98 年度	0	77,934,775	0	77,934,775
99 年度	481,175,000	94,263,152	37,000,127	57,263,025
合計	1,731,216,000	1,259,786,467	930,634,631	329,151,836

資料來源：法務部保護司提供，可參照法務部網站資料 <http://www.moj.gov.tw/public/Attachment/05131758202.pdf>，頁 68-69。

# 100 年犯罪狀況及其分析

表 6-3-3 民國 88 年至 99 年檢察官求償的數額及成效（單位：新臺幣千元）

會計年度	決定補償金額	實際補償金額	年度求償金額	年度取得債權憑證金額	備註
88 上半年度	25,393	20,949	0	0	
88 下半年及 89 年度	274,931	240,156	2,064	19,170	
90 年度	146,511	148,757	4,393	60,056	
91 年度	143,093	129,990	7,501	100,011	含監所勞作金支出 30,000 千元
92 年度	126,048	128,372	8,937	101,241	含監所勞作金支出：28,383 千元
93 年度	106,021	117,437	12,404	100,195	含監所勞作金支出：20,447 千元
94 年度	87,271	94,928	16,010	106,956	
95 年度	61,544	63,142	14,893	73,426	含監所勞作金支出：2,185 千元
96 年度	63,671	60,238	9,100	37,754	含監所勞作金支出：29,320 千元
97 年度	83,667	83,619	9,389	50,968	含監所勞作金支出：83,619 千元

98 年度	80,824	77,935	5,847	73,526	含監所勞作 金支出： 77,935 千元
99 年度	112,548	94,263	9,624	188,393	含監所勞作 金支出： 57,263 千元
合計	1,311,522	1,259,786	100,162	911,696	

資料來源：法務部保護司提供，可參照法務部網站資料  
<http://www.moj.gov.tw/public/Attachment/05131758202.pdf>，頁  
 68-69。

註：「年度求償金額」與「年度取得債權憑證金額」合計為 10  
 億 1,185 萬 8 千元（決定補償金額的 77%）

表 6-3-4 民國 93 年至 97 年申請補償金終結案件審議期間

年度	93 年		94 年		95 年		96 年		97 年	
時間	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%	件數	%
1 個月未滿	20	(2.4%)	19	(2.6%)	36	(4.9%)	36	(6.0%)	55	(8.9%)
1 至 2 個月未滿	80	(9.8%)	40	(5.4%)	72	(9.9%)	34	(5.6%)	55	(8.9%)
2 至 3 個月未滿	74	(9.1%)	63	(8.5%)	70	(9.6%)	87	(14.4%)	60	(9.8%)
3 至 4 個月未滿	107	(13.1%)	84	(11.4%)	94	(12.9%)	65	(10.8%)	59	(9.6%)
4 至 6 個月未滿	162	(19.8%)	178	(24.1%)	164	(22.5%)	116	(19.2%)	119	(19.3%)
6 至 8 個月未滿	101	(12.4%)	117	(15.8%)	101	(13.8%)	76	(12.6%)	87	(14.1%)
8 至 10 個月未滿	63	(7.7%)	74	(10.0%)	60	(8.2%)	52	(8.6%)	37	(6.0%)
10 至 12 個月未滿	70	(8.6%)	50	(6.8%)	37	(5.1%)	47	(7.8%)	38	(6.2%)
1 年以上	140	(17.1%)	114	(15.4%)	96	(13.2%)	90	(14.9%)	105	(17.1%)
總件數	817	(100%)	739	(100%)	730	(100%)	603	(100%)	615	(100%)

資料來源：97年法務統計資料，頁386-387。表製作參照 林韡婷，從犯罪被害人之主觀感受探討我國犯罪被害補償金制度，臺北大學犯罪學研究所碩士論文，2011年，頁12。

由上述統計可知，我國的申請被害補償的件數，尤其是核准的件數與金額並沒有逐年增長的趨勢，因而犯罪被害補償金歷年預算編列與實際執行情形亦如是，自94年度開始甚至是降低許多。至於實務關注的檢察官進行求償的數額當然是所謂成效不彰。另外，犯罪被害人保護法17條規定：「審議委員會對於補償申請之決定，應參酌司法機關調查所得資料，自收受申請書之日起三個月內，以書面為之」，但是單以 98 年補償金案件審議終結情形來看，3 個月內審結完畢者，僅佔全體案件26.8%（213件），若僅觀察最後決定予以補償之案件的經過期間，能在3個月內審議決定者，應該少之又少（林韡婷，2011）。

## 肆、我國被害補償制度運作問題之文獻回顧

在我國犯罪被害人保護法施行三年多後監察院曾進行調查，在民國九十一年公布「犯罪被害人保護執行成效專案調查研究報告」<sup>46</sup>，當時共做出五點結論：(1)犯罪被害人保護之補償範圍，在整個犯罪被害者中所佔比例極其有限；(2)犯罪被害補償金經費之動支，悉賴政府預算編列，易造成政府財政負擔；(3)犯罪被害補償金決定補償之件數及人數比例偏低；(4)犯罪被害補償金求償權之執行比例

---

<sup>46</sup> 資料來源請參照 2002 年 12 月 20 日於政治大學法學院舉辦的「犯罪被害人保護法學術研討會」，報告人林輝煌(司法官訓練所所長)所提書面資料，頁 8。

偏低；(5)審議委員會審查逾期之情形嚴重。其中指出得申請補償金之犯罪被害人，在整體犯罪被害者的比例偏低，而在獲得補償的案件，例如在民國九十一年一至四月間，只占申請案件的三成左右。

又有學者鄭瑞隆、王世文執行之「犯罪被害人家屬服務需求之研究」實証研究計劃，其成果在民國九十三年發表。其中指出，在被害人申請補償金及其滿意度的調查中，關於被害人申請補償金之情況方面，該研究之受測被害人家屬有 55 人申請遺屬補償金，佔全部受測被害人家屬之 45.0%，申請重傷補償金人數，計 23 人，至於回答沒有申請之被害人家屬，可能因申請資格不符或已與加害者調解後不需申請，此類人數有 44 人，佔 36.1%。根據該研究顯示，受測者被害人家屬有申請補償金人數有 78 人，除 1 人未表示申請結果之外，申請人數中，41 人有得補償金，佔全部申請補償金人數之 53.2%，沒有獲得補償金有 10 人，佔全部申請補償金人數之 13.0%，至於補償金申請上在審理中之人數，計 26 人，佔全部申請補償金人數之 33.8%。關於獲得補償金之滿意情況方面，有獲得補償金之被害人家屬，是否滿意政府所核發之補償金？覺得滿意知被害者家屬有 17 人，佔有獲得補償金的被害者家屬之 48.6%，認為不滿意之被害人家屬有 18 人，佔有獲得補償金的被害者家屬之 54.1%，兩這差距並不明顯，人數僅相差一人。該研究最後指出被害補償金是被害人家屬和加害人無法達成和解，且難以藉由民事賠償的管道獲得賠償金時，保護協會可代為向地檢署補償金審議委員會申請遺屬、重傷補償金，然而審查過程嚴謹慎重，需扣除國家或社會保險以補助之款項，而審查所費時間甚長，大多案件都會超過受件三個月審理結束之規定，因此引起部分家屬的不解與不滿（鄭瑞隆、王世文，2004）。

近期有王寬弘君以犯罪被害人保護法之保護對象為範圍，採用

問卷調查法，透過犯罪被害人保護協會 12 個分會對 200 名受保護人進行問卷調查的量化研究，調查我國犯罪被害人對我國犯罪被害保護執行意見，而檢驗我國實務對犯罪被害人保護執行成效，研究成果於民國 100 年發表。其中僅有 26.5 %之被害人或其遺屬對於犯罪被害補償金之決定結果滿意，不滿意者高達 73.5 %。至於申請被害補償的效率問題，研究成果發現 6 個月內決定有 26.5%，1 年內決定有 63.2%，研究者認為，或許被害補償涉及較廣較複雜，但犯罪被害保護法第 17 條有規定審議期間為 3 個月，顯然審議效率有待加強（王寬弘，2011）。

表 6-3-5 王寬弘君「我國犯罪被害人保護執行成效之研究」中有關申請被害補償審議時間分析表

審議時間	被害補償	
	人數	百分比
6 個月未滿	26	26.5
6 個月至 1 年未滿	36	36.7
1 年至 1 年 6 個月未滿	19	19.4
1 年 6 個月至 2 年未滿	10	10.2
2 年以上	7	7.2
總和	98	100.0

資料來源：王寬弘，我國犯罪被害人保護執行成效之研究——以犯罪被害人保護法保護對象為例，中央警察大學警學叢刊第四十一卷第四期，民國 100 年 1 月，頁 24。 ※盧映潔修正製作

又有林韡婷君基於其碩士論文的研究，透過質性研究方式，抽樣選取 8 名獲有補償金之重傷或死亡案件被害人或其遺屬進行深度訪談，旨在瞭解受訪者申請補償金之經驗，以及對於申請過程、結果與制度之主觀感受，進而從其觀點探討制度之功能及缺失。其研究成果中所提到的補償金制度之負向結果有：(1)等候時間過長、審查過程不公開以及資訊上之缺乏，形成另一種焦慮的來源；(2)被害人多為申辦效率所苦；(3)被害人於行政流程中感到被忽視，無單一對應窗口可獲得答案；(4)被害人多半不理解決定書內容，而無法及時爭取權益；(5)被害人對於審查標準多有微詞，感到不平與生氣；(6)被害人不太信任覆議能保障其權益；(7)返還補償金之規定阻礙加被害人和解的意願；(8)司法人員對制度設計有所誤解時，可能導致被害人做出不利之決定，致其權益受損等（林韡婷，2011）。





## 第七章 結論與建議

### 第一節 結 論

100 年各地方法院檢察署執行判決確定有罪人數為 175,300 人，近 3 年來呈逐年下降趨勢，而各項犯罪事件，除了傳統的犯罪類型外，假藉檢調司法、稅務等公務機關或銀行，利用自動櫃員機（ATM）轉帳詐騙，假綁架、真詐財、電話詐欺恐嚇、竊車勒索集團、職棒簽賭集團、跨國賣春及販運人口集團、跨國製安毒工廠、跨國盜版集團、跨國毒品走私販賣集團、黑心食品製造販賣集團亦時有所聞。而隨著資訊科技發達，網路色情、網路購物詐欺、網路恐嚇、網路詐騙及網路駭客攻擊等案件也日益增加，經由虛擬網路，增添犯罪事件的「隱匿性」及「複雜性」，致使不易追查。綜上各種犯罪事項顯示「集團化」、「多樣化」及「跨國(區)化」已為現今犯罪事件發展的重要趨勢。

由於這些犯罪事件貼近民眾食、衣、住、行、娛樂等層面，深入日常生活，而犯罪手法層出不窮、不斷翻新，在經由新聞媒體報導後，引起民眾的注意和憂慮，導致治安問題成為一般民眾揮之不去的憂慮，亦是政府施政的重大議題。因此本部提供整體犯罪統計之目的，除了分析犯罪狀況，提供政府針對特定犯罪類型擬定防制策略，另外就是希望可以協助社會大眾有系統地瞭解現今犯罪狀況與趨勢，藉以理性客觀的面對人類自古以來即存在的「犯罪」問題。

#### 壹、100 年整體犯罪狀況

##### 一、犯罪人數居近 10 年第四位

近 10 年犯罪人數，以 93 年之 115,181 人為最低，各年人數互

有增減；97 年犯罪人數達 198,685 人，為近 10 年來最高，98 年為 190474 人，99 年 180081 人，100 年為 175300 人，居近 10 年第四位。而觀察近年犯罪人數之變化，均以公共危險罪、毒品罪、竊盜罪、詐欺背信重利罪等罪為主要犯罪類型，合計約佔總犯罪人數之六成六，而就其增加原因探究如下：

(一)公共危險罪多為違背安全駕駛行為

由於國人應酬聚會，多喜飲酒助興，雖然政府於 88 年 4 月 21 日為遏阻日益嚴重之酒後駕車肇禍事件，而將酒後不能安全駕駛納入刑法「公共危險罪」治罪，但卻無法有效降低國人酒後駕車之發生率，再加上警方為預防酒後肇事，大力實施夜間路邊攔檢酒測措施，使觸犯公共危險罪自 89 年起即成為各犯罪類型犯罪人數之首位。

(二)毒品犯罪人數持續增加

毒品犯罪自 91 年以來即逐年增加，其原因一方面由於毒品施用具有高成癮性，致使再犯率高，另一方面則因政府於 93 年修正毒品政策，針對施用毒品 5 年內再犯者，逕以刑罰追訴論罪，在積極查緝下，97 年有 41120 人，達近十年人數新高後，略有下降之情形，100 年有 36440 人。

(三)近十年竊盜犯罪人數及比率呈增減互見

歷年竊盜犯罪人數均占各年總犯罪人數一定比例，近 10 年年來在國內經濟環境在不穩定的情況下，竊盜罪犯罪人數亦呈現增減互見之情形，97 年以後，近 3 年犯罪人數呈逐年下降，100 年則略有回升之情形。且由於竊盜罪多屬輕刑案件，判處一年以下刑期者之比重超過八成，所產生的嚇阻效果有限，另在社會貧富差距擴大，奢靡風氣的引誘，致使個人為滿足自身物慾，鋌而走險，圖謀非法取得

他人財物之事件屢屢發生。

(四) 詐欺犯罪成長趨緩

詐欺犯罪問題在 94 年以前尚且輕微，94 年以後則有逐年攀升趨勢，當中又以電話詐欺犯罪類型最為嚴重，由於隨著電信及金融自由化後所帶來的便利性，不法人士利用電話撥打、簡訊發送等方式，對社會大眾進行詐騙行為，且順應社會形勢，不斷翻新詐騙手法，採取集團式、境外轉接、蒐購人頭帳戶模式，結合新穎科技與專業性分工，躲避司法單位追緝。而近年來相關檢警調機關，均加強查緝，100 年各地方法院檢察署新收電話詐欺恐嚇案件，計有 12,338 件，較 99 年（28,328 件）減少 15,990 件，減幅達 56.4%，偵查終結起訴計 7,610 件，起訴率為 48.9%，同期間經法院裁判確定移送檢察機關執行有罪者計有 8,263 人，定罪率 96.2%。

另外據內政部警政署統計 99 年詐欺案發生總數 23,612 件，較上年減少 4,882 件（-17.1%），以「電話、手機簡訊詐欺」及「網路詐欺」合計所占比例較高。其被害財物損失難以估計，造成民眾杯弓蛇影，社會瀰漫不信任感，故政府除加強查緝之外，亦整合相關部會進行防制措施與宣導教育，期以防制詐騙歪風持續橫行。

(五) 賭博罪死灰復燃

近年來由於公益彩券之發行，提供民眾合法的娛樂管道，94 年以前呈減少趨勢，惟因公益彩券之中獎率偏低，且好賭者追求高風險、高賠率及高刺激性習性，致使 94 年以後，非法簽賭及聚賭死灰復燃，賭博人數呈逐年增加之情形，且在司法機關強力取締下，100 年其犯罪人數仍居各

犯罪類型之第五位（表 1-2-1）。

## 二、主要犯罪類型多為日常生活接觸情境所發生之犯行

從上所述，酒醉駕車肇事之公共危險罪、扒竊或住宅侵入之竊盜罪、意圖為自己或第三人不法之所有以詐術或不正方法取得財物罪、毒品犯罪及賭博罪等，多為日常生活情境所會觸發或遭遇之犯罪行為，至於惡性重大之殺人罪、重傷害罪、擄人勒贖、強制性交罪等犯罪行為則仍屬少數。

## 三、暴力犯罪以強盜搶奪及盜匪罪最多，強制性交罪有增加趨勢

由於暴力犯罪係對於被害人生命身體、財產及精神上加以侵害，所造成的損害，往往難以彌補，故在所有犯罪類型中，影響社會觀感最大，100 年暴力犯罪類型仍以強盜搶奪及盜匪罪最多，而強制性交罪犯罪人數近年有逐年增加趨勢。

## 四、政府政策取向影響犯罪統計

觀察各年犯罪狀況，政府大力打擊的犯罪類型及刑事政策的變革，多能在各年的犯罪統計發現其變化，例如 88 年將酒醉不能安全駕駛動力交通工具者列為公共危險罪以來，公共危險罪人數在各年均為犯罪比例最高的犯罪；又近年來由於加強詐欺等相關犯罪之刑事追訴與致力防制詐騙宣導，亦間接促使詐欺犯罪案件數明顯增加。至於經濟犯罪之部分，由於重大金融弊案頻傳，對於投資大眾與金融秩序產生重大影響，亦引起政府同樣的重視。

另為避免短期自由刑之流弊，並紓緩監獄擁擠問題，於 98 年 1 月 21 日修正公布刑法第 41 條，規定獲判 6 個月以下有期徒刑或拘役者，得易科罰金或得以提供社會勞動 6 小時折算 1 日易服社會勞動，自 98 年 9 月 1 日起開始施行。此外，98 年 5 月 27 日修正公布，

自 8 月 1 日施行之「犯罪被害人保護法」部分條文，擴大犯罪被害之補償對象，將「性侵害犯罪行為被害人」列入補償對象，並增加「精神慰撫金」為補償項目，此二項刑事政策重大改變，勢必影響日後的犯罪統計，值得後續觀察追蹤。

## 貳、犯罪者特性

### 一、少年兒童犯罪人數與虞犯少年兒童人數均較 99 年明顯增加

近 10 年來少年兒童犯罪人數呈先減後增之情形，自 91 年 13,822 人，降至 96 年 9,058 人為最少，97 年起呈逐年增加之趨勢，至 99 年增為 9,935 人，100 年又突破萬人，來到 11,373 人。刑事案件少年兒童人數亦較 99 年略為增加。另外 100 年少年兒童虞犯人數較 99 年明顯增加，此是否顯示少年兒童犯罪問題有日趨嚴重之情形，值得持續觀察（表 4-1-1）。

少年兒童犯罪類型方面，仍以竊盜犯罪、傷害罪、毒品罪及妨害性自主罪位居前四名，其中傷害罪、毒品罪及妨害性自主罪之犯罪人數及比例為近 10 年最高。

### 二、女性犯罪仍占一定比例

傳統社會角色及兩性生理的差異，導致男性犯罪比例向來遠超過女性，而近年來由於社會多元開放及兩性平權參與社會活動之機會，致使女性暴露於易致犯罪的情境大增，故女性參與重大犯罪案件時有所聞。近 10 年女性犯罪情形，95 年之前互有增減，95 年以後則明顯增加，至 97 年女性犯罪人數升為 28,140 人，為近 10 年最高，占全體犯罪人數之 14.16%，100 年雖略降為 26,439 人，惟仍占 15.08%，顯示近 10 年來女性犯罪人數均占有一定之比例（在 12.75%-15.08%之間），且會隨著整體犯罪狀況增減（表 2-4-1）。

### 三、高年齡層犯罪比例提高

就整體犯罪而言，30 至 40 歲未滿年齡層為犯罪的高峰，由於國人平均壽命普遍提高且參與社會活動的年齡層向上延伸，40 歲未滿各年齡層占各年犯罪人數之比例已漸呈下降趨勢，而 40 歲以上各年齡層之犯罪人數所占比例則有提高的現象（表 1-3-2）。犯罪年齡高齡化之情形不僅反映社會人口結構變化，對於未來犯罪矯正及更生保護亦將產生重大影響。

### 四、高中（職）以上教育程度者犯罪比例提高

由於國人教育日漸普及，國中以下教育程度的犯罪人數所占比例已逐漸下降，加上政府對於教育政策之改革，近 10 年來高中（職）及大專以上教育程度之犯罪人數及比例逐年提高（表 1-3-3），犯罪者有高教育程度化的情形，顯示政府除重視國民知能教育的提升，亦應強調個人品格教育的養成。

### 五、犯罪動機趨於多元化

探究近年犯罪原因，雖然社會經濟環境不佳，失業攀升，致使個人鋌而走險，從事犯罪行為時有所聞，然細究各年犯罪狀況，仍以違背安全駕駛、非法取得他人財物或貪圖一時享樂而施用毒品等為主，且近年來詐欺取財之計劃性犯罪案件比例增加，究其動機已脫離單純「飢寒起盜心」之傳統犯罪因素，轉為謀取不當利益、遂行自我欲望之多元化犯罪動機。

## 第二節 建 議

相關研究已證實犯罪問題的發生，肇因於多項因素的交互影響，因此有效防制犯罪的對策應涵蓋不同層面，除須有完備的法制外，並須有執行機關之積極作為與全民的共識及參與。在完備法制

方面，因應社會變遷，在維持社會秩序與社會安全的需求時，須兼顧人權保障的原則，相關的刑事政策及法令亦應不斷檢討修正。以下謹就政策執行層面提出建議：

### 一、落實三級犯罪防治

「一般預防」、「特別預防」及「再犯預防」三級犯罪預防模式為當前的主流犯罪對策架構，其主要措施包括透過營造全面的優質環境，促進個人健全發展，預防個人犯罪傾向；加強整合社區的軟硬體觀念、設備，讓潛在的犯罪者不能犯罪，並提昇檢警破獲辦案功能和適當的刑罰，嚇阻犯罪高危險群不敢犯罪；同時完備犯罪矯治系統與更生保護制度網絡，讓犯罪者改悔向上，不再蹈犯法網，此三層次的對抗犯罪策略，各有其功能，不可偏廢，應有周全政策規劃及合理的資源分配，始克其功。

### 二、密切注意新興犯罪議題之發展及防制

科技的發展所帶來之便利往往伴隨著非法應用的威脅，幾年前的電腦犯罪已衍生為網路犯罪，歹徒利用高科技跨越時空、匿名及移動等特性，所造成的損害甚大，偵辦的成本更高。而隨著社會網絡之漸趨複雜，相信未來犯罪手法將不斷翻新，亟須相關單位密切注意及修訂相關刑事防制法規，進而加強預防宣導，提醒國人提高警覺。

### 三、加強全民預防被害及自我保護教育

據國內外的研究指出，若干犯罪者常因外界某些情境而導致發生犯罪行為，例如空間的死角往往成為竊盜、搶奪及性侵害犯行密度較高的區域。部分犯罪案件之發生，則係由被害人直接或間接的因素所觸發，例如詐騙案件，不論歹徒的手法如何，其本質均在利用人性之「貪念」與「恐懼」。

所以針對各類型的犯罪手法，其因應策略除加強刑事追訴外，



並應找出容易被害的特性，予以改善，告知民眾儘量採取預防措施，避免被害高危險因子，諸如選擇安全的社區居住環境、加強辦理自我保護及提高被害危機處理能力之獲得管道及教育訓練機會等，而透過多重管道及多樣化型式，迅速且廣泛地傳播至一般民眾。

#### **四、結合理論研究及實務提高辦案與矯正功能**

犯罪心理學的研究，提供犯案類型與犯罪行為人特徵等關聯性的多種結論，使犯罪偵防發展出罪犯剖繪（Criminal Profiling）的技巧，透過罪犯遺留作案現場之「心理」痕跡，已證實能有效偵查系列性及連續性犯罪，增加傳統偵查方式的破案能力，可以提高檢察人員取締犯罪的能力，使犯罪者無僥倖的機會；而由各項心理測驗工具的發展，例如再犯預測等評量工具的成熟發展，使得能夠鑑別預測犯罪者是否再犯，檢驗出具顯著影響力的變項，因此，建議引進學術研究成果，應用於刑事追訴、量刑標準、處遇措施、假釋之核准及後續追蹤輔導之實施，甚至整體刑事政策之規劃等。

#### **五、加強執行犯罪矯治及輔導保護措施，預防再犯**

根據各項犯罪統計及研究，某些犯罪類型如搶奪、性侵害犯罪、竊盜及毒品犯罪等，為再犯率最高的犯罪類型，造成「部分少數人犯下多數犯罪」的現象，因此針對特定犯罪個案，進行監督保護，避免再犯，例如在法院審理階段的預防性羈押、保安處分及量刑之加重，提高犯罪的風險責任（成本），在矯治機構內重視個案之教化治療成效，審慎評估假釋之核准，釋放後重返社會時，更須整合觀護、警政、社政及更生保護等民間志工資源，一方面加強社會適應之輔導，另一方面落實監督保護，預防再犯功能。

#### **六、全民參與防制犯罪活動**

隨著社會的成熟與開放，民眾對生活品質的要求也相對的提

高，對於個人生命財產安全，乃至於整體社會秩序公平正義的追求，更為強調與重視。因此，政府應善用民眾此等共識，全面推動犯罪預防工作，厚植維護治安人人有責、舉發犯罪人人可行的意識，使每個人具備避免被害的知識，才足以保障個人生命、財產之安全，建立社會治安須全民共同維護的社會風氣。



**犯罪狀況及其分析．中華民國100年／**

法務部保護司編輯．--初版．--臺北市：

法務部， 民101.12

面； 公分

ISBN 978-986-03-5184-2 (平裝)

1.犯罪統計

548.55

101025419

版權所有  
翻印必究

**犯罪狀況及其分析（中華民國100年）**

編輯者：法務部保護司

出版機關：法 務 部

地 址：台北市重慶南路一段 130 號

網 址：<http://www.moj.gov.tw>

電 話：(02)2191-0189

出版日期：中華民國101年12月

版 次：初版

承 印 者：盤磊國際企業有限公司

電 話：(02)2362-5398

售 價：新臺幣 100 元整

展 售 處：五楠圖書用品股份有限公司

(台中市北屯區軍福七路 600 號)

國家書店松江門市

(台北市中山區松江路 209 號一樓)

