

法務部訴願決定書

法訴字第 11513521560 號

訴願人 謝○○

訴願人因不服本部矯正署所為之行政行為等事，提起訴願，本部決定如下：

主 文

關於不服本部矯正署對訴願人申請個人資料更正部分，訴願駁回。
其餘訴願不受理。

事 實

訴願人於 115 年 5 月 25 日對本部矯正署（下稱矯正署）提起如下訴願（以下引號內容均原文照引）：

- 1、訴願人於矯正署 115 年 5 月 8 日法矯署綜決字第 11500190510 號函（下稱矯正署 115 年 5 月 8 日函）上註記「不服①②③違 CRPD 等，依法……訴元。」（所提①②③，指矯正署 115 年 5 月 8 日函說明二、三、四）提起訴願（下稱訴願 1、2、3）。
- 2、訴願人於本部 115 年 4 月 16 日法訴決字第 11513502640 號移文單（下稱本部 115 年 4 月 16 日移文單）請矯正署卓處訴願人申請案，註記「不服①怠不作為，訴元。」提起訴願（下稱訴願 4）。
- 3、訴願人於本部 115 年 4 月 17 日法訴決字第 11513502651 號移文單（下稱本部 115 年 4 月 17 日移文單）請矯正署卓處訴願人申訴及陳情案，註記「不服①怠不作為，依 CRPD 訴元。」提起訴願（下稱訴願 5）。

理 由

26 一、按訴願法第 78 條規定：「分別提起之數宗訴願係基於同一或同種
27 類之事實上或法律上之原因者，受理訴願機關得合併審議，並得
28 合併決定。」故如係基於同種類之事實上或法律上之原因，訴願
29 人所提之數宗訴願案件，受理訴願機關得合併審議及決定之。第
30 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受
31 理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範
32 圍內之事項提起訴願者。」第 79 條第 1 項規定：「訴願無理由
33 者，受理訴願機關應以決定駁回之。」

34 二、次按行政機關所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請
35 求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，性質屬
36 觀念通知，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法
37 之所許(最高行政法院 106 年度裁字第 1908 號裁定意旨參照)。

38 三、復按監獄行刑法第 93 條第 1 項第 1 款規定：「受刑人因監獄行刑
39 有下列情形之一者，得以書面或言詞向監獄提起申訴：一、不服
40 監獄所為影響其個人權益之處分或管理措施。」第 111 條第 1 項
41 規定：「受刑人因監獄行刑所生之公法爭議，除法律另有規定外，
42 應依本法提起行政訴訟。」

43 四、經查：

44 1、關於訴願 2：

45 矯正署 115 年 5 月 8 日函說明三略以，訴願人於矯正署 115 年
46 3 月 12 日法矯署綜決字第 11502003280 號函上註記申請「……
47 依個資法申更正」，查前揭函文並未提及訴願人之個人資料，
48 爰不適用個人資料保護法有關請求更正之規定。矯正署以前揭
49 函文回復訴願人，尚無不妥，原處分應予維持，訴願人所提訴
50 願應予駁回。

51 2、關於訴願 1：

矯正署 115 年 5 月 8 日函說明二略以，經綜合研判訴願人之陳情意旨，其係主張申請監獄行刑法施行細則第 6 條第 3 項所訂之指引，該署業分別以 115 年 3 月 20 日法矯署綜決字第 11500520670 號、同年 4 月 10 日法矯署綜決字第 11502005030 號、同年 4 月 24 日法矯署綜決字第 11500195450 號明確答復並告知查詢方式。查矯正署 115 年 5 月 8 日函說明二僅係單純之事實敘述，並非對訴願人之請求有所准駁，亦未生任何法律上效果，性質屬觀念通知，非訴願法上之行政處分，依理由二之說明，訴願人所提之訴願 1，於法不合，應不予受理。

3、關於訴願 3：

查矯正署 115 年 5 月 8 日函說明四、略以，按監獄具有高度目的性之矯正機構，為使監獄能達到行刑之目的，監獄對受刑人得為必要之管理措施。是以，機關基於違規舍房戒護安全管理上之需要，彈性調整床位配置，尚無違誤。本件訴願人係就監獄對床位配置之處分或管理措施有所不服，依理由三之說明，應循監獄行刑法第 93 條第 1 項第 1 款規定提起申訴，如不服申訴決定，得依同法第 111 條第 1 項規定提起行政訴訟請求救濟。是訴願人所提訴願 3，於法不合，應不予受理。

4、關於訴願 4、5：

查矯正署針對本部 115 年 4 月 16 日移文單、115 年 4 月 17 日移文單，業分別以該署 115 年 5 月 12 日法矯署綜字第 11500188320 號函回復訴願人，及以 115 年 4 月 23 日法矯署綜字第 11502005550 號書函請訴願人補正在案。均非屬訴願救濟範圍內之事項，訴願人提起訴願 4、5，於法不合，應不予受理。

77 五、據上論結，本件訴願部分無理由，部分不合法，爰依訴願法第 79
78 條第 1 項及第 77 條第 8 款規定決定如主文。

79

80 訴願審議委員會主任委員 黃謀信
81 委員 馮 成
82 委員 張介欽
83 委員 周成瑜
84 委員 張麗真
85 委員 楊奕華
86 委員 沈淑妃

87

88 中 華 民 國 1 1 5 年 8 月 2 4 日

89

90 部 長 鄭 銘 謙

91

92 如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法
93 院高等行政訴訟庭提起行政訴訟。