

訴願人 謝○○

訴願人因認本部矯正署臺東監獄、屏東監獄有不作為情事，提起訴願，本部決定如下：

主 文
訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

二、次按訴願法第 2 條第 1 項規定：「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。」申言之，若機關並無應作為而不作為之情形，自不得提起訴願。

三、訴願人前於 114 年 12 月 8 日陳情本部矯正署臺東監獄（下稱臺東監獄）之管理措施，經本部以 115 年 1 月 13 日法訴決字第 11513500460 號移文單移請臺東監獄辦理，該監於 115 年 1 月 22 日東監戒字第 11508100390 號書函回復訴願人，訴願人遂於 115 年 2 月 23 日提起訴願。訴願人另於 115 年 1 月 19 日對臺東監獄管理措施提出陳情，經本部以 115 年 1 月 28 日法訴決字第 11513500740 號函移請臺東監獄辦理，該監以 115 年 2 月 3 日東監戒字第 11508103230 號書函回復訴願人，訴願人遂於 115 年 2 月 23 日提起訴願。嗣經本部以 115 年 3 月 4 日法訴決字第 11500520890 號函（下稱 115 年 3 月 4 日函）請臺東監獄就上開訴願案件答辯，訴願人於 115 年 5 月 4 日除於該

函以「不服……，同(1)」即「不服違 CRPD 逾期應作怠不作為，依 CRPD 訴元……。」外，另於右上角註記「(27)」提起訴願（下稱訴願 1）。

四、訴願人又於 115 年 1 月 19 日提起訴願，經本部以 115 年 1 月 28 日法訴決字第 11513500560 號函請本部矯正署屏東監獄（下稱屏東監獄）答辯，該監以 115 年 1 月 30 日屏監戒字第 11500006630 號函檢送答辯書予本部，並副知訴願人，訴願人遂於 115 年 2 月 23 日提起訴願。嗣經本部以 115 年 3 月 4 日函請屏東監獄答辯，訴願人於 115 年 5 月 4 日除於該函以「不服……，同(1)」即「不服違 CRPD 逾期應作怠不作為，依 CRPD 訴元……。」外，另於右上角註記「(27)」提起訴願（下稱訴願 2）。

五、經查：

（一）關於訴願 1：臺東監獄業以 115 年 3 月 18 日東監戒字第 11508105450 號函向本部提出訴願答辯書並副知訴願人，並無逾期應作為而不作為之情事，訴願人提起訴願，於法不合，應不受理。

（二）關於訴願 2：屏東監獄前以 115 年 1 月 30 日屏監戒字第 11500006630 號函向本部提出訴願答辯書並副知訴願人，並於 115 年 3 月 9 日電子郵件再向本部表示無補充答辯事由，並無逾期應作為而不作為之情事，訴願人提起訴願，於法不合，應不受理。

六、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 8 款決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 黃謀信
委員 張介欽

55 委員 汪南均
56 委員 張玉真
57 委員 周成瑜
58 委員 陳荔彤
59 委員 張麗真
60 委員 楊奕華
61 委員 余振華

62
63 中 華 民 國 1 1 5 年 7 月 2 0 日

64
65 部 長 鄭 銘 謙

66
67 如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向高雄高等行政
68 法院高等行政訴訟庭提起行政訴訟。