

訴願人 謝○○

訴願人因申請等事件，不服本部矯正署臺東監獄之行政行為，提起訴願，本部決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 78 條規定：「分別提起之數宗訴願係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，受理訴願機關得合併審議，並得合併決定。」故如係基於同種類之事實上或法律上之原因，訴願人所提之數宗訴願案件，受理訴願機關得合併審議及決定之。

二、次按訴願法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：

「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……

八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」故人民要求行政機關以特定格式之函文回復，並未對其發生權利義務變動之法律效果，自非行政處分，而為行政事實行為。又公文程式條例所規範之對象為公部門機關與負責人員，並未賦予人民有請求公部門機關作成一定格式公文之公法上請求權。如人民因此提起訴願，應認非屬訴願救濟範圍，而為不受理之決定。又行政機關所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，性質屬觀念通知，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴

願，自非法之所許(最高行政法院 106 年度裁字第 1908 號裁定及臺中高等行政法院 112 年度訴字第 27 號判決意旨參照)。

三、再按公文程式條例第 1 條規定：「稱公文者，謂處理公務之文書；其程式，除法律別有規定外，依本條例之規定辦理。」第 2 條第 2 項規定：「前項各款之公文，必要時得以電報、電報交換、電傳文件、傳真或其他電子文件行之。」依上開規定觀之，公文程式條例所稱之機關公文，為機關處理公務之文書，不以機關間交換公文為限，並包括機關致人民之公文（本部 95 年 4 月 10 日法律字第 0940048233 號函釋意旨參照）。

四、另按行政程序法第 68 條第 1 項及第 2 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達（第 1 項）。行政機關之文書依法規以電報交換、電傳文件、傳真或其他電子文件行之者，視為自行送達（第 2 項）。」第 89 條規定：「對於在監所人為送達者，應囑託該監所長官為之。」是以，行政機關對於在監服刑人員所發之各項文書，應囑託該監所長官為之，該送達之性質，並非對於在監服刑人員所為之監獄處分或管理措施，而應屬事實行為(最高行政法院 109 年度裁字第 1127 號裁定意旨參照)。此時該受囑託之監所長官對於在監服刑之受刑人即立於送達人之地位，由監所長官對於在監服刑之受刑人按行政程序法第 72 條第 1 項規定為送達，亦即行政程序法第 89 條規定係第 68 條第 1 項之特別規定（本部 108 年 3 月 27 日法律字第 10803504730 號函釋意旨參照）。

五、再按監獄行刑法第 93 條第 1 項第 1 款規定：「受刑人因監獄行刑有下列情形之一者，得以書面或言詞向監獄提起申訴：一、不服監獄所為影響其個人權益之處分或管理措施。」第 111 條第 1 項規定：「受刑人因監獄行刑所生之公法爭議，除法律另有規定外，應依本法提起行政訴訟。」

54 六、查訴願人前因申請更正事件，本部矯正署以 115 年 4 月 1 日法矯
55 署安決字第 11504005860 號函請本部矯正署臺東監獄（下稱臺東
56 監獄）更正主旨，訴願人不服，於 115 年 4 月 7 日提起訴願，訴
57 願理由為「不服①②強送&收電子文，申訴&訴元……」（原文
58 照引，下稱訴願 1）。訴願人另於同日因不服「(3)114/12/22、
59 115/1/22、1/19……多次依 CRPD 申請合理調整怠不作為，依法
60 訴元……」（原文照引，下稱訴願 2），並於同年 5 月 4 日補充
61 理由。

62 七、經查：

63 （一）關於訴願 1：因訴願人為在臺東監獄服刑之受刑人，矯正署依
64 公文程式條例之相關規定，將前開 115 年 4 月 1 日函以電子
65 公文方式，囑託臺東監獄長官依行政程序法第 89 條規定送達
66 訴願人，此時該監長官係立於送達人之地位，依行政程序法
67 第 72 條第 1 項規定以紙本公文向訴願人為送達，依理由三、
68 四之說明，並無違法。又公文程式條例係規定公部門機關製
69 作公文應遵守之事項，該條例並未賦予人民得請求行政機關
70 作成一定格式之公法上權利，依理由二之說明，訴願人不服
71 臺東監獄採用電子公文之行政行為而提起訴願，其所請非屬
72 訴願救濟範圍，訴願人對之提起訴願，於法不合，應不受理。

73 （二）關於訴願 2：訴願人不服「(3)114/12/22、115/1/22、1/19……
74 多次依 CRPD 申請合理調整怠不作為」，訴願人如對監獄之處
75 分或管理措施有所不服，依理由五之說明，應循監獄行刑法
76 第 93 條第 1 項第 1 款規定提起申訴，如不服申訴決定，得依
77 同法第 111 條第 1 項規定提起行政訴訟請求救濟。是本件所
78 訴情事非屬訴願救濟範圍之事項，訴願人對之提起訴願，於
79 法不合，應不受理。

80 八、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 8 款規定決
81 定如主文。

82

83 訴願審議委員會主任委員 黃謀信
84 委員 張介欽
85 委員 張玉真
86 委員 周成瑜
87 委員 陳荔彤
88 委員 張麗真
89 委員 楊奕華
90 委員 沈淑妃
91 委員 余振華

92

93 中 華 民 國 1 1 5 年 6 月 1 5 日

94

95 部 長 鄭 銘 謙

96

97 如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向高雄高等行政法
98 院高等行政訴訟庭提起行政訴訟。