

2
3 訴願人 謝○○
4

5 訴願人因認本部矯正署臺東監獄對其申請提供政府資訊事件有不
6 作為情事、不服該監行政行為，及不服本部矯正署高雄監獄之行政行
7 為、處分，提起訴願，本部決定如下：

8 主 文

9 訴願不受理。

10 理 由

11 一、按訴願法第 78 條規定：「分別提起之數宗訴願係基於同一或同種
12 類之事實上或法律上之原因者，受理訴願機關得合併審議，並得
13 合併決定。」故如係基於同種類之事實上或法律上之原因，訴願
14 人所提之數宗訴願案件，受理訴願機關得合併審議及決定之。

15 二、次按第 77 條第 7 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應
16 為不受理之決定：……七、對已決定或已撤回之訴願事件重行提
17 起訴願者。」

18 三、本件訴願人前對本部矯正署臺東監獄（下稱臺東監獄）提起如下
19 訴願（引號內容均原文照引）：

20 （一）訴願人於 115 年 1 月 27 日因認臺東監獄對其申請提供政府資訊
21 事件有不作為情事，提起訴願，經本部以同年 4 月 22 日法訴字
22 第 11513503260 號為不受理之決定，並於同年 5 月 6 日將該決
23 定書依法送達訴願人。訴願人復就同一事實，再次對臺東監獄
24 以「不服違 CRPD 逾期應作怠不作為，依 CRPD 訴元……」向衛
25 生福利部提起訴願，經衛生福利部以 115 年 5 月 14 日衛部照字

26 第 1150013127 號移文單（下稱 115 年 5 月 14 日移文單）移請
27 本部辦理（下稱訴願 1）。

28 （二）訴願人於 115 年 2 月 23 日因不服臺東監獄之行政行為，提起訴
29 願，經本部以同年 4 月 22 日法訴字第 11513503180 號為不受理
30 之決定，並於同年 5 月 6 日將該決定書依法送達訴願人。訴願
31 人復就同一事實，再次對臺東監獄以「不服違 CRPD 逾期應作怠
32 不作為，依 CRPD 訴元……」向衛生福利部提起訴願，經衛生福
33 利部以 115 年 5 月 14 日移文單移請本部辦理（下稱訴願 2）。

34 四、本件訴願人前對本部矯正署高雄監獄（下稱高雄監獄）提起如下
35 訴願：

36 （一）訴願人於 115 年 1 月 19 日因不服高雄監獄之行政行為，提起訴
37 願，經本部以同年 4 月 22 日法訴字第 11513503350 號為不受理
38 之決定，並於同年 5 月 6 日將該決定書依法送達訴願人。訴願
39 人復就同一事實，再次對高雄監獄以「不服違 CRPD 逾期應作怠
40 不作為，依 CRPD 訴元……」向衛生福利部提起訴願，經衛生福
41 利部以 115 年 5 月 14 日移文單移請本部辦理（下稱訴願 3）。

42 （二）訴願人於 115 年 2 月 23 日因不服高雄監獄之行政行為，提起訴
43 願，經本部以同年 4 月 22 日法訴字第 11513503230 號為不受理
44 之決定，並於同年 5 月 6 日將該決定書依法送達訴願人。訴願
45 人復就同一事實，再次對高雄監獄以「不服違 CRPD 逾期應作怠
46 不作為，依 CRPD 訴元……」向衛生福利部提起訴願，經衛生福
47 利部以 115 年 5 月 14 日移文單移請本部辦理（下稱訴願 4）。

48 （三）訴願人於 115 年 2 月 23 日因不服高雄監獄所為之處分，提起訴
49 願，經本部以同年 4 月 22 日法訴字第 11513503270 號為不受理
50 之決定，並於同年 5 月 6 日將該決定書依法送達訴願人。訴願
51 人復就同一事實，再次對高雄監獄以「不服違 CRPD 逾期應作怠

52 不作為，依 CRPD 訴元……」向衛生福利部提起訴願，經衛生福
53 利部以 115 年 5 月 14 日移文單移請本部辦理（下稱訴願 5）。

54 五、查本件訴願人對臺東監獄所提訴願 1、2，及對高雄監獄所提訴願
55 3 至 5 均業經本部作成訴願不受理之決定，故訴願人對已決定之
56 訴願事件重行提起訴願，於法不合，均應不受理。

57 六、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 7 款決定如
58 主文。

59

60 訴願審議委員會主任委員 黃謀信
61 委員 張介欽
62 委員 張玉真
63 委員 周成瑜
64 委員 陳荔彤
65 委員 張麗真
66 委員 楊奕華
67 委員 沈淑妃
68 委員 余振華

69

70 中 華 民 國 1 1 5 年 6 月 1 5 日

71

72 部 長 鄭 銘 謙

73

74 如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向高雄高等行政法
75 院高等行政訴訟庭提起行政訴訟。