

2
3 再審申請人 王○○○

4
5 再審申請人因刑事事件，不服本部 114 年 11 月 24 日 114 年度法訴
6 字第 11413504000 號訴願決定，申請再審，本部決定如下：

7 主 文

8 再審不受理。

9 理 由

- 10 一、按訴願法第 97 條規定：「於有左列各款情形之一者，訴願人、參
11 加人或其他利害關係人得對於確定訴願決定，向原訴願決定機關
12 申請再審。……（第 1 項）。前項聲請再審，應於 30 日內提起
13 （第 2 項）。前項期間，自訴願決定確定時起算。但再審之事由
14 發生在後或知悉在後者，自知悉時起算（第 3 項）。」
- 15 二、次按行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1
16 項規定：「申請再審不合法者，應為不受理之決定。」
- 17 三、本件再審申請人前於 114 年 7 月 24 日向臺南市政府提起訴願，並
18 於同年 8 月 29 日檢送訴願書至該府法制處，因該訴願書所載之
19 標的不明，該府法制處爰請再審申請人再為補正，嗣其於同年 9
20 月 25 日補正訴願書之「訴願人收受或知悉行政處分之年月日」
21 欄位記載「110.3.25 南市機法二字第 1106652459 號」，經該府
22 法制處洽本部調查局臺南市調查處（下稱臺南市調處）表示，該
23 「南市機法二字」係臺南市調處所使用之發文字號，臺南市政府
24 爰認再審申請人係不服臺南市調處 110 年 3 月 25 日南市機法二
25 字第 11066524590 號通知書（下稱系爭通知書），以 114 年 10
26 月 9 日府法濟字第 1141387184 號函轉再審申請人訴願書到部。
27 嗣經本部以系爭通知書之內容係臺南市調處依刑事訴訟法第 71

28 條之 1 規定，通知再審申請人就侵占案件到場詢問，並非臺南市
29 調處就公法上具體事件所為之決定或直接公權力措施而對外直
30 接發生法律效果之單方行政行為為由，作成 114 年 11 月 24 日 114
31 年度法訴字第 11413504000 號訴願決定（下稱系爭訴願決定書）。
32 再審申請人於 114 年 12 月 2 日收受系爭訴願決定書，於 115 年 2
33 月 2 日提出聲明書，經本部以 115 年 2 月 5 日法訴決字第
34 11500513890 號函回復略以，臺端如不服上開訴願決定，得於訴
35 願決定書送達之次日起 2 個月內，依行政訴訟法相關規定，向行
36 政法院提起行政訴訟。嗣再審申請人於 115 年 3 月 18 日提出檢
37 舉陳訴書載明「依據中華民國 114 年 12 月 1 日法訴字第
38 114135040000 號法務部訴願決定書訴願人未不服本部調查局臺
39 南市調查處無關係，此訴願提起，貴部函文請查看清楚文字漏，
40 以引起誤判之致於訴願不受理，請察辦駁回主文。（檢舉查明公
41 務員侵入，非法解僱）」（原文照引），應認其係提起再審。

42 四、查系爭訴願決定書經按訴願書所載地址郵務送達，於 114 年 12
43 月 2 日送達再審申請人，有經其簽名收受之本部訴願文書郵務送
44 達證書在卷可稽，已發生送達效力，嗣因再審申請人未提起行政
45 訴訟而告確定，申請再審期間依訴願法第 97 條第 2 項規定，應
46 於訴願決定確定時起算 30 日內提起，惟再審申請人遲至 115 年
47 3 月 18 日始提出上開檢舉陳訴書，認本部 114 年 11 月 24 日訴願
48 決定有誤判情事而請求查辦，顯已逾申請再審之法定不變期間，
49 依理由一、二之說明，自屬程序不合，應不受理。

50 五、據上論結，本件再審為不合法，爰依訴願法第 97 條第 1 項決定如
51 主文。

52
53 訴願審議委員會主任委員 黃謀信
54 委員 張介欽

55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65

委員 汪南均
委員 張玉真
委員 周成瑜
委員 陳荔彤
委員 張麗真
委員 楊奕華
委員 沈淑妃

中 華 民 國 1 1 5 年 4 月 2 2 日

部 長 鄭 銘 謙