



法務部新聞稿

發稿日期：115 年 1 月 30 日

發稿單位：檢察司

聯絡人：調部辦事主任檢察官陳照世

連絡電話：02-21910189

編號：007

國民法官法施行三週年

本部與臺日刑事法研究學會共辦「臺日人民參與司法制度實務對話」研討會

本部與社團法人臺灣日本刑事法研究學會（下稱臺日刑事法研究學會），於今（30）日上午 9 時，假本部 2 樓第 2 會議室，共同舉辦國民法官法施行三週年「臺日人民參與司法制度實務對話」研討會。研討會由本部黃謀信常務次長主持，邀請白鷗大學法學部平山真理教授、早稻田大學人間科學部福島由衣教授、立命館大學綜合心理學部中田友貴教授，以及日本大阪律師公會西村健辯護士，針對日本「裁判員」及「檢察審查會」制度，從法學、心理學及實務運作面向進行深度交流，並由臺日刑事法研究學會理事長林裕順教授、東吳大學法學院胡逸維教授協助現場翻譯，全國各地檢察署檢察官、檢察事務官等均踴躍實體或線上參與。



黃常務次長於致詞時表示，人民參與司法旨在透過國民直接參與，實現民主監督與司法正當性。日本人民參與司法係由「裁判員」與「檢察審查會」制度雙軌組成，適逢我國國民法官法自 112 年施行屆滿三週年，借鏡日本長期運作經驗進行階段性檢討，深具實益。此外，日本檢察審查會對公訴權之監督模式，亦可作為我國未來司法政策研議參考，以持續拉近司法與人民的距離。

首場研討由平山真理教授與西村健辯護士主講「刑事司法人民參與的課題與制度設計—以日本檢察審查會為中

心」。講者分析，日本因採行「起訴便宜主義」，檢察官有高度起訴裁量權，檢察審查會即扮演對不起訴處分進行把關的關鍵角色，發揮民主監督功能。會中除介紹日本檢察審查會制度之運作情形外，亦針對臺日不起訴法制差異，和與會者進行深入意見交換。

次場由福島由衣教授與中田友貴教授從心理學角度探討裁判員制度。講者透過實證研究警示，當證據資訊繁雜導致認知負荷過重時，裁判員可能受被告態度或權威等非本質因素影響，或對間接證據產生評估偏差，因此必須透過健全的程序設計與明確指引，協助裁判員謹慎評估證據之可信度，有效防範認知偏誤，確保事實認定之公正性。

在最後的綜合座談中，講者針對與會者提問逐一回應，並就臺日不同法制架構與實務運作情形進行充分交流。現場討論氣氛熱絡，透過法學、心理學與實務經驗的多元對話，不僅為國民法官法施行三週年留下重要紀錄，也期許我國人民參與刑事司法制度能持續穩健發展，深化國人對司法的理解與信任。

