2
3 訴願人 謝○○

4
5 訴願人因聲請提起非常上訴事件，不服最高檢察署 114 年 6 月 5 日
6 台信 114 非 791 字第 11499078771 號函，提起訴願，本部決定如下：

7 主 文

8 訴願不受理。

9 理 由

10 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政
11 處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起
12 訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 3 條第 1 項規定：「本
13 法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之
14 決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行
15 為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，
16 應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴
17 願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

18 二、次按刑事訴訟法第 441 條規定：「判決確定後，發見該案件之審
19 判係違背法令者，最高檢察署檢察總長得向最高法院提起非常上
20 訴。」檢察機關實施之犯罪偵查、訴追程序，係以實現國家刑罰
21 權為目的之司法程序，屬於廣義司法權之行使，與一般行政行為
22 有別，人民對之如有不服，應循刑事訴訟法所定之特別程序提出
23 救濟。又非常上訴係刑事訴訟法對於刑事案件於裁判確定後所設
24 之特別救濟程序，如何實施及救濟，自應依刑事訴訟法規定辦理
25 （最高行政法院 94 年度裁字第 1575 號裁定意旨參照）。

26 三、查本件臺灣臺東地方法院以 114 年 5 月 21 日東院節刑信 113 簡
27 上 33 字第 1140008742 號函轉訴願人之聲請非常上訴狀至最高檢
28 察署，經該署以 114 年 6 月 5 日台信 114 非 791 字第 11499078771

29 號函（下稱系爭函）函復訴願人略以，有關臺端聲請書未指明針
30 對何刑事確定判決聲請提起非常上訴，又聲請狀係以文書影本函
31 送，非文書之原本，且聲請狀內並無訴願人本人之親筆簽名或簽
32 章，無法判別是否本人之文書，核與刑事訴訟法第 53 條規定之
33 法定訴訟文書要件不符。訴願人聲請提起非常上訴一案，實無從
34 辦理，爰予簽結等語。訴願人不服系爭函，於 114 年 6 月 15 日
35 提起訴願。

36 四、據此，查本件最高檢察署對訴願人聲請提起非常上訴予以簽結之
37 通知，揆諸上開裁定及說明意旨，係屬司法權之行使，非屬訴願
38 救濟範圍內之事項，訴願人對之提起訴願，於法不合，應不受理。

39 五、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 8 款規定，
40 決定如主文。

41 訴願審議委員會主任委員 黃世杰

42 委員 徐錫祥

43 委員 洪家原

44 委員 劉英秀

45 委員 周成瑜

46 委員 陳荔彤

47 委員 張麗真

48 委員 楊奕華

49 委員 沈淑妃

50 中 華 民 國 1 1 4 年 8 月 2 5 日

52 部 長 鄭 銘 謙

54 如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法
55 院高等行政訴訟庭提起行政訴訟。