

檢察官評鑑委員會評鑑決議書

113 年度檢評字第 24 號

請 求 人 黃○○ 住彰化縣○○鄉○○路○段○○○巷
○○弄○○號

受 評 鑑 人 高○○ 臺灣彰化地方檢察署主任檢察官

上列受評鑑人經請求人請求本會進行個案評鑑，本會決議如下：

決 議

本件不付評鑑。

理 由

- 一、請求評鑑意旨略以：受評鑑人高○○為臺灣彰化地方檢察署主任檢察官，其偵辦 111 年度毒偵字第○○○○、○○○○、○○○○號、112 年度毒偵字第○○○、○○○號請求人黃○○涉犯毒品案件(下稱系爭案件)，無起訴書及判決書，即拘提請求人執行觀察勒戒，違反憲法且一罪二罰。因認受評鑑人有法官法第 89 條第 4 項之應付個案評鑑事由，依同法第 89 條第 1 項準用同法第 35 條第 1 項第 4 款規定，請求對受評鑑人進行個案評鑑等語。
- 二、按個案評鑑事件之請求顯無理由者，法官評鑑委員會應為不付評鑑之決議，法官法第 37 條第 7 款定有明文。又檢察官評鑑準用上述規定，同法第 89 條第 1 項亦有明文。所謂請求顯無理由，係指就請求人主張之事實、客觀卷證資料及法律規定綜合觀之，顯不能認為有理由之情形者而言。
- 三、本件請求人雖指稱受評鑑人就系爭案件有上揭應付評鑑之情事，惟請求人係經依臺灣彰化地方法院 111 年度毒聲字第○○○號裁定送法務部矯正署○○看守所附設勒戒處所施以觀察勒戒，嗣認無繼續施用毒品之傾向，於民國 112 年 4 月 20 日釋放，受評鑑人復依刑事訴訟法第

255 條第 1 項對系爭案件為不起訴處分，有系爭案件不起訴處分書 1 份在卷可稽。據此，本會認為本件請求顯無理由，揆諸前揭規定，自應為不付評鑑之決議。

四、據上論結，依法官法第 89 條第 1 項準用第 37 條第 7 款之規定，決議如上。

中 華 民 國 113 年 5 月 3 日

檢察官評鑑委員會

主 席 委 員	呂文忠
委 員	呂理翔
委 員	吳至格
委 員	杜怡靜
委 員	李慶松
委 員	林昱梅
委 員	周玉琦
委 員	周愨嫻
委 員	范孟珊
委 員	郭清寶
委 員	楊雲驊
委 員	蔡顯鑫
委 員	蕭宏宜

(依委員之姓名筆劃由少至多排列)

以上正本係照原本作成

中 華 民 國 113 年 5 月 3 日

書 記 官 陳蕙雯