

檢察官評鑑委員會評鑑決議書

112 年度檢評字第 124 號

請 求 人 張○ 住桃園市桃園區○○街○○號○樓
之○

受 評 鑑 人 劉○○ 臺灣士林地檢署檢察官

上列受評鑑人經請求人請求本會進行個案評鑑，本會決議如下：

決 議

本件不付評鑑。

理 由

- 一、請求評鑑意旨略以：受評鑑人劉○○為臺灣士林地檢署（下稱士林地檢署）檢察官，於偵辦 110 年度他字第○○○○號侵占等案件（下稱系爭案件）時，向被告李○○表示與王○○、被告胡○○及請求人張○說話要小心，因渠等會錄音，違反檢察官倫理規範，情節重大。因認受評鑑人有法官法第 89 條第 4 項第 7 款之應付個案評鑑事由，依同法第 89 條第 1 項準用同法第 35 條第 1 項第 4 款規定，請求對受評鑑人進行個案評鑑等語。
- 二、按個案評鑑事件之請求，有不合法官法第 35 條第 1 項至第 3 項之規定者，法官評鑑委員會應為不付評鑑之決議，法官法第 37 條第 1 款定有明文。又檢察官評鑑準用上述規定，法官法第 89 條第 1 項亦有明文。
- 三、本件請求人雖指稱受評鑑人就系爭案件有上揭應付評鑑之情事，惟請求人並非系爭案件之當事人或犯罪被害人，有士林地檢署民國 112 年 9 月 12 日士檢迺文字第 112○○○○○○○○號書函檢送系爭案件結案簽呈及 111 年度偵字第○○○○○○號（他轉偵案號）不起訴處分書影本各 1 份在卷可稽。是本件請求人之請求核與法官法第 89 條第 1 項準用第 35 條第 1 項第 4 款之規定不

符，且無法補正，揆諸前揭規定，本會自應為不付評鑑之決議。

四、據上論結，依法官法第 89 條第 1 項準用第 37 條第 1 款之規定，決議如上。

中 華 民 國 113 年 1 月 5 日

檢察官評鑑委員會

主 席 委 員	呂文忠
委 員	呂理翔
委 員	吳至格
委 員	杜怡靜
委 員	李慶松
委 員	林昱梅
委 員	周玉琦
委 員	周愨嫻
委 員	范孟珊
委 員	郭清寶
委 員	楊雲驊
委 員	蔡顯鑫
委 員	蕭宏宜

(依委員之姓名筆劃由少至多排列)

以上正本係照原本作成

中 華 民 國 113 年 1 月 5 日

書 記 官 陳蕙雯