

# 檢察官評鑑委員會評鑑決議書

111 年度檢評字第 147 號

請 求 人 張○○ 住新北市○○區○○路○○巷○號

受 評 鑑 人 林○○ 臺灣臺北地方檢察署主任檢察官

上列受評鑑人經請求人請求本會進行個案評鑑，本會決議如下：

## 決 議

本件不付評鑑。

## 理 由

- 一、請求評鑑意旨略以：受評鑑人林○○為臺灣臺北地方檢察署主任檢察官，於偵辦 111 年度他字第○○○○號（下稱甲案）請求人張○○告發被告○○○○○○○○偽變造公文書、111 年度他字第○○○○號（下稱乙案）請求人告發被告蘇○○等瀆職等案件，濫用權力，將二個風馬牛不相關之「告訴狀」及「告發狀」打包，且未進行偵查即逕行簽結，違反偵查辦案程序規定或職務規定及檢察官倫理規範，情節重大。因認受評鑑人有法官法第 89 條第 4 項第 5、7 款之應付個案評鑑事由，依同法第 89 條第 1 項準用同法第 35 條第 1 項第 4 款規定，請求對受評鑑人進行個案評鑑等語。
- 二、按個案評鑑事件之請求，有不合法官法第 35 條第 1 項至第 3 項之規定者，法官評鑑委員會應為不付評鑑之決議，法官法第 37 條第 1 款定有明文。又檢察官評鑑準用上述規定，法官法第 89 條第 1 項亦有明文。
- 三、本件請求人雖指稱受評鑑人就甲、乙案有上揭應付評鑑之情事，惟請求人於甲、乙案之身分均為告發人，並非受評鑑人所承辦案件之當事人或犯罪被害人，核與法官法第 89 條第 1 項準用第 35 條第 1 項第 4 款之規定不符，亦非同條項其他各款所列得請求檢察官個案評鑑之

人員或機關、團體，不具請求人之資格，且無法補正。  
是請求人之請求不合法，揆諸前揭規定，本會自應為不  
付評鑑之決議。

四、據上論結，依法官法第 89 條第 1 項準用第 37 條第 1 款  
之規定，決議如上。

中 華 民 國 112 年 3 月 3 日

檢察官評鑑委員會

主 席 委 員	呂文忠
委 員	吳至格
委 員	杜怡靜
委 員	呂理翔
委 員	李慶松
委 員	周玉琦
委 員	林昱梅
委 員	周愨嫻
委 員	范孟珊
委 員	郭清寶
委 員	楊雲驊
委 員	蔡顯鑫
委 員	蕭宏宜

(依委員之姓名筆劃由少至多排列)

以上正本係照原本作成

中 華 民 國 112 年 3 月 3 日

書 記 官 陳蕙雯