訴願人 吳建宏

訴願人因提報假釋事件，不服本部矯正署 110 年 11 月 25 日法矯署教決字第 11001101650 號書函，提起訴願，本部決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按提起訴願，以有行政處分存在為前提，而行政處分係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為；對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者，應為不受理之決定，訴願法第 1 條、第 3 條第 1 項及第 77 條第 8 款分別定有明文。故政府機關所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，不因該項敘述或說明而生法律上之效果，性質屬觀念通知，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許，最高行政法院 62 年裁字第 41 號判例可資參照。
- 二、查訴願人因案現於本部矯正署臺南監獄執行，於 110 年 10 月 25 日就提報假釋乙事向本部矯正署(下稱矯正署)陳情，經矯正署於 110 年 11 月 25 日以法矯署教決字第 11001101650 號書函(下稱系爭書函)回復略以，因訴願人於前案假釋保護管束期間再犯最輕本刑 5 年以上有期徒刑之罪，依刑法第 77 條第 2 項第 2 款規定，不適用有期徒刑假釋之規定。訴願人不服，爰於 110 年 12 月 16 日提起訴願。
- 三、次查系爭書函之內容僅係單純之事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，性質屬觀念通知，非訴願法上之行政處分，

揆諸前揭規定，訴願人對之提起訴願，於法不合，應不受理。至訴願人日後對於廢止假釋或不予許可假釋之處分，如有不服，依監獄行刑法第 121 條第 1 項、第 134 條第 1 項規定，得提起復審及行政訴訟尋求救濟，併此敘明。

四、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 8 款決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂
委員 蔡碧仲
委員 林錦村
委員 鍾瑞蘭
委員 黃玉垣
委員 周成瑜
委員 張麗真
委員 楊奕華
委員 余振華

中 華 民 國 1 1 1 年 5 月 3 0 日

部 長 蔡 清 祥

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院提起行政訴訟。