**國際透明組織2013年「全球貪腐趨勢指數」(Global Corruption Barometer 2013, GCB)解讀研析**

**2013年GCB媒體排序認臺灣在亞太地區貪腐第3，但參考其他國際指標並非如此部分：**

1. **今年及去年多項國際廉政評比，我國表現在亞太地區居領先地位或有改善**
	1. **2012年國際透明組織「清廉印象指數」**

國際透明組織(Transparency International, TI)101年12月5日公布全新方法建構的2012年清廉印象指數(Corruption Perceptions Index,簡稱CPI)，在全新的計算方式下，台灣在參與評比的176個國家中總排名為37名，2012年國際透明組織依7個原始資料庫的資料內容計算後，我國分數為61分(滿分為100分)，勝過約八成納入評比國家(在納入評比國家中有三分之二的國家低於50分，如依分數排序臺灣為第24)，在東亞僅次於新加坡、香港及日本，居第4名。

* 1. **2013年政府國防廉潔指數**

國際透明組織(Transparency International, TI)102年1月29日首次在台灣舉行公布全球「政府國防廉潔指數」(Government Defence Anti-Corruption Index，簡稱GDAI)記者會，我國在全球82個納入評比的國家中，名列國防貪腐風險較低的9個國家之一，與美國、英國、韓國等6個國家同列為B級(即貪腐風險 )。

* 1. **2013年亞太地區貪污評比報告**

政治與經濟風險顧問公司之「亞洲情報」（Asia Intelligence）於102年3月20日公布2013年亞太地區貪污評比報告，在亞太16個地區及國家，我國「政治貪腐」與「體制貪腐」排序均為第8，優於韓國、中國大陸、越南、菲律賓、緬甸、印度、泰國、印尼等國家，「貪腐影響經商環境」一項排序第7，優於馬來西亞、韓國、中國大陸、越南、菲律賓、緬甸、印度、泰國、印尼等國家，除政治貪腐ㄧ項外，分數均較去年改善。

* 1. **2013年經濟自由度指數**

美國傳統基金會（The Heritage Foundation）與華爾街日報（Wall Street Journal）於102年1月聯合公布的「2013經濟自由度指數」（Index of Economic Freedom），臺灣今年在世界177個國家中排名第20（72.7分），得分連續4年上升，在亞太41個國家中名列為第5。

* 1. **2013年世界自由度調查報告**

美國非政府組織「自由之家」(Freedom House)於美東時間102年1月16日公布「2013年世界自由度調查報告」，臺灣再度被評為「自由國家」，「政治權利」評等為1(最優)、「公民自由」評等為2，評分與去(101)年相同。

1. **針對媒體報導2013年GCB指出我國貪腐情況排名全球第18名，解讀並不洽當**
2. 針對經濟學人引用「國際透明組織」（Transparency International）2013年「全球貪腐趨勢指數」（Global Corruption Barometer, GCB）報告，指出全球大多數民眾都認為過去兩年來貪腐問題惡化，部分媒體以該分報告受訪者對接觸公部門曾有行賄經驗的回應百分比，作出我國貪腐情況排名全球第18名，法務部表示，以整份調查報告中的單一題目作出這項結論，解讀並不公允。
3. 依據2013年GCB調查，2013年GCB的調查題目計有13題，單自其中第7題「若與相關部門有接觸過，您是否曾行賄以得到這些服務？」（按相關部門指的是司法等8個部門）問題來看，受訪者回答有行賄經驗者高達66%，較全球平均值28%高出甚多。但如果一併觀察其他的題目，例如第1題「您認為過去2年中，整個國家貪腐的改善情況如何?」受訪者回答貪腐有減少者為71%，則較全球平均值19%為優。又如第2題「您認為整個國家公部門的貪腐問題嚴重程度如何？」臺灣有66%受訪者認為貪腐問題嚴重，也較全球平均值的72%為優。故單純以行賄經驗作為全球排名，並不恰當，例如依據調查結果「行賄經驗」的問項排名臺灣排列第18，日本優於臺灣，但如果依據「貪腐問題嚴重度」的問項排名，則臺灣受訪者66%認為貪腐嚴重，則優於日本的75%。

「您認為整個國家公部門的貪腐問題嚴重程度如何？」一題比較如下表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 有點嚴重 | 非常嚴重 | 合計 |
| 臺灣 | 35% | 31% | 66% |
| 日本 | 27% | 48% | 75% |
| 南韓 | 34% | 17% | 51% |

「若與相關部門有接觸過，您是否曾行賄以得到這些服務？」（按相關部門指的是司法等8個部門）一題比較如下表

|  |  |
| --- | --- |
|  | 有 |
| 臺灣 | 36% |
| 日本 | 1% |
| 南韓 | 3% |

1. **以單一問題進行解讀容易發生矛盾**

2013年調查顯示臺灣約71％受訪者認為過去2年貪腐減少，對照司法、公用事業、醫療服務等部門平均行賄比率，較該組織2010年對臺灣民眾的調查增加了12%，即調查結果一方面顯示臺灣行賄增加，一方面又呈現臺灣貪腐減少，二者似自相矛盾。

參照2013年與2010年比較，「若與相關部門有接觸過，您是否曾行賄以得到這些服務？」（按相關部門指的是司法等8個部門）一題比較如下表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 機構或部門 | 2013年有行賄驗者 | 2010年有行賄驗者 |
| 教育體系(education system) | 16％ | 4% |
| 司法體系(judicial system) | 35％ | 11.8% |
| 醫療服務(medical and health services) | 21％ | 7.4% |
| 警察(police) | 16％ | 7.6% |
| 註冊與許可證服務(registry and permit services) | 15％ | 2.2% |
| 公用事業(utilities) | 17％ | 2.8% |
| 稅捐(tax revenue) | 15％ | 3.3% |
| 土地服務(land services) | 11％ | 7.6% |
| 平均 | 18.25% | 5.84% |

「您認為過去2年中，整個國家貪腐的改善情況如何?」一題比較如下表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | 貪腐增加很多 | 貪腐增加一些 | 沒有改變 | 貪腐減少一些 | 貪腐減少很多 |
| 2013 | 3％ | 9％ | 17％ | 48％ | 23％ |
| 2010 | 20.2％ | 21.7％ | 34.8％ | 19.2％ | 4.1％ |

註2010年為「您認為過去3年中，整個國家貪腐的改善情況如何?」

1. **GCB調查屬各國民眾對其本國相關部門貪腐觀感的評價，並無所謂全球排名，也不宜作跨國比較**

據中央社本(7)月10日報導，國際透明組織亞太部東亞及南亞高級主任廖燃指在接受中央社記者訪問時指出，GCB輿情調查分析並沒有國家排名，因為並不是全球的國家都在調查分析之列，調查報告的比較是針對各受調查國家的不同範疇機構的差距。

以國際透明組織「清廉印象指數」(CPI)歷年評比均優於我國的日本為例，2013年GCB日本在國會、政黨2個部門的貪腐觀感評價均不如我國，故GCB調查結果就不同國家間的民眾觀感評價無法相互比較。

1. **2013年GCB有關臺灣調查結果有些有優於全球及進步之處，解讀時應整體檢視所有問卷題目調查結果**

有關臺灣調查結果，臺灣表現優於全球平均者至少有5項：

1. 有關「您認為過去2年中，整個國家貪腐的改善情況如何?」一題：

臺灣的受訪者71％受訪者認為過去2年貪腐減少。與全球比較，全球僅19%受訪者認為過去2年貪腐減少，59%受訪者認為貪腐增加。

1. 有關「您認為整個國家公部門的貪腐問題嚴重程度如何？」一題：

臺灣66%的受訪者認為貪腐問題嚴重，全球72%受訪者認為貪腐問題嚴重，顯高於臺灣。

1. 有關「您認為政府打擊貪腐的行動成效如何？」一題：

全球有58%的受訪者認為政府打擊貪腐無成效，高於臺灣的46.2%。

1. 有關「您是否願意檢舉貪污？」一題：

臺灣85%受訪者回答「是」（即願意），15%回答「否」（即不願意）。全球69%受訪者回答「是」（即願意），31%回答「否」（即不願意）。故臺灣受訪者檢舉意願高於全球平均值。

1. 有關「您是否曾拒絕行賄？」一題：

79%臺灣受訪者回答曾拒絕行賄，21%回答未曾拒絕行賄；66%全球受訪者回答曾拒絕行賄，34%回答未曾拒絕行賄；故與全球比較，臺灣拒絕行賄情形表現較優。

1. **2013年GCB有關臺灣調查結果有自相矛盾之處**
2. **2013年**GCB有關臺灣地區調查顯示36%受訪者曾行賄之比率，顯不符常理，36%受訪者曾行賄之比率即約每3人與公部門接觸就有1人曾行賄，顯高於全球調查結果（28%），亦遜於清廉印象指數（Corruption Perceptions Index, CPI）評價顯低於我國之國家，例如：南韓（3%）、馬來西亞（3%）、菲律賓（12%）、泰國（18%）、越南（30%）。該等調查結果顯不符一般民眾與政府部門洽公之實際狀況。
3. 2013年GCB調查顯示臺灣約71％受訪者認為過去2年貪腐減少，對照司法、公用事業、醫療服務等8個部門平均行賄比率卻增加12個百分點，顯有矛盾。
4. 廉政署去(2012)年委曾委託洪永泰教授主持之財團法人臺北市公民教育基金會辦理「101年廉政民意調查及指標研究」調查，民調曾詢問受訪者「最近一年內，您到政府機關辦事情有沒有送錢或好處給公務人員的經驗？」回答「有且親身經歷」者的受訪者僅0.8%，回答「有，聽說」僅2.5%，回答「沒有」者96.6%。故2013年GCB有關台灣部份行賄經驗調查結果可信度，似有疑慮。
5. 2013年GCB調查，79%臺灣受訪者回答曾拒絕行賄，顯示近八成受訪者拒絕行賄，足證36%受訪者曾行賄的比率一項調查結果顯有矛盾與效度疑義。
6. **我國司法機關近2年強力肅貪，不分層級、黨派、立場、背景，一律依法查辦到底，可能間接造成民眾誤認相關部門貪腐情況嚴重，但政府有決心貫徹肅貪行動，營造貪污零容忍的誠信社會，絕不怕家醜外揚，就如同掃地必然揚塵的道理一樣，不會因擔心外界觀感而影響肅貪行動。**

附錄

**2013年GCB問卷調查結果臺灣與全球之比較**

1. **題目1「您認為過去2年中，整個國家貪腐的改善情況如何?」：**

表1 過去2年整個國家貪腐的改善情況之比較

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 地區 | 減少很多 | 減少一些 | 沒有改變 | 增加一些 | 增加很多 |
| 臺灣 | 22.8% | 47.7% | 16.8% | 9.4% | 3.3% |
| 全球 | 5% | 14% | 28% | 22% | 31% |

1. **題目2「您認為整個國家公部門的貪腐問題嚴重程度如何？」：**

**表2 整個國家公部門的貪腐問題嚴重程度之比較**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 地區 | 完全沒有貪腐問題 | 貪腐問題不嚴重 | 普通 | 貪腐問題有點嚴重 | 貪腐問題非常嚴重 |
| 臺灣 | 1% | 7% | 27% | 35% | 31% |
| 全球 | 5% | 7% | 17% | 22% | 50% |

。

1. **題目3「您與公部門互動，要靠個人關係接觸才能把事辦好，這點的重要性如何？」：**

**表3 與公部門互動要靠個人關係接觸才能把事辦好之比較**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 地區 | 一點都不重要 | 有點重要 | 普通 | 重要 | 非常重要 |
| 臺灣 | 1% | 4% | 18% | 34% | 43% |
| 全球 | 9% | 10% | 19% | 33% | 30% |

1. **題目4「政府由極少數大型機構為他們本身的利益所操控的程度如何？」：**

表4 政府由極少數大型機構為其利益所操控的程度之比較

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 地區 | 完全沒有 | 很有限 | 普通 | 很嚴重 | 完全如此 |
| 臺灣 | 1% | 5% | 24% | 35% | 36% |
| 全球 | 7% | 13% | 27% | 35% | 18% |

1. **題目5「您認為政府打擊貪腐的行動成效如何？」：**

**表5 政府打擊貪腐的行動成效之比較**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 地區 | 非常有成效 | 有成效 | 既不是無效，也不是有成效 | 無成效 | 非常無成效 |
| 臺灣 | 0.7% | 14.9% | 38.2% | 31.9% | 14.3% |
| 全球 | 6% | 17% | 24% | 33% | 20% |

1. **題目6「您認為下列部門受貪腐影響的程度如何？」：**

**表6 主要部門受貪腐影響的程度之比較**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **部門** | **地區** | 一點都不貪腐 | 不貪腐 | 普通 | 貪腐 | 非常貪腐 |
| 政黨 | 臺灣 | 1% | 4% | 21% | 36% | 38% |
| 全球 | 7% | 9% | 19% | 25% | 40% |
| 國會 | 臺灣 | 1% | 5% | 20% | 38% | 38% |
| 全球 | 9% | 12% | 22% | 24% | 32% |
| 軍隊 | 臺灣 | 2% | 10% | 33% | 33% | 23% |
| 全球 | 22% | 22% | 23% | 17% | 17% |
| 非政府組織 | 臺灣 | 4% | 24% | 41% | 21% | 10% |
| 全球 | 23% | 25% | 24% | 15% | 13% |
| 媒體 | 臺灣 | 1% | 9% | 28% | 36% | 27% |
| 全球 | 16% | 19% | 26% | 20% | 19% |
| 宗教 | 臺灣 | 5% | 23% | 39% | 23% | 11% |
| 全球 | 30% | 22% | 20% | 14% | 14% |
| 企業(私部門) | 臺灣 | 2% | 14% | 41% | 31% | 13% |
| 全球 | 11% | 17% | 28% | 24% | 21% |
| 教育 | 臺灣 | 2% | 16% | 37% | 33% | 12% |
| 全球 | 15% | 20% | 24% | 20% | 21% |
| 司法 | 臺灣 | 1% | 12% | 29% | 34% | 24% |
| 全球 | 11% | 14% | 20% | 22% | 33% |
| 醫療服務 | 臺灣 | 2% | 15% | 36% | 31% | 15% |
| 全球 | 14% | 18% | 24% | 21% | 24% |
| 警察 | 臺灣 | 1% | 11% | 32% | 34% | 22% |
| 全球 | 9% | 12% | 19% | 21% | 38% |
| 公務人員 | 臺灣 | 1% | 12% | 31% | 33% | 23% |
| 全球 | 8% | 13% | 24% | 25% | 31% |

1. **題目7「過去一年接觸下列部門有無以任何形式行賄？」、「若與相關部門有接觸過，您是否曾行賄以得到這些服務？；**

**表7-1 主要部門有無以任何形式行賄之比較**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 地區 | 曾行賄 |
| 教育 | 臺灣 | 16% |
| 全球 | 17% |
| 司法 | 臺灣 | 35% |
| 全球 | 25% |
| 醫療服務 | 臺灣 | 21% |
| 全球 | 19% |
| 警察 | 臺灣 | 16% |
| 全球 | 32% |
| 註冊與許可證服務 | 臺灣 | 15% |
| 全球 | 22% |
| 公用事業 | 臺灣 | 17% |
| 全球 | 13% |
| 稅務 | 臺灣 | 15% |
| 全球 | 16% |
| 土地服務 | 臺灣 | 11% |
| 全球 | 22% |

**表7-2 與教育等8部門其中之一有接觸過是否曾行賄以得到這些服務之比較**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **地區** | 是 | 否 |
| 臺灣 | 36% | 64% |
| 全球 | 28% | 72% |

1. **題目8「您行賄最主要的理由為何？」；**

**表8 行賄最主要的理由之比較**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **地區** | 當成禮物致謝 | 獲得價格優惠 | 促進事情加快處理 | 惟有這樣才能得到服務 |
| 臺灣 | 13% | 23% | 48% | 16% |
| 全球 | 20% | 12% | 40% | 28% |

1. **題目9「同意『一般民眾都是攸關打擊貪腐』的程度？」：**

表9 同意『一般民眾都是攸關打擊貪腐』的程度之比較

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 地區 | 非常同意 | 同意 | 不同意 | 非常不同意 |
| 臺灣 | 13% | 51% | 28% | 8% |
| 全球 | 24% | 43% | 21% | 13% |

1. **題目10「您是否願意檢舉貪污？」：**

表10 **否願意檢舉貪污之比較**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **地區** | 是 | 否 |
| 臺灣 | 85% | 15% |
| 全球 | 69% | 31% |

1. **題目11「您若回答願意檢舉貪污，會向哪個部門提出檢舉？」：**

表11 **願意檢舉貪污者會向哪個部門提出檢舉之比較**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **地區** | 直接向涉入的機構 | 一般政府檢舉專線 | 獨立非營利組織 | 新聞媒體 | 其他 |
| 臺灣 | 21% | 27% | 6% | 45% | 0% |
| 全球 | 28% | 37% | 11% | 20% | 5% |

1. **題目12「您若回答不願意檢舉貪污情事，為何不願意？」：**

**表12 不願意檢舉貪污情事理由之比較**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **地區** | 不知道向哪理檢舉 | 害怕產生的後果 | 檢舉沒有任何作用 | 其他 |
| 臺灣 | 7% | 47% | 44% | 3% |
| 全球 | 15% | 35% | 44% | 6% |

1. **題目13「對下列部門貪腐觀感之評價？」(以1到5分評價，1表示非常不嚴重；5表示非常嚴重)：**

表13 對主要部門貪腐觀感評價之比較

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 地區 | 國會 | 政黨 | 媒體 | **警察** | 公務人員 | 司法 | 軍隊 | 私部門 | 教育 | 醫療服務 | 宗教 | 非政府組織 |
| 臺灣 | 4.1 | 4.1 | 3.8 | **3.7** | 3.7 | 3.7 | 3.6 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.1 | 3.1 |
| 全球 | 3.6 | 3.8 | 3.1 | **3.7** | 3.6 | 3.5 | 2.8 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 2.6 | 2.7 |

1. **題目14-1「您是否曾被索賄？」：**

表14-1 **是否曾被索賄之比較**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **地區** | 是 | 否 |
| 臺灣 | 21% | 79% |
| 全球 | 34% | 67% |

1. **題目14-2「您是否曾拒絕行賄？」：**

表14-2 **是否曾拒絕行賄之比較**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **地區** | 是 | 否 |
| 臺灣 | 79% | 21% |
| 全球 | 66% | 34% |