



法務部新聞稿

發稿日期：102 年 3 月 1 日

發稿單位：法務部檢察司

連 絡 人：主任檢察官張春暉

連絡電話：02-21910189#2305

編號：02—033

今(1)日聯合晚報A16 版有關「台灣人權報告結論發表人權專家指出：「台灣應果斷暫停死刑」、「任何屈打成招的刑案被告都不應被判死刑」之報載，本部說明如下：

一、國際獨立專家團審查台灣政府實施國際人權公約狀況之初步報

告總結觀察與建議在第 6 條生命權部分，雖指出第 6 條雖然沒有禁止死刑，但也表達國際間廢除死刑的趨勢，像是聯合國大會諸多決議案，都要求各國至少需要暫停執行死刑。因而專家建議台灣政府應該更努力廢除死刑，首先第一步就是立即地(immediately)暫停執行死刑，遵守聯合國大會的相關決議案等情。經查專家團在報告第 58 點提及「直到完全廢除死刑之前，台灣政府應謹慎遵守所有與執行死刑相關程序與保護措施。特別是具有心理或智能障礙的犯人不應被判或執行死刑。」可見專家在聽取政府代表所提出之書面及審查會現場報告，能體會台灣現階段尚無法廢除死刑之困境。至於所指暫停執行死刑之真義及聯合國決議內容、停止方式及相關之國內民意反應與認知、措施如何？相關法律如何配合等等諸多配套問題，將交由法務部成立之

「逐步廢除死刑研究推動小組」審慎研議。

二、按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實，刑事訴訟法第 154 條第 2 項定有明文。又被告之自白，非出於強暴、脅迫、利誘、詐欺、疲勞訊問、違法羈押或其他不正之方法，且與事實相符者，得為證據。被告或共犯之自白，不得作為有罪判決之唯一證據，仍應調查其他必要之證據，以查其是否與事實相符，同法第 156 條第 1 項、第 2 項亦有明文。被告於刑事案件偵審過程中，如有因屈打成招等原因而為非任意性之自白，本就欠缺證據能力不得作為證據，亦不應以該證據作為判處死刑之依據。此外，法院仍亦應有調查其他證據，並認與事實相符後，始得依法為有罪判決。