

《重大弊案檢討及制度改進方案》
辦理情形週年報告



法 務 部

99 年 4 月 8 日

《重大弊案檢討及制度改進方案》

辦理情形週年報告

法務部

壹、前言

民國 98 年 4 月 7 日亞洲政治與經濟風險顧問公司發表調查 16 個國家及地區「政治貪腐」印象評比結果報告，我國名列第 10，落於大陸之後，中央及地方政治領袖尤其不堪。

馬總統於次日上午公開表示痛心疾首，認為臺灣在華人社會引以為傲的民主成就，如果因貪腐問題而蒙羞，是我們沒有辦法接受的事情，要求行政與司法部門對於弊案，應不論藍綠、不分官階，在勿枉勿縱的原則下，積極查辦，不容延誤，並在三個月內就重大弊案提出檢討報告以及制度上的改進方案，以符合人民對肅清貪腐、建立清廉國家的殷切期待。

法務部隨即於同日召集會議，廣徵意見，探討檢調偵辦案件時遭遇的困境與缺失，提出因應對策及改進措施，並於同年 7 月 8 日提出《重大弊案檢討及制度改進方案》專案報告，經提報 98 年 7 月 8 日召開之第 3 次中央廉政委員會審議通過並對外發布。法務部當天在行政院新聞局召開記者會，與國防部一起對外說明、發布新聞稿，將報告（含附件）公布於法務部全球資訊網及內部電子公布欄公布，並將專案報告送交最高法院檢察署查照辦理，復於同年 8 月 2 至 4 日召開的檢察長會議提出報告，要求積極配合辦理。另函司法院秘書長、審計部及行政院相關部會辦理（98 年 7 月 30 日法檢字第 0980803206 號）。行政院秘書長並將中央廉政委員會第 3 次委員會會議紀錄函行政院各部會行處局署、臺灣省政府、福建省政府查照辦理（98 年 7 月 31 日院臺法字第 0980049448 號）。

法務部依 總統指示，逐月提出《重大弊案檢討及制度改進方案》辦理情形報告，並以每三個月為一期發布新聞稿，在法務部全球資訊網及內部電子公布欄公布辦理情形報告全文，迄今已屆一年，特提出辦理情形週年報告。

貳、專案報告對策辦理情形

項次	事 項	辦 理 情 形
1	檢察人力需求及配置評估計畫	1、法務部於98年5月5日陳報行政院提出99年度至102年度專案請增員額735名，其中檢察官117名、檢察事務官97名。惟行政院人事行政局基於總員額之管制，除同意矯正機關增加約聘僱人員100名及裁改醫事人員50名外，其餘均未同意增員。 2、法務部為使檢察人力的需求及配置，有客觀合理之評估標準，已於98年12月24日與臺灣競爭力論壇學會完成簽約，研究期間為一年。 3、法務部已責成臺灣臺中地方法院檢察署研議「檢察官偵查工作標準作業流程」，期能提升辦案品質，並減輕檢察機關辦案的行政負荷，該署已完成初稿。
2	證據文件逸失或調取困難	法務部政風司推展「期前辦案」，98年1月至99年3月政風特蒐組及政風查處機動小組鎖定簡任第10職等以上公務員涉及具指標性意義重大貪瀆案件，直接將貪瀆情資送管轄之檢察機關，執行動態蒐證任務，計執行蒐證21案，出

		動1090人次，函送偵辦3案。
3	強化團隊、專業辦案	1、專業性之案件，組成專案小組，協同辦案，並招考具有專長的檢察事務官協助檢察官辦案(財經實務82人、電子資訊42人、營繕工程42人)。 2、實施財務金融專業課程三級證照計畫，自99年7月1日起，各級檢察署、調查局(處、站)應由具備上述中級以上專業課程證照之檢察官、檢察事務官、調查人員專責承辦重大經濟犯罪案件。該計畫實施迄今，檢察官、檢察事務官及調查員已取得初級證照者共計1129人、取得中級證照者共計342人、取得高級證照者共計49人。
4	特偵組新辦公室啟用	國防部提供臺北市信義路1段3號4、5樓文化園區供最高法院檢察署特別偵查組使用並在一樓增設記者室，已在98年10月28日啟用，當有效改善媒體駐守辦公場所外之狀況。
5	駁回羈押即時抗告	法務部已研擬刑事訴訟法修正草案：檢察官於法院宣示裁定交保後釋放時，當庭提出抗告，並請法院儘速送達書面裁定。在書面裁定送達前，先以宣示裁定之筆錄為據，向高院提出抗告，在高院裁定前應繼續拘束被告之自由，以縮短高院裁定及地院再度裁定之時程，並可避免被告有串證、串供或湮滅證據之機會。該修正草案已於99年1月8日函請司法院列入刑事訴訟法修正草案，並與行政院會銜函送立法院

		審議。
6	查扣不法犯罪所得	法務部除召開「查扣犯罪不法所得國際研討會」，汲取國際經驗外，並持續召開「查扣犯罪所得法令研修工作小組會議」。目前已完成刑事實體法及刑事程序法部分條文修正草案之研擬，將針對被告逃亡或死亡之案件以及移轉第三人之財產，增訂單獨宣告沒收犯罪所得之規定。並研討成立檢察機關「查扣犯罪所得專責機制」具體方案，並初步決定擇部分地檢署試行。
7	檢察機關辦理案件無黨派之分	統計89年迄今各政黨中央民意代表、縣市長及中央部會官員涉案審理情形的資料，顯示至99年4月2日止，泛綠（包括民進黨及台聯）40人、泛藍（包括國民黨、親民黨及新黨）34人、無黨籍6人、黨籍不明4人，合計84人，檢察官辦案並無藍綠之別（如附件1）。法務部均逐月更新統計資料，並自98年8月12日起同步翻譯為英文及日文，供新聞局運用。
8	落實司法改革，對不適任司法官建立汰除機制。	提出「司法人員人事條例」修正草案，增訂「司法官評鑑及懲戒」專章，設立評鑑委員會，擴大外界參與，建立客觀評鑑制度及程序，期能發揮評鑑功能。
9	提升筆錄速度與正確性	1、法務部於98年10月16日邀集所屬各檢察機關代表，召開偵查庭受訊問人螢幕建置會議，決議於各偵查庭增設受訊問人螢幕，

		已全部建置完成，於98年12月29日正式啟用，並於臺灣臺北地方法院檢察署以「人權，向前看」為主題之模擬法庭，召開記者會對外公布（如附件2）。 2、法務部提出「偵查筆錄記錄速度與正確性效能改善之研究」計畫，經行政院核定提撥經費，將依計畫執行。
10	提升貪瀆案件定罪率	1、法務部於98年7月建置完成各地檢署偵辦貪瀆（檢肅黑金）案件之定罪率（依個別檢察官）數據資料，據以追蹤檢討。 2、法務部除落實各項提升定罪率措施方案外，並責成臺灣高等法院檢察署成立專案小組，負責蒐集分析貪瀆案件無罪定讞判決資料，進行無罪案例原因分析，改進偵查作為，以提高貪瀆案件之定罪率。目前已完成部分案例研究分析，彙編出版「貪瀆案件無罪判決原因分析彙編」（一）、（二），提供各檢察署檢察官辦案參考，俾對貪瀆案件辦案品質之提昇有所助益。 3、自97年5月迄99年2月貪瀆案件定罪率達66.3%；如以97年5月以後起訴列管案件判決計算，則定罪率達73.8%，相較於89年7月至97年4月間貪瀆案件58.2%之定罪率，已逐漸提高。 4、98年4月8日迄99年3月31日法務部所屬地方法院檢察署辦理公務貪瀆及重大經濟犯罪

		案件偵查終結起訴及涉案人任職機關統計表如附件3、4。
11	選舉是民主政治之基石，淨化選風防杜賄選以達廉能政治目標	1、法務部於 98 年三合一選舉期間全力宣導、建立全民反賄選意識，訂頒「九十八年三合一選舉查察賄選工作綱領」，揭槩查賄工作的「一個目標（賄款無法送出，行賄必定落選）、三項原則（強力查賄、正當程序、正確訴追）」，採取因地制宜查賄模式、增修賄選犯行例舉、精進查察賄選技能、善用各種法律手段等，用嚴謹態度完成查賄工作並獲得民眾信心。 2、最高法院檢察署於選舉後，即邀集轄區舉辦選舉之檢察長、調查局長、警政署長等召開檢討會議，提出年底五都選舉查賄應提前規劃並於選舉前展開強力掃黑行動，宣示政府杜絕暴力介入選舉的決心，對於尚未偵結案件應掌握證據儘速偵結、提高定罪率。 3、98 年三合一選舉，迄 99 年 2 月 1 日止，各地方法院檢察署查察賄選之績效統計（如附件 5）。各政黨候選人涉案被起訴、提起當選無效之訴及政黨推薦候選人涉案比例統計（如附件 6、7）。
12	建置檢察機關及行政機	1、逐步建立溝通平台機制。如法務部與金管會間之副首長就金融案（事）件之聯繫、

	關溝通平台	臺灣高等法院檢察署與經濟部水利署及各地檢署與各地河川局間就查緝砂石案件間之聯繫等均運作良好。 2、派檢察官進駐各部會乙節，因各部會意願不高，法務部以派駐之檢察官作為雙向溝通聯繫之窗口，一方面增進檢察官之專業知能，另一方面協助各機關健全法制，預防犯罪，並已依各部會意見修正計畫，於99年2月8日陳報行政院。
13	法務部及國防部成立之聯合專案小組及聯絡窗口常設化，將能減少辦案阻礙及時程。	法務部與國防部已達成共識，軍法與司法合作，將目前運作中之聯合專案小組及聯絡窗口常設化，國防部業於98年8月31日以國法檢察字第0980002413號令訂定發布「軍事機關配合司法檢察機關調取文書作業要點」，法務部已函轉各檢察機關參處。
14	兩岸司法互助	臺灣地區財團法人海峽交流基金會與大陸地區海峽兩岸關係協會於98年4月26日簽訂「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」，同年6月25日生效，迄99年3月31日止，兩岸司法互助進行之情形如附件8。
15	買官賣官案件之辦理情形	「軍、司法聯合專案小組」迄今受理案件72件，已起訴5件、不起訴處分3件、簽結49件、行政檢討5件（詳附件9）。
16	增修貪污治	增訂「不違背職務行賄罪」，從行賄層面防制

	罪條例	貪污，杜絕紅包文化，經行政院函送立法院審議，列為優先審議法案，立法院司法及法制委員會已在98年11月30日完成詢答。
17	以科技設備監控確保被告到庭接受審判以及執行	1、偵審中及已判決確定尚未執行部分 在刑事訴訟法增訂偵查審判中，檢察官或法官得命被告接受適當之科技設備監控，替代羈押。 2、停止執行部分 於監獄行刑法規定，對於保外就醫之受刑人，檢察官得命其配戴科技監控設備。
18	召開「中央廉政委員會」會議	召開中央廉政委員會2次委員會議(98年7月8日及99年2月9日)，促成地方政府(23縣市及2直轄市)均已成立廉政會報。
19	落實「公務員廉政倫理規範」	從98年8月起每月將各機關受理廉政倫理事件登錄統計數據公布於法務部全球資訊網(如附件10、11)。
20	98年7月8日頒行「國家廉政建設行動方案」	98年4月9日提出本方案草案陳報行政院，作為廉政建設新藍圖。本方案參考《聯合國反腐敗公約》精神及「國際透明組織」之「國家廉政體系」倡議，跳脫「肅貪/防貪」二元思維，內容包括：8項具體作為、44項策略及80項措施，從「加強肅貪防貪」、「落實公務倫理」、「推動企業誠信」、「擴大教育宣導」、「提升效能透明」、「貫徹採購公開」、「實踐公平參政」、「參與國際合作」等8個面向，由相關部會設定績效目標，整合跨部會力量，全力落實。

21	推動廉政政策議題研究	完成98年「臺灣地區廉政指標民意調查」、97年「地方政府廉政狀況調查」
22	編印廉政說帖，向國際社會宣傳我國廉能作為	製作寄送「臺灣透明-建設廉能新臺灣」中英文說帖予外商、企業界、駐華使館及機構、國際評比機構及媒體、駐外單位，向國際社會說明臺灣在廉政改革的新作為；積極向外商企業溝通，宣傳我國廉能治理成果，例如：王前部長前往歐洲商務協會發表「提升臺灣廉能治理」專題演講。
23	協助國防部設置政風機構	配合國防部研擬政風機構人員設置條例修正草案陳報行政院。

附件

- 1、各政黨中央民意代表、縣市長及中央部會官員涉案審理情形統計表(中、英、日文並列)
- 2、偵查庭增設受訊問人電腦螢幕啟用情形
- 3、法務部所屬地方法院檢察署公務貪瀆及重大經濟犯罪案件偵查終結起訴統計表
- 4、法務部所屬地方法院檢察署起訴公務貪瀆案件之任職機關及職類別統計表
- 5、法務部所屬檢察機關98年三合一選舉查察賄選績效統計表
- 6、各政黨推薦候選人數及涉案遭起訴情形統計表(中、英、日文並列)
- 7、各政黨推薦候選人數及遭提起當選無效之訴統計表(中、英、日文並列)
- 8、海峽兩岸共同打擊犯罪與司法互助協議執行統計表
- 9、軍、司法聯合專案小組立案來源、屬性、軍階分類統計表
- 10、各中央機關廉政倫理事件登錄統計表
- 11、各地方政府廉政倫理事件登錄統計表

附件 1

各政黨中央民意代表、縣市長及 中央部會官員涉案審理情形統計表 (89.01.01 至 99.3.31)

法務部 99 年 4 月 2 日

政黨 審理情形	國民黨	民進黨	親民黨	台聯	新黨	無黨	黨籍不明	合計
有罪確定	5	1	3	0	0	3	0	12
無罪確定	7	4	0	0	0	2	0	13
不受理判決	1	0	0	0	0	1	0	2
審理中	13	34	4	1	1	0	4	57
合 計	26	39	7	1	1	6	4	84

註：1、政治人物係指中央部會首長、中央民意代表、縣市長等。

2、國內媒體通常將國民黨、親民黨及新黨視為「泛藍」，將民進黨、台聯黨視為「泛綠」，如據以統計上表，則「泛藍」有 34 人 (26+7+1)，「泛綠」則有 40 人 (39+1)，相去並不太遠。

附件 1

Statistics on Taiwanese Political Figures involving criminal cases from January 1, 2000 to March 31 , 2010

Data as of March 31, 2010
Reported April 2, 2010

Party membership Results	Kuomintang	Democratic Progressive Party	People First Party	Taiwan Solidarity Union	New Party	Non-Partisan	unknown	Total
Guilty (final judgment)	5	1	3	0	0	3	0	12
Not Guilty (final judgment)	7	5	0	0	0	2	0	13
Exempt from Prosecution	1	0	0	0	0	1	0	2
In trial	13	34	4	1	1	0	4	57
Total	26	39	7	1	1	6	4	84

Note: 1 、Political figures refer to ministers, legislators, and county magistrates and city mayors.
2 、Taiwanese media refer to the Kuomintang(KMT), People First Party(PFP), and New Party as “Pan Blue” and the Democratic Progressive Party(DPP) and the Taiwan Solidarity Party as”Pan Green”. On this basis, Pan Blue has 34(26+7+1) and Pan Green 40(39+1) in this chart.

附件 1

2000 年 1 月 1 日から 2010 年 3 月 31 日まで台湾の政治人物が関

与した刑事事案の審理状況

統計表の制作：2010 年 4 月 2 日

政党 審理状況	国民党	民進党	親民党	台聯	新党	無所属	党籍不明	合計
有罪確定	5	0	3	0	0	3	0	12
無罪確定	7	5	0	0	0	2	0	13
公訴棄却	1	0	0	0	0	1	0	2
審理中	13	34	4	1	1	0	4	57
合計	26	39	7	1	1	6	4	84

PS：1、政治人物は中央省庁大臣、長官、国会議員、県知事、市長などと称します。

2、台湾のメディアはよく国民党、親民党および新党のことを「青軍」、また、民進党と台聯のことを「緑軍」と称しています。上記の統計表では、「青軍」は 34 人（26+7+1）で、「緑軍」は 40 人（39+1）となっており、あまり差はありません。



附件 3

法務部所屬地方法院檢察署公務貪瀆及重大經濟犯罪案件

偵查終結起訴統計表

(起訴期間：98 年 4 月 8 日至 99 年 3 月 31 日)

法務部 99 年 4 月 2 日

案件類別 \ 犯罪時間			97 年 5 月 19 日以前	97 年 5 月 20 日以後
公務貪瀆案件	件 數	件	231	82
	人 數	人	635	234
		新臺幣萬元	228,550.9	2218.7
	金 額	人民幣萬元	—	3.0
		美金萬元	—	0.7
重大經濟犯罪案件	件 數	件	72	39
	人 數	人	219	116
		新臺幣萬元	1353738.6	525514.4
	金 額	美金萬元	4481.7	14440.9
		泰銖		180

註：1. 本表重大經濟犯罪係指「檢察機關辦理重大經濟犯罪案件注意事項」所定犯罪所得或被害金額達新台幣五千萬元以上，或被害人數達五十人以上，足以危害社會經濟秩序者。

2. 犯罪時間跨越 97 年 5 月 20 日前後者，歸入 97 年 5 月 19 日以前犯罪欄內加以統計。

附件 4

法務部所屬地方法院檢察署起訴公務貪瀆案件之 任職機關及職類別統計表

(起訴期間：98 年 4 月 8 日至 99 年 3 月 31 日)

單位：人

法務部 99 年 4 月 2 日

類別 \ 犯罪時間		97 年 5 月 19 日以前	97 年 5 月 20 日以後
總計		635	234
依任職機關分			
公務員	計	295	121
	中央部會	84	29
	地方政府	206	91
	國營事業	5	1
民意代表	計	25	1
	中央部會	1	—
	地方政府	24	1
民眾		315	112
依公務員職類別分		295	121
警察人員		59	34
教育人員		9	8
環保人員		23	18
營建地政人員		27	9
其他		177	52

註：犯罪時間跨越 97.05.20 日前後者，歸入 97.05.20 以前犯罪欄內加以統計。

附件5

法務部所屬檢察機關98年三合一選舉查察賄選績效統計

(至99年2月1日止)

選舉別	案件分類	選偵 (件數)	選他 (件數)	羈押 (人)	起訴	
					件	人
◎縣市長選舉	1、賄選案件	49	198	12	28	54
	2、暴力案件	3	5	0	3	1
◎縣市議員選舉	1、賄選案件	831	1254	138	637	1199
	2、暴力案件	18	15	2	8	8
◎鄉鎮市長選舉	1、賄選案件	402	743	85	217	632
	2、暴力案件	3	15	1	1	1
小計		1306	2230	238	894	1895

註：1. 羈押人數係累計數，並非目前仍在羈押人數。

2. 選他案件數係累計，部分已簽分為選偵案件辦理或已簽結。

附件 6

98 年三合一選舉各政黨推薦候選人數及因涉案遭起訴情形統計表

資料截止日期：99 年 1 月 31 日

製表日期：99 年 2 月 4 日

選舉 黨籍	縣市長			縣市議員			鄉鎮市長			小計		
	起訴 人數	候 選人	比 率 (%)	起訴 人數	候 選人	比 率 (%)	起訴 人數	候 選人	比 率 (%)	起訴 人數	候 選人	比 率 (%)
國民黨	0	18	0	24	436	5.5	13	213	6.1	37	667	5.5
民進黨	0	14	0	1	146	0.7	2	57	3.5	3	217	1.4
親民黨	0			3			0			3		
台聯黨	0			10			0			10		
客家黨	1			0			0			1		
綠黨	0			1			0			1		
臺灣國民黨	0			1			0			1		
中華統一 促進黨	0			0			1			1		
大道慈悲 濟世黨	0			0			1			1		
勞動黨	0			1			0			1		
無政黨 推薦	0	21	0	12	337	3.6	5	198	2.5	17	556	3.1
小計	0	54	0	37	935	4.0	20	470	4.3	57	1459	3.9

註：1、國內媒體通常將國民黨、親民黨及新黨視為「泛藍」，將民進黨、台聯黨視為「泛綠」，如據以統計上表，則「泛藍」有 37 人，「泛綠」則有 3 人、無政黨推薦 17 人。

2、目前並無縣市長或縣市長候選人涉案起訴案件。

附件 6

Statistics of candidates recommended by parties and the indictments upon them involved in Taiwan three-in-one election in 2009

Data s of January 31, 2010
Reported on February 4, 2010

Types of Election Party membership	county magistrate and city mayor			county (city) councilors			township (city) chiefs		Total			
	indicted People	candidates	percentage (%)	indicted People	candidates	percentage (%)	indicted People	candidates	percentage (%)	indicted People	candidates	percentage (%)
KMT	0	18	0	24	436	5.5	13	213	6.1	37	667	5.5
DDP	0	14	0	1	146	0.7	2	57	3.5	3	217	1.4
PFP	0			3			0			3		
TSU	0			10			0			10		
Hakka Party	1			0			0			1		
Green Party Taiwan	0			1			0			1		
Taiwan National Party	0			1			0			1		
Unification Promotion Party	0			0			1			1		
Mercy Charity Party	0			0			1			1		
Taiwan' s Labor Party	0			1			0			1		
Non-party	0	21	0	12	337	3.6	5	198	2.5	17	556	3.1
total	0	54	0	37	935	4.0	20	470	4.3	57	1459	3.9

Note :

1. Taiwanese media refer to the Kuomintang(KMT), People First Party(PFP), and New Party as “Pan Blue” and the Democratic Progressive Party(DPP) and the Taiwan Solidarity Party as” Pan Green” . On this basis, Pan Blue has37, Pan Green 3 and unknown 17 in this chart.
2. No county (city) governors or candidates of county (city) governors are indicted by the date of this report.

附件 6

2009 年地方選挙政党推薦立候補者が起訴された状況 統計表

資料：2010 年 1 月 31 日まで

統計表の制作：2010 年 2 月 4 日

選挙 党籍	県市長			県市議員			郷鎮市長			総計		
	起訴された人数	立候補者	%	起訴された人数	立候補者	%	起訴された人数	立候補者	%	起訴された人数	立候補者	%
国民党	0	18	0	24	436	5.5	13	213	6.1	37	667	5.5
民進党	0	14	0	1	146	0.7	2	57	3.5	3	217	1.4
親民党	0			3			0			3		
台聯	0			10			0			10		
客家党	1			0			0			1		
緑党	0			1			0			1		
台湾国民党	0			1			0			1		
中華統一促進党	0			0			1			1		
大道慈悲濟世党	0			0			1			1		
労働党	0			1			0			1		
無所属	0	21	0	12	337	3.6	5	198	2.5	17	556	3.1
総計	0	54	0	37	935	4.0	20	470	4.3	57	1459	3.9

註：1、台湾のメディアはよく国民党、親民党および新党のことを「青軍」、また、民進党と台聯のことを「緑軍」と称しています。上記の統計表では、「青軍」は 37 人で、「緑軍」は 3 人、無所属は 17 人です。

2、現在までは、現職の県市長や県市長立候補者が起訴された方がないです。

附件 7

98 年三合一選舉各政黨提名候選人數與遭提起當選無效之訴統計表

資料截止日期：99 年 1 月 11 日

製表日期：99 年 1 月 11 日

選舉 黨籍	縣市長			縣市議員			鄉鎮市長			小計		
	無效之訴	候選人	比率(%)	無效之訴	候選人	比率(%)	無效之訴	候選人	比率(%)	無效之訴	候選人	比率(%)
國民黨	0	18	0	14	436	3.2	10	213	4.7	24	667	3.6
民進黨	0	14	0	2	146	1.4	2	57	3.5	4	217	1.8
親民黨	0			3			0			3		
台聯黨	0			10			0			10		
客家黨	1			0			0			1		
綠黨	0			1			0			1		
臺灣國民黨	0			1			0			1		
中華統一促進黨	0			0			1			1		
大道慈悲濟世黨	0			0			1			1		
勞動黨	0			1			0			1		
無政黨推薦	0	21	0	9	337	2.7	2	198	1.0	11	556	2.0
小計	0	54	0	25	935	2.7	14	470	3.0	39	1459	2.7

註：1、國內媒體通常將國民黨、親民黨及新黨視為「泛藍」，將民進黨、台聯黨視為「泛綠」，如據以統計上表，則「泛藍」有 24 人，「泛綠」則有 4 人、無黨籍 11 人。

2、目前並無縣市長或縣市長候選人涉案起訴案件。

附件 7

Statistics of candidates recommended by parties and been filed a lawsuit to nullify the win in Taiwan three-in-one election in 2009

Data as of January 11, 2010

Reported on January 11, 2010

Types of Election Party membership	county magistrate and city mayor			county (city) councilors			township (city) chiefs			Total		
	lawsuit to nullify the win	candidates	%	lawsuit to nullify the win	candidates	%	lawsuit to nullify the win	candidates	%	lawsuit to nullify the win	candidates	%
KMT	0	18	0	14	436	3.2	10	213	4.7	24	667	3.6
DDP	0	14	0	2	146	1.4	2	57	3.5	4	217	1.8
PPF	0		0	3		0	0		0	3		0
TSU	0		0	10		0	0		0	10		0
Hakka Party	1		0	0		0	0		0	1		0
Green Party Taiwan	0		0	1		0	0		0	1		0
Taiwan National Party	0		0	1		0	0		0	1		0
Unification Promotion Party	0		0	0		0	1		0	1		0
Mercy Charity Party	0		0	0		0	1		0	1		0
Taiwan' s Labor Party	0		0	1		0	0		0	1		0
Non-party	0	21	0	9	337	2.7	2	198	1.0	11	556	2.0
Total	0	54	0	25	935	2.7	14	470	3.0	39	1459	2.7

Note :

- 1、Taiwanese media refer to the Kuomintang(KMT), People First Party(PPF), and New Party as “Pan Blue” and the Democratic Progressive Party(DPP) and the Taiwan Solidarity Party as” Pan Green” . On this basis, Pan Blue has 24, Pan Green 4 and unknown 11 in this chart.
2. No county (city) governors or candidates of county (city) governors are indicted by the date of this report.

附件 7

2009 年地方選挙政党公認や推薦立候補者と当選無効の訴えを 提起された人数統計表

資料：2010 年 1 月 11 日まで
統計表の制作：2010 年 1 月 11 日

選挙 政党	県市長			県市議員			郷鎮市長			総計		
	当選無効の訴え	立候補者	%	当選無効の訴え	立候補者	%	当選無効の訴え	立候補者	%	当選無効の訴え	立候補者	%
国民党	0	18	0	14	436	3.2	10	213	4.7	24	667	3.6
民進党	0	14	0	2	146	1.4	2	57	3.5	4	217	1.8
親民党	0			3			0			3		
台聯	0			10			0			10		
客家党	1			0			0			1		
緑党	0			1			0			1		
台湾国民党	0			1			0			1		
中華統一促進党	0			0			1			1		
大道慈悲濟世党	0			0			1			1		
労働党	0			1			0			1		
無所属	0	21	0	9	337	2.7	2	198	1.0	11	556	2.0
総計	0	54	0	25	935	2.7	14	470	3.0	39	1459	2.7

註：1、台湾のメディアはよく国民党、親民党および新党のことを「青軍」、また、民進党と台聯のことを「緑軍」と称しています。上記の統計表では、「青軍」は 24 人で、「緑軍」は 4 人、無所属は 11 人です。

2、現在までは、現職の県市長や県市長立候補者が当選無効の訴えを提起された方がないです。

附件 8

海峽兩岸共同打擊犯罪與司法互助協議執行統計表

(98 年 6 月 25 日至 99 年 3 月 31 日)

製表日期：99 年 4 月 2 日(單位：件)

類別	人員遣返 (我方請求)	人員遣返 (陸方請求)	情資交換 (我方提供)	情資交換 (陸方提供)	調查取證 (我方請求)	罪犯接返 (我方請求)	重大訊息通報 (我方請求)	重大訊息通報 (陸方主動提供)	業務交流	文書送達 (我方請求)	文書送達 (陸方請求)
件數	165	2	402	104	91	141	120	404	34	4717	167
未回覆/ 進行中	122	0	138	10	44	141	84	0	0		
已駁回	7	0	1	0	40	0	0	0	0		
已完成	36	2	263	94	6	0	36	404	34	3027	167

註：1、情資交換進行密集，繁簡不一，故以提供之件數計，包括主動提供或被動應請求而提供者，凡已提供者即屬完成。

2、文書送達部分，據海基會表示，已完成件數，係以協議生效日起至 98 年 12 月 31 日止所取得之陸方回證件數計算。

附件 9

軍、司法聯合專案小組立案來源、屬性、軍階分類統計表 (98.04.08 至 99.03.31)

區分 單位				國防部高等軍事法院檢察署					最高檢 特偵組			臺灣板橋地方法院檢察署				左列單位合計				
				立案 件數	起訴	不起 訴	簽結	行政 檢討	立案 件數	起訴	簽結	立案 件數	起訴	不起 訴	簽結	立案 件數	起訴	不起 訴	簽結	行政 檢討
立案 來源	國防部 移送	(件)	24	0	0	19	1	0			8	1	1	4	32	1	1	23	1	
	民眾檢舉	(件)	23	2	1	18	2	0			2	0	0	1	25	2	1	19	2	
	主動偵辦	(件)	8	2	1	4	2	1			2	0	0	0	11	2	1	4	2	
	其他	(件)	3	0	0	3	0	1			0	0	0	0	4	0	0	3	0	
	小計	(件)	58	4	2	44	5	2	0	0	12	1	1	5	72	5	3	49	5	
屬性	買官賣官	(件)	31	0	0	27	3	1			10	0	1	5	42	0	1	32	3	
	弊案	(件)	27	4	2	17	2	1			2	1	0	0	30	5	2	17	2	
	小計	(件)	58	4	2	44	5	2	0	0	12	1	1	5	72	5	3	49	5	
軍階	上將或特 任官	(人)	0	0	0	0	0	1			1	0	0	1	2	0	0	1	0	
	中將	(人)	44	3	0	40	1	0			17	0	1	7	61	3	1	47	1	
	少將	(人)	77	3	0	71	2	0			20	0	0	9	97	3	0	80	2	
	上校	(人)	14	5	1	8	1	0			0	0	0	0	14	5	1	8	1	
	中校	(人)	12	2	1	9	4	0			0	0	0	0	12	2	1	9	4	
	少校	(人)	6	0	2	4	1	0			0	0	0	0	6	0	2	4	1	
	上尉	(人)	2	0	1	1	0	0			0	0	0	0	2	0	1	1	0	
	士官	(人)	1	0	0	1	1	0			0	0	0	0	1	0	0	1	1	
	小計	(人)	156	13	5	134	10	1	0	0	38	0	1	17	195	13	6	151	10	
民間人士			(人)								11	1	1	0	11	1	1	0	0	
案件 分類	偵 案	件 數	(件)	7	4	2	0	0			3	1	1	0	10	5	3	0	0	
		人 數	(人)	18	13	5	0	0			10	1	2	0	28	14	7	0	0	
	他 案	件 數	(件)	51	0	0	44	5	2		9	0	0	5	62	0	0	49	5	
		人 數	(人)	138	0	0	134	10	1		39	0	0	17	178	0	0	151	10	
	小 計	件 數	(件)	58	4	2	44	5	2	0	0	12	1	1	5	72	5	3	49	5
		人 數	(人)	156	13	5	134	10	1	0	0	49	1	2	17	206	14	7	151	10

附件 10

各中央機關廉政倫理事件登錄統計表

(97 年 8 月至 99 年 3 月)

法務部 99 年 4 月 2 日

機關 \ 類別	受贈財物	飲宴應酬	請託關說	其他廉政倫理事件	總計
總統府	2,196	0	0	0	2,196
國安會	32	28	29	46	135
國安局	139	0	0	0	139
司法院	92	1	4	1	98
考試院	0	0	0	1	1
銓敘部	6	2	0	0	8
考選部	3	0	0	0	3
保訓會	1	0	0	0	1
監察院	20	3	3	0	26
審計部	20	41	1	24	86
行政院	44	0	0	0	44
故 宮	16	0	0	0	16
主計處	39	2	13	0	54
內政部	12,325	8,592	10,664	2,832	34,413
國防部	1,616	56	2	5	1,679
外交部	1	0	0	0	1
財政部	608	3,344	2,210	206	6,368
經濟部	722	149	1,103	175	2,149
交通部	285	101	443	31	860
法務部	563	670	6,601	678	8,512
教育部	85	5	153	20	263
衛生署	237	29	59	100	425
環保署	249	4	0	196	449
退輔會	2,645	36	161	25	2,867
農委會	144	26	466	349	985
勞委會	81	1	0	1,017	1,099
海巡署	56	22	11	0	89
人事局	87	3	0	0	90
新聞局	4	0	0	0	4
公平會	2	0	0	153	155
青輔會	445	6	3	1	455
國科會	87	0	1	0	88
研考會	9	0	0	1	10
經建會	0	0	0	2	2
文建會	15	0	0	1	16
原能會	11	0	0	4	15
金管會	55	24	2	510	591
陸委會	0	0	0	0	0
僑委會	3	0	277	0	280
蒙藏會	0	0	0	2	2
國傳會	32	0	4	43	79
央 行	8	0	0	2	10
總計	22,983	13,145	22,210	6,425	64,763

附件 11

各地方政府廉政倫理事件登錄統計表

(97 年 8 月至 99 年 3 月)

法務部 99 年 4 月 2 日

類別 機關	受贈財物	飲宴應酬	請託關說	其他廉政倫理事件	總計
臺北市政府	3,415	845	87	74	4,421
高雄市政府	957	167	5,596	11	6,731
臺灣省政府	0	0	0	0	0
福建省政府	0	0	0	0	0
臺北縣政府	1,410	652	1,914	40	4,016
宜蘭縣政府	435	249	258	0	942
桃園縣政府	171	48	15	12	246
新竹縣政府	174	0	1	0	175
苗栗縣政府	241	181	164	13	599
臺中縣政府	741	691	2,511	116	4,059
彰化縣政府	461	349	226	7	1,043
南投縣政府	23	0	0	0	23
雲林縣政府	35	0	1	1	37
嘉義縣政府	70	21	731	0	822
臺南縣政府	249	142	217	16	624
高雄縣政府	1,049	488	493	14	2,044
屏東縣政府	184	44	108	6	342
臺東縣政府	21	3	0	5	29
花蓮縣政府	14	1	1	4	20
澎湖縣政府	20	1	0	0	21
基隆市政府	553	313	589	6	1,461
新竹市政府	91	34	78	3	206
台中市政府	1,300	321	1,819	17	3,457
嘉義市政府	77	4	1	1	83
台南市政府	223	150	156	7	536
金門縣政府	7	0	0	1	8
連江縣政府	0	0	0	0	0
總計	11,921	4,704	14,966	354	31,945