

《重大弊案檢討及制度改進方案》
辦理情形報告（6）



法 務 部

99 年 1 月 8 日

《重大弊案檢討及制度改進方案》

辦理情形報告（6）

法務部

壹、 總統裁示事項辦理情形

項次	裁示事項	辦理情形
1	針對查賄部署方面，請法務部評估運用外地調查員實施查賄，並由當地警務人員配合相關行政事宜，以避免人情包袱，順利進行查賄工作；另外，可舉辦相關檢討會，彼此交流查賄經驗，期能事前消弭犯罪於無形，做好預防犯罪工作。	1、調派外部人力共同查賄 98 年三合一選舉，共計調派 153 名調查官進駐各地檢署（如附表 1），自 98 年 11 月 2 日起至 12 月 6 日止，與轄區警調共同強力查察賄選。 2、舉辦查賄檢討會 最高法院檢察署已訂於 99 年 1 月 18 日，邀集轄區舉辦選舉之檢察長、調查局長、警政署長等召開檢討會議。 3、舉辦查賄研習會 法務部將要求最高法院檢察署儘速召開查察賄選研習會，請此次有辦理選舉之地檢署指派專人報告查察賄選經驗，作為今年村里長及年底五都市長、市議員選舉查賄之參考。
2	查賄也是廉政	1、98 年三合一選舉，迄 98 年 12 月 31 日

	建設之一環，政府對於賄選一定要嚴辦到底；為杜絕賄選，可運用相當多的反賄選方法，嚇阻想要買票的人。外界輿論對政府的努力亦多表肯定，由此觀之，肅貪已具成效，請法務部要繼續努力。	止，各地方法院檢察署查察賄選之績效統計如附件 2。各政黨候選人涉案起訴情形統計，「泛藍」有 17 人、「泛綠」1 人、無黨籍 6 人，如附件 3。提出當選無效之訴 39 件，其中國民黨 24 人、民進黨 4 人、無黨籍（未經政黨推薦者）11 人。 2、依據中央選舉委員會公告資料，縣市長候選人共 54 人（國民黨 18 人、民進黨 14 人、客家黨 1 人、未經政黨推薦 21 人）、縣市議員候選人共 945 人（國民黨 436 人、民進黨 146 人、親民黨 3 人、台聯黨 10 人、綠黨、臺灣國民黨及勞動黨各 1 人、未經政黨推薦 337 人）、鄉鎮市長候選人共 470 人（國民黨 213 人、民進黨 57 人、中華統一促進黨、大道慈悲濟世黨各 1 人、未經政黨推薦 198 人）。依此統計各政黨推薦候選人涉案起訴及遭提起當選無效之訴之比例，如附件 3、附件 4。
3	針對法務部向外商說明我國「建設廉能新臺灣」措施，立意甚佳。請行政院各部	1、法務部已製作完成「臺灣・透明—建設廉能新臺灣」中、英文宣導說帖，連同反貪倡廉郵票，於 98 年 12 月 29 日郵寄外商、企業界、駐華使館／機構及國際評比機構計 1,241 份，並將陸續寄給外

	會，包括經濟部、財政部等，且不侷限於中央政府，只要與外商有關的單位，可由經建會協調組成一個團隊，定期向外商簡報，俾利外商瞭解我國推動廉能政府之成效。	國媒體，說明政府一年多來有關建立廉能政治的作為及努力方向，以提升國家競爭力及國際形象。其中西門子股份有限公司已來電表示將針對企業反貪腐與法務部合作。 2、法務部已請經建會依 總統裁示事項辦理，並將分送「臺灣・透明—建設廉能新臺灣」說帖予經建會、經濟部、財政部、金管會、外交部、新聞局、交通部、工程會等機關運用，作為與外商溝通之參考，請上述機關協助廣為宣導。
4	針對政風機構人員設置條例修正案，請法務部與國防部同步協商修改「國防部組織法」。	1. 「政風機構人員設置條例」第 11 條修正草案，法務部業已函報行政院審查(98 年 11 月 30 日法政字第 0981115487 號函)，目前由行政院研考會、人事行政局、主計處、銓敘部、國防部等機關會審中。法務部將俟「政風機構人員設置條例」修正草案函送立法院審議時，即與立法院黨團聯繫溝通，以儘速完成修法。 2. 國防部業將政風機構設置案配合國軍「精粹案」通盤考量，業已針對政風室設置規劃及業務職掌進行討論並續行研修國防部組織法及處務規程修正草案，近期將陳報行政院審查。
5	針對元月 8 日記者會要公布之	1、國防部預訂於 1 月 12 日召開記者會，法務部配合辦理。

	報告，對於買官賣官部分，應著重於說明審理原則為：偵辦的作為事先毋縱，透過嚴格的把關毋枉，不冤枉任何人。其次，在制度面部分，除說明設立政風機構外，對興革方案也應一併闡述，讓外界瞭解我們在制度上的改革。	2、買官賣官案迄 99 年 1 月 4 日止，計立案 70 件、起訴 5 件、不起訴 1 件、簽結 35 件、行政檢討 5 件。與上期（98 年 10 月 8 日）比較，本期新增立案 5 案、起訴 1 案、簽結 11 件，其中除了 1 件由板橋地檢署簽結外，餘均由國防部軍事檢察署偵辦。法務部將針對制度面興革於記者會中提出報告。
--	--	---

貳、專案報告對策辦理情形

項次	事項	辦理情形
1	增訂不違背職務行為行賄罪	立法院司法及法制委員會已在 98 年 11 月 30 日完成詢答。
2	偵查庭設置受訊問人電腦螢幕	法務部於 98 年 10 月 16 日邀集所屬各檢察機關代表，召開偵查庭受訊問人螢幕建置會議，決議於各偵查庭增設受訊問人螢幕，以直立式螢幕建置。為兼顧當事

		人觀看螢幕之便利性及不使電腦螢幕阻擋檢察官對受訊問人肢體語言的觀察，針對螢幕設置的位置、角度的調整及安全性都經過仔細規劃，已全部建置完成，於98年12月29日正式啟用，並於臺灣臺北地方法院檢察署以「人權，向前看」為主題之模擬法庭，召開記者會對外公布（如附件5）。法務部已將該模擬短劇製成光碟（另公布於本部電子公布欄），並將透過政風機構宣導。
3	司法互助之進展	兩岸司法互助部分：自98年6月25日協議生效至98年12月31日止進行之情形如附件6。
4	行政機關與檢察機關偵查行為配合	建置檢察機關及行政機關溝通平臺，選派檢察官到各機關辦事，除行政院秘書處、金管會、陸委會及經濟部水利署及經貿談判代表辦公室外，均持保留的態度。
5	資金查核曠日費時，不法犯罪所得之查扣，與人民期待有落差	法務部「查扣犯罪所得研修小組」，於98年12月9日第14次會議，就刑法及刑事訴訟法建議修正草案初步定案，將送請本部刑法分則研修小組討論。刑事訴訟法部分，將邀請司法院表示意見。
6	妥速偵查審判法	法務部研擬之「刑事妥速偵查法」及「刑事妥速偵查審判法」草案，業經立法委員吳清池提案但迄未列入議程。另法務部已積極研擬「檢察官妥速辦理刑事

		訴訟案件方案」(如附件7)，俾使檢察官能儘速妥適辦理偵查案件，並審慎提出上訴，以免被告遭致不必要之訟累，保障人權。
7	貪瀆案件定罪率	法務部所屬檢察機關辦理貪瀆案件定罪率，自97年5月至98年11月整體定罪率為65.9%，但97年5月以後起訴列管案件之定罪率則達73.9%，相較於90年1月至97年4月間貪瀆案件58.2%之定罪率，已逐漸提高。
8	買官、賣官案件 辦理情形	「軍、司法聯合專案小組」受理案件70件，已偵結46件。(如附件8)
9	檢察機關辦理案件 並無黨派之分	統計89年迄今各政黨中央民意代表、縣市長及中央部會官員涉案審理情形的資料，至98年12月31日止，泛綠（包括民進黨及台聯）39人、泛藍（包括國民黨、親民黨及新黨）34人、無黨籍5人、黨籍不明4人，合計82人(本期新增民進黨1人)(如附件9)。98年三合一選舉，各政黨候選人涉案起訴情形統計，「泛藍」有17人、「泛綠」1人、無黨籍6人。(如附件3)，顯見檢察官辦案並無藍綠之別。法務部均逐月更新統計資料，並同步翻譯為英文及日文，供新聞局運用。
10	公務員廉政倫理 規範登錄情形	請見附件10、10-1

11	反貪宣導	1、臺北市政府11月12日至12月5日舉辦廉能月及國際反貪日系列活動；法務部與交通部合作於12月9日國際反貪日舉辦「反貪倡廉郵票發行暨兩公約施行法施行聯合典禮」；財政部臺北市國稅局12月9日國際反貪日舉辦「稅歲有愛、廉年真心」嘉年華活動。 2、香港廉政公署廉政專員湯顯明博士一行9人，於98年12月21日至23日參訪監察院、法務部及調查局，並就廉政建設議題進行專題演講及三場座談會。
12	有關國防機關設置政風機構問題	1、法務部與國防部聯繫協商後，國防部完成「國防部設置政風機構研究規劃報告」，規劃設置政風機構並成立「總督察長室」，並在中央廉政委員會第4次委員會議提出報告。 2、國防部業將政風機構設置案配合國軍「精粹案」通盤考量，針對政風機構設置規劃及業務職掌進行討論並續行研修國防部組織法及處務規程修正草案，近期將陳報行政院。 3、國防部規劃先行以現有文官職缺設置政風室，嗣法令修正案通過後，即可辦理設立作業，法務部於政風人力調配應無問題；另專長訓練部分，將規

		劃於法務部政風人員專業訓練課程 協調國防部加入相關國防專業課程。
--	--	---

附件

- 1、98 年三合一選舉查察賄選調查局專案支援單位派遣一覽表
- 2、法務部所屬檢察機關98年三合一選舉查察賄選績效統計表
- 3、各政黨推薦候選人數及涉案遭起訴情形統計表(中、英、日文並列)
- 4、各政黨推薦候選人數及遭提起當選無效之訴統計表(中、英、日文並列)
- 5、偵查庭增設受訊問人電腦螢幕啟用情形
- 6、海峽兩岸共同打擊犯罪與司法互助協議執行統計表
- 7、「檢察官妥速辦理刑事訴訟案件方案」(草案)
- 8、軍、司法聯合專案小組立案來源、屬性、軍階分類統計表
- 9、各政黨中央民意代表、縣市長及中央部會官員涉案審理情形統計表(中、英、日文並列)
- 10、各中央機關廉政倫理事件登錄統計表
- 10-1、各地方政府廉政倫理事件登錄統計表
- 11、法務部所屬地方法院檢察署公務貪瀆及重大經濟犯罪案件偵查終結起訴統計表
- 12 法務部所屬地方法院檢察署起訴公務貪瀆案件之任職機關及職類別統計表

附件 1

98 年三合一選舉查察賄選調查局專案支援單位派遣一覽表

支援單位	支援地檢署	支援人數	單位合記
臺北市調處	臺灣基隆地方法院檢察署	7	17
	臺灣苗栗地方法院檢察署	10	
高雄市調處	福建金門地方法院檢察署	5	5
海員調查處	臺灣雲林地方法院檢察署	6	21
	臺灣花蓮地方法院檢察署	10	
	福建連江地方法院檢察署	5	
臺北縣調站	臺灣桃園地方法院檢察署	10	10
臺中市調站	臺灣南投地方法院檢察署	7	7
臺中縣調站	臺灣彰化地方法院檢察署	7	7
臺南市調站	臺灣嘉義地方法院檢察署	5	5
臺南縣調站	臺灣嘉義地方法院檢察署	5	5
高雄縣調站	臺灣屏東地方法院檢察署	5	5
北機組	臺灣新竹地方法院檢察署	8	15
	臺灣宜蘭地方法院檢察署	7	
中機組	臺灣彰化地方法院檢察署	8	24
	臺灣南投地方法院檢察署	8	
	臺灣雲林地方法院檢察署	8	
南機組	臺灣屏東地方法院檢察署	10	22
	臺灣澎湖地方法院檢察署	12	
東機組	福建金門地方法院檢察署	10	10
合計		153 人	

附件 2

法務部所屬檢察機關98年三合一選舉查察賄選績效統計

(至98年12月31日止)

選舉別	案件分類	選偵 (件數)	選他 (件數)	羈押 (人)	起訴	
					件	人
◎縣市長選舉	1、賄選案件	39	217	13	4	4
	2、暴力案件	3	5	0	3	1
◎縣市議員選舉	1、賄選案件	613	1235	138	283	374
	2、暴力案件	53	46	1	7	5
◎鄉鎮市長選舉	1、賄選案件	301	738	85	83	103
	2、暴力案件	4	17	1	1	1
小計		1013	2258	238	381	488

註：1. 羈押人數係累計數，並非目前仍在羈押人數。

2. 選他案件數係累計，部分已簽分為選偵案件辦理或已簽結。

附件 3

98 年三合一選舉各政黨推薦候選人數及因涉案遭起訴情形統計表

資料截止日期：98 年 12 月 31 日

製表日期：99 年 1 月 11 日

選舉 黨籍	縣市長			縣市議員			鄉鎮市長			小計		
	起訴 人數	候 選人	比 率 (%)	起訴 人數	候 選人	比 率 (%)	起訴 人數	候 選人	比 率 (%)	起訴 人數	候 選人	比 率 (%)
國民黨	0	18	0	10	436	2.3	7	213	3.3	17	667	2.5
民進黨	0	14	0	0	146	0	1	57	1.8	1	217	0.5
親民黨	0			3			0			3		
台聯黨	0			10			0			10		
客家黨	1			0			0			1		
綠黨	0			1			0			1		
臺灣國民 黨	0			1			0			1		
中華統一 促進黨	0			0			1			1		
大道慈悲 濟世黨	0			0			1			1		
勞動黨	0			1			0			1		
無政黨 推薦	0	21	0	6	337	1.8	0	198	0	6	556	1.0
小計	0	54	0	16	935	1.7	8	470	1.7	24	1459	1.6

註：1、國內媒體通常將國民黨、親民黨及新黨視為「泛藍」，將民進黨、台聯黨視為「泛綠」，如

據以統計上表，則「泛藍」有 17 人，「泛綠」則有 1 人、無黨籍 6 人。

2、目前並無縣市長或縣市長候選人涉案起訴案件。

附件 3

Statistics of candidates recommended by parties and the indictments upon them involved in Taiwan three-in-one election in 2009

Data s of December 31, 2009
Reported on January 4, 2010

Types of Election Party membership	county magistrate and city mayor			county (city) councilors			township (city) chiefs		Total			
	indicted People	candidates	percentage (%)	indicted People	candidates	percentage (%)	indicted People	candidates	percentage (%)	indicted People	candidates	percentage (%)
KMT	0	18	0	10	436	2.3	7	213	3.3	17	667	2.5
DDP	0	14	0	0	146	0	1	57	1.8	1	217	0.5
PFP	0			3			0			3		
TSU	0			10			0			10		
Hakka Party	1			0			0			1		
Green Party Taiwan	0			1			0			1		
Taiwan National Party	0			1			0			1		
Unification Promotion Party	0			0			1			1		
Mercy Charity Party	0			0			1			1		
Taiwan' s Labor Party	0			1			0			1		
Non-party	0	21	0	6	337	1.8	0	198	0	6	556	1.0
total	0	54	0	16	935	1.7	8	470	1.7	24	1459	1.6

Note :

1. Taiwanese media refer to the Kuomintang(KMT), People First Party(PFP), and New Party as “Pan Blue” and the Democratic Progressive Party(DPP) and the Taiwan Solidarity Party as” Pan Green” . On this basis, Pan Blue has17, Pan Green 1 and unknown 6 in this chart.
2. No county (city) governors or candidates of county (city) governors are indicted by the date of this report.

附件 3

2009 年地方選挙政党推薦立候補者が起訴された状況統計表

資料：2009 年 12 月 31 日まで

統計表の制作：2010 年 1 月 11 日

選挙 党籍	県市長			県市議員			郷鎮市長			総計		
	起訴された人数	立候補者	%	起訴された人数	立候補者	%	起訴された人数	立候補者	%	起訴された人数	立候補者	%
国民党	0	18	0	10	436	2.3	7	213	3.3	17	667	2.5
民進党	0	14	0	0	146	0	1	57	1.8	1	217	0.5
親民党	0			3			0			3		
台聯	0			10			0			10		
客家党	1			0			0			1		
緑党	0			1			0			1		
台湾国民党	0			1			0			1		
中華統一促進党	0			0			1			1		
大道慈悲濟世党	0			0			1			1		
労働党	0			1			0			1		
無所属	0	21	0	6	337	1.8	0	198		6	556	1.0
総計	0	54	0	16	935	1.7	8	470	1.7	24	1459	1.6

註：1、台湾のメディアはよく国民党、親民党および新党のことを「青軍」、また、民進党と台聯のことを「緑軍」と称しています。上記の統計表では、「青軍」は 17 人で、「緑軍」は 1 人、無所属は 6 人です。

2、現在までは、現職の県市長や県市長立候補者が起訴された方がないです。

附件 4

98 年三合一選舉各政黨提名候選人數與遭提起當選無效之訴 統計表

資料截止日期：99 年 1 月 11 日

製表日期：99 年 1 月 11 日

選舉 黨籍	縣市長			縣市議員			鄉鎮市長			小計		
	無效之訴	候選人	比率(%)	無效之訴	候選人	比率(%)	無效之訴	候選人	比率(%)	無效之訴	候選人	比率(%)
國民黨	0	18	0	14	436	3.2	10	213	4.7	24	667	3.6
民進黨	0	14	0	2	146	1.4	2	57	3.5	4	217	1.8
親民黨	0			3			0			3		
台聯黨	0			10			0			10		
客家黨	1			0			0			1		
綠黨	0			1			0			1		
臺灣國民黨	0			1			0			1		
中華統一促進黨	0			0			1			1		
大道慈悲濟世黨	0			0			1			1		
勞動黨	0			1			0			1		
無政黨推薦	0	21	0	9	337	2.7	2	198	1.0	11	556	2.0
小計	0	54	0	25	935	2.7	14	470	3.0	39	1459	2.7

註：1、國內媒體通常將國民黨、親民黨及新黨視為「泛藍」，將民進黨、台聯黨視為「泛綠」，如

據以統計上表，則「泛藍」有 24 人，「泛綠」則有 4 人、無黨籍 11 人。

2、目前並無縣市長或縣市長候選人涉案起訴案件。

附件 4

Statistics of candidates recommended by parties and been filed a lawsuit to nullify the win in Taiwan three-in-one election in 2009

Data as of January 11, 2010

Reported on January 11, 2010

Types of Election Party membership	county magistrate and city mayor			county (city) councilors			township (city) chiefs			Total		
	lawsuit to nullify the win	candidates	%	lawsuit to nullify the win	candidates	%	lawsuit to nullify the win	candidates	%	lawsuit to nullify the win	candidates	%
KMT	0	18	0	14	436	3.2	10	213	4.7	24	667	3.6
DDP	0	14	0	2	146	1.4	2	57	3.5	4	217	1.8
PFP	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0
TSU	0	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	0
Hakka Party	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Green Party Taiwan	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Taiwan National Party	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Unification Promotion Party	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
Mercy Charity Party	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
Taiwan's Labor Party	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Non-party	0	21	0	9	337	2.7	2	198	1.0	11	556	2.0
Total	0	54	0	25	935	2.7	14	470	3.0	39	1459	2.7

Note :

1. Taiwanese media refer to the Kuomintang(KMT), People First Party(PFP), and New Party as "Pan Blue" and the Democratic Progressive Party(DPP) and the Taiwan Solidarity Party as "Pan Green". On this basis, Pan Blue has 24, Pan Green 4 and unknown 11 in this chart.
2. No county (city) governors or candidates of county (city) governors are indicted by the date of this report.

附件 4

2009 年地方選挙政党公認や推薦立候補者と当選無効の訴えを提起された人数統計表

資料：2010 年 1 月 1 日まで
 統計表の制作：2010 年 1 月 11 日

選挙 政党	県市長			県市議員			郷鎮市長			総計		
	当選無効の訴え	立候補者	%	当選無効の訴え	立候補者	%	当選無効の訴え	立候補者	%	当選無効の訴え	立候補者	%
国民党	0	18	0	14	436	3.2	10	213	4.7	24	667	3.6
民進党	0	14	0	2	146	1.4	2	57	3.5	4	217	1.8
親民党	0			3			0			3		
台聯	0			10			0			10		
客家党	1			0			0			1		
緑党	0			1			0			1		
台湾国民党	0			1			0			1		
中華統一促進党	0			0			1			1		
大道慈悲濟世党	0			0			1			1		
労働党	0			1			0			1		
無所属	0	21	0	9	337	2.7	2	198	1.0	11	556	2.0
総計	0	54	0	25	935	2.7	14	470	3.0	39	1459	2.7

註：1、台湾のメディアはよく国民党、親民党および新党のことを「青軍」、また、民進党と台聯のことを「緑軍」と称しています。上記の統計表では、「青軍」は 24 人で、「緑軍」は 4 人、無所属は 11 人です。

2、現在までは、現職の県市長や県市長立候補者が当選無効の訴えを提起された方がないです。



附件 6

海峽兩岸共同打擊犯罪與司法互助協議執行統計表

(98 年 6 月 25 日至 12 月 31 日)

製表日期：99 年 1 月 4 日

類別	人員 遣返 (我方 請求)	人員 遣返 (陸方 請求)	情資 交換 (我方 提供)	情資 交換 (陸方 提供)	調查 取證	罪犯 接返	重大 訊息 通報	業務 交流	文書 送達 (我方 請求)	文書 送達 (陸方 請求)	總計
已請求/ 已提供	105	2	306	31	70	77	335	21	3333	123	
未回覆/ 進行中	85	1	177	0	27	77	45	0			
已駁回	7	0	1	0	40	0	0	0			
已完成	13	1	128	31	3	0	290	21	2320	123	

註：表列「已請求／已提供」係因應執行事項類別不同（如人員遣返請求、情資交換提供）之用語。

附件 7

檢察官妥速辦理刑事訴訟案件方案（草案）

檢察官職司犯罪偵查，摘奸發伏，對於有罪之人，應妥善蒐集證據，使其得到應有之制裁。對於無辜之人，自亦應儘速查明事實還其清白。法務部近年來主張「精緻偵查」，強調檢察官辦案應加強蒐集犯罪事證，審慎起訴，以降低無罪率，避免無辜之人遭受訟累，自從實施以來，成效良好，檢察官起訴案件之定罪率已達到 95.4%，但較之日本高達 99.9%之定罪率，法務部認為仍有所不足，並認為檢察官仍應更加仔細蒐證，妥適起訴，以保障刑事被告之人權。

檢察官辦理刑事案件，除應注意正確性外，亦應兼顧偵查之效率。按聯合國公民與政治權利國際公約第 14 條第 3 項第 3 款明定：被控刑事罪時有「立即受審，不得無故稽延」之保障；歐洲人權公約第 6 條第 1 項規定：「任何人有權在合理的期間內受到依法設立的獨立與公正法庭之公平與公開審理」，故檢察官實施偵查，應符合國際人權公約對於合理速度之要求。此外，檢察官對於被告經判決無罪之案件，亦應審慎提出上訴，避免確實無罪之人因檢察官之一再上訴而遭訟累，準此，為使檢察官之偵查能既「妥」且「速」，並妥適慎重提起上訴，爰頒訂「檢察官妥速辦理刑事訴訟案件方案」。

壹、檢察官妥適偵查方面

一、傳喚應力求合法、謹慎

檢察官辦理刑事案件傳喚被告或證人時，應恪遵刑事訴訟法之相關規定，以免辛苦辦案之成果因程序之瑕疵受到質疑甚至否定，並應注意刑事訴訟法第 228 條第 2 項：「實施偵查非有必要，不得先行傳訊被告」之規定，以免擾民。

二、檢察官應審慎運用強制處分之偵查作為

檢察官於偵辦案件行使搜索、扣押、通訊監察等強制處分權時，除符合法定程序外，務必特別注意個案執行之妥當性，必要性及合目的性，審慎行之，並嚴守偵查不公開原則，以確實保障人權，維護程序正義。

三、檢察官對於社會矚目之案件，應主動指揮偵辦

檢察官對於社會矚目或急迫之性侵害案件，應審酌案情需要，主動指揮偵辦，以提昇案件之偵辦效能及蒐證品質，並保護被害人。

四、檢察官應審慎起訴

案件起訴前，應加強蒐集犯罪事證，並應審慎綜合研判偵查所得之全般證據，確信具有可使法院為有罪判決之高度可能性者，始得提起公訴，以提高定罪率。

五、檢察機關應統一案件之追訴標準

最高法院檢察署檢察總長或臺灣高等法院及其分院檢察署檢察長對於不同地方法院檢察署或臺灣高等法院及其分院檢察署檢察長對於不同地方法院檢察署檢察官所承辦之高度敏感或爭議性案件，如有見解不一致之情形，檢察總長或上級檢察署檢察首長應積極行使職權，即時基於「檢察一體」之原則，訂定統一見解，俾檢察官有所遵循，避免因見解歧異造成外界偵查不公之批評，影響檢察機關之威信。

貳、檢察官迅速偵查方面

一、在押、收容案件應迅速處理

檢察官對於被告在押、收容之案件，應優先且密集集中偵查，速偵速結。

二、檢察官辦理刑事偵查案件，應遵守「檢察機關辦案期限及防止稽延實施要點」相關規定

檢察官辦理刑事，應遵守「檢察機關辦案期限及防止稽延實施要點」之相關規定，於收案後儘速指定其日偵查或為其他調查行為，並應接續進行案件，避免影響人民訴訟權益。

三、偵查已逾二年之案件，檢察（總）長應迅速處理

案件自檢察官開始偵查之日起已逾二年未能偵查終結者，檢察總長、檢察長除有特別理由外，應親自或指派主任檢察官、檢察官協同辦理該案件，或將該案件移轉於其所指揮監督之其他檢察官處理。但案件未能偵查終結係因被告、辯護人、輔佐人、證人或鑑定人之事由所致者，不在此限。

四、再議案件不應一再發回

案件經檢察官為不起訴處分或緩起訴處分，告訴人聲請再議，或檢察官依職權逕送上級法院檢察署檢察長或檢察總長再議後，上級法院檢察署檢察長或檢察總長認為再議有理由，而依刑事訴訟法第 258 條第 1 款規定，命令原法院檢察署檢察官續行偵查者，應於命令中敘明理由、再行調查之證據、適用之法律及其他應調查之事項。

案件自檢察官開始偵查之日起已逾二年，且經上級法院檢察署檢察長或檢察總長命令續行偵查三次以上者，檢察官再為不起訴處分或緩起訴處分，經告訴人聲請再議，或檢察官依職權逕送上級法院檢察署檢察長或檢察總長再議，上級法院檢察署檢察長或檢察總長認為偵查仍未完備時，應親自或命該署檢察官再行偵查，不得命令原法院檢察署檢察官續行偵查。

前項情形，於偵查完備後，如仍認再議有理由，即應命令原法院檢察署檢察官起訴；如認再議為無理由，應駁回之。

五、對於偵查期間較長之案件，檢察官得請求法院從輕量刑

案件自檢察官開始偵查之日起，逾五年始提起公訴或聲請簡易判決處刑者，檢察官得審酌下列事項後，請求法院酌量從輕量刑：

- 一 被告曾受羈押及羈押之期間。
- 二 案件遲未偵查終結，非因被告之事由所致。
- 三 案件在法律上及事實上錯綜複雜，致遲未能偵查終結。

參、檢察官迅速、審慎上訴方面

一、檢察官應於收受判決後迅速審核是否提起上訴

檢察官應即時收受裁判正本，並立即就原裁判認定事實有無錯誤、適用法則是否恰當，以及訴訟程序有無瑕疵、量刑及緩刑宣告是否適當，詳予審查，以決定是否提起上訴或抗告，不得任意擱置，致遲誤上訴或抗告期間。

二、檢察官應審慎提起上訴

檢察署於審查第一、二審之無罪判決，如認其認事用法確無違誤，並無上訴必要性，經送請檢察長核閱後，應即不提起上訴，以節省司法

資源，並保障人權。

對於被害人請求上訴案件，檢察官亦應確實審核其請求有無理由，如其請求為無理由，即應駁回。

三、檢察（總）長應審慎審核檢察官之上訴

檢察（總）長於審核檢察官之上訴時，如認應否上訴有疑義時，應邀集主任檢察官、承辦檢察官會商，並依據案卷審慎決定是否提起上訴。

四、上訴審檢察官認為上訴為無理由時，應主動撤回上訴

上訴審法院檢察署檢察官於執行職務時，如認下級審法院檢察署檢察官之上訴為無理由時，應主動依刑事訴訟法第 354 條之規定撤回上訴，但為被告之利益而上訴時，仍應依同法第 355 條規定，經被告同意後，始得撤回。此外，如係案件有告訴人或案件有被害人時，撤回上訴前，應先徵詢其意見。

五、對於敏感性、爭議性或法律見解具有原則上重要性之案件遭判決無罪，是否應提起上訴有疑義時，檢察機關應統一標準

最高法院檢察署檢察總長或臺灣高等法院檢察署及其分院檢察署檢察長對於不同地方法院檢察署檢察官所承辦之高度敏感、爭議性或法律見解具有原則上重要性之案件，如經法院判決無罪，檢察（總）長應積極行使職權，即時基於「檢察一體」之原則，邀集下級法院檢察署檢察長會商，就案件是否上訴統一法律見解，俾檢察官有所遵循。

六、修改辦案成績計算方式，避免檢察官為辦案成績上訴：

依現行檢察官辦案成績計算方式，檢察官起訴案件，經法院判決無罪後，其辦案成績即遭扣減，但如檢察官上訴改判有罪時，即可將扣減之分數加回，但如上訴遭駁回時，無須另行扣分，故檢察官可能認為：起訴案件遭無罪判決，一定要上訴之心理。故法務部將檢討修正檢察官辦案成績之計算方式，即一審檢察官對無罪判決上訴後，如二審法院仍認為被告無罪而駁回上訴，且二審法院檢察署檢察官亦認無須再提起上訴時，提起上訴之檢察官將再次扣分，以避免檢察官為辦案成績而上訴，並可促使檢察官審慎起訴。

附件 8

軍、司法聯合專案小組立案來源、屬性、軍階分類統計表

(98.04.08 至 98.12.31)

單位 區分			國防部高等軍事法院					最高檢			臺灣板橋地方法院檢察署				左列單位合計				
			檢察署					特偵組											
			立案件數	起訴	不起訴	簽結	行政檢討	立案件數	起訴	簽結	立案件數	起訴	不起訴	簽結	立案件數	起訴	不起訴	簽結	行政檢討
立案來源	國防部移送	(件)	24	0	0	10	1	0			6	1	0	2	30	1	0	12	1
	民眾檢舉	(件)	23	2	1	16	2	0			2	0	0	1	25	2	1	17	2
	主動偵辦	(件)	8	2	0	4	2	1			2	0	0	0	11	2	0	4	2
	其他	(件)	3	0	0	2	0	1			0	0	0	0	4	0	0	2	0
	小計	(件)	58	4	1	32	5	2	0	0	10	1	0	3	70	5	1	35	5
屬性	賈官賈官	(件)	31	0	0	18	3	1			8	0	0	3	40	0	0	21	3
	弊案	(件)	27	4	1	14	2	1			2	1	0	0	30	5	1	14	2
	小計	(件)	58	4	1	32	5	2	0	0	10	1	0	3	70	5	1	35	5
軍階	上將或特任官	(人)	0	0	0	0	0	1			1	0	0	1	2	0	0	1	0
	中將	(人)	44	3	0	22	1	0			16	0	0	2	60	3	0	24	1
	少將	(人)	77	3	0	52	2	0			18	0	0	2	95	3	0	54	2
	上校	(人)	14	5	0	5	1	0			0	0	0	0	14	5	0	5	1
	中校	(人)	12	2	0	8	4	0			0	0	0	0	12	2	0	8	4
	少校	(人)	6	0	2	4	1	0			0	0	0	0	6	0	2	4	1
	上尉	(人)	2	0	1	1	0	0			0	0	0	0	2	0	1	1	0
	士官	(人)	1	0	0	1	1	0			0	0	0	0	1	0	0	1	1
	小計	(人)	156	13	3	93	10	1	0	0	35	0	0	5	192	13	3	98	10
民間人士		(人)									11	1	0	0	11	1	0	0	0
案件分類	偵案件數	(件)	7	4	1	0	0				2	1	0	0	9	5	1	0	0
	案人數	(人)	18	13	3	0	0				8	1	0	0	26	14	3	0	0
	他案件數	(件)	51	0	0	32	5	2			8	0	0	3	61	0	0	35	5
	案人數	(人)	138	0	0	93	10	1			38	0	0	5	177	0	0	98	10
	小計	(件)	58	4	1	32	5	2	0	0	10	1	0	3	70	5	1	35	5
小計		人數	156	13	3	93	10	1	0	0	46	1	0	5	203	14	3	98	10

附件 9

各政黨中央民意代表、縣市長及 中央部會官員涉案審理情形統計表 (89.01.01 至 98.12.31)

法務部 99 年 1 月 4 日

政黨 審理情形	國民黨	民進黨	親民黨	台聯	新黨	無黨	黨籍不明	合計
有罪確定	5	0	3	0	0	2	0	10
無罪確定	6	5	0	0	0	2	0	13
不受理判決	1	0	0	0	0	1	0	2
審理中	14	33 (+1)	4	1	1	0	4	57 (+1)
合 計	26	38 (+1)	7	1	1	5	4	82 (+1)

註：1、政治人物係指中央部會首長、中央民意代表、縣市長等。

2、國內媒體通常將國民黨、親民黨及新黨視為「泛藍」，將民進黨、台聯黨視為「泛綠」，如據以統計上表，則「泛藍」有 34 人 (26+7+1)，「泛綠」則有 39 人 (38+1)，相去並不太遠。

3、(+) 表示本期新增數字

附件 9

Statistics on Taiwanese Political Figures involving criminal cases from January 1, 2000 to December 31 , 2009

Data as of December 31, 2009
Reported January 4, 2010

Party membership Results	Kuomintang	Democratic Progressive Party	People First Party	Taiwan Solidarity Union	New Party	Non-Partisan	unknown	Total
Guilty (final judgment)	5	0	3	0	0	2	0	10
Not Guilty (final judgment)	6	5	0	0	0	2	0	13
Exempt from Prosecution	1	0	0	0	0	1	0	2
In trial	14	33 (+1)	4	1	1	0	4	57 (+1)
Total	26	38 (+1)	7	1	1	5	4	82 (+1)

Note: 1 、 Political figures refer to ministers, legislators, and county magistrates and city mayors.

2 、 Taiwanese media refer to the Kuomintang(KMT), People First Party(PFP), and New Party as “Pan Blue” and the Democratic Progressive Party(DPP) and the Taiwan Solidarity Party as”Pan Green”. On this basis, Pan Blue has 34(26+7+1) and Pan Green 39(38+1) in this chart.

3 、 (+) means the number added to in this period

附件 9

2000 年 1 月 1 日から 2009 年 12 月 31 日まで台湾の政治人物が

関与した刑事事案の審理状況

統計表の制作：2010 年 1 月 4 日

政党 審理状況	国民党	民進党	親民党	台聯	新党	無所属	党籍不明	合計
有罪確定	5	0	3	0	0	2	0	10
無罪確定	6	5	0	0	0	2	0	13
公訴棄却	1	0	0	0	0	1	0	2
審理中	14	33 (+1)	4	1	1	0	4	57 (+1)
合計	26	38 (+1)	7	1	1	5	4	82 (+1)

PS：1、政治人物は中央省庁大臣、長官、国会議員、県知事、市長などと称します。

2、台湾のメディアはよく国民党、親民党および新党のことを「青軍」、また、民進党と台聯のことを「緑軍」と称しています。上記の統計表では、「青軍」は 34 人（26+7+1）で、「緑軍」は 39 人（38+1）となっており、あまり差はありません。

3、(+)とは今期に増加した数である。

附件 9

各中央機關廉政倫理事件登錄統計表

(97 年 8 月 - 98 年 12 月)

法務部 99 年 1 月 4 日

類別 機關	受贈財物	飲宴應酬	請託關說	其他廉政 倫理事件	總計
總統府	1,810	0	0	0	1,810
國安會	30	28	29	46	133
國安局	0	0	0	0	0
司法院	84	1	3	1	89
考試院	0	0	0	1	1
銓敘部	6	0	0	0	6
考選部	3	0	0	0	3
保訓會	1	0	0	0	1
監察院	17	3	3	0	23
審計部	18	32	1	22	73
行政院	25	0	0	0	25
故 宮	14	0	0	0	14
主計處	31	2	11	0	44
內政部	10,946	7,778	9,701	2,828	31,253
外交部	1	0	0	0	1
財政部	508	1,458	2,034	197	4,197
經濟部	627	117	1,030	169	1,943
交通部	277	63	401	16	757
法務部	562	563	6,043	593	7,761
教育部	78	6	162	20	266
衛生署	219	35	65	106	425
環保署	191	4	0	196	391
退輔會	2,326	36	162	17	2,541
農委會	120	20	429	317	886
勞委會	81	1	0	1,015	1,097
海巡署	50	18	12	0	80
人事局	57	1	0	0	58
新聞局	4	0	0	0	4
公平會	1	0	0	135	136
青輔會	376	7	3	1	387
國科會	83	0	1	0	84
研考會	9	0	0	1	10
經建會	0	0	0	2	2
文建會	10	0	0	1	11
原能會	8	0	0	2	10
金管會	53	3	2	459	517
陸委會	0	0	0	0	0
僑委會	3	0	248	0	251
蒙藏會	0	0	0	2	2
國傳會	31	0	2	40	73
央 行	8	0	0	2	10
總計	18,668	10,176	20,342	6,189	55,375

附件 9-1

各地方政府廉政倫理事件登錄統計表 (97 年 8 月 - 98 年 12 月)

法務部 99 年 1 月 4 日

類別 機關	受贈財物	飲宴應酬	請託關說	其他廉政 倫理事件	總計
臺北市府	2,639	607	87	61	3,394
高雄市政府	831	118	4,521	11	5,481
臺灣省政府	0	0	0	0	0
福建省政府	0	0	0	0	0
臺北縣政府	1,268	560	1,814	40	3,682
宜蘭縣政府	388	225	238	0	851
桃園縣政府	151	48	15	12	226
新竹縣政府	158	0	1	0	159
苗栗縣政府	234	181	161	12	588
臺中縣政府	636	603	2,225	86	3,550
彰化縣政府	398	302	215	3	918
南投縣政府	21	0	0	0	21
雲林縣政府	29	0	0	0	29
嘉義縣政府	69	21	731	0	821
臺南縣政府	220	133	213	14	580
高雄縣政府	953	441	453	14	1,861
屏東縣政府	115	2	47	5	169
臺東縣政府	19	3	0	4	26
花蓮縣政府	14	1	1	4	20
澎湖縣政府	16	1	0	0	17
基隆市政府	525	299	547	6	1,377
新竹市政府	59	28	56	1	144
台中市政府	1,154	275	1,498	17	2,944
嘉義市政府	68	3	0	0	71
台南市政府	212	150	155	7	524
金門縣政府	7	0	0	1	8
連江縣政府	0	0	0	0	0
總計	10,184	4,001	12,978	298	27,461

附件 10

法務部所屬地方法院檢察署公務貪瀆及重大經濟犯罪

案件偵查終結起訴統計表

(起訴期間：98 年 4 月 8 日至 12 月 31 日)

99 年 1 月 4 日

案件類別 \ 犯罪時間			97 年 5 月 19 日以前	97 年 5 月 20 日以後
公務貪瀆案件	件 數	件	211 (+10)	46 (+10)
	人 數	人	594 (+17)	127 (+18)
	金 額	新臺幣萬元	227,717.6 (+617.6)	433.0 (+66.3)
		人民幣萬元	—	3.0
		美金萬元	—	0.7
重大經濟犯罪案件	件 數	件	49	31(+14)
	人 數	人	185	112(+75)
	金 額	新臺幣萬元	1186623.6	497784.7 (+52859.4)
		美金萬元	582	14440.9

註：1. 本表重大經濟犯罪係指「檢察機關辦理重大經濟犯罪案件注意事項」所定犯罪所得或被害金額達新台幣五千萬元以上，或被害人數達五十人以上，足以危害社會經濟秩序者。

2. 犯罪時間跨越 97 年 5 月 20 日前後者，歸入 97 年 5 月 19 日以前犯罪欄內加以統計。

3. (+)表示本期新增數字

附件 11

**法務部所屬地方法院檢察署起訴公務貪瀆案件之
任職機關及職類別統計表**
(起訴期間：98 年 4 月 8 日至 12 月 31 日)

單位：人

99 年 1 月 4 日

類別		犯罪時間	97 年 5 月 19 日以前	97 年 5 月 20 日以後
總計			594 (+17)	127 (+18)
依任職機關分				
公務員	計		281 (+12)	80 (+13)
	中央部會		78 (+2)	25 (+2)
	地方政府		198 (+10)	55 (+11)
	國營事業		5	—
民意代表	計		21 (+1)	—
	中央部會		1	—
	地方政府		20 (+1)	—
民眾			292 (+4)	47 (+5)
依公務員職類別分			281 (+12)	80 (+13)
警察人員			52 (+2)	28 (+5)
教育人員			7	5 (+3)
環保人員			23 (+1)	—
營建地政人員			26	2 (+1)
其他			173 (+9)	45 (+4)

註：1. 犯罪時間跨越 97.05.20 日前後者，歸入 97.05.20 以前犯罪欄內加以統計。

2. (+)表示本期新增數字

