

訴願人 謝清彥

訴願人因不服本部矯正署綠島監獄退回其書狀之行為，提起訴願，本部決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按分別提起之數宗訴願係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，受理訴願機關得合併審議，並得合併決定，訴願法第 78 條定有明文。本部以其係基於同種類之事實上及法律上之原因，就訴願人所提訴願案件，依上開規定予以合併審議及決定，合先敘明。
- 二、次按人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得提起訴願。所謂行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為，此觀訴願法第 1 條第 1 項及第 3 條第 1 項規定甚明。對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者，依訴願法第 77 條第 8 款規定，應為不受理之決定。
- 三、本件訴願人所提訴願意旨如下：
  - (一) 訴願人稱於 107 年 8 月 2 日向本部矯正署綠島監獄（下稱綠島監獄）提起 3 件申訴，經綠島監獄以不合法為由退回，故於同日經由綠島監獄提起訴願，惟綠島監獄仍退回其訴願案件，訴願人爰分別於 107 年 8 月 3 日、8 月 6 日、8 月 20 日，就綠島

監獄 107 年 8 月 2 日退回其申訴及訴願書狀之行為，直接向本部提起 3 件訴願。另綠島監獄嗣以 107 年 8 月 30 日綠監戒字第 10708002680 號函，將訴願人 107 年 8 月 2 日訴願書函送本部審議。

(二) 訴願人稱於 107 年 9 月 4 日提出訴願補正狀，惟經綠島監獄退回，爰於 107 年 9 月 5 日就綠島監獄退回書狀之行為，提出訴願，嗣綠島監獄以 107 年 10 月 4 日綠監戒字第 10708003170 號函，將訴願人 107 年 9 月 5 日訴願書及 9 月 4 日訴願補正狀函送本部審議。

(三) 訴願人稱綠島監獄不法毀匿其 107 年 4 月至 9 月所交付諸訴願狀，於 107 年 9 月 12 日提起訴願；另訴願人稱於 107 年 9 月 13 日提出陳情、申請政府資訊、訴願案件，亦遭綠島監獄退回，爰於 107 年 9 月 13 日就綠島監獄退回其書狀之行為，提起 3 件訴願，嗣綠島監獄以 107 年 10 月 8 日綠監戒字第 10708003240 號函，將訴願人 107 年 9 月 12 日、9 月 13 日所提 4 件訴願書函送本部審議。

(四) 訴願人稱於 107 年 9 月 14 日向綠島監獄申請政府資訊、申請取用保管之小電視，遭綠島監獄退回，爰於 107 年 9 月 14 日就綠島監獄退回其書狀之行為，提起 2 件訴願，嗣綠島監獄以 107 年 10 月 8 日綠監戒字第 10708003260 號函，將訴願人 107 年 9 月 14 日 2 件訴願書函送本部審議。

四、查本件訴願人所稱綠島監獄退回或毀匿其申訴、陳情、申請、訴願書狀之行為，並非訴願法第 3 條第 1 項所規定之「行政處分」，訴願人對其提起訴願，揆諸前揭法條規定，自於法不合，應不受理。

五、 據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 8 款規定，  
決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂  
委員 張斗輝  
委員 賴哲雄  
委員 周成瑜  
委員 陳荔彤  
委員 張麗真  
委員 楊奕華  
委員 沈淑妃  
委員 劉英秀  
委員 余振華

中 華 民 國 1 0 7 年 1 1 月 1 日

部 長 蔡 清 祥

如不服本決定，得於決定書送達之次日起 2 個月內向高雄高等行政法院提起行政訴訟。