

阿福有口難言 ——誰在意 新住民子女的 受教權？



阿福有口難言一 誰在意新住民子女的受教權？

阿福是從日本移民回臺的新住民之子，父親是臺灣人、母親是日本人。父親希望阿福能在臺灣學習中文，因此沒有選擇日僑學校，而把他送到臺灣的快樂國小就讀。

阿福從國小一年級到二年級每天都準時上學，但在學校裡經常緘默不語。第1次月考，阿福的考卷幾乎是空白；之後第2次、第3次，阿福漸漸學會把考卷填滿，卻只拿到個位數的分數，尤其是國語考卷答案都填了，卻都是錯的。

最後他被診斷為學習遲緩學生，阿福的爸爸非常不諒解，他認為阿福很聰明，為什麼學校老師無法把他的小孩教好，還幫他貼上一個「學習遲緩」的標籤，準備把他送到資源班上課。

某一天下課後，阿福自己一個人在單槓旁遊戲：

小花：「阿福，日本人都很胖嗎？」（阿福的身材略胖）

阿福支支吾吾的說不出話，情急之下，說出一串日語。

阿美開始嘲笑他：「阿福！阿福！說話吞吞吐吐！」

旁邊的同學發現唸起來還有押韻，就齊聲說：「阿福！阿福！說話吞吞吐吐！阿福！阿福！說話吞吞吐吐！」



阿福很生氣地哭了。老師得知此事，把雙方罵了一頓，最後規定阿福在學校不准說日語，阿福就這樣慢慢把自己封閉起來。阿福的爸爸看到阿福天天愁眉不展，跑到學校與老師溝通。過程中，在一旁的阿福用日文和父母溝通，表達能力強，非常活潑。

阿福的爸爸很生氣地提出質疑：老師為什麼沒有幫助孩子找到協助的資源，而把他標籤為「學習遲緩」？更令人匪夷所思的是，孩子用日語表達卻被老師禁止？同學為什麼嘲笑我的小孩？又兩年來孩子的學習幾乎是空白的？我們雖然是新住民，但新住民的子女也應該有受教育的權利。



爭點

- ◆ 老師能限制新住民子女使用母語嗎？
- ◆ 在學校內屬新住民子女之學生，因所使用的語言及文字可能與大多數同學不一樣，他們的受教權就應遷就於多數學生嗎？
- ◆ 學校可否因學生的學習狀況不佳，而自行認定學生為「學習遲緩」，並給予不同於一般學生的特殊教育？



人權指標

- ◆ 《公政公約》第27條規定，若國內有少數種族、少數宗教或少數語言的團體，國家不可以剝奪這些少數人原本應該享受的文化、信奉宗教的方式及使用自己語言的權利。
- ◆ 《經社文公約》第13條規定，國家應確認人人有受教育的權利，並且教育應該使每個人的人格和意識可以充分發揮。教育也應該促進各個族群團體彼此之間了解、寬容和友好關係。





國家義務

- ◆ 公約締約國應確保少數群體應有維持其文化、語言和宗教的能力，因此國家於必要時，應採取積極措施保護少數人群體的特性及其成員享受和發展自己的文化的權利（人權事務委員會第23號一般性意見）。
- ◆ 公約締約國應確保教育應發展人性的「尊嚴」及「鼓勵人的個性的充分發展」；教育的形式和實質內容，包括課程和教學方法，必須使學生接受及有調整之彈性（經社文委員會第13號一般性意見）。



解析

一、此案例涉及「少數人之權利」和「教育權利的保障」。政府應該從以下兩個層面來保障故事中的主角—阿福的權利。

（一）不同文化及語言的尊重與保障

《公政公約》第27條規定：「少數民族與團體中其他分子有其共同享有固有文化與使用固有語言之權利。」這裡所謂使用固有語言權利的保障範圍，應該擴及到在



學校接受教育的權利。所以教育主管應該設法協助阿福在本國語文（日本語文）上的學習，例如開設日本語文學的相關課程或提供相關資源與建議，使阿福能瞭解日本文化及學習日本語文，保障其享有固有文化與使用固有語言的權利。

學校及教師也應該透過課程安排，向其他同學介紹阿福成長的日本文化，以及與自己成長的背景作比較，使同學們可以認識、接觸、尊重不同國家的文化，並和不同國家的同學建立跨族群的友誼。

另外，教師應該在課堂上進行教學活動，引導學生進行角色扮演，體驗換成是自己到使用不同語言的國家讀書，感覺是否會遇到和阿福相同的情形？讓學生了解阿福所遇到的問題及困難，並體會阿福的心情，進而不會去嘲笑阿福，甚至能幫助他，讓他很快地適應學習環境。

（二）教育權的保障

《經社文公約》第13條第1項規定，本公約締約國確認人人有受教育之權。締約國公認教育應謀人格及人格尊嚴意識之充分發展，增強對人權與基本自由之尊重。明示「人人」有受教育之權利，及教育應促進人格及尊重意識之培養。





二、本案例中的阿福習慣使用日本語文，但畢竟是在臺灣的小學就讀，所以在學校的課程，必然是使用中文來學習。現實上，他在學習過程中充滿挫敗及氣餒，學校應該思考如何協助他熟悉使用中文學習。例如及時進行國語文的補救教學，透過專人的個別輔導，增進其中文程度，讓學習更加順利、有成效，以保障及尊重其受教權，進而協助其透過教育達成自我實現之目標。

